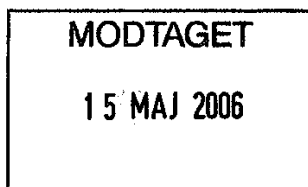


Maik Jung
Storhavevej 8
9940 Byrum



Skatteudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

Dato 11. maj 2006

Vedr. L225 - Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven.
(Udenlandske firmabiler)

Må Danmark kræve en særlig tilladelsesordning ?

I forbindelse med høringen til lovforslag L225 har jeg den 11. marts 2006 tilladt mig at indsende bemærkninger til Skatteministeriet. Især en kritik af §3.a,

§ 3 a. Told- og skatteforvaltningen afgør efter ansøgning, om et motorkøretøj omfattet af § 1, stk. 4, skal afgiftsberigtiges efter denne lov, jf. § 1, stk. 5, eller om motorkøretøjet er undtaget fra afgiftspligten.

Bemærkninger:

Kritikken gik ud på, at Skatteministeriet vil opretholde en særlig **tilladelsesordning**, som forudsætning for, at dansk bosatte borgere kan udøve deres rettigheder for fri bevægelighed og fri udøvelse af beskæftigelse indenfor EU-medlemsstaterne som er garanteret ved EF-traktaten.

EU-dommen fra 15.9.2006 tillader ikke særlige nationale tilladelsesordninger eller administrative bestemmelser, som indskrænker frihedsrettighederne ifølge EF-traktaten.

Som udgangspunkt har alle dansk bosatte arbejdstagere/ selvstændig erhvervsdrivende med beskæftigelse i udlandet ret til at benytte sig af EU-bestemmelserne vedr. udenlandske firmabiler, **så længe væsentlighedskriterierne for anvendelsen er opfyldt**. Derfor må Skatteministeriet ikke skabe yderligere hindringer i form af særlige tilladelsesordninger.

Når en dansk bosat borger udøver selvstændig erhverv i en anden medlemsstat, har han ret til samme arbejdsvilkår, som selvstændig erhvervsdrivende eller arbejdstagere i denne medlemsstat.

Således har man bl.a. ret til frit at anvende og skifte mellem forskellige firmabiler som er indregistreret i den medlemsstat, hvor man udøver beskæftigelse.

Derfor kan anvendelsen af udenlandsk firmabil på dansk territorium ikke være betinget af en forudgående særlig ansøgningsproces og tilladelsesordning, **uden at dette i praksis vil betyde en forhindring af fri bevægelighed.**

Lovforslaget i sin nuværende form kræver, at man hver eneste gang skal gennemgå en ansøgningsprocedure, når man af arbejdsmæssige årsager indenfor korte perioder skifter mellem forskellige udenlandsk indregistrerede køretøjer .

En sådan administrativ byrde er uacceptabel og betyder en direkte hindring i den fri bevægelighed og i strid med EU-dommen.

Retten til afgiftsfri anvendelse af udenlandsk indregistrerede køretøjer/firmabiler på dansk territorium kan alene være betinget af, at køretøjet anvendes væsentligt udenfor Danmark.

EU-retten står ved magt og tillader ikke at Danmark opstiller yderligere betingelser eller begrænsninger for (som fx. tilladelsesordninger e.l.), hvornår dansk bosatte EU-borger har adgang til denne ret.

Lovforslagets pkt.5 vedr. §3.a skal derfor ændres, for at opfylde betingelserne i EU-dommen

fra 15.9.2006 (sag C-464/02).

Et forslag til ændring af §3.a kunne være:

§3.a Afgiftsfri anvendelse af udenlandsk indregistrerede køretøjer er betinget af, at køretøjets bruger ved kørsel i Danmark medfører dokumentation for sin beskæftigelsesmæssige tilknytning til et andet EU/EØS-land, - i form af ansættelsesbevis eller momsregistrering, samt en erklæring om, at køretøjet anvendes i overensstemmelse med registreringsafgiftslovens §1, stk.4. (Dokumentation og erklæringen fremvises ved færdselskontrol eller på skattemyndighedernes opfordring.)

Er privat kørsel i udlandet afgiftspligtigt i Danmark ?

I Lovforslaget pkt. 4 vedr. §1 stk.6 kritiseres den ukorrekte formulering:

"Stk. 6. Ved anvendelsen af stk. 5 omfatter kørsel i Danmark både privat og erhvervmæssig kørsel. **Kørsel i udlandet omfatter alene erhvervmæssig kørsel.** Udlandet omfatter både EU/EØS-lande samt tredjelande. Til erhvervmæssig kørsel i udlandet henregnes også kørsel til og fra bopælen i Danmark og arbejdspladsen i udlandet inklusiv den del af kørslen, der foregår i Danmark. **Privat kørsel i udlandet medregnes ikke i forhold til den erhvervmæssige anvendelse i udlandet.** Anvendes køretøjet samme dag **privat både i Danmark og i udlandet, medregnes alene den private anvendelse i Danmark.**

Bemærkninger:

Danmark er ikke berettiget til at medregne privat anvendelse af firmabilen i udlandet til den del af kørslen i Danmark, sådan som §1 stk. 6 lægger op til. Dansk registreringspligt kan ikke statueres for udenlandske køretøjers anvendelse udenfor Danmark. Derfor kan Danmark ikke medregne privat anvendelse i udlandet af et udenlandsk indregistreret køretøj.

Enhver dansk bosat borger kan afgiftsfrit benytte udenlandske køretøjer til privat kørsel i udlandet, uden at skulle svare registreringsafgift til Danmark for denne kørsel til i udlandet. Derfor er den eneste logiske konsekvens, at lovforslaget må omformuleres således:

Et forslag til ændring af §1 stk. 6 kunne være:

Stk. 6. Ved anvendelsen af stk. 5 omfatter kørsel i Danmark både erhvervmæssig og privat kørsel. Kørsel i udlandet omfatter både erhvervmæssig og privat kørsel og der medregnes desuden kørsel mellem arbejdspladsen i udlandet og bopælen i Danmark, inklusive den del af kørslen der foregår i Danmark.

Et lille tillægsspørgsmål:

Gav Skatteministeriet korrekte oplysninger?

Den 27. marts 2006 svarer Skatteministeriet til undertegnende, at lovforslaget er udarbejdet på baggrund af løbende drøftelser med Kommissionen. Dette kunne udlægges således, at EU-kommissionen har vejledt/ godkendt lovforslaget i den fremlagte version. Dette står dog i modsætning til Skatteudvalgets spørgsmål 6 til Skatteministeren fra 04/05-06 "Ministeren anmodes at redegøre for, hvorfor man ikke inden fremsættelsen af lovforslaget har afventet et officielt svar fra EU på, om lovforslaget er i overensstemmelse med EU-retten?"

Mvh.
Mark Jørgen

(PS: min tilgang til problematikken forklares, kun efter henvendelse
tel. 29216232)

Herunder kopi af svar fra Skatteministeriet, 27. marts 2006

=====
Kære Maik Jung

Du er ved mail af den 11. marts 2006 kommet med visse bemærkninger til forslaget om lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven, som følge af firmabilddommen.

Indledningsvis kan jeg nævne, at skatteministeriet i forbindelse med udfærdigelsen af lovforslaget løbende har haft drøftelser med Kommissionen.

Lovforslaget, herunder ansøgningsproceduren, er efter skatteministeriets opfattelse i overensstemmelse med EF-Domstolens dom i sag C-464/02 - firmabilddommen.

Det samlede høringsnotat indeholdende høringssvar samt kommentarer hertil kan ses på:
<http://www.skm.dk/lovforslag/hoering/hoeringssvar/4732/samledehoeringssvar/>.

Jeg kan til orientering nævne, at forslaget forventes fremsat den 5. april 2006.

Med venlig hilsen
Ingrid Hornshøj Jensen
Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
