



SKATTEMINISTERIET

5

J.nr. 2005-511-0057

Dato:

MODTAGET

23 MRS. 2006 / 2³⁵

23 MRS. 2006

Den Centrale Indlevering

Til

Folketinget - Skatteudvalget


Kristian Jensen


John Fuhrmann

Vedrørende forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven (Udenlandske firmabiler, fradrag for særligt brændstoføkonomiske biler og ophævelse af gebyret for vurdering af nye køretøjer).

Et udkast til lovforslag har været sendt i høring med frist den 14. marts 2006. Til udvalgets orientering vedlægges et høringsskema samt de modtagne høringssvar. Forslaget er endnu ikke fremsat.

Hørings svar og kommentarer hertil:

Organisation	Hørings svar	Kommentar
<p>Advokatrådet</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Advokatrådet har anført, at den foreslåede § 1, stk. 6 bør præciseres fordi det efter bemærkningerne i forhold til den private anvendelse i udlandet er forskel på hvilket kriterium, der anvendes. Advokatrådet påpeger, at den private kørsel i udlandet ikke bør måles med i opgørelsen i Danmark.</p> <p>Advokatrådet anfører ligeledes, at den forudgående tilladelse ikke i sig selv må komme til at virke som en hindring for den frie bevægelighed, og det bør derfor sikres, at sagsbehandlingstiden bliver kort, eller at der indføres en midlertidig ordning i ansøgningsperioden.</p> <p>Det påpeges, at hæftelsesbestemmelserne i § 3 a, stk. 4 sammenholdt med § 19, stk. 2 bør præciseres.</p> <p>Endelig har Advokatrådet kommet med forslag til lovtekniske ændringer.</p> <p><i>Udenlandske firmabiler - ligningsloven</i></p> <p>Advokatrådet anfører, at det forekommer tvivlsomt, om opretholdelse af beskatning af "fri bil" også af udenlandske firmabiler ud fra det danske afgiftsniveau kan ske uden at krænke bl.a. EF-Traktatens frihedsrettigheder. Advokatrådet anfører, at lovforslagets bemærkninger ikke forholder sig til denne problematik, og Advokatrådet vil opfordre til, at der i bemærkningerne nøje redegøres for, på hvilket grundlag Skatteministeriet finder, at firmabilbeskatning af også udenlandske firmabiler kan gennemføres som foreslået uden at krænke EU-retten.</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Bemærkningerne er blevet præciseret. Der henvises desuden til kommentaren til høringssvaret fra FSR.</p> <p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra FDM.</p> <p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Københavns Politi.</p> <p>Bemærkningerne er taget til efterretning.</p> <p><i>Udenlandske firmabiler - ligningsloven</i></p> <p>Skatteministeriet har forholdt sig til spørgsmålet om forholdet til EU-retten i lovforslagets bemærkninger, hvor det bl.a. fremgår, at den foreslåede ændring af ligningsloven vurderes at være i overensstemmelse med EU-retten.</p> <p>Der henvises herudover til kommentaren til høringssvaret fra FDM.</p>
<p>Aerådet Arbejderbevægelsens erhvervsråd</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Aerådet er enig i lovforslagets formål om at bringe registreringsafgiftslovens bestemmelser vedrørende udenlandske firmabiler i overensstemmelse med de EU-retlige principper, som EF-Domstolen har fastslået ved dommen af 15. september 2005.</p> <p>Aerådet kan tilslutte sig de foreslåede ændringer i registreringsafgiftsloven, herun-</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Skatteministeriet har taget bemærkningerne til efterretning.</p>

	<p>der, at udenlandsk indregistrerede firmabiler bliver omfattet af afgiftspligten i registreringsafgiftsloven, såfremt en herboende arbejdstager eller selvstændig erhvervsdrivende i det væsentlige skal anvende køretøjet varigt i Danmark eller faktisk anvender køretøjet på denne måde.</p> <p><i>Udenlandske firmabiler - ligningsloven</i></p> <p>AErådet kan tilslutte sig de foreslåede konsekvensændringer af ligningslovens regler om beskatning af fri bil vedrørende værdiansættelse af udenlandske firmabiler.</p>	
<p>Dansk Bilagentur v/Lars Egede</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Dansk Bilagentur anfører for det første, at forslaget forsætter i strid med artikel 39, da der stadigvæk opkræves en afgift. Desuden er dagskriteriet sammensat på en uheldig måde ved at blande arbejdsdage og fridage sammen. Dansk Bilagentur mener ligeledes, at forslaget om at privat brug i udlandet skal medregnes i brugen i Danmark er i strid med skatterettens grundsatning om armslængdeprincippet mm. Derudover anføres det, at forslaget ved at lægge op til at ejeren skal dokumentere at være skattefri, genindfører omvendt bevisbyrde.</p> <p>Endelig finder Dansk Bilagentur, at der er tale om en unødigt administrativ byrde overført den udenlandske arbejdsgiver at pålægge denne at afregne afgift til den danske stat. Dertil kommer at dette pålæg strider mod armslængdeprincippet i skatteretten samt grundprincippet i forslag til servicedirektivet, hvor man med ganske få undtagelser fastholder princippet i, at cross-boarder ydelser mellem medlemsstaterne, i modsætning til etablering i en anden medlemsstat ikke kræver respekt for denne stats forskellige nationale bestemmelser.</p> <p><i>Udenlandske firmabiler - ligningsloven</i></p> <p>Dansk Bilagentur anfører, at denne del af lovforslaget rummer en lang række tvivlsomme momenter. Dansk Bilagentur anfører, at beskatningsgrundlaget er bilens faktiske pris. Dansk Bilagentur opstiller en række eksempler, der illustrerer, at hvis beskatningen tager udgangspunkt i bilens værdi i Tyskland, der herefter tillægges dansk registreringsafgift, bliver bilens skattemæssige værdi højere end den skattemæssige værdi af en tilsvarende dansk bil.</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Business Danmark, FDM og FRR.</p> <p><i>Udenlandske firmabiler - ligningsloven</i></p> <p>Dansk Bilagentur antager, at den skattemæssige værdiansættelse af en udenlandsk firmabil tager udgangspunkt i den værdi, bilen kan anskaffes for i Tyskland, og at værdiansættelsen sker til denne værdi tillagt en beregnet dansk registreringsafgift af denne værdi. Dette er ikke korrekt. Den foreslåede konsekvensændring af ligningslovens regler om beskatning af privat rådighed over en udenlandsk firmabil medfører i overensstemmelse med praksis efter gældende regler, at en udenlandsk firmabil</p>

	<p>Dansk Bilagentur anfører, at den foreslåede ændring af ligningsloven er et brud på objektivitetskriteriet og en økonomisk barriere, som bedst kan sammenlignes med pålægge af told for at beskytte indenlandske interesser.</p> <p>Dansk Bilagentur anfører, at "afstolede" varebiler er et specielt dansk fænomen, og at disse versioner ikke vil blive stillet til rådighed af en tysk arbejdsgiver. Dansk Bilagentur rejser på denne baggrund spørgsmålet, om en medarbejder, der får stillet en personbil til privat rådighed, skal beskattes af den danske listeprijs som varebil på gule nummerplader, eller om bilen skal værdiansættes som personbilmodellen med hvide nummerplader, hvis den faktiske brug i den udenlandske virksomhed vil være at sammenligne med brugen af bilen på gule nummerplader efter danske forhold.</p>	<p>ansættes til samme værdi som en tilsvarende firmabil, der er anskaffet i Danmark og indregistreret her mod betaling af fuld dansk registreringsafgift. Værdiansættelsen beror således på et skøn over, hvad den pågældende bil er værd i Danmark. Der er således ikke tale om, at en tysk firmabil skattemæssigt værdiansættes til en højere værdi end en tilsvarende dansk bil.</p> <p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra FDM.</p> <p>Det forekommer ikke klart, hvad der menes med "bilens faktiske brug i den udenlandske virksomhed vil være at sammenligne med brugen af bilen på gule nummerplader efter danske forhold". Efter lovforslaget skal en udenlandsk firmabil, der er stillet til privat rådighed for en skattepligtig, ansættes til samme værdi som en tilsvarende firmabil, der er anskaffet i Danmark og indregistreret her mod betaling af fuld dansk registreringsafgift. Hvis den bil, der stilles til privat rådighed for den ansatte, er en almindelig personbil, skal den værdi anvendes, som ville blive lagt til grund ved værdiansættelsen af en tilsvarende personbil, der er anskaffet her i landet og indregistreret her i landet.</p>
De Danske Bilimportører	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Lovforslaget lægger op til, at det fremover vil være muligt for danske statsborgere, der er ansat i et udenlandsk firma at køre i Danmark i et udenlandsk indregistreret bil under visse forudsætninger, henholdsvis et dagskriterium og et kilometerkriterium.</p> <p>De Danske Bilimportører mener umiddelbart, at der er tale om endnu en lappeløsning på et problem, der kun kan løses gennem en harmonisering af de europæiske bilafgifter. Hertil kommer, at den foreslåede ordning vil føre til endnu mere administration på et afgiftsområde, der i forvejen er vanskeligt at administrere og hvor der hersker en betydelig retsikkerhed. Der opfordres til, at forslaget hurtigst muligt efterfølges af en reform, der gradvis fjerner registreringsafgiften.</p> <p>DBI har derudover ingen bemærkninger til</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Dette forslag har alene til formål at bringe registreringsafgiftslovens bestemmelser vedrørende udenlandske firmabiler i overensstemmelse med EF-Domstolens dom i C-464/02 (firmabildommen).</p> <p>Der henvises til regeringsgrundlaget 17. februar 2005, hvoraf det følger, at regeringen vil nedsætte et udvalg, som skal undersøge mulighederne for over en længere årrække at foretage en provenuneutral og miljøfremmende omlægning af den samlede bilbeskatning.</p>

	forslaget.	
Business Danmark	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Efter Business Danmark lever de foreslåede ændringer af registreringsafgiftsloven ikke op til de krav, som er en følge af dommen. De har ikke bemærkninger til, at der foreslås fastsat nogle objektive kriterier i form af et dagskriterium og et kilometerkriterium, men mener, at begge kriterier bør relateres til den erhvervmæssige anvendelse af firmabilen. I forslagets dagskriterium lægges skillelinjen ved anvendelse i 183 dage i Danmark inden for en periode af 12 måneder. Det levner kun plads til, at firmabilen kan anvendes erhvervmæssigt i Danmark knap en dag om ugen, uden at der skal betales registreringsafgift i Danmark.</p> <p>De forslår, at dagskriteriet udelukkende relateres til det årlige antal arbejdsdage (220 dage om året), således at firmabilen kan anvendes erhvervmæssigt 110 dage i Danmark, uden at der skal betales registreringsafgift. Da det efter Business Danmark opfattelse er den erhvervmæssige anvendelse af firmabilen, der må være afgørende for, om der skal betales registreringsafgift i Danmark, foreslås, at kilometerkriteriet kun kommer til at omfatte den erhvervmæssige kørsel både i Danmark og i udlandet inden for en periode på 12 måneder.</p> <p><i>Udenlandske firmabiler - ligningsloven</i></p> <p>Business Danmark anfører, at det springende punkt er, om firmabilskatten kan opkræves af en værdi, hvori indgår en afgift, som ikke lovligt kan opkræves. Efter Business Danmarks opfattelse bør firmabilskatten ikke opkræves af en fiktiv værdi som foreslået, men opkræves af den reelle pris, som den udenlandske arbejdsgiver har betalt for firmabilen uden dansk registreringsafgift. Inden forslaget om ændring af ligningsloven fremsættes i Folketinget, bør det derfor undersøges til bunds ved en relevant høring hos EU-myndighederne, om et sådant forslag er i overensstemmelse med EU-retten.</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Det er i forhold til registreringsafgiften et anliggende mellem arbejdsgiver og arbejdstager, hvorvidt firmabilen også må anvendes privat. De omhandlende køretøjer kan anvendes både til arbejdsmæssig og privat kørsel i Danmark og i udlandet. Lig de gældende regler i registreringsafgiftslovens § 3 a kan den herboende husstand også efter de foreslåede ændringer anvende køretøjet til privat kørsel. Ved vurderingen af hvor firmabilen i det væsentlige anvendes varigt er det således relevant at se både på den private og den erhvervmæssige anvendelse af firmabilen.</p> <p><i>Udenlandske firmabiler - ligningsloven</i></p> <p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra FDM.</p> <p>Det kan i øvrigt oplyses, at lovforslaget er blevet sendt til Kommissionen til orientering i forbindelse med lovforslagets udsendelse til høring.</p>
DI og Bilbranchen	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>DI bemærker, at forslaget må ses som en konsekvens af behovet for at lappe på det nuværende system med den høje danske registreringsafgift.</p> <p>Derudover bemærkes, at ordningen vil give anledning til administrativt besvær, hvis det reelt viser sig nødvendigt at føre</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Som det fremgår af bemærkningerne vil der ikke blive stillet krav om, at der skal føres en kørebog. Såfremt der foreligger anden dokumentation for, hvor og hvordan køretøjet har været anvendt i den relevante 12-måneders periode, vil den dokumen-</p>

	kørebog for at løfte bevisbyrden for, at der ikke skal betales registreringsafgift i Danmark af en firmabil.	tation også blive lagt til grund.
Erhvervs- og selskabsstyrelsen	Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer, at forslaget medfører administrative lettelser på 128 kr. pr. omfattet virksomhed. Det vides ikke hvor mange virksomheder, der vil være omfattet. Styrelsen vurderer endvidere, at den indførte tilladelsesordning medfører administrative løbende byrder for de omfattede virksomheder. Disse administrative konsekvenser vurderes dog ikke at være af et omfang, der berettiger, at forslaget forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.	Det anførte vil blive indarbejdet i lovforslagets bemærkninger.
FDM	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>I forbindelse med udmøntningen af Danmarks nederlag ved EF-Domstolen, finder FDM det af afgørende betydning, at en i Danmark bosiddende arbejdstager kan modtage en firmabil fra en udenlandsk arbejdsgiver og med det samme og som udgangspunkt køre lovligt i den, både i udlandet og i Danmark. Foreningen forventer derfor, at eventuelle godkendelser, vurdering af bilens skattemæssige værdi og anden myndighedsbehandling kan ske efterfølgende.</p> <p>FDM påpeger, at kilometer- og dagskriteriet blot er en måde at tolke EF-Domstolens formulering væsentlig og varigt på. FDM finder disse kriterier rimelige og overlader det til domstolene at træffe afgørelse i en eventuel tvist.</p> <p>FDM påpeger ligeledes, at arbejdskraftens fri bevægelighed i den Europæiske Union er en ret, der tilkommer arbejdstagere. Restriktioner, der opstilles af en medlemsstat over for arbejdskraftens fri bevægelighed, er forbudt, medmindre de kan retfærdiggøres. Det følger heraf, at når det er konstateret, at der foreligger en restriktion, så er det den part, der ønsker at retfærdiggøre denne, der har bevisbyrden. FDM protesterer derfor imod, at lovforslaget lægger op til, at brugeren af firmabilen bærer bevisbyrden for, at bilen overholder kriterierne for ikke at være afgiftspligtig. Såfremt det alligevel fastholdes, at brugeren af bilen bærer bevisbyrden, da bør det af hensyn til</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Den foreslåede ansøgningsprocedure svarer i store træk til den gældende ordning i den nugældende § 3 a. SKAT har tidligere oplyst, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i forbindelse med en ansøgning om at betale afgiften, jf. § 3 a er mellem 3-4 dage. Med den foreslåede ændring fastholdes det udgangspunkt, at SKAT skal have givet en tilladelse før et udenlandsk indregistreret køretøj kan anvendes lovligt i Danmark af en herboende. Det er nødvendigt at fastholde dette udgangspunkt grundet samspillet mellem færdselsloven og registreringsafgiftsloven på dette punkt. Som det fremgår af bemærkningerne, er udgangspunktet efter færdselsloven, at dansk bosatte alene må anvende dansk indregistreret køretøjer. Dette fraviges, hvis SKAT har givet en tilladelse jf. lovens § 3 a.</p> <p>Det er et almindeligt princip i forhold til skatte- og afgiftslovgivningen, at såfremt en person eller en virksomhed ønsker at blive omfattet af en afgiftsbegunstigende bestemmelse eller en afgiftsfritagelse, skal vedkommende kunne dokumentere, at betingelser for at være omfattet af bestemmelsen er opfyldt. Dette princip omfatter således også de foreslåede ændringer vedrørende udenlandske firmabiler.</p>

	<p>retssikkerheden angives i selve registreringsafgiftsloven, hvorledes brugerens bevisbyrde forventes løftet. Eneste mulighed skønnes at være en kørebog.</p> <p><i>Udenlandske firmabiler - ligningsloven</i></p> <p>FDM anfører, at der i lovforslaget lægges op til, at brugeren bliver beskattet af værdien af køretøjet, som om dette var indregistreret i Danmark. Det er FDMs opfattelse, at da registreringsafgift i det givne tilfælde er en ulovlig restriktion, kan den ikke gøres til genstand for beskatning. Sådan beskatning vil reelt være en hindring for arbejdskraftens fri bevægelighed, og svarer derfor til, at den danske stat erstatter en hindring (registreringsafgift) med en anden hindring (indkomstbeskatning).</p> <p><i>Fradrag for særligt brændstoføkonomiske biler</i></p> <p>Afslutningsvis vil FDM udtrykke tilfredshed med, at muligheden for at importere en særlig brændstoføkonomisk bil til nedsat afgift forlænges.</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - ligningsloven</i></p> <p>Den foreslåede konsekvensændring af ligningslovens regler om beskatning af privat rådighed over en udenlandsk firmabil medfører i overensstemmelse med praksis efter gældende regler, at en udenlandsk firmabil ansættes til samme værdi som en tilsvarende firmabil, der er anskaffet i Danmark og indregistreret her mod betaling af fuld dansk registreringsafgift.</p> <p>Reglerne har den virkning, at personer, der betaler skat i Danmark af fri bil, skal betale den samme skat af den samme type firmabil, uanset om arbejdsgiveren er dansk eller udenlandsk, og uanset om der er betalt dansk registreringsafgift eller ej. Resultatet af reglerne er, at der sker ligebehandling af personer, der betaler skat af fri bil i Danmark.</p> <p>Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger vurderes den foreslåede ændring af ligningsloven at være i overensstemmelse med EU-retten. Det bemærkes, at EF-Domstolens dom af 15. september 2005 i sag C-464/02 alene angår registreringsafgift. Dommen vedrører ikke spørgsmålet om beskatning af personer, der er skattepligtige i Danmark.</p> <p><i>Fradrag for særligt brændstoføkonomiske biler</i></p> <p>Skatteministeriet har taget bemærkningerne til efterretning.</p>
FRR	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>FRR bemærker, at det på side 9 beskrives, at begge kriterier vurderes i forhold til en samlet 12-måneders periode. Denne 12-måneders periode behøver ikke at følge et kalenderår, men kan starte på hvilket som helst tidspunkt i løbet af året. Det skal tydeliggøres, hvordan denne 12-måneders periode skal beregnes, idet det på side 9 forudsættes, at den starter ved ansættelsesforholdets start. En person kan eksempel-</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Det har med forslaget ikke været hensigten at kræve, at perioden skulle starte ved et ansættelsesforhold start. Bemærkningerne er blevet præciseret på dette punkt.</p> <p>Det fremgår af den foreslåede § 3 a, stk. 2, at såfremt et firma eksempelvis mener, at dets ansatte opfylder betingelserne i den foreslåede § 1, stk. 4,</p>

	<p>vis have været ansat i virksomheden i en del år og i den samme årrække havde haft den samme firmabil og så blot fik udvidet salgsområdet til at omfatte Danmark.</p> <p>FRR bemærker, at der skal fastlægges klare regler for, hvordan det bevises, om bilen er omfattet af de foreslåede regler. Som beskrevet på side 26 er bevisbyrden pålagt den person eller virksomhed, der ønsker at anvende reglerne. Hvis det ikke sker, vil de administrative byrder for virksomhederne stige, idet konsekvenserne vil være, at der skal føres kørebog i firmabilen for at kunne dokumentere, om bilen skal indregistreres i Danmark. Netop frie biler har indtil nu været fritaget for at føre kørebog, fordi den private anvendelse af bilen ikke skulle registreres for at fastslå beskatningen. Det skal præciseres, hvad der menes med anden dokumentation.</p>	<p>skal firmaet afgive en erklæring om, hvor og i hvilket omfang køretøjet skal anvendes inden for en 12-måneders periode i forhold til de to kriterier. Den selvstændige erhvervsdrivende skal ligeledes afgive en lignende erklæring omhandlende dennes forhold i perioden. Af anden dokumentation kan der eksempelvis forevises en ansættelseskontrakt eller lignende.</p> <p>I forhold til den efterfølgende dokumentation skal det præciseres, at der ikke stilles krav om, at der skal føres en kørebog. Såfremt der foreligger anden dokumentation for, hvor og hvordan køretøjet har været anvendt i den relevante 12-måneders periode, vil den dokumentation også blive lagt til grund. SKAT vil i hvert enkelt tilfælde skulle foretage en vurdering af de konkrete forhold i forhold til perioden. Det afgørende er, at der foreligger dokumentation for køretøjets anvendelse.</p>
FSR	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>FSR opfatter dagskriteriet som for restriktivt, og det angiver efter FSRs opfattelse ikke en særlig anvendelig skillelinje i forhold til, hvornår en bil i det væsentligste varigt anvendes i Danmark.</p> <p>Dette er bl.a. begrundet med, at forslaget i forbindelse med 183 dagesreglen tilskriver al ferie, herunder også ferie, der afholdes uden for Danmark, til den periode, hvor bilen anvendes i Danmark. Resultatet er, at en person kan blive nægtet fritagelse som følge af, at en ferie på 3 uger uden for Danmark blev tilskrevet anvendelsen i Danmark. FSR foreslår, at Skatteministeriet overvejer en anden afgrænsning af "i det væsentligste varigt", f.eks. et mere direkte 50%-kriterium eventuelt udelukkende baseret på den erhvervsmæssige kørsel.</p> <p>FSR angiver et yderligere eksempel, som Skatteministeriets bedes forholde sig til. Det drejer sig om den situation, hvor en herboende i forbindelse med en forretningsmæssig udenlandsrejse vælger at flyve dertil i stedet for at køre og i den forbindelse kører i bilen til lufthavnen, hvor bilen parkeres. Skal kilometrene og dagene medregnes til den danske anvendelse eller den udenlandske?</p> <p>FSR mener desuden at muligheden for afgiftsfritagelse for herboende selvstændige erhvervsdrivende (og ansatte) er uklar.</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Der skal indledningsvis henvises til kommentaren til høringssvaret fra Business Danmark.</p> <p>Forslaget er blevet præciseret, således at det fremgår, at det alene er i den situation hvor en firmabil samme dag har været anvendt i Danmark og i udlandet og alene i privat henseende f.eks. på ferie, at den pågældende dag medregnes i forhold til anvendelsen i Danmark. Hvis køretøjet derimod alene anvendes i udlandet i privat henseende den pågældende dag, medregnes dagen ikke med hverken i forhold til anvendelsen i Danmark eller erhvervsmæssig henseende i udlandet.</p> <p>I forhold til det angivne eksempel så vil de dage, hvor den herboende er på forretningsrejsen og firmabilen befinder sig i Danmark, medregnes i forhold til anvendelsen i Danmark. Flyrejsen i udlandet vil ikke blive medregnet i forhold til anvendelsen i udlandet. På samme måde vil der ikke blive givet afgiftsfritagelse i en situation, hvor en herboende ansat alene benytter firmabilen til togstationen i Danmark og derefter tager toget til arbejdspladsen i eksempelvis Sverige.</p>

Skatteministeriet har på forespørgsel telefonisk oplyst til et af FSRs medlemmer, at en herboende selvstændigt erhvervsdrivende, der udfører ydelser i Sverige uden at være etableret der, i princippet vil kunne opnå afgiftsfrihed, såfremt de to kriterier for afgiftspligt er opfyldt. Det er efter det oplyste ikke et krav, at bilen skal anskaffes med eksempelvis svenske plader. Den vil også kunne forsynes med danske plader, selv om bilen kan afgiftsfritages. Dette fremgår ikke af bemærkningerne og bør derfor indarbejdes.

Ovennævnte fører efter FSRs opfattelse til, at et dansk selskab eller en herboende selvstændigt erhvervsdrivende, der stiller en bil til rådighed for en ansat med bopæl i Danmark, men hvor "arbejdet" udføres i Sverige, også kan opnå afgiftsfritagelse, såfremt ydelserne, herunder opsøgende salgsarbejde og kundepleje m.m., medfører erhvervsmæssig kørsel i Sverige.

FSRs har ligeledes spurgt, om en herboende selvstændigt erhvervsdrivende også kan opnå afgiftsfrihed, såfremt en erhvervsmæssig kørsel i Sverige alene har til formål at indhente ordrer samt vedligeholde eksisterende kundeforhold, hvorimod den egentlige handel foregår som momsfri EU-varehandel fra Danmark til Sverige.

På baggrund af ovenstående bør det klart fremgå, at bestemmelsens anvendelsesområde er bredere end angivet i de eksisterende bemærkninger. Hvis der reelt ikke er forskel på, hvorvidt en bil er stillet til rådighed af et udenlandsk selskab/en udenlandsk erhvervsdrivende eller et dansk selskab/en dansk erhvervsdrivende, så bør dette klart fremgå af lovforslaget. Der bør endvidere klart tages stilling til, om de nævnte virksomheder kan opnå afgiftsfrihed, såfremt deres aktiviteter medfører, at indehaver eller den ansatte benytter virksomhedens dansk eller svensk indregistrerede bil til erhvervsmæssig kørsel i Sverige.

FSR anfører i forhold til bevisbyrde, at det bør overvejes, om det er hensigtsmæssigt at anvende kørebøger som dokumentation. På personskatteområdet er man gået bort fra at anvende kørebøger for gulpladebiler, fordi arbejdsgiver allerede entydigt har signaleret, hvorvidt bilen må anvendes privat i forbindelse med momsfradrag. Samme situation har man i dette tilfælde, da den udenlandske arbejdsgiver klart har signaleret, om bilen er tiltænkt at skulle anvendes væsentligt varigt i Danmark ud fra, om man vælger at lade bilen indregistrere i Danmark eller ej. Endvidere

Firmabildommen tager alene stilling til den situation, hvor en herboende arbejdstager er ansat ved et udenlandsk selskab. I forslaget udvides bestemmelserne anvendelsesområde til også at omfatte herboende selvstændige erhvervsdrivende. Dette skyldes bl.a. EF-Domstolens dom af den 15. december 2005 i de forenede sager C-151/04 og C-152/04. I disse sager fastslog Domstolen, at artikel 43 er til hinder for, at nationale bestemmelser i en medlemsstat pålægger en selvstændig erhvervsdrivende, der er bosat i denne medlemsstat, pligt til i denne stat at indregistrere firmabil, der er stillet til rådighed for ham af det selskab, der beskæftiger ham, og som har hjemsted i en anden medlemsstat, når dette køretøj hverken er bestemt til fortrinsvis varig anvendelse i den førstnævnte medlemsstat eller faktisk anvendes på denne måde.

Det er således korrekt, at de foreslåede ændringer også omfatter den situation, hvor der er tale om en herboende selvstændigt erhvervsdrivende, der udøver virksomhed omfattet af enten artikel 43 eller artikel 49, og i den forbindelse anvender en firmabil. Dette omfatter også den situation, hvor en herboende selvstændig erhvervsdrivende kørsel i udlandet alene har til formål at indhente ordrer m.m., og hvor handlen foregår i Danmark. Det afgørende er, at der er en grænseoverskridende økonomisk aktivitet.

Bemærkningerne er blevet præciseret bl.a. således at det også fremgår, at en afgiftsfri bil godt kan blive dansk indregistreret.

Bestemmelsen finder derimod ikke anvendelse i den situation, hvor en herboende selvstændig erhvervsdrivende stiller en firmabil til rådighed for en herboende ansat.

I forhold til det anførte omkring kontrollen, herunder kørebogen, skal der henvises til kommentaren til høringsvaret fra FRR.

	<p>lægges der i lovforslaget op til, at den udenlandske virksomhed skal erklære, at bilen er stillet til rådighed for en herboende arbejdstager, samt hvor køretøjet i forhold til dagskriteriet og kilometerkriteriet skal anvendes.</p> <p>Det er derfor FSR's opfattelse, at erklæringen samt arbejdsgiverens håndtering af bilen må være tilstrækkelig dokumentation for, at bilen opfylder kilometer- og dagskriteriet. Hvis kørebogstanken fastholdes bør dokumentationskravet uddybes.</p> <p>FSR ønsker en præcisering af godtgørelsesbestemmelsens anvendelsesområde, da det ikke fremgår tydeligt, hvilken registreringsafgift man kan få godtgjort. Er det alene afgiften i den forløbne 12 måneders periode, eller er det fuld godtgørelse af registreringsafgiften?</p> <p>Videre tager forslaget ikke stilling til den situation, hvor registreringsafgiften er betalt kvartalsvis, da man ikke nævner, om finansieringsgebyret på 1,5 % også er godtgørelsesberettiget. Dette bør også tydeliggøres. Det er FSRs opfattelse, at gebyret bør tilbagebetales, såfremt fritagelsesbestemmelserne er opfyldt.</p>	<p>Den afgift der kan blive godtgjort, såfremt betingelserne herfor er opfyldt, er den afgift der er betalt i den aktuelle 12-måneders periode. Såfremt ansøgningen om afgiftsgodtgørelsen omfatter flere 12- måneders perioder, vil der blive foretaget en konkret vurdering af hver enkelt 12-måneders periode.</p> <p>Den afgift, der vil blive godtgjort, omfatter både de 3 pct. der skal betales for hvert påbegyndt kvartal af den beregnede afgift, samt de 1,5 pct. der betales for hvert påbegyndt kvartal af den registreringsafgift, der resterer efter den foretagne betaling.</p>
<p>HTSi Erhvervsorganisationen</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>HTSi har som udgangspunkt en positiv holdning til forslaget, idet HTSi mener, at det er af største vigtighed at fjerne barrierer, der forhindrer den frie bevægelighed af arbejdskraft og tjenesteydelser i EU, da det er af vital betydning for et velfungerende fællesskabsmarked.</p> <p>HTSi anfører, at det kan diskuteres, hvorvidt en ordning skal være skønsmæssigt baseret eller baseret på objektive kriterier. HTSi's holdning er, at den valgte ordning med objektive kriterier gør det nemmere at administrere ordningen, hvilket HTSi ser som en fordel.</p> <p>HTSi's eneste ankepunkt til lovforslaget er frygten for de dokumentationskrav, man kan forestille sig, at Told- og skatteforvaltningen vil stille i forbindelse med godkendelse af ordningen og i forbindelse med en efterfølgende kontrol. Af bemærkningerne fremgår, at der ikke som udgangspunkt vil blive stillet krav om førelse af kørebog, men HTSi frygter, at bevisbyrden for kørselsmønstrer kun kan løftes ved at føre kørebog.</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsafgiftsloven</i></p> <p>Skatteministeriet tager HTSi bemærkninger til efterretning. I forhold til det anførte omkring kontrollen, herunder kørebogen, skal der henvises til kommentaren til høringssvaret fra FRR.</p>
<p>Københavns Politi</p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registreringsaf-</i></p>	<p><i>Udenlandske firmabiler - registre-</i></p>

	<p><i>giftsloven</i></p> <p>Københavns Politi anfører for det første at der kan være tvivl om, hvorvidt en tilladelsesordning opfylder EU's regler om arbejdskraftens frie bevægelighed, og vil forsat kunne siges at være en hindring for den frie bevægelighed.</p> <p>Københavns Politi anfører dernæst, at det være meget vanskeligt at rejse straffesager for overtrædelsen af reglerne. Det vil kunne bevises, at en person har anvendt et sådant udenlandsk registreret køretøj uden tilladelse, jf. registreringsafgiftslovens § 27, stk. 1, nr. 3, dvs. en overtrædelse af mere formel karakter, der kan medføre en mindre bøde. Men det vil være overordentligt vanskeligt at bevise, at der foreligger forsæt til afgiftsunddragelse, jf. registreringsafgiftslovens § 27, stk. 3. For at en sådan tiltale kan rejses, skal anklagemyndigheden bevise, at kilometerantallet og antal dage, bilen har kørt i Danmark i en periode på 12-måneder, er af et sådant omfang, at registreringsafgiften burde være betalt, samt at den pågældende var klar over det, da der skal bevises forsæt.</p> <p>Københavns Politi anfører, at et sådan bevis vil formentlig aldrig kunne skaffes, og bestemmelsen vil nærmest være umulig at håndhæve, medmindre det kan bevises, at det udenlandske firma, der har bilen registreret, slet ikke eksisterer, eller den person, der anvender bilen, ikke er ansat i firmaet.</p> <p>Endelig anfører Københavns Politi, at det er usikkert – også efter de gældende regler, hvem der hæfter for betalingen af registreringsafgiften, jf. den gensidige henvisning i registreringsafgiftslovens § 3 a, stk. 5 og § 19, stk. 2. Dette bør præciseres.</p>	<p><i>ringsafgiftsloven</i></p> <p>Tilladelsesordningen vurderes at være i overensstemmelse med EU-retten. Det skal i den forbindelse henvises til, at EF-Domstolen ikke ved firmabildommen tog stilling til ansøgningsproceduren, da den ikke var omfattet af Kommissionens påstand. Dette fremgår af præmis 71.</p> <p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra FRR.</p> <p>Af forslagets § 3 a, stk. 4 fremgår det, at for betaling af afgiften hæfter den, der stiller køretøjet til rådighed for den herboende, jf. dog § 19, stk. 2. Efter § 19, stk. 2 hæfter ejeren eller den, i hvis navn køretøjet er registreret. Hvis et udenlandsk selskab stiller en firmabil til rådighed for en herboende, hæfter firmaet for afgiften. Henvisning til § 19, stk. 2 finder anvendelse hvor der er tale om en selvstændig erhvervsdrivende, der selv ejer bilen.</p>
SKAT	SKAT har haft bemærkninger til dokumentationskravene.	Dette følger af lovforslaget.

Dansk Arbejdsgiverforening, Datatilsynet, Domstolsstyrelsen, Finansrådet, Foreningen Danske Revisorer, Motorcykelbranchens Landsforbund, Foreningen af Politimestre i Danmark, Rigsadvokaten har alle meldt tilbage, at de ingen bemærkninger har.

Forbrugerrådet har anført, at de har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde sig til forslaget, og derfor ikke kan tages til indtægt for at støtte disse eller gøre det modsatte.

Skatteministeriet har i forbindelse med den tekniske høring desuden modtaget to borgerhenvendelser. Disse henvendelser besvares direkte.

Autobranchens Handels- og Industriforening i Danmark, Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark, Danmarks Motor Union, Dansk Automobilforhandler Forening, Dansk Automobil Sports Union, Dansk Bilforhandler Union, Danske Biludlejere, Danske Busvognmænd, Dansk Handel og Service, Dansk Landbrug, Danske Motorcyklisters Råd, Danske Speditør Forening, Dansk Told & Skatteforbund, Dansk Transport og Logistik, Den Danske Dommerforening, Den Danske Skatteborgerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Erhvervenes Transportudvalg, Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk, Finans og Leasing, Forsikring & Pension, Handel, Landsorganisationen i Danmark (LO), Håndværksrådet, IT-Brancheforeningen, Kommunernes Landsforening, Landsbrugsrådet, Landsskatteretten, Lederne, MC-Touring Club Danmark, Motorcykel Importør Foreningen, Politiforbundet i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Rigspolitichefen, Skattechefforeningen, Skatterevisorforeningen har ingen bemærkninger haft til forslaget.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1306 København K.

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 17-03-2006
J.NR.: 04-013702-06-0702
REF.: spi-sss

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven

Ved mail af 24. februar 2006 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Forslaget har været forelagt Advokatrådets Skatteudvalg, der har følgende bemærkninger:

§ 1, nr. 2:

Henvisningen til § 3a, stk. 1 bør så vidt ses ændres til § 3a, stk. 3, der som den nuværende stk. 1 fastsætter bestemmelser om tilladelse til kvartalsvis betaling af afgift.

§ 1, nr. 4:

Den foreslåede bestemmelse i § 1, stk. 6 vedrører så vidt ses alene § 1, stk. 5, litra b (og ikke litra a). Dette kan med fordel præciseres. Ifølge bemærkningerne til bestemmelsen er der f.eks. forskel på, om privat kørsel i udlandet tæller med eller ej efter § 1, stk. 5, litra a (hvor dage med privat kørsel i udlandet tæller med som kørsel i Danmark) og § 1, stk. 5, litra b (hvor privat kørsel i udlandet slet ikke tæller med). På samme måde som de kriterier, der lægges til grund i forhold til § 1, stk. 5, litra b, er angivet i selve lovteksten, bør det overvejes at angive kriterierne for anvendelsen § 1, stk. 5, litra a i selve lovteksten.

Da dage med privat kørsel i udlandet ikke øger motorkøretøjets tilknytning til Danmark og dermed ikke isoleret set taler for dansk beskatningskompetence, jfr. firmabildommens præmis 79, bør det overvejes, om sådanne dage ikke på samme måde som ved opgørelsen efter § 1, stk. 5, litra b skal holdes uden for beregningen.

I det foreslåede § 1, stk. 7 skal "dispenserer" ændres til "dispensere", ligesom ordene "har i det væsentlige været anvendt" bør ændres til "i det væsentlige har været anvendt".

§ 1, nr. 5:

I § 3a, stk. 1 kan det med fordel præciseres i selve lovteksten, at der er tale om at den forudgående tilladelse er en forudsætning for afgiftsfriheden. Med henblik på at sikre, at kravet om forudgående tilladelse ikke i sig selv kommer til at virke som en hindring for den frie bevægelighed, bør det sikres at sagsbehandlingstiden bliver ganske kortvarig, eller at der indføres en midlertidig ordning i ansøgningsperioden, således at det forhold, at der skal indhentes ansøgning ikke får en urimelig opsættende virkning for anvendelsen af udenlandske firmabiler i Danmark.

§ 3a, stk. 5 fastslår, at det er den, der stiller køretøjet til rådighed for den herboende, der hæfter for afgiften, jfr. dog § 19, stk. 2, hvorefter det er ejeren, eller den i vis navn køretøjet registreres, der hæfter for afgiften. Da en selvstændig erhvervsdrivende ikke vil få sin firmabil stillet til rådighed af andre, bør det overvejes at ændre bestemmelsen, således at der blot henvises til den almindelige regel i § 19, stk. 2.

Den foreslåede bestemmelse i § 3a, stk. 7, synes at sigte til den situation, hvor et motorkøretøj, der hidtil har været omfattet af ordningen om kvartalsvis betaling, overdrages til en herboende, som ikke opfylder betingelserne efter § 1, stk. 4. Da § 3a, stk. 7, finder anvendelse på motorkøretøjer, der ikke opfylder betingelserne for afgiftsfrihed i § 1, stk. 5, fordi motorkøretøjet varigt anvendes i Danmark, bør bestemmelsen ændres, så det fremgår af loven, at den resterende afgift ikke forfalder, når motorkøretøjet overgår til varig anvendelse her i landet (hvilket allerede er tilfældet), men f.eks. når et motorkøretøj omfattet af lovens § 1, stk. 5, overdrages til en person, der ikke er omfattet af § 1, stk. 4.

I § 3a, stk. 10, bør det overvejes, at ændre henvisningen til "stk. 1-9" til "stk. 3-9", idet bestemmelsens stk. 1-2 ikke vedrører betaling af afgifter og tillæg, med derimod meddelelse af tilladelse, som nævnt i § 3a, stk. 10's første led.

§ 1, nr. 6:

I den foreslåede § 3c, stk. 4, kan det med fordel præciseres, om udtrykket "varig anvendelse her i landet" skal forstås i overensstemmelse med § 1, stk. 5.

§ 1, nr. 11:

Henvisningen i § 19, stk. 2 "jfr. dog § 3a, stk. 5" synes at være cirkulær, når § 3a, stk. 5, selv slutter med "jfr. dog § 19, stk. 2". Forholdet mellem disse to bestemmelser bør derfor præciseres.

§ 1, nr. 12:

Henvisningen til § 3a, stk. 1 bør så vidt ses ændres til § 3a, stk. 3.

§ 1, nr. 13:

Henvisningen til "§ 3a, stk. 1 og 9" bør så vidt ses ændres til "§ 3a, stk. 1, 3 eller 9".

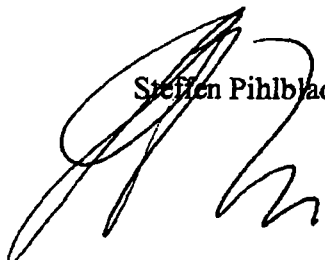


§ 2:

Som det også har været påpeget i en række kommentarer i pressen m.v. til regelændringen forekommer det tvivlsomt, om opretholdelse af beskatning af "fri bil" også af udenlandske firmabiler ud fra det danske afgiftsniveau kan ske uden at krænke bl.a. EF-traktatens frihedsrettigheder.

Lovforslagets bemærkninger forholder sig ikke til denne problematik, og Advokatrådet vil opfordre til, at der i bemærkningerne nøje redegøres for, på hvilket grundlag Skatteministeriet finder, at firmabilbeskatning af også udenlandske firmabiler kan gennemføres som foreslået uden at krænke EU-retten.

Med venlig hilsen


Steffen Pihlblad

Skatteministeriet

16. marts 2006

pafgft@skm.dk

**Vedr. forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven
(udenlandske firmabiler)**

Ærådet har følgende bemærkninger til ovennævnte lovforslag:

Ærådet er enig i lovforslagets formål om at bringe registreringsafgiftslovens bestemmelser vedrørende udenlandske firmabiler i overensstemmelse med de EU-retlige principper, som EF-Domstolen har fastslået ved dommen af 15. september 2005. Ved dommen underkendte EF-Domstolen det nuværende krav i registreringsafgiftsloven, hvorefter det er en betingelse for at kunne anvende en udenlandsk indregistreret firmabil, at den herboende ansatte har hovederhverv hos den udenlandske arbejdsgiver. Domstolen fastslog, at det afgørende for den danske stats kompetence til at opkræve registreringsafgift af udenlandske firmabiler er, om firmabilen i det væsentlige skal anvendes varigt i Danmark, eller om den faktisk er anvendt på denne måde.

Ærådet kan tilslutte sig de foreslåede ændringer i registreringsafgiftsloven, herunder at

- Udenlandsk indregistrerede firmabiler bliver omfattet af afgiftspligten i registreringsafgiftsloven, såfremt en herboende arbejdstager eller selvstændig erhvervsdrivende i det væsentlige skal anvende køretøjet varigt i Danmark eller faktisk anvender køretøjet på denne måde.
- Der indføres to objektive kriterier ved vurderingen af, hvor køretøjet i det væsentligste skal anvendes varigt eller faktisk anvendes på denne måde, nemlig dagskriterium og et kilometerkriterium. Begge kriterier vurderes i forhold til en samlet 12 måneders periode og begge kriterier skal være opfyldt, før der indtræder afgiftspligt.
- Dagskriteriet indebærer, at såfremt køretøjet inden for en periode af 12 måneder skal anvendes eller faktisk er blevet anvendt 183 dage eller mere i Danmark, anses køretøjet for i det væsentlige at være anvendt varigt i Danmark,
- Ved kilometerkriteriet bliver omfanget af det samlede brug af firmabiler i Danmark vurderet i forhold til omfanget af antal kørte kilometer med firmabilen i udlandet i erhvervsmæssig henseende. Såfremt køretøjet inden for den pågældende 12 måneders periode i udlandet i erhvervsmæssig henseende har kørt mindre end den samlede erhvervsmæssige og private kørsel i

Danmark, anses køretøjet for i det væsentlige at være anvendt varigt i Danmark eller faktisk på denne måde.

AErådet kan endvidere tilslutte sig de foreslåede konsekvensændringer af ligningslovens regler om beskatning af fri bil vedrørende værdiansættelse af udenlandske firmabiler.

Den foreslåede ændring medfører i overensstemmelse med gældende praksis, at grundlaget for beregningen af den skattepligtige værdi af fri bil, er den samme, uanset hvor bilen er afskaffet og indregistreret, og uanset om arbejdsgiveren er dansk eller udenlandsk.

AErådet noterer sig, at de provenumæssige konsekvenser med stor usikkerhed under en række forudsætninger skønnes til et varigt statsligt provenutab i størrelsesordenen 15-20 mio.kr.

AErådet finder det vigtigt, at man i videst muligt omfang søger at modvirke en udhuling af provenuet fra beskatningen af motorkøretøjer, som udgør et ikke ubetydeligt bidrag til finansiering af det danske velfærdssamfund.

I den sammenhæng forekommer de foreslåede ordninger hensigtsmæssige under hensyntagen til de gældende EU-regler.

Med venlig hilsen

Frithiof Hagen

Direkte telefon: 3355 7719

DANSK BILAGENTUR

- dem med de afgiftsfrie biler



Herlev den 13. marts 2006

Skatteministeriet
Nicolai Eigveds Gade 28
1402 København K.

Høringsvar vedr. Lovforslag om ændring af Registreringsafgiftsloven og ligningsloven – konsekvens af firmabildommen – c464/02.

Fra Dansk Bilagenturs side har vi haft lejlighed til at sætte os ind i ovenstående lovforslag i høring og vil i den anledning gerne benytte lejligheden til at fremsætte vores betragtninger om konsekvenserne af en vedtagelse af lovforslaget i sin nuværende form.

Som vi læser lovforslaget, kan det hovedsageligt inddeles i 2 punkter:

1. Hvornår kan der opkræves dansk registreringsafgift
2. Værdiansættelse som fri firmabil (løntillæg)

Ad 1.

Ved første øjekast nikker man genkendende til grænsen på 183 dage før skattepligt indtræder. Efter Dansk Bilagenturs opfattelse harmonerer vurderingen af en udenlandsk registreret firmabils varige brug i Danmark med en samlet brug på 183 dage indenfor Kongeriget Danmarks grænser med skatterettens grundprincipper om fuld skattepligt kontra begrænset skattepligt for fysiske personer – om end man for fysiske personer vurderer spørgsmålet om fuld skattepligt til Danmark over en 2-årig periode. Men ved nærmere studier af konsekvenserne af at det udenlandske firma ansætter en lokal medarbejder kontra en i Danmark bosat medarbejder, er det påfaldende, at mens den lokale medarbejder (f.eks. bosat i Malmø eller Flensburg) uden at skulle betale dansk afgift af arbejdsgiverens firmabil, frit kan passe sit arbejde med dagligt at servicere forretningsforbindelser på dansk område, skal medarbejderen bosat i f.eks. Storkøbenhavn eller Sønderjylland belaste sin arbejdsgiver med danske bilafgifter. Dette selvom der i begge situationer vil være tale om at medarbejderen kun fysisk skal møde på arbejdspladsen i sjældne tilfælde. Eksempelvis til ugentlige salgsmøder. Forslaget er derfor klokkeklart fortsat i strid med Traktaten om Det indre Marked art. 39 om forbudet mod hindringer i grænsekrydsende ansættelsesforhold.

Hertil kommer at man fra Skatteministeriets side behandler 183-dages reglen på en meget uheldig måde ved at blande arbejdsdage og fridage sammen. Af årets 365 dage, falder de 104 i week-ender og med 5 ugers ferie kan tillægges yderligere 25 almindelige arbejdsdage, hvortil kommer de 12 skæve helligdage incl. de traditionelle fridage juleaftensdag, nytårsaftensdag og grundlovsdag. Tilbage er herefter 224 arbejdsdage. Ønsker den udenlandske arbejdsgiver at undgå at svare dansk bilafgift, skal de 183 af disse dage foregå udenfor Danmarks grænser. Baggrunden herfor vil blive behandlet nedenfor. Tilbage er herefter reelt kun 41 arbejdsdage – eller mindre end én dag om ugen – hvor virksomheden kan operere i Danmark med en dansk ansat medarbejder. Disse 41 dage skal ses i forhold til at virksomheden uden problemer vil kunne være aktiv på det danske marked i 224 dage årligt – eller mere end 5 gange så meget – ved at ansætte en lokal medarbejder. Dette må siges at være en meget væsentlig konsekvens til skade for den danske ansøger til et arbejde med firmabil hos en udenlandsk arbejdsgiver. Efter Dansk Bilagenturs opfattelse kan dette næppe være i overensstemmelse hverken med Traktaten om Det indre Marked eller præmisserne i Firmabildommen.

Lovforslaget fremhæver at en medarbejders private brug af firmabilen altid skal medregnes til brugen inden for landets grænser. Man fremhæver ligefrem at selvom bilen rent fysisk befinder sig i udlandet i form af ferier og week-endophold, skal disse perioder medregnes i bilens brug i Danmark. Her er man direkte i strid

Herlev Hovedgade 186 B
Tlf. + 45 60 71 47 41
www.bilagentur.dk

2730 Herlev
Fax. + 44 870 831 5341

Dänemark
Mob. + 45 51 88 76 40
dansk@bilagentur.dk

med skatterettens grundsætning om amtslængdeprincippet og som næppe mange udenlandske arbejdsgivere med deres lokale skattelovgivning i hånden vil billige.

Ikke bare vil man pålægge udenlandske virksomheder tvivlsom skattepligt til Danmark af formueaktiver, der benyttes uden for Danmark. Man vil fra lovgivers side bryde med principperne i skatteretten om mere end 183-dages ophold i Danmark før fuld skattepligt indtræder. Som bekendt stiller man ikke krav om at en udenlandsdanskers ferie i enten bopælslandet eller anden stat skal medregnes til antallet af dages ophold i det gamle fædreland. Et sådan krav vil stride mod en række internationale aftaler samt den danske grundsætning om, hvornår skattepligt til Danmark indtræder.

Denne del af forslaget vil også for den danske lønmodtagers side være diskriminerende i forhold til beskatningen af andre formuegoder i udlandet. Ganske mange danske bilister har igennem adskillige år med fordel lejet en autocamper syd for den dansk-tyske grænse til ferieturen. Sågar mange danske campingvogn/autocamper udlejningsfirmaer har oprettet filialer i det nordtyske område målrettet danske campingturister. Baggrunden herfor er at autocampere i Danmark pålægges 60% registreringsafgift mens disse biltyper – i lighed med andre biler – i vore nabolande er fritaget for afgift. Dette forhold gør at lejeprisen i Tyskland er væsentligt billigere end i Danmark.

Endelig skal det nævnes, at der intet er til hinder for at danske valutaindlændinge fuldt lovligt må eje og benytte udenlandsk registrerede biler – så længe brugen heraf sker udenfor dansk område.

Endvidere er det et ikke ukendt fænomen at man under en charterferie lejer en bil i kortere eller længere tid. Disse 3 eksempler har ikke udløst nogen form for beskatning til Danmark fordi formuegodet befinder sig uden for Danmark efter amtslængdeprincippet. Det samme vil gøre sig gældende når en udenlandsk ejt firmabil benyttes af en dansk statsborger uden for landets grænser.

Til Dansk Bilagenturs store forundring lægger lovforslaget op til at ejeren af firmabilen skal dokumentere at der vil være skattefrihed. Med andre ord genindfører man den omvendte bevisbyrde, som man for år tilbage lagde bag sig i dansk skatteret.

Hertil kommer at man i forbindelse med en lovrevision for efterhånden længe siden ændrede beskatningen af fri bil fra en km-afhængig beskatning til en fast beskatning af formuegodet. Man vil med andre ord genindføre kørebøgerne for udenlandske firmabiler. Dette er en forskelsbehandling i forhold til danske firmabiler – og derved en ny forskelsbehandling ved arbejdskraftens frie bevægelighed – og altså i strid med EU-retten.

Endelig skal det for god ordens skyld pointeres, at der i ud fra Dansk Bilagenturs synsvinkel er tale om en unødigt administrativ byrde overfor den udenlandske arbejdsgiver at pålægge denne at afregne afgift til den danske stat, jfr. argumentationen ovenfor vedr. ansættelse af en dansk kontra lokal medarbejder. Dertil kommer at dette pålæg strider mod amtslængde-princippet i skatteretten samt grundprincippet i forslag til direktiv om tjenesteydelser, også kendt som servicedirektivet, hvor man med ganske få undtagelser fastholder princippet i, at gross-boarder ydelser mellem medlemsstatene, i modsætning til etablering i anden medlemsstat, ikke kræver respekt for denne stats forskellige nationale bestemmelser. Da der Dansk Bilagentur bekendt, ikke findes direktiver der bekræfter lovforslagets ret til i denne situation at pålægge en udenlandsk virksomhed at iagttage danske særregler, betragter Dansk Bilagentur også denne del af lovforslaget som en fortsat hindring af arbejdskraftens frie bevægelighed indenfor det indre marked.

Ad. 2.

I modsætning til bemærkningerne under pkt. 1, er Dansk Bilagentur enig med skatteministeriet i at en medarbejder med fuld skattepligt til Danmark ansat i udenlandsk virksomhed vil være pligtig til i sin skatteopgørelse at lade sig beskatte af den værdi et formuegode er. For fri bil er dette 25% af anskaffelsessummen.

Imidlertid rummer denne del af forslaget også en lang række tvivlsomme momenter.

Indledningsvis skal det bemærkes man ud fra gældende lovgivning og praksis beskattes af bilens faktiske pris. Der kan i den forbindelse henvises til kendelser afsagt af Landsskatteretten, hvor det gentagne gange er fastslået i forbindelse med værdiansættelsen af parallelimporterede biler, at beskatningsgrundlaget er bilens faktiske pris upåagt at den autoriserede importør af det pågældende mærke har anmeldt en anden listepriis i forbindelse med bilens standardtypegodkendelse og værdiansættelse. Samme princip må gælde når der er tale om biler stillet til rådighed af udenlandske arbejdsgivere.

Det er en grundlæggende regel, at beskatning skal finde sted på objektive betingelser. Sådan som forslaget ligger, er der tale om at skatteydere med udenlandsk registrerede firmabiler skal beskattes af en fiktiv værdi – nemlig bilens værdi + den ikke pålæggelige registreringsafgift. Dette er efter Dansk Bilagenturs opfattelse ikke bare et brud på objektivitetskriteriet, men også en økonomisk barriere som bedst kan sammenlignes med pålæggelse af told for at beskytte indenlandske interesser – i dette tilfælde hindre udenlandske virksomheder at operere objektivt på dansk jord.

Derudover synes denne del af forslaget også at krænke netop princippet i ensartede beskatning, nemlig den procentvise værdiansættelse af formueaktivet. Alle der nyder godt af det gode det er at have en bil stillet til sin rådighed af deres arbejdsgiver som et tillæg til lønnen, beskattes med 25% af bilens værdi uanset mærke og model. Vælger man en brugt bil er skattegrundlaget den pris, der står på slutsedlen. Igen: Skatten beregnes på grundlag af den reelle værdi.

Som det må være skatteministeriet og Folketingets medlemmer bekendt, har Danmark den på alle måder hårdeste beskatning af køb og brug af biler i hele EU. Derfor vil den reelle pris for en firmabil for den udenlandske arbejdsgiver ligge på det halve eller mindre af en tilsvarende bil mellem et sæt danske nummerplader. Det vil med andre ord sige at den danske beskatning af løntillægget lige på mindst 50% af formueværdien. Det må siges at være en alvorlig diskrimination og urimelig ekstrabeskatning af danske lønmodtagere, der tager arbejde udenfor landets grænser. Der kan derfor efter Dansk Bilagenturs bedste overbevisning ikke være tvivl om, at man ved en vedtagelse af lovforslaget i den forelagte version fortsat vil krænke ligebehandlingen over landegrænserne indenfor EU. Med andre ord: Det er Dansk Bilagenturs opfattelse at hvis én eller flere danske skatteydere ikke vil lade sig beskatte af den i lovforslaget nævnte fiktive værdi og vælger at lade dette spørgsmål afgøre ved domstolene, vil skatteyderen efter at have ladet EF-Domstolen kikke på sagen efter al sandsynlighed få medhold.

For at sætte den urimelige fiktive beskatning yderligere i relief, skal der opstilles nogle eksempler på lovforslagets konsekvenser:

Gennem de seneste mange år har Peugeot 307 været den mest efterspurgte bil i Danmark. Prisen for en 5 dørs basismodel med 1,4 ltr. motor er kr. 199.990 med alle afgifter betalt. Skatteværdien som fri bil vil derfor være kr. 50.000 årligt. Uden afgifter, men med moms, er prisen ca. kr. 90.000.

Nogenlunde samme bil koster i Tyskland ca. kr. 122.000. Her bærer modellen navnet Grand Filou Cool. Skulle der herefter tillægges dansk registreringsafgift vil prisen derfor være ca. kr. 293.000. Skatteværdien som fri bil kan derfor opgøres til kr. 73.000. Ikke bare er skatteværdien ca. 50% højere end den vil være for en tilsvarende dansk bil. Skatteværdien svarer derudover til 60% af den reelle formueværdi.

Blandt de mere populære biler på det tyske marked, er den i Danmark præstigefulde BMW 320i. Her er der flere muligheder. Hvis man køber en sådan bil er prisen i Danmark sat til kr. 425.000, svarende til en pris uden afgift på kr. 170.000. Leaser man bilen direkte hos BMW kan de lave en aftale, hvori skatteværdien er kr. 376.000. Der er tale om identiske biler, men skatteværdien er beregnet af den pris bilen koster incl. alle fordele.

Hos den tyske BMW-forhandler kan man erhverve en BMW 320i for kr. 208.000 før man evt. begynder at drøfte eventuelle rabatter. Dette vil med alle danske afgifter modsvare en pris på kr. 483.000. Hertil kommer at den danske BMW-importør har valgt at lade en del af det udstyr man i Tyskland skal betale ekstra for, være inkluderet i de danske standardpriser. Med andre ord vil den danske lønmodtager med job i udlandet i dette eksempel blive beskattet af en højere fiktiv værdi end ved et job i Danmark – men må derudover nøjes med en ringere bil end ved at have taget i mod den som et løngode af en dansk arbejdsgiver. Igen: En klar diskrimination ved at tage job i udlandet som ikke er i overensstemmelse med reglerne om uhindret bevægelighed for arbejdskraften inden for Det indre Marked.

Lige siden de første afgifter på nye biler blev indført, har man haft en lempeligere beskatning for erhvervslivet. I de seneste 35 år har dette været biler med gule nummerplader til en lavere beskatning end almindelige personbiler på hvide nummerplader. I 2005 var den mest solgte varebil i Danmark VW Touran. Denne model udmærker sig i lighed med en række andre – f.eks. Suzuki Grand Vitara, Opel Zafira og Citroën Picasso – ved at være ombygget til varebiler specielt tilpasset danske (afgifts) forhold. I deres oprindelige skikkelse er der tale om biler konstrueret til personbefordring af 5 – 7 personer. Med andre ord er disse afstolede varebiler blevet populære i det danske erhvervsliv pga. deres personbilskomfort og smidighed i nærtrafikken. En populær variant er VW Touran 2,0 TDi Trendline. Som afstolet varebil koster den i Danmark ca. kr. 214.000 med varebilsafgifter. Uden afgifter er prisen kr. 175.000 incl. ombygning til varevogn. Som personbil koster den samme bil med plads til 7 personer kr. 402.000. Til orientering kan det kort oplyses, at en tilsvarende bil i Tyskland sættes til salg til kr. 190.000, svarende til en fiktiv skatteværdi som fri bil på kr. 483.000.

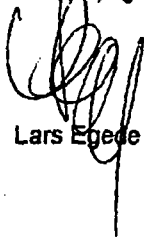
Som nævnt er VW Touran m.fl. blevet populære i Danmark pga. deres personbilegenskaber. Man skal dog langt ned på salgslisten for at finde VW Touran som personbil. Hos Dansk Bilagentur kan vi godt sætte sig ind i den situation, hvor en medarbejder vil få stillet en tysk indregistreret VW Touran stillet til rådighed som et arbejdsredskab i firmaets tjeneste med ret til at bruge den privat efter fyraften. Da den afstolede version er et specielt dansk fænomen, vil disse versioner ikke være en mulighed hos en tysk arbejdsgiver, da men i Tyskland – og en række andre EU-lande – ikke har registreringsafgift på nye biler – og derved ikke har behov for en lempeligere beskatning af erhvervslivet.

Nu vil det store spørgsmål så være: Vil man fiktivt beskatte medarbejderen af den danske listeprijs som varebil på gule nummerplader eller vil man nidkært værdiansætte den frie bil som personbilsmodellen med hvide nummerplader på trods af at faktiske brug i den udenlandske virksomhed vil være at sammenligne med brugen af bilen med gule nummerplader efter danske forhold?

Samme problematik vil gøre sig gældende i vurderingen af størrelsen af den faktiske registreringsafgift, der evt. vil skulle betales såfremt bilen vil falde ind under pligten til at svare registreringsafgift af bilen efter 183-dages reglen, jfr. pkt. 1.

Som det fremgår ovenfor, er forslaget om indarbejdelse af Firmabildommen C464/02 i den danske lovgivning om bilbeskatning på en række områder særdeles tvivlsom i forhold til Unionsretten. Fra Dansk Bilagents side må vi derfor forudse en række skattesager som staten i sidste ende må formodes at tabe. I Dansk Bilagentur vil vi følge disse sager meget nøje, da vi ikke mener at danske bilister kan være tjent med en forskelsbehandling i forhold til deres kollegaer i udlandet på et grundlag, der strider mod ånd og bogstav indenfor Det indre Marked.

Med venlig hilsen



Lars Egede



DBI 06:027e

Skatteministeriet
Att.: Lillian Bech
E-mail: pafgft@skm.dk

14. marts 2006
BM/ejo

Vedr.: Skatteministeriets j.nr.: 2005-511-0057 – forslag til lov om ændring af registreringsafgiftloven

Vi har med tak modtaget ovennævnte lovforslag til høring, og vi har følgende bemærkninger til forslaget.

Lovforslaget lægger op til, at det fremover vil være muligt for danske statsborgere, der er ansat i et udenlandsk firma, at køre i Danmark i en udenlandsk indregistreret bil under visse forudsætninger. Disse forudsætninger er, som det fremgår af forslaget, dels et dagskriterium og dels et kilometerkriterium.

Vi mener umiddelbart, at der er tale om endnu en lappeløsning på et problem, der kun kan løses gennem en harmonisering af de europæiske bilafgifter. Hertil kommer, at den foreslåede ordning efter vor opfattelse vil føre til endnu mere administration på et afgiftsområde, der i forvejen er vanskeligt at administrere og hvor der hersker en betydelig retsikkerhed.

Derfor skal vi opfordre til, at forslaget hurtigst muligt efterfølges af en reform, der gradvist fjerner registreringsafgiften.

Vi har ingen bemærkninger til forslaget om at fjerne tillægsafgiften ved berigtigelse efter vurdering.

Med venlig hilsen

Bent Mikkelsen
Adm. direktør

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

14. marts 2006

ako

Udkast til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven

Herved anerkendes modtagelsen af ministeriets høringsbrev om ovennævnte udkast til lovforslag.

Vi har specielt hæftet os ved de lovbestemmelser, der har til formål at bringe registreringsafgiftslovens regler om udenlandske firmabiler i overensstemmelse med de EU-retlige principper i EF-Domstolens dom af 15. september 2005 (firmabildommen).

I dommen fastslog EF-Domstolen, at Danmark må opkræve registreringsafgift af køretøjer, der i det væsentlige anvendes varigt i Danmark. Både betingelsen om varig anvendelse og væsentlig anvendelse af firmabilen skal være opfyldt, før Danmark har beskatningskompetencen. Derudover uddyber domstolen ikke nærmere, hvad der skal forstås ved, at et køretøj anses for i det væsentlige at blive anvendt varigt i Danmark eller faktisk er blevet anvendt på denne måde.

Efter vores opfattelse lever de foreslåede ændringer af registreringsafgiftsloven ikke op til de krav, som er en følge af dommen. Vi har ikke bemærkninger til, at der foreslås fastsat nogle objektive kriterier i form af et dagskriterium og et kilometerkriterium, men vi mener, at begge kriterier bør relateres til den erhvervmæssige anvendelse af firmabilen. I forslaget dagskriterium lægges skillelinjen ved en anvendelse i 183 dage i Danmark inden for en periode på 12 måneder. Det levner kun plads til, at firmabilen kan anvendes erhvervmæssigt i Danmark knap en dag om ugen, uden at der skal betales registreringsafgift i Danmark.

Vi skal derfor forslå, at dagskriteriet udelukkende relateres til det årlige antal arbejdsdage (220 dage om året), således at firmabilen kan anvendes erhvervmæssigt 110 dage i Danmark, uden at der skal betales registreringsafgift.

Da det efter vores opfattelse er den erhvervmæssige anvendelse af firmabilen, der bør være afgørende for, om der skal betales registreringsafgift i Danmark, skal vi endvidere foreslå, at kilometerkriteriet kun kommer til at omfatte den erhvervmæssige kørsel både i Danmark og i udlandet inden for en periode på 12

måneder.

Som en konsekvens af forslaget om ændring af registreringsafgiftsloven, fremlægges der også lovforslag om ændring af ligningsloven, så firmabiler, der er stillet til rådighed af en udenlandsk arbejdsgiver, og som der ikke er betalt registreringsafgift af eller som falder ind under den særlige afdragsordning, skal værdiansættes til samme værdi som en tilsvarende firmabil, der er indregistreret i Danmark.

I bemærkningerne til lovforslaget hedder det, at den foreslåede konsekvensændring af ligningsloven vurderes at være i overensstemmelse med EU-retten. Nyaffattelsen af ligningsloven medfører i overensstemmelse med gældende praksis, at grundlaget for beregningen af den skattepligtige værdi af en firmabil er det samme, uanset hvor bilen er anskaffet og indregistreret, og uanset om arbejdsgiveren er dansk eller udenlandsk.

Skattemæssigt er der således ingen forskel på, om den skattepligtige har en dansk eller en udenlandsk arbejdsgiver, eller om den skattepligtige har en dansk eller en udenlandsk indregistreret firmabil til privat rådighed.

For os at se er det springende punkt imidlertid, om firmabilskatten kan opkræves af en værdi, hvori der indgår en afgift, som ikke lovligt kan opkræves. Efter vores opfattelse bør firmabilskatten ikke opkræves af en fiktiv værdi som foreslået, men opkræves af den reelle pris, som den udenlandske arbejdsgiver har betalt for firmabilen uden dansk registreringsafgift.

Inden forslaget om ændring af ligningsloven fremsættes i Folketinget, bør det derfor efter vores opfattelse undersøges til bunds ved en relevant høring hos EU-myndighederne, om et sådant forslag er i overensstemmelse med EU-retten.

Venlig hilsen

Jonn Gudbrandsen
Adm. direktør



DANSK INDUSTRI

H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

13. marts 2006

Udenlandske firmabiler mv.

Skatteministeriet har 24. februar 2006 udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven (udenlandske firmabiler mv.).

I den anledning bemærkes, at forslaget må ses som en konsekvens af behovet for at lappe på det nuværende system med den høje danske registreringsafgift.

Derudover bemærkes, at ordningen vil give anledning til administrativt besvær, hvis det reelt viser sig nødvendigt at føre kørebog for at løfte bevisbyrden for, at der ikke skal betales registreringsafgift i Danmark af en firmabil.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent

Nils Suhr Andersen
Chefjurist, Bilbranchen

SJ20060321121216562 [DOR249130].TXT

Fra: Hans Høj (DEP) <HAH@OEM.DK>
Til: Postkasse Afgifter <pafgft@skm.dk>
CC: Rasmus Friis Bendtsen (DEP) <RFB@OEM.DK>
Modtaget: 15-03-2006 14:49:48
Emne: Høringssvar - Forslag til Lov om ændring af
registreringsafgiftsloven og ligningsloven

Til Skatteministeriet

I relation til Skatteministeriets høring af ovennævnte lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven fremsendes nedenfor bemærkninger fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering.

For god ordens skyld skal det bemærkes, at økonomi- og Erhvervsministeriet ikke på det foreliggende grundlag finder anledning til at komme med yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Hans Høj
Økonomi- og Erhvervsministeriet

PCAsag

PCAni

PCAderesref

PCAdato8. marts 2006

ERHVERVS- OG

SELSKABSSTYRELSEN

Kampmannsgade 1

1780 København V

Høringssvar - Forslag til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven (udenlandske firmabiler, fradrag for særligt brændstoføkonomiske brugte indførte personbiler og ophævelse af gebyret for vurdering af nye køretøjer)

PCAoverskriftErhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Lovforslaget medfører ændringer i registreringsafgiften for udenlandske firmabiler, fradrag for særligt brændstoføkonomiske brugte personbiler samt ophævelse af gebyret for vurdering af nye køretøjer.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Lovforslaget vurderes at medføre erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Forslaget om at ændre registreringsafgiftspligten for udenlandske firmabiler, vurderes at medføre positive direkte økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Dette skyldes, at herboende selvstændigt erhvervsdrivende fremover, under nærmere angivne betingelser, kan anvende en udenlandsk indregistreret firmabil afgiftsfrit i Danmark. På nuværende tidspunkt, er der alene et begrænset antal udenlandske firmabiler, der betaler afgift til Danmark, men det må forventes at forslaget vil føre til forvridninger således at firmabiler, som på nuværende tidspunkt betaler afgift, fremover vil blive omfattet af reglerne for udenlandske firmabiler og dermed blive fritaget for afgift. De selvstændige erhvervsdrivendes positive økonomiske konsekvens, kan ikke på nuværende tidspunkt kvantificeres, da det ikke vides, hvor mange erhvervsdrivende der vil få deres firmabiler udenlandsk indregistreret.

Forslaget om at forlænge den periode, hvori der gives nedslag i registreringsafgiften for brugte biler, der opfylder kravene til nedslag i registreringsafgiften for nye biler, vurderes at medføre en positiv direkte økonomisk konsekvens for erhvervslivet. Denne konsekvens kan ikke kvantificeres, idet det ikke vides, hvor mange af de biler der fremover kan få nedslag i registreringsafgiften, der er registreret i erhverv.

Forslaget om at ophæve gebyret for vurdering af afgiftspligtig værdi, vurderes at medføre positive direkte økonomiske konsekvenser for de omfattede virksomheder. Gebyret udgør på nuværende tidspunkt 170 kr. pr. vurdering. Konsekvensen kan ikke kvantificeres nærmere, da det ikke vides hvor mange af de samlede årlige vurderinger, der foretages af køretøjer i erhverv.

Det anbefales, at ovenstående indsættes i lovforslagets bemærkninger under økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Administrative konsekvenser

Lovforslaget vurderes at medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Forslaget om, under visse nærmere betingelser, at fritage selvstændige erhvervsdrivende med udenlandske firmabiler for den danske afgiftspligt, vurderes både at medføre administrative lettelser og administrative byrder.

Hvis de i lovforslaget angive betingelser opfyldes, kan en selvstændig erhvervsdrivende undgå at betale registreringsafgift for en udenlandsk firmabil. Hermed skal den selvstændige erhvervsdrivende ikke længere anmelde afgiftsberigtigelse af køretøjet. Denne pligt er i AMVAB-målingen af Skatteministeriet opgjort til at medføre administrative omkostning pr. virksomhed på 128 kr. Den administrative lettelse kan ikke på nuværende tidspunkt kvantificeres på samfundsniveau, men vil blive forsøgt kvantificeret når AMVAB-målingen af Skatteministeriet opdateres til efteråret 2006.

For at blive fritaget for afgiftspligten, og dermed opnå en administrativ lettelse, skal de selvstændigt erhvervsdrivende ansøge told- og skatteforvaltningen om tilladelse. Ansøgningen skal indeholde en erklæring, hvoraf det fremgår, hvem køretøjet bliver stillet til rådighed for, samt hvor og i hvilket omfang køretøjet skal anvendes. Denne ansøgning vurderes at medføre administrative byrder. Kvantificeringen af byrden vil blive foretaget når AMVAB-målingen af Skatteministeriet opdateres til efteråret 2006.

CKR vurderer at lovforslaget vil omfatte et relativt lille antal virksomheder, hvorfor det vurderes at lovforslaget ikke vil medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at det forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

"Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer, at forslaget medfører administrative lettelser på 128 kr. pr. omfattet virksomhed. Det vides ikke hvor mange virksomheder, der vil være omfattet. Styrelsen vurderer endvidere, at den indførte tilladelsesordning medfører administrative løbende byrder for de omfattede virksomheder. Disse administrative konsekvenser vurderes dog ikke at være af et omfang, der berettiger, at forslaget forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel."

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

PCAmottagerPCASTart

Med venlig hilsenPCAmvh

PCAafsenderAndreas Rahlf Hauptmann

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7485

E-post: arh@eogs.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

Sag nr. 2006-0005418

ARH/LBY

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - læs her. <<http://www.eogs.dk/sw1998.asp>> Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér

venligst e-mail inkl. fejlbesked - læs om de mest almindelige <<http://www.eogs.dk/sw2000.asp>> fejl. Undlad

venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet eogs@eogs.dk - Læs mere <<http://www.eogs.dk/sw1998.asp>> .

Fra: Morten Andersen <moa@fdm.dk>
Til: Postkasse Afgifter <pafgft@skm.dk>
Modtaget: 10-03-2006 13:28:27
Emne: Udkast til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Lyngby, den 10. marts 2006

Udkast til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven

FDM har modtaget Skatteministeriets e-mail af 24. februar angående ovenstående, og foreningen skal i den forbindelse udtale:

I forbindelse med udmøntningen af Danmarks nederlag ved EF Domstolen, finder FDM det af afgørende betydning, at en i Danmark bosiddende arbejdstager kan modtage en firmabil fra en udenlandsk arbejdsgiver og med det samme og som udgangspunkt køre lovligt i den, både i udlandet og i Danmark. Foreningen forventer derfor, at eventuelle godkendelser, vurdering af bilens skattemæssige værdi og anden myndighedsbehandling kan ske efterfølgende.

FDM vil samtidigt påpege, at kilometer- og dagskriteriet blot er en måde at tolke EF Domstolens formulering ¹væsentlig og varigt² på. FDM finder disse kriterier rimelige og overlader det til Østre Landsret at træffe afgørelse i en eventuel tvist.

FDM vil erindre om, at arbejdskraftens fri bevægelighed i den Europæiske Union er en ret, der tilkommer arbejdstagere. Restriktioner, der opstilles af en medlemsstat over for arbejdskraftens fri bevægelighed, er forbudt, medmindre de kan retfærdiggøres. Det følger heraf, at når det er konstateret, at der foreligger en restriktion, så er det den part, der ønsker at retfærdiggøre denne, der har bevisbyrden. FDM vil derfor protestere imod, at lovforslaget lægger op til, at brugeren af firmabilen bærer bevisbyrden for, at bilen overholder kriterierne for ikke at være afgiftspligtig. Såfremt det alligevel fastholdes, at brugeren af bilen bærer bevisbyrden, da bør det af hensyn til retssikkerheden angives i selve registreringsafgiftsloven, hvorledes brugerens bevisbyrde forventes løftet. Umiddelbart synes eneste mulighed for at påvise hvor mange kilometer bilen har kørt i Danmark henholdsvis i udlandet at være, at brugeren fører regnskab hermed i en egentlig kørebog.

Der lægges i forslaget op til, at brugeren bliver beskattet af værdien af køretøjet, som om dette var indregistreret i Danmark. Det er FDMS opfattelse, at da registreringsafgift i det givne tilfælde er en ulovlig restriktion, kan den ikke gøres til genstand for beskatning. Sådan beskatning vil reelt være en hindring for arbejdskraftens fri bevægelighed, og svarer derfor til at den danske stat erstatter en hindring (registreringsafgift) med en anden hindring (indkomstbeskatning).

Afslutningsvis vil FDM udtrykke tilfredshed med, at muligheden for at importere en særlig brændstoføkonomisk bil til nedsat afgift forlænges.

Med venlig hilsen

Morten Andersen
Chefkonsulent

SJ20060316143451625 [DOR246587].TXT

FDM - Firskovvej 32 - 2800 Kgs. Lyngby
Tlf. +45 45 27 09 24 - Mobil: +45 30 33 36 21
moa@fdm.dk - www.fdm.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Lillian Bech

Pr. e-mail: pafgft@skm.dk

14. marts 2006

Udkast til lov om ændring af merværdiafgiftsloven og lov om lønsumsafgift

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget. Vi har ingen bemærkninger til dette lovforslag.

Udkast til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget. Vi har følgende bemærkninger til dette lovforslag:

På side 9 beskrives, at begge kriterier vurderes i forhold til en samlet 12-måneders periode. Denne 12-måneders periode behøver ikke at følge et kalenderår, men kan starte på et hvilket som helst tidspunkt i løbet af året.

Det skal tydeliggøres, hvordan denne 12-måneders periode skal beregnes, idet man på side 9 har forudsat, at den starter ved ansættelsesforholdets start. Man kunne tænke sig den situation, hvor personen havde været ansat i virksomheden i en del år og i den samme årrække havde haft den samme firmabil og så blot fik udvidet salgsområdet til at omfatte Danmark.

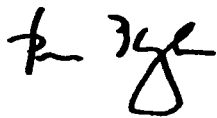
Der skal fastlægges klare regler for, hvordan man beviser, om bilen er omfattet af de foreslåede regler. Som beskrevet på side 26 er bevisbyrden pålagt den person eller den virksomhed, der ønsker at anvende reglerne.

Hvis ikke det sker, vil de administrative byrder for virksomhederne stige, idet konsekvensen vil være, at man skal føre kørebog i firmabiler for at kunne doku-

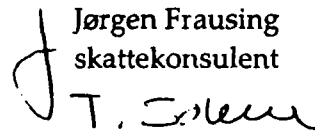
mentere, om bilen skal indregistreres i Danmark. Netop frie biler har indtil nu været undtaget fra at føre kørebog, fordi den private anvendelse af bilen ikke skulle registreres for at fastslå beskatningen.

Det skal præciseres, hvad der menes med anden dokumentation på side 26 i 5. afsnit.

Med venlig hilsen



Per Krogh
formand for FRR's Skatteudvalg

Jørgen Frausing
skattekonsulent




Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Skatteministeriet
Afgifter
Att.: Lillian Bech

E-mail: pafgtf@skm.dl

14. marts 2006

ls/nea/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2006\H023-06-1.doc)

Bemærkninger til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven (Udenlandske firmabiler, fradrag for særligt brændstoføkonomiske brugte indførte personbiler og ophævelse af gebyret for vurdering af nye køretøjer)

Skatteministeriet har bedt om FSRs bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven (Udenlandske firmabiler, fradrag for særligt brændstoføkonomiske brugte indførte personbiler og ophævelse af gebyret for vurdering af nye køretøjer).

Generelle bemærkninger

FSR opfatter dagskriteriet som for restriktivt, og det angiver efter FSRs opfattelse ikke en særlig anvendelig skillelinje i forhold til, hvornår en bil i det væsentligste varigt anvendes i Danmark.

Dette er bl.a. begrundet med, at forslaget i forbindelse med 183 dagesreglen tilskrives al ferie, herunder også ferie, der afholdes uden for Danmark, til den periode, hvor bilen anvendes i Danmark.

Resultatet er, at en person kan blive nægtet fritagelse som følge af, at en ferie på 3 uger uden for Danmark blev tilskrevet anvendelsen i Danmark.

Dette virker ikke som et rigtigt resultat, og FSR foreslår derfor, at Skatteministeriet overvejer en anden afgrænsning af "i det væsentligste varigt", f.eks. et mere direkte 50%-kriterium eventuelt udelukkende baseret på den erhvervsmæssige kørsel.

Det er positivt, at lovforslaget giver en række eksempler. Et meget forekommende eksempel er dog ikke medtaget, og FSR foreslår, at dette eksempel indarbejdes. Det drejer sig om den situation, hvor en herboende i forbindelse med en forretningsmæssig udenlandsrejse vælger at flyve dertil i stedet for at køre og i den forbindelse kører i bilen til lufthavnen, hvor bilen parkeres. Skal kilometrene og dagene medregnes til den danske anvendelse eller den udenlandske?

Ad § 1, nr. 4

Muligheden for afgiftsfritagelse for herboende selvstændige erhvervsdrivende (og ansatte) er uklar.

Fuldmægtig i Skatteministeriet Ingrid Hornshøj Jensen har på forespørgsel telefonisk oplyst til et af FSRs medlemmer, at en herboende selvstændigt erhvervsdrivende, der udfører ydelser i Sverige uden at være etableret der, i princippet vil kunne opnå afgiftsfrihed, såfremt de to kriterier for afgiftspligt ikke er opfyldt.

Det er efter det oplyste ikke et krav, at bilen skal anskaffes med eksempelvis svenske plader. Den vil også kunne forsynes med danske plader, selv om bilen kan afgiftsfritages.

Dette fremgår ikke af bemærkningerne og bør derfor indarbejdes.

Ovennævnte fører efter FSRs opfattelse til, at et dansk selskab eller en herboende selvstændigt erhvervsdrivende, der stiller en bil til rådighed for en ansat med bopæl i Danmark, men hvor "arbejdet" udføres i Sverige, også kan opnå afgiftsfritagelse, såfremt ydelserne, herunder opsøgende salgsarbejde og kundepleje m.m., medfører erhvervsmæssig kørsel i Sverige.

I forlængelse heraf har FSRs medlem spurgt, om en herboende selvstændigt erhvervsdrivende også kan opnå afgiftsfrihed, såfremt en erhvervsmæssig kørsel i Sverige alene har til formål at indhente ordrer samt vedligeholde eksisterende kundeforhold, hvorimod den egentlige handel foregår som momsfri EU-varehandel fra Danmark til Sverige.

Skatteministeriet havde ikke umiddelbart noget svar herpå.

På baggrund af ovenstående bør det klart fremgå, at bestemmelsens anvendelsesområde er bredere end angivet i de eksisterende bemærkninger. Hvis der reelt ikke er forskel på, hvorvidt en bil er stillet til rådighed af et udenlandsk selskab/en udenlandsk erhvervsdrivende eller et dansk selskab/en dansk erhvervsdrivende, så bør dette klart fremgå af lovforslaget. Der bør endvidere klart tages stilling til, om de nævnte virksomheder kan opnå afgiftsfrihed, såfremt deres aktiviteter medfører, at indehaver eller den ansatte benytter virksomhedens dansk eller svensk indregistrerede bil til erhvervsmæssig kørsel i Sverige.

Ad. § 1, nr. 5.

I bemærkningerne til bestemmelsen er det anført, at bevisbyrden for at opfylde fritagelsesbetingelserne påhviler personen eller virksomheden, der ønsker at anvende reglerne, og i den forbindelse nævnes det, at man bl.a. kan anvende en kørebog eller anden dokumentation.

Det bør overvejes, om det er hensigtsmæssigt at anvende kørebøger som dokumentation. På personskatteområdet er man gået bort fra at anvende kørebøger for gulpladebiler, fordi arbejdsgiver allerede entydigt har signaleret, hvorvidt bilen må anvendes privat i forbindelse med momsfradrag.

Samme situation har man i dette tilfælde, da den udenlandske arbejdsgiver klart har signaleret, om bilen er tiltænkt at skulle anvendes væsentligt varigt i Danmark ud fra, om man vælger at lade bilen indregistrere i Danmark eller ej.

Endvidere lægges der i lovforslaget op til, at den udenlandske virksomhed skal erklære, at bilen er stillet til rådighed for en herboende arbejdstager, samt hvor køretøjet i forhold til dagskriteriet og kilometerkriteriet skal anvendes.

Det er derfor vores opfattelse, at erklæringen samt arbejdsgiverens håndtering af bilen må være tilstrækkelig dokumentation for, at bilen opfylder kilometer- og dagskriteriet.

Hvis kørebogstanken fastholdes, bør man som et minimum fra Skatteministeriets side klart beskrive, hvilke krav der kan stilles til dokumentationsmaterialet, således at dette ikke efterfølgende skal afklares af praksis fra myndighederne og Landsskatteretten.

Ad § 1, nr. 8.

Af bemærkningerne til § 1, nr. 8, fremgår det, at der er mulighed for godtgørelse af registreringsafgift, såfremt man efter en 12 måneders periode kan dokumentere, at man opfylder fritagelsesbetingelserne.

Det fremgår dog ikke tydeligt, hvilken registreringsafgift man kan få godtgjort. Er det alene afgiften i den forløbne 12 måneders periode, eller er det fuld godtgørelse af registreringsafgiften?

FSR foreslår, at dette tydeliggøres.

FSR mener, at hvis der er tale om et generelt brugsmønster af bilen og ikke særlige omstændigheder, som gør, at man i den pågældende 12 måneders periode opfylder fritagelsesbetingelserne, så må det være muligt at få registreringsafgiften fuldt godtgjort. I modsat fald stilles personer, som fejlagtigt har betalt registreringsafgift ringere end de personer, som får stillet en firmabil til rådighed efter de nye regler.

Videre tager forslaget ikke stilling til den situation, hvor registreringsafgiften er betalt kvartalsvis, da man ikke nævner, om finansieringsgebyret på 1,5 % også er godtgørelsesberettiget. Dette bør også tydeliggøres. Det er FSRs opfattelse, at gebyret bør tilbagebetales, såfremt fritagelsesbestemmelserne er opfyldt.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, står foreningen gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for FSRs Skatteudvalg

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att.: Ingrid Hornshøj Jensen

HTSi
Børsen
DK-1217 København K

Danish Chamber
of Commerce

T +45 7013 1200
F +45 7013 1201
E htsi@hts.dk
I www.htsi.dk

Dato: 9. marts 2006
Deres ref.: 2005-511-0057
Vores ref.: 614 KAO/HRN/jrp

Teknisk høring om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven

HTSI har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.


Vi har som udgangspunkt en positiv holdning til forslaget, idet vi mener, at det er af største vigtighed at fjerne barrierer, der forhindrer den frie bevægelighed af arbejdskraft og tjenesteydelser i EU, da det er af vital betydning for et velfungerende fællesmarked.

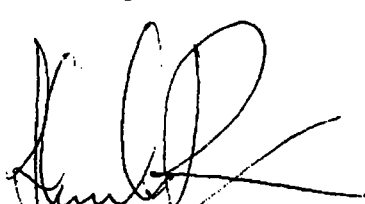
Det kan diskuteres, hvorvidt en ordning skal være skønsmæssigt baseret eller baseret på objektive kriterier. Vores holdning er, at den valgte ordning med objektive kriterier gør det nemmere at administrere ordningen, hvilket vi ser som en fordel.

Vores eneste ankepunkt til lovforslaget er frygten for de dokumentationskrav man kan forestille sig, at Told- og Skatteforvaltningen vil stille i forbindelse med godkendelse af ordningen og i forbindelse med en efterfølgende kontrol. Af bemærkningerne fremgår, at der ikke som udgangspunkt vil blive stillet krav om førelse af kørebog, men realiteten frygter vi, er, at bevisbyrden for kørselsmønstret kun kan løftes ved at føre kørebog, der kan sandsynliggøre den udenlandske og indenlandske kørsel. Vi hører meget gerne, om man i forbindelse med lovforslagets tilblivelse har gjort sig tanker om andre relevante muligheder for dokumentationen.

Herudover har HTSI ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen


Lars Krobæk
adm. direktør


Henrik Rønne
Juridisk konsulent

KØBENHAVNS POLITI

Politidirektøren

Skatteministeriet
Nikolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Politigården
1567 København V
Tlf. 33 14 14 48

Fax. 33 43 00 58

Dato **15 MRS. 2006**

Journal.nr.:
0100-10162-00028-06

AD

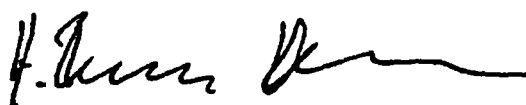
+ bilag

Ved brev modtaget i Københavns Politi den 27. februar 2006 har Skatteministeriet (j.nr. 2005-511-0057) anmodet om Københavns Politis bemærkninger til udkast til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven (Udenlandske firmabiler, fradrag for særligt brandstoføkonomiske brugte indførte personbiler og ophævelse af gebyret for vurdering af køretøjer) samt til udkast til lov om ændring af merværdiafgiftsloven og lov om lønsumsafgift (Ændrede momsregler for fritvalgsydelse og kunstdefinition samt indsættelse af hjemmel til modregning af negative afgiftsbeløb i det efterfølgende indkomstår for visse lønsumsafgiftspligtige virksomheder).

I den anledning kan jeg oplyse, at jeg for så vidt angår ændringsforslaget til registreringsafgiftsloven kan henholde mig til vedlagte udtalelse af 6. marts 2006 fra Advokatur S.

Københavns Politi har ikke i øvrigt bemærkninger til lovforslagene.

Med venlig hilsen



Hanne Bech Hansen





Københavns Politi
Advokatur S
Politigården, 1567 København V
Tlf. Indvalg 33910910 / 4901 - Fax 33430074

Journalnr.: 0100-10162-00028-06
Dato: - 6 MRS. 2006
Sagsbehandler: 90418

Politidirektørens Sekretariat

KØBENHAVNS POLITI

07. MAR 2006

POLITIDIREKTØREN

Ved skrivelse af 28. februar 2006 har Politidirektørens Sekretariat anmodet om en udtalelse til Skatteministeriets forslag til ændring af

registreringsafgiftsloven, ligningsloven, momsloven og lov om lønsumsafgift.

I den anledning skal jeg oplyse, at jeg alene kan udtale mig om ændringsforslaget til registreringsafgiftsloven, der henhører under Advokatur S. område.

Ændringsforslaget er forårsaget af, at EU-domstolen har underkendt det nuværende krav i registreringsafgiftsloven vedrørende betingelsen for, at en herboende kan anvende en udenlandsk registreret firmabil til kørsel i Danmark, når vedkommende er ansat i det udenlandske firma.

Efter forslaget forudsætter en anvendelse af et sådant køretøj en særskilt tilladelse fra Skat og ifølge forslaget vil en sådan tilladelse kun kunne gives, hvis to kriterier er opfyldt: et dagskriterium og et kilometerkriterium. Begge kriterier vurderes i forhold til en samlet periode på 12 måneder.

Hvorvidt EU-domstolen vil finde, at en sådan tilladelsesordning opfylder EU's regler om arbejdskraftens fri bevægelighed, er jeg ikke klar over. En tilladelsesordning som foreslået vil formentlig fortsat kunne siges at være en hindring for den fri bevægelighed.

Selv om forslaget måtte være i overensstemmelse med EU's regler, må det bemærkes, at det vil være meget vanskeligt at kunne rejse straffesager for overtrædelse af reglerne.

Det vil naturligvis kunne bevises, at en person har anvendt et sådant udenlandsk registreret køretøj uden tilladelse, jf. registreringsafgiftslovens § 27 stk 1 nr 3, dvs en overtrædelse af mere formel karakter, der kan medføre en mindre bøde.

Men det vil være overordentligt vanskeligt at bevise, at der foreligger forsæt til afgiftsunddragelse, jf. registreringsafgiftslovens § 27 stk 3.

For at en sådan tiltale vil kunne rejses, skal anklagemyndigheden bevise, at kilometerantallet i Danmark og antal dage, bilen har kørt i Danmark i en periode på 12 måneder, er af et sådant omfang, at registre-

ringsafgiften burde have været betalt, samt at den pågældende var klar over det, da der skal bevises forsæt.

Da et sådant bevis formentlig aldrig vil kunne skaffes, er bestemmelsen nærmest umulig at håndhæve, medmindre det kan bevises, at det udenlandske firma, der har bilen registreret, slet ikke eksisterer, eller den person, der anvender bilen, ikke er ansat i firmaet.

Endelig skal jeg bemærke, at det synes usikkert (også efter de gældende bestemmelser) hvem der hæfter for betaling af registreringsafgiften, jf den gensidige henvisning i registreeringsafgiftslovens § 3a stk 5 og § 19 stk 2.

Det bør gøres klart, om det er den registrerede ejer eller ham/hende, der får stillet bilen til rådighed, der hæfter, eller eventuelt begge in solidum.



Vibeke Thorkil-Jensen

Politiadvokat



SKAT

Skatteministeriet

Att.: Ingrid Hornshøj Jensen
Ulla Lyk Jensen
Thea Halse
Joel Nielsen

Hovedcentret

Østbanegade 123
2100 København Ø

Telefon 7222 1818

skat@skat.dk
www.skat.dk

14. marts 2006
J.nr. 05-007780

Karen Madsen

karen.madsen@Skat.dk
Direkte 7237 3883
Fax 7237 9038

Høringssvar - Udenlandske firmabiler m.m.

Skatteministeriet har d. 27. februar 2006 sendt Forslag til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven (Udenlandske firmabiler, fradrag for særligt brændstoføkonomiske brugte indførte personbiler og ophævelse af gebyret for vurdering af nye køretøjer).

SKAT forventer, at der i medfør af lovforslagets § 1, nr. 5 (affatningen af § 3 a, stk. 10) i overensstemmelse af den indsatte ministerbeføjelse fastsættes nærmere regler, hvoraf det fremgår, hvad de pågældende skal gøre for at overholde ordningen og hvordan ordningen skal kontrolleres, herunder om der skal benyttes kørebog osv.

SKAT har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Karen Madsen

149

Fra "Dansk Arbejdsgiverforening" <DA@da.dk>
Til: "Postkasse Afgifter" <pafgft@skm.dk>
Dato Tir, Feb 28, 2006 3:23
Emne: SV: Lovforslag til høring

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af den 24. februar 2006 vedrørende høring om lovforslag moms og lønsum skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Postkasse Afgifter [mailto:pafgft@skm.dk]

Sendt: 24. februar 2006 15:10

Til: bbu@advocom.dk; info@akademiraadet.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; rmf@arf.dk; autig@autig.dk; dbi@bilimp.dk; bkf@bkf.dk; post@businessdanmark.dk; cad@cad.dk; dts@d-t-s.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; daf@daf.dk; dkr@dansk-kunstnerraad.dk; dl@dansklandbrug.dk; post@dasp.dk; dasu@dasu.dk; dt@datatilsynet.dk; db@db-dk.dk; info@dbfu.dk; dhs@dhs.dk; bil@di.dk; di@di.dk; dm@dmusport.dk; post@dommerforening.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; dtl@dtl-dk.dk; fbr@fbr.dk; fdm@fdm.dk; sekretariat@fdr.dk; fih@fih.dk; post@finansogleasing.dk; mail@finansraadet.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; mclif@forening.dk; fp@forsikringenshus.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; gma@gma.dk; post@Grenaa.Byret.dk; hts@hts.dk; hvr@hvr.dk; im@im.dk; itb@itb.dk; jm@jm.dk; kl@kl.dk; kum@kum.dk; kunstraadet@kunstraadet.dk; landbrugsraadet@landbrugsraadet.dk; lh@lederne.dk; lo@lo.dk; lsr@lsr.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; tn@mctouringclub.dk; ae@net.dialog.dk; oem@oem.dk; dbf@pc.dk; pdkbh@politi.dk; dp@politiforbund.dk; ksr@seniorcare.dk; skat@skat.dk; sekretariat@skatteborgerne.dk; sm@socialministeriet.dk; bruno.rey@sonderborg.dk; skf@statenskunstfond.dk; jk@toender.dk; trm@trm.dk; post@ukk.dk; kampmann@webspeed.dk

Emne: Lovforslag til høring

Vedlagt fremsendes to lovforslag til høring

Med venlig hilsen

Lillian Bech

Skatteministeriet
Afgifter
33923392
pafgft@skm.dk

Afgift	2005-211-20
Akt nr	74



Skatteministeriet, Departementet
CVR-nr. 17-14-68-15
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

Sendt til: pafgft@skm.dk

8. marts 2006

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2006-112-0285
Sagsbehandler
Christine Boeskov
Direkte 3319 3246

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven (Udenlandske firmabiler, fradrag for særligt brændstoføkonomiske brugte indførte personbiler og ophævelse af gebyret for vurdering af nye køretøjer)

Ved e-post af 24. februar 2006 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Datatilsynet har ingen bemærkninger til udkastet.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen, til orientering.

Med venlig hilsen

Christine Boeskov



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Administrationskontoret
St. Kongensgade 1-3, 4.sal
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184
Jeres j.nr. 2005-511-0057.
MBR11313/Sagsbeh. MBR
J.nr. 4104-2006-10.2

14. marts 2006

Teknisk høring

Skatteministeriet har i e-mail af 24. februar 2006 anmodet om Domstolsstyrelsens eventuelle bemærkninger til teknisk høring over udkast til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven samt udkast til lov om ændring af merværdiafgiftsloven og lov om lønsumsafgift.

Vi har ikke bemærkninger til udkastene.

Med venlig hilsen

Martin Broms

SJ20060316142053609 [DOR247874].TXT
Fra: "Kirsten Thyssing" <KLT@Finansraadet.dk>
Til: Postkasse Afgifter <pafgft@skm.dk>
Modtaget: 14-03-2006 13:39:20
Emne: Høringssvar - Lovudkast om bl.a. ændring af momsloven og
lønsumsafgiftsloven

Skatteministeriet

Finansrådet har modtaget to lovudkast i høring vedrørende dels ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven, dels et lovudkast vedrørende ændring af momsloven og lønsumsafgiftsloven.

Lovudkastene giver ikke anledning til bemærkninger bortset fra, at Finansrådet vedrørende ændringerne af momsloven og lønsumsafgiftsloven støtter op om, at det sikres, at afgiftsreglerne ikke fører til unfair konkurrence.

Med venlig hilsen

Jakob Dedenroth Bernhoft

Direkte 3370 1063
jdb@finansraadet.dk

Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

SJ20060316141827843 [DOR247423].TXT

Fra: "Tom Karstensen" <tom@fdr.dk>
Til: Postkasse Afgifter <pafgft@skm.dk>
Modtaget: 14-03-2006 10:04:49
Emne: Høringssvar

Skatteministeriet
Lillian Bech

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til:

1.Udkast til Lov om ændring af registreringsloven og ligningsloven (Udenlandske firmabiler, fradrag for særligt brændstoføkonomiske brugte indførte personbiler og ophævelse af gebyret for vurdering af nye køretøjer).

2.Udkast til lov om ændring af merværdiafgiftsloven og lov om lønsumsafgift (Ændrede momsregler for fritvalgsydelse og kunstdefinition samt indsættelse af hjemmel til modregning af negative afgiftsbeløb i det efterfølgende indkomstår for visse lønsumsafgiftspligtige virksomheder.)

Med venlig hilsen
FDR
Tom Karstensen

SJ20060316141515375 [DOR247265].TXT

Fra: Postkasse Afgifter
Til: Kirsten Hoffmeyer <kh@skm.dk>
Modtaget: 13-03-2006 15:05:01
Emne: Videres.: Lovforslag til høring

>>> "mclf" <mclf@forening.dk> 13-03-06 15:02:13 >>>

Med henvisning til høring vedr. udkast til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven (Udenlandske firmabiler, fradrag for særligt brændstoføkonomiske brugte indførte personbiler og ophævelse af gebyret for vurdering af nye køretøjer) skal det hermed meddeles at Motorcykelbranchens Landsforbund ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen
Motorcykelbranchens Landsforbund
Henrik Markamp

----- Original Message -----

From: Postkasse Afgifter
To: bbu@advocom.dk ; info@akademiraadet.dk ; rigsadvokaten@ankl.dk ;
rmf@arf.dk ; autig@autig.dk ; dbi@bilimp.dk ; bkf@bkf.dk ;
post@businessdanmark.dk ; cad@cad.dk ; dts@d-t-s.dk ; da@da.dk ; daf@daf.dk ;
dkr@dansk-kunstnerraad.dk ; dl@dansklandbrug.dk ; post@dasp.dk ; dasu@dasu.dk ;
dt@datatilsynet.dk ; db@db-dk.dk ; info@dbfu.dk ; dhs@dhs.dk ; bil@di.dk ;
di@di.dk ; dmudmuspport.dk ; post@dommerforening.dk ; post@domstolsstyrelsen.dk
; dtl@dtl-dk.dk ; fbr@fbr.dk ; fdm@fdm.dk ; sekretariat@fdr.dk ; fih@fih.dk ;
post@finansogleasing.dk ; mail@finansraadet.dk ; fm@fm.dk ; fmn@fmn.dk ;
mclf@forening.dk ; fp@forsikringenshus.dk ; raadhuset@frederiksberg.dk ;
frr@frr.dk ; fsr@fsr.dk ; gma@gma.dk ; post@Grenaa.Byret.dk ; hts@hts.dk ;
hvr@hvr.dk ; im@im.dk ; itb@itb.dk ; jm@jm.dk ; kl@kl.dk ; kum@kum.dk ;
kunstraadet@kunstraadet.dk ; landbrugsraadet@landbrugsraadet.dk ; lh@lederne.dk
; lo@lo.dk ; lsr@lsr.dk ; danske-biludlejere@mail.tele.dk ; tn@mctouringclub.dk
; ae@net.dialog.dk ; oem@oem.dk ; dbf@pc.dk ; pdkbh@politi.dk ;
dp@politiforbund.dk ; ksr@seniorcare.dk ; skat@skat.dk ;
sekretariat@skatteborgerne.dk ; sm@socialministeriet.dk ;
bruno.rey@sonderborg.dk ; skf@statenskunsthund.dk ; jk@toender.dk ; trm@trm.dk ;
post@ukk.dk ; kampmann@webspeed.dk
Sent: Friday, February 24, 2006 3:10 PM
Subject: Lovforslag til høring

Vedlagt fremsendes to lovforslag til høring

Med venlig hilsen

Lillian Bech

Skatteministeriet
Afgifter
33923392
pafgft@skm.dk

**FORENINGEN AF POLITIMESTRE
I
DANMARK**

*Kirkegade 76, 6700 Esbjerg
Tlf. 76 11 14 48
Fax 76 11 14 01
E-mail: politimesterforeningen@mail.dk*

Skatteministeriet

*Dato : 9. marts 2006.
Jr.nr. : 163.2.06
Ref. : OF*

Ved brev af 26. februar 2006 (2005-511-0057) har skatteministeriet anmodet om Politimesterforeningens eventuelle bemærkninger til hhv. udkast til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven og udkast til lov om ændring af merværdiafgiftsloven og lov om lønsumsafgift.

I den anledning meddeles, at foreningen ikke har bemærkninger til udkastene.

Med venlig hilsen

Ole Friis

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvæds Gade 28
1402 København K

DATO 3. marts 2006

JOURNAL NR.

RA-2006-810-0016

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: ERN

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 24. februar 2006 (j.nr. 2005-511-0057) har Skatteministeriet fremsendt udkast til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven med anmodning om en udtalelse.

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet ikke giver mig anledning til bemærkninger.

På rigsadvokatens vegne

Eva Rønne

Fra Postkasse Afgifter
Til: Lillian Bech
Dato 27-02-06 12:58:11
Emne: Videres.: Svar: Lovforslag til høring

INDGÅET
27 FEB. 2006
Afgft

>>> "Høring" <Hoering@fbr.dk> 27-02-2006 10:53:53 >>>

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til de 2 lovforslag. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte disse eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen
Villy Dyhr
Chef for Politisk Afdeling
Forbrugerrådet
Tlf. 77 41 77 20

>>> "Postkasse Afgifter" <pafgft@skm.dk> 24-02-2006 15:10:06 >>>
Vedlagt fremsendes to lovforslag til høring

Med venlig hilsen

Lillian Bech

Skatteministeriet
Afgifter
33923392
pafgft@skm.dk

Afgft	2005-511-57
	2005-211-20
Akt nr	

IHJ
LLG