

26 - 5 - 2006

Lovforslag af 5-4-2006. Lov om ændring af lov om valg til Folketinget.

Identitet og Danmarks struktur i 5 regioner.

Summering:

- a. delingen i 5 regioner som overordnet princip flyttes frem til § 8 stk. 1,
- b. hensynet til ensartet placering i 3 landsdele af tillægsmandater, flyttes til § 79, som en hensigtsmæssig beregningsregel.

Valgloven er en vellykket opdeling i storkredse m.v. Ovennævnte er blot et forslag om redaktionel tilpasning mht. regionalstrukturen i Danmark:

§ 8 stk. 1. Landet er inddelt i 5 regioner (ikke 3 landsdele).

§ 79 ... mht. placering af tillægsmandater... Idet jeg antager, at den tidligere lovs inddeling er fastholdt for en ensartet fordeling af tillægsmandater i de tre landsdele, kan denne målsætning fastholdes i § 79 som en beregningsregel som følger: fordeling af tillægsmandater sker i de 5 regioner. Men for en ensartet placeringspraksis, sker den endelig placering i 3 lige store landsdele: I hovedstaden = 1 region, II sjælland + syddanmark = 2 regioner, III midtjylland + nordjylland = 2 regioner.

Begrundelse:

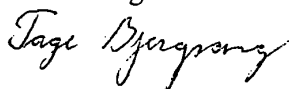
At underskuddet på USA's betalingsbalance nu er større end underskuddet på handelsbalancen er en ligeså skelsættende ændring i international økonomi, som da USA i 1967 for første gang i sin historie blev netto-importør af olie (oliekriserne efter 1973).

Med kun 5 regioner har den politiske ledelse i Danmark rettidigt fået et sæt hensigtsmæssige styringshåndtag for fælles tiltag. De 5 regioner har hver for sig økonomisk styrke og lokal forankring til at iværksætte fælles langsigtede tiltag. Som f.eks. Risø's heldige katalysator virkning for udviklingen af vindmøller. Er tidshorisonten 20-30 år har vi via regionerne mulighed for at bære en del risici i fællesskab.

Men det forudsætter investering i regionernes identitet. Og for dette mål kan intet i Danmark sammenlignes med et folketingsvalg.

Såfremt § 8 er ændret, undskylder jeg ulejligheden.

Med venlig hilsen



Tage Viderø Bjergvang
Nøddegården 28, 2670 Greve
40377553