



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2005-311-0083

Dato:

MODTAGET

31 MRS. 2006 // 10

31 MRS. 2006

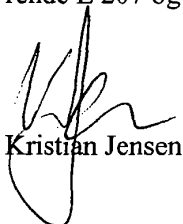
Den Centrale Indlevering

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 207 og L 208 - Forslag til lov om ændring af personskatteloven og andre skattelove (Indførelse af et sundhedsbidrag, ændringer som led i den kommunale finansieringsreform, m.v.) og forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove m.v. (Konsekvensændringer som følge af sundhedsbidraget og kommunalreformen).

Hermed sendes i 5 eksemplarer bemærkningerne til høringssvarene vedrørende L 207 og L 208.


Kristian Jensen


/ Birgitte Christensen

Høringsvar og kommentarer hertil vedrørende L 207, forslag til lov om ændring af personskatteloven og andre skattelove (Indførelse af et sundhedsbidrag, ændringer som led i den kommunale finansieringsreform, m.v.) og L 208, forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove m.v. (Konsekvensændringer som følge af sundhedsbidraget og kommunalreformen).

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
Advokatrådet	Lovforslagene giver ikke Advokatrådet anledning til bemærkninger.	
Amtsrådsforeningen	<p>Amtsrådsforeningen har ingen specifikke bemærkninger til lovforslaget.</p> <p>Amtsrådsforeningen finder, at det skal være synligt, hvad sundhedsvæsenet koster, og at det ikke er holdbart, at staten udskriver et sundhedsbidrag til regionerne, når det er regionerne, der driver sundhedsvæsenet. Ansvar og finansiering skal følges ad, og derfor bør det være regionerne, der opkræver sundhedsbidraget.</p>	<p>For forligsparterne bag kommunalreformen - regeringen og Dansk Folkeparti - er det målet, at sundhedsvæsenet skal sikres lige vilkår i hele landet, og at dette sikres bedst ved, at den primære finansieringskilde bliver et ensartet sundhedsbidrag, der opkræves af staten. Sundhedsbidraget er en skat til staten, og pengene er ikke øremærket til sundhedsvæsenet. Staten finansierer regionernes sundhedsudgifter, og disse tilskud svarer i udgangspunktet til provenuet af sundhedsbidraget, men fremover reguleres tilskuddet til sundhedsvæsenet efter behovet, og ikke efter, hvor stort provenuet af sundhedsbidraget måtte blive.</p>
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Danmarks Forvaltningshøjskole	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Dansk Arbejdsgiverforening	Dansk Arbejdsgiverforening oplyser, at sagen falder uden for Dansk Arbejdsgiverforenings virkefelt, og at man under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.	
Dansk Handel og Service	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Dansk Industri	Lovforslagene giver ikke Dansk Industri anledning til bemærkninger.	
Dansk Landbrug	Lovforslagene giver ikke Dansk Landbrug anledning til bemærkninger.	
Dansk Metal	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Dansk Told- og Skatteforbund	Har ikke afgivet bemærkninger.	

Den Danske Skatteborgerforening	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Den Kristelige Fagbevægelse	<p>Den Kristelige Fagbevægelse har ingen specifikke bemærkninger til lovforslaget.</p> <p>Den Kristelige Fagbevægelse foreslår i høringssvaret, at man i stedet for at indføre et sundhedsbidrag skulle have forhøjet statsskatten. Med afskaffelsen af amtsskatten er Den Kristelige Fagbevægelse af den opfattelse, at man skal bruge anledningen til at reducere antallet af skatteprocenter.</p>	<p>Regeringen har ikke ønsket at ændre på skattestrukturen. For at sikre borgerne uændret værdi af fradragene - herunder rentefradraget - er det valgt at udforme det nye sundhedsbidrag som en statslig indkomstskat, der skal beregnes af det samme indkomstgrundlag som den hidtidige amtsskat. Hermed sikres også, at skattestoppet overholdes.</p> <p>Dette ville ikke være tilfældet, hvis man i stedet for havde valgt at forhøje bundskatten. Dette ville endvidere udhule fradragenes værdi, da ligningsmæssige fradrag ikke fratrækkes i grundlaget for bundskatten. Indførelsen af sundhedsbidraget øger heller ikke antallet af skatter, idet amtsskatten samtidigt bortfalder. Det vurderes heller ikke, at sundhedsbidraget komplicerer skattesystemet yderligere.</p> <p>Sundhedsbidraget skal beregnes af samme grundlag som kommuneskatten. Om skatten udskrives på det ene eller det andet indkomstgrundlag er administrativt - og vel også forståelsesmæssigt - uden betydning, når bare det er et grundlag, man kender og opgør i forvejen.</p>
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen	<p>Erhvervs- og Selskabsstyrelsens anfører, at lovforslagene har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering, CKR, med henblik på en vurdering af, om forslagene skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vurderer ikke, at lovforslagene har administrative konsekvenser for erhvervslivet, hvorfor de ikke skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Forslagene vurderes endvidere ikke at være erhvervsrelevante og har derfor ingen økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.</p>	Skatteministeriet er enig heri.
Fagligt Fællesforbund	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Finansrådet	Lovforslagene giver ikke Finansrå-	

	det anledning til bemærkninger.	
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer	Lovforslagene giver ikke Foreningen af Statsautoriserede Revisorer anledning til bemærkninger.	
Foreningen Danske Revisorer	Lovforslagene giver ikke Foreningen Danske Revisorer anledning til bemærkninger.	
Foreningen Registrerede Revisorer	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Forsikring og Pension	Lovforslagene giver ikke Forsikring og Pension anledning til bemærkninger.	
Frederiksberg Kommune	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd	<p>Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd har ingen specifikke kommentarer til lovforslagene.</p> <p>Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd fremfører herudover, at de er bekymrede for, at der kan være enkelte kommuner eller regioner, der rammes specielt hårdt af den række af omlægninger og finansiering, der er sket inden for en kort årrække.</p>	<p>Indførelsen af et sundhedsbidrag medfører ikke i sig selv nogen ændringer i skattebetalingen for borgerne, idet bidraget delvist erstatter amtsskatten og udskrives på nøjagtigt samme grundlag.</p> <p>Konsekvenserne af det foreliggende lovforslag skal i øvrigt ses i sammenhæng med de af indenrigs- og sundhedsministeren samtidig hermed fremsatte lovforslag om ophævelse af lov om amtskommunal indkomstskat, om begrænsninger i den kommunale skatteudskrivning for 2007 og om regulering af de kommunale bidrag til regionerne i 2007. Byrdefordelingsberegningerne af forslagene fremgår af forslaget til lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner, som fremsættes af indenrigs- og sundhedsministeren samtidig med lovforslaget om sundhedsbidrag. Samlet set har lovforslagene kun meget begrænsede økonomiske konsekvenser for den samlede offentlige sektor og for borgerne under ét. De foreslåede ændringer medfører i det store og hele alene omfordelinger af skatteindtægterne mellem staten og kommunerne. Der vil dog kunne ske forskydning i skattesatserne for den enkelte borger som følge af indførelse af et sundhedsbidrag og overførsel af amtskommunale skatter til kommunerne. Indenrigs- og sundhedsministe-</p>

		rens forslag til lov om begrænsninger i den kommunale skatteudskrivning for 2007 og regulering af de kommunale bidrag til regionerne i 2007 sikrer dog, at skatterne under ét ikke stiger, og at skatterne holdes i ro i overgangsåret.
HK Danmark	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Handel, Transport og Serviceerhvervenes Interesseorganisation	Lovforslagene giver ikke Handel, Transport og Serviceerhvervenes Interesseorganisation anledning til bemærkninger.	
Håndværksrådet	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Kommunernes Landsforening	Kommunernes Landsforening har ingen specifikke kommentarer til lovforslagene. Kommunernes Landsforening henviser til, at deres bemærkninger til finansieringsreformen fremgår af deres høringssvar til Indenrigs- og Sundhedsministeriet.	Skatteministeriet henviser til indenrigs- og sundhedsministerens notat om høringssvar i forbindelse med lovforslagene om udmøntning af aftalen af 27. februar 2006 om en kommunal finansieringsreform.
Københavns Kommune	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Landbrugsrådet	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Landsorganisationen i Danmark	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Ledernes Hovedorganisation	Har ikke afgivet bemærkninger.	
SKAT	SKAT har ingen bemærkninger til lovforslaget om indførelse af et sundhedsbidrag. Til konsekvensforslaget har SKAT nogle tekniske bemærkninger.	Der vil blive taget højde for disse i et ændringsforslag.
Skattechefforeningen	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Skatterevisorforeningen	Har ikke afgivet bemærkninger.	

Advokatrådet

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 27-03-2006
J.NR.: 04-013702-06-0736
REF.: spi-sss

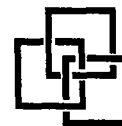
Høring over udkast til forslag om ændring af personskatteloven og andre skattelove (Indførelse af et sundhedsbidrag, ændringer som led i den kommunale finansieringsreform m.v.) m.v.

Ved mail af 16. marts 2006 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt Advokatrådets Skatteudvalg, hvorefter bemærkes, at udkastet ikke giver Advokatrådet anledning til at komme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad



Amtsråds- foreningen

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Høringssvar til lovforslag om ændring af forskellige skattelove

Amtsrådsforeningen har fået lovforslag om ændring af personskatteloven og andre skattelove (Indførelse af et sundhedsbidrag, ændringer som led i den kommunale finansieringsreform, m.v.) samt lovforslag om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove m.v. (Konsekvensændringer som følge af sundhedsbidraget og kommunalreformen) i høring.

Høringssvaret afgives med forbehold for den politiske behandling i Amtsrådsforeningens bestyrelse.

Amtsrådsforeningen finder, at det skal være synligt, hvad sundhedsvæsenet koster, og at det ikke er holdbart, at staten udskriver et sundhedsbidrag til regionerne, når det er regionerne, der driver sundhedsvæsenet. Ansvar og finansiering skal følges ad, og derfor bør det være regionerne, der opkræver sundhedsbidraget.

Med venlig hilsen

Kristian Ebbensgaard

Otto Larsen

27-03-2006

Sag nr. 06/1044

Dokumentnr. 19138/06

Sagsbehandler

Rikke Margrethe Friis

Tel. 3529 8276

E-mail: rmf@arf.dk

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk
Tlf. 3529 8100
Fax 3529 8300

Fra: Postkasse Skat person
Til: Neel Frederikke Gronemann
Dato: 17-03-2006 10:05:41
Emne: Videres.: SV: Lovforslag i høring

>>> "Dansk Arbejdsgiverforening" <DA@da.dk> 17-03-2006 09:47:46 >>>

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 16. marts 2006 vedrørende udkast til lovforslag om ændring af personskatteloven og andre skattelove (Indførelse af et sundhedsbidrag, ændringer som led i den kommunale finansieringsreform, m.v.) samt et udkast til lovforslag om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove m.v. (Konsekvensændringer som følge af sundhedsbidraget og kommunalreformen) skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at af-give bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Postkasse Skat person [<mailto:pskper@skm.dk>]

Sendt: 16. marts 2006 15:44

Til: 3f@3f.dk; Samfund@advocom.dk; arf@arf.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; OA@DFHNET.dk; dhs@dhs.dk; skatafd@di.dk; jn@dts.dk; sekretariat@fdr.dk; mail@finansraadet.dk; fp@ForsikringensHus.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; frr@frr.dk; fss@fss.dk; ftf@ftf.dk; hk@hk.dk; abr@hts.dk; hvr@hvr.dk; skat@kl.dk; info@krifa.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; lh@lederne.dk; lo@lo.dk; ae@net.dialog.dk; Jesper.Kiholm@skat.dk; leo.holm@skat.dk; kontakt@skatteborgerne.dk

Emne: Lovforslag i høring

Til høringsparterne

Der medfølger et udkast til lovforslag om ændring af personskatteloven og andre skattelove (Indførelse af et sundhedsbidrag, ændringer som led i den kommunale finansieringsreform, m.v.) samt et udkast til lovforslag om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove m.v. (Konsekvensændringer som følge af sundhedsbidraget og kommunalreformen).

Bemærkninger til de to lovudkast bedes være Skatteministeriet i hænde senest den 27. marts 2006 på e-mail pskper@skm.dk.

Eventuelle spørgsmål til de to lovudkast kan rettes til chefkonsulent Hans Mølgaard Christensen, tlf. 33 92 44 70, eller til fuldmægtig Neel Gronemann, tlf. 33 92 44 67.

Med venlig hilsen
Neel Gronemann

Høringsliste:

Advokatrådet, Amdrårdsforeningen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Danmarks Forvaltningshøjskole, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Handel og Service, Dansk Industri, Dansk Landbrug, Dansk Metal, Dansk Told- og Skatteforbund, Den Danske Skatteborgerforening, Den Kristelige Fagbevægelse, Fagligt Fællesforbund, Finansrådet, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen Danske Revisorer, Foreningen Registrerede Revisorer, Forsikring og Pension, Frederiksberg Kommune, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), HK Danmark, HTS Handel, Transport og Serviceerhvervene, Håndværksrådet, Kommunernes Landsforening,

Københavns Kommune, Landbrugsrådet, Landsorganisationen i Danmark (LO), Ledernes Hovedorganisation, Skattechefforeningen og Skatterevisorforeningen.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Officielle mails bedes sendt til
SkatPersons mailadresse: pskper@skm.dk

Fra "Lene Nielsen" <LNI@DI.DK>
Til: <pskper@skm.dk>
Dato 27-03-2006 16:10:51
Emne: Lovudkast om indførelse af et sundhedsbidrag mv.

Kære Hans Mølgaard Christensen og Neel Gronemann,

Skatteministeriet har 16. ds. udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast om indførelse af et sundhedsbidrag mv. samt et tilhørende lovudkast med konsekvensændringer.

I den anledning bemærkes, at de to lovudkast ikke giver DI anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent
Dansk Industri
DK-1787 København V
E-mail: lni@di.dk / di@di.dk
Tlf: 3377 3563 / 3377 3377
Fax 3377 3560 / 3377 3300

CC: "Tine Roed" <TMR@DI.DK>, "Gitte Bengtsson" <GIB@DI.DK>, "Lisbeth Gade Thygesen" <LGT@DI.DK>

Fra "Lars Eghøj" <LEG@dansklandbrug.dk>
Til: <pskper@skm.dk>
Dato 27-03-2006 20:19:35
Emne: Høringssvar vedr Konsekvensændringer som følge af sundhedsbidraget og kommunalreformen

Vi har modtaget udkast til lovforslag om ændring af personskatteloven og andre skattelove (Indførelse af et sundhedsbidrag, ændringer som led i den kommunale finansieringsreform, m.v.) samt et udkast til lovforslag om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove m.v. (Konsekvensændringer som følge af sundhedsbidraget og kommunalreformen).

Dansk Landbrug har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Lars Eghøj
Dansk Landbrug
Direkte tlf.: 33 39 46 73
E-mail: LEG@DANSKLANDBRUG.DK



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

4400

Randers, den 27. marts 2006
4400/459-6300/2002-2529
ROW

Engboulvarden 30
8900 Randers
Tlf. 8911 2233
Fax 7227 7200

pol.sekr@krifa.dk
www.krifa.dk

Åbningstider:
mandag: 9-16.30
tirsdag-torsdag: 9-15
fredag: 9-14

Høringsvar vedr. lov om ændring af forskellige skattelove

Kristelig Fagbevægelse har modtaget forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove (Konsekvensændringer som følge af sundhedsbidraget og kommunalreformen til høring.

Kristelig Fagbevægelse foreslår, at man i stedet for at indfører et nyt sundhedsbidrag forenkler skattesystemet sådan, at man forhøjer statsskatten, frem for at opfinde en helt ny skat (sundhedsbidraget). Det foreliggende lovforslag med tilhørende kommentarer bruger netop udtrykket statsligt sundhedsbidrag. Det vil være naturligt, at bygge det ind som en integreret del af den allerede eksisterende statsskat.

På andre områder - fx. de omtalte store ligningsmæssige fradrag og stor negativ kapitalindkomst - har man kunnet finde en måde at udfase de midlertidige skattelempler på. Tilsvarende må der kunne findes en overgangsordning for det beregningstekniske også ved "sundhedsbidragets" indregning i statsskatten.

Netop med afskaffelse af amtsskatten, er det oplagt at bruge anledningen til at reducere antallet af forskellige skatteprocenter - og ikke blot opfinde en ny bidragssats, som igen kun svarer til en del af den hidtidige amtsskatteprocent.

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen
Landsformand


Rolf Weber
Politisk konsulent
row@krifa.dk

Kristelig Fagbevægelse
er en fællesbenævnelse
for:
Kristelig Fagforening
og Kristelig A-kasse

Fra "Andreas Rahlf Hauptmann" <arh@eogs.dk>
Til: <pskper@skm.dk>
Dato 27-03-2006 11:46:55
Emne: Høringssvar til Forslag til Lov om ændring af personskatteloven og andre skattelove

Til Rette vedkommende.

Hermed fremsendes Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høringssvar til ovenstående lovforslag.

Mvh.

Andreas Rahlf Hauptmann

27. marts 2006

ERHVERVS- OG

SELSKABSSTYRELSEN

Kampmannsgade 1

1780 København V

Høringssvar - Forslag til Lov om ændring af personskatteloven og andre skattelove (Indførelse af et sundhedsbidrag, ændringer som følge af den kommunale finansieringsform m.v.) og Forslag til Lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove (Konsekvensændringer som følge af sundhedsbidraget og kommunalreformen)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering, CKR, har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Lov om ændring af personskatteloven og andre skattelove indeholder et forslag om indførelse af et sundhedsbidrag, der er et led i udmøntningen kommunalreformen, samt ændringer i skattelovgivningen som følge af aftalen om en kommunal finansieringsreform. Lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftsloven indeholder konsekvensændringer som følge af indførelsen af sundhedsbidraget og den kommunale finansieringsreform.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

CKR vurderer ikke, at lovforslaget er erhvervsrelevant, og lovforslaget medfører således ingen økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Administrative konsekvenser

Da lovforslaget ikke er erhvervsrelevant, medfører forslaget ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagens økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

"Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet. Forslaget skal derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel."

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Andreas Rahlf Hauptmann

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7485

E-post: arh@eogs.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

Sag nr. 2006-0005669

ARH/LBY

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital

signatur - læs her. <<http://www.eogs.dk/sw1998.asp>> Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér

venligst e-mail inkl. fejlbesked - læs om de mest almindelige fejl <<http://www.eogs.dk/sw2000.asp>> . Undlad

venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet

eogs@eogs.dk - Læs mere <<http://www.eogs.dk/sw1998.asp>> .

CC: "Stephan Kim Jepsen" <SKJ@eogs.dk>, "Louise Byssing" <LBY@eogs.dk>, "Peter Bay Kirkegaard" <PBK@eogs.dk>, "Andreas Rahlf Hauptmann" <arh@eogs.dk>, "Flemming Pedersen" <FPE@eogs.dk>

Fra "Kirsten Thyssing" <KLT@Finansraadet.dk>
Til: <pskper@skm.dk>
Dato 28-03-2006 12:05:34
Emne: Høringssvar: Lovudkast vedrørende udmøntning af kommunalreformen

Skatteministeriet

Finansrådet modtog med Skatteministeriets mail af 16. marts 2006 to lovudkast vedrørende udmøntningen af kommunalreformen i høring.

I den forbindelse kan det oplyses, at Finansrådet ikke har fundet anledning til at afgive kommentarer eller bemærkninger til udkastene.

Med venlig hilsen

Jesper Ruvald Knudsen

Direkte 3370 1067
jrk@finansraadet.dk

Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Fra Helle Jensen <hje@fsr.dk>
Til: <pskper@skm.dk>
Dato 30-03-2006 11:39:00
Emne: H035-06 -Høring over udkast til lovforslag om ændring af personskatteloven og andre skattelove (Indførelse af et sundhedsbidrag, ændringer som led i den kommunale finansieringsreform, m.v.) samt et udkast til lovforslag om ændring af forskellige skat

Vedhæftet fremsendes FSRs hørings svar af d.d.:

Med venlig hilsen
Helle A. Jensen

CC: <SU@fsr.dk>



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K.

30. marts 2006
nea/hj(horsvar/2006/H035-06)

Vedr.: Udkast til lovforslag om ændring af personskatteloven og andre skattelove (Indførelse af et sundhedsbidrag, ændringer som led i den kommunale finansieringsreform, m.v.) samt et udkast til lovforslag om ændring af forskellige skat

Skatteministeriet har den 16. marts 2006 fremsendt ovennævnte udkast med anmodning om foreningens bemærkninger.

Foreningens Skatteudvalg har gennemgået materialet, og har ikke fundet anledning til at fremsætte bemærkninger.

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for Skatteudvalget

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør

Fra "Tom Karstensen" <tom@fdr.dk>
Til: <pskper@skm.dk>
Dato 27-03-2006 12:01:09
Emne: Høringssvar

Skatteministeriet
Neel Gronemann

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til: Forslag til Lov om ændring af personskatteloven og andre skattelove (Indførelse af et sundhedsbidrag, ændringer som led i den kommunale finansieringsreform).

Med venlig hilsen
FDR
Tom Karstensen

Fra Charlotte Høholt <CH@ForsikringensHus.dk>
Til: <pskper@skm.dk>
Dato 24-03-2006 14:37:05
Emne: Lovudkast vedrørende indførelse af et sundhedsbidrag

F&P har med mail af 16. marts 2006 modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring. Udkastene giver ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Charlotte Høholt

Fuldmægtig

Amaliegade 10, 1256 København K

Tlf. 3343 5500, Tlf. direkte 3343 5656

Fax 3343 5501

ch@ForsikringensHus.dk <mailto:ch@ForsikringensHus.dk>
www.ForsikringensHus.dk <http://www.forsikringenshus.dk/>



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

27.3.2006

14131
LIBA/haha

Forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove og forslag til lov om ændring af personskatteloven og andre skattelove

FTF har modtaget forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove (konsekvensændringer som følge af sundhedsbidraget og kommunalreformen) og forslag til lov om ændring af personskatteloven og andre skattelove (indførelse af et sundhedsbidrag, ændringer som følge af den kommunale finansieringsreform m.v.) til høring.

FTF kan konstatere, at lovforslagene langt hen ad vejen har karakter af konsekvensrettelser i forhold til at følge op på kommunalreformen og finansieringsreformen og har derfor ingen specifikke kommentarer.

Generelt vil FTF dog, specielt i forhold til forslag til lov om ændring af personskatteloven og andre skattelove, henlede opmærksomheden på, at der kan være enkelte kommuner eller regioner, der rammes specielt hårdt ved den række af omlægninger og finansiering, der er sket inden for en kort årrække. Både i form af kommunalreformen og finansieringsreformen m.v. og som følge af nærværende lovforslag. Det er ikke givet, at deres tab i forbindelse med disse omlægninger dækkes tilstrækkeligt via fordelingen af bloktilskud som kompensation, og det bør indgå i overvejelserne, f.eks. i forbindelse med tildelingen af midler til de dårligst stillede kommuner.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey
Formand

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

HTSi
Børsen
DK-1217 København K

Danish Chamber
of Commerce

T +45 7013 1200
F +45 7013 1201
E htsi@htsi.dk
I www.htsi.dk

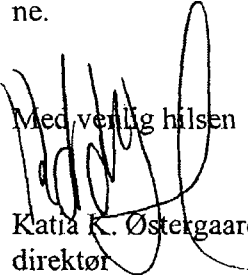
Dato: 24. marts 2006
Deres ref.: 2005-311-0083
Vores ref.: 649 HRN/ljm

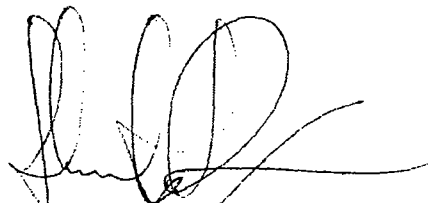
Forslag til lov om ændring af personskatteloven og andre skattelove (indførelse af et sundhedsbidrag, ændringer som følge af den kommunale finansieringsreform m.v.) og forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove (konsekvensændringer som følge af sundhedsbidraget og kommunalreformen)

HTSi takker for modtagelsen af ovennævnte høring.

Det skal hermed meddeles, at vi ikke har bemærkninger til lovforslagene.

Med venlig hilsen


Katia K. Østergaard
direktør


Henrik Rønne
juridisk konsulent



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Vedrørende Skatteministeriets udkast til lovforslag om finansieringsreformen

KL har modtaget udkast til lovforslag til ændring af personskatteloven og andre skattelove og lovforslag om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove m.v. i høring den 16. marts 2006.

KL's bemærkninger til finansieringsreformen herunder også bemærkninger, som vedrører Skatteministeriets lovforslag fremgår af KL's høringssvar om finansieringsreformen, som er sendt til Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Skatteministeriet har modtaget en kopi af høringssvaret.

Med venlig hilsen


Erik Fabrin


Peter Gorm Hansen

Den 23. marts 2006

Jnr 11.12.08 P35
Sagsid 000160236

Ref FRJ
frj@kl.dk
Dir 3370 3502

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3070

www.kl.dk

1/1



Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Vedr. udkast til lovforslag om en finansieringsreform

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har den 16. marts 2006 sendt en række udkast til lovforslag i høring og har anmodet om svar senest den 27. marts 2006. Lovforslagene omhandler udmøntningen af aftalen den 27. februar mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti), Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om en kommunal finansieringsreform.

Indledningsvist skal det understreges, at KL ikke ønsker at tage stilling til den konkrete fordeling mellem kommunerne. KL tager derfor til efterretning, at partierne bag aftalen om reformen har ønsket en højere udligning mellem kommunerne. Endvidere skal KL udtrykke tilfredshed med, at de forslag, KL tidligere har fremsat om ændringer af tilskuds- og udligningsssystemet, er medtaget i reformpakken. Det drejer sig fx om en fordeling af bloktilskuddet efter folketal og en bedre udligning af kommunernes udgiftsbehov i forhold til overførsler.

KL har på to områder principielle og væsentlige indvendinger i forhold til visse dele af indholdet i reformpakken.

KL skal for det første på det kraftigste tage afstand fra, at det indgår i finansieringsreformen, at kommunerne fremover skal budgettere med et statsligt skøn for væksten i udskrivningsgrundlaget ("obligatorisk statsgaranti"). Ordningen har intet med udligning at gøre, men er tværtimod et forsøg på at begrænse den økonomiske fleksibilitet for kommunerne. Det vil ikke mindst komme vækstkommunerne til skade.

Ordningen præsenteres som en lettelse for kommunerne, idet kommunerne i forbindelse med budgetlægningen ikke længere skal træffe valget mellem statsgaranti og selvbudgettering. KL har dog ikke kendskab til kommuner, der ønsker en sådan omlægning - ulemperne er for store.

Den 27. marts 2006

Jnr 11.12.08 P35
Sagsid 000160236

Ref PSN/FRJ
psn@kl.dk
Dir 3370 3385

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3070

www.kl.dk

1/4

Vækstkommuner vil med en obligatorisk ordning opleve, at nye borgeres skattebetalinger i første omgang tilfalder en anden offentlig myndighed og ikke den kommune, der leverer servicen til borgerne. Tilflytning af en børnefamilie er fx forbundet med væsentlige udgifter til dagpasning og folkeskole. Løfterne til væstkommunerne om lånemuligheder til at mildne situationen er i den forbindelse alene udtryk for en bureaukratisk lapning på en gal ordning.

Regeringens skattestop vil komme under pres, når væstkommunerne kun kan finansiere den nødvendige vækst i serviceudgifterne ved at sætte skatten op. Samtidig er ordningen et åbenlyst angreb på det lokale selvstyre, idet sammenhængen mellem de lokale ønsker om skatteprocent og serviceniveau brydes.

Det andet væsentlige principielle kritikpunkt efter KL's opfattelse er den adgang for finansministeren til at regulere kommunernes bloktilskud i løbet af året, som lovforslaget åbner op for. Reguleringen kan gennemføres med henvisning til udviklingen i kommunernes økonomi og kræver alene Folketingets Finansudvalgs accept.

Der var i den økonomiske aftale for 2006 enighed om at igangsætte et fælles udredningsarbejde om det fremtidige budgetsamarbejde, herunder den fremtidige statslige styring af kommunerne. Derfor er det efter KL's opfattelse helt urimeligt, at regeringen uden forudgående drøftelse med KL indfører en bestemmelse, der giver mulighed for automatisk at straffe kommunerne i forbindelse med opfølgning på fremtidige aftaler. Regeringen bør afvente resultatet af det aftalte udredningsarbejde, før der drages konklusioner.

Efter KL's opfattelse er der væsentlig risiko for, at sanktioner via reduktioner af bloktilskuddet vil ramme de enkelte kommuner helt vilkårligt. Samtidig tilskyndes kommunerne til at indregne risikoen for reduktion af bloktilskuddet i forbindelse med fastsættelse af udskrivningsprocent og grundskyldspromille. Det vil sætte regeringens skattestop under pres og bidrage til en forringelse af mulighederne for, at kommunerne under ét lever op til indholdet i kommende aftaler om rammerne for kommunernes økonomi.

Det skal understreges, at de to ovennævnte indgreb vedrørende en obligatorisk ordning og regulering af bloktilskuddet intet har at gøre med behovet for gennemførelsen af en udligningsreform. Indgrebene indebærer alene en skærpelse af den statslige styring af kommunernes rammebetingelser. KL finder på ingen måde, at regeringen underbygger behovet for en sådan skærpelse i lovbemærkningerne til finansieringsreformen.

Udover disse to principielle spørgsmål, som KL mener bør løses ved at bibeholde valgfriheden mellem statsgaranteret udskrivningsgrundlag og selv-budgettering og at tage bestemmelserne om løbende regulering af kommunernes økonomi ud af lovforslaget, har KL også en række andre væsentlige bemærkninger til indholdet i den kommende reform.

Det er KL's grundlæggende og principielle opfattelse, at den kommunale skatteudskrivningsret fortsat bør være det bærende element i lokaldemokratiet. KL er derfor som udgangspunkt ikke tilhænger af en indskrænkning af kommunernes skattegrundlag. Fradraget af kommunernes provenu af ejendomsværdiskat og aktieindkomster er betænkeligt, og det er urimeligt, at kommunerne ikke længere skal modtage en andel af pensionsafgifterne, når borgerne fortsat får et fradrag i kommuneskatten i forbindelse med indbetalingerne til pensionsordningerne.

Med hensyn til efterreguleringer er ikke rimeligt, at omfanget af efterreguleringer af skat og udligning begrænses til den ordinære regulering 2 år efter indkomståret. Trækkes afgørelsen af skattesager i langdrag, kan de i visse tilfælde indebære relativt store provenutab for enkelte kommuner, hvis omfanget af efterreguleringer reduceres.

Endvidere virker det helt urimeligt, at der lægges op til at stryge de ordinære efterreguleringer af tilskudsårene 2004, 2005 og 2006. Kommunerne har for disse år lagt budgetterne i tillid til den efterfølgende efterregulering.

Med hensyn til overførselsområdet skal KL ikke undlade at gøre opmærksom på, at udligningen i forhold til overførsler kan forbedres ved en forøgelse af den statslige refusionssats for førtidspension og ledighedsydelse fra de nuværende 35 pct. til 50 pct. En sådan omlægning vil sikre, at den enkelte kommunes udgiftsbehov tilgodeses mere præcist end gennem den planlagte omlægning af det generelle udligningssystem. Samtidig er det KL's opfattelse, at også udgifter til fleksjob bør være omfattet af budgetgarantien på lige fod med udgifterne til førtidspension og ledighedsydelse, da disse udgifter nødvendigvis må ses i sammenhæng.

KL har noteret sig, at en del af puljen til særligt vanskeligt stillede kommuner skal anvendes til oprettelse af flerårige udviklingsaftaler mellem Indenrigs- og Sundhedsministeriet og enkelte kommuner. Det ikke er rimeligt, hvis disse aftaler indebærer, at kommunerne skal igangsætte udgiftsdrivende aktiviteter. Endvidere har de enkelte kommuner tidligere frit kunne træffe beslutning om anvendelse af et eventuelt tilskud. Det er derfor stærkt betænkeligt, at der nu lægges bånd på anvendelsen. Staten bør selv finansiere udviklingsaftalerne, således at finansieringen af aftalerne ikke fragår puljen til særligt vanskeligt stillede kommuner. Samtidig er det vigtigt, at kommuner ikke presses til at indgå udviklingsaftaler i håb om at få et større tilskud.

KL kan tilslutte sig, at regionerne fire gange årligt skal sende oversigter til kommunerne om den forventede økonomiske udvikling i regnskabsåret. Oversigterne bør dog suppleres med materiale, der rækker ud over regnskabsåret med henblik på at understøtte den aktivitetsbestemte medfinansieringsordning og kommunernes etablering af substituerende sundhedstilbud.

KL skal afslutningsvis udtrykke ønske om, at finansieringsreformen med de justeringer, der følger af ovenstående argumentation, bliver vedtaget af Folketinget så hurtigt som muligt af hensyn til budgetlægningen for 2007

- ./.
- Vedlagte notat omhandler en uddybning af ovennævnte synspunkter samt en række supplerende synspunkter vedrørende indholdet i lovforslagene.

På grund af den meget korte høringsfrist har det ikke været muligt at forelægge de fremsendte lovforslag for KL's formandskab og bestyrelse. Dette vil ske på møderne i april måned, og KL vil i givet fald fremsende supplerende bemærkninger til Folketingets Kommunaludvalg og ministeriet.

Med venlig hilsen



Erik Fabrin



Peter Gorm Hansen

Vedlagte brev er sendt i kopi til Skatteministeriet.



SKAT

Skatteministeriet

Att.: Ulla Lyk-Jensen
Hans Mølgaard Christensen
Neel Gronemann

Hovedcentret

Østbanegade 123
2100 København Ø

Telefon 7222 1818
Ean. nr. 5798000033788

skat@skat.dk
www.skat.dk

24. marts 2006
J.nr. 05-006547

Karen Madsen

karen.madsen@Skat.dk
Direkte 7237 3883
Fax 7237 9038

Høringssvar - lovforslag om indførelse af et sundhedsbidrag og konsekvensforslaget

Skatteministeriet har sendt

- Forslag til Lov om ændring af personskatteloven og andre skattelove (Indførelse af et sundhedsbidrag, ændring som følge af den kommunale finansieringsreform, m.v.) og
- Forslag til lov om forskellige skatte- og afgiftslove m.v. (Konsekvensændringer som følge af sundhedsbidraget og kommunalreformen).

i eksternt høring.

SKAT har ingen bemærkninger til forslaget om indførelse af et sundhedsbidrag.

Til konsekvensforslaget har SKAT følgende faglige bemærkninger:

Forslagets § 21 vedrørende lbkg. nr. 952 af 16/12-1998 om afvikling af studiegæld og om eftergivelse af studiegæld:

Pkt. 1: Ved lov nr. 431 af 6. juni 2005 blev "Finansstyrelsen" ændret til hhv. "Restanceinddrivelsesmyndigheden" og "Økonomistyrelsen" overalt i loven.

Det virker overflødigt - og i værste fald forvirrende, at man med dette lovforslag ændrer "Finansstyrelsen" til Økonomistyrelsen, når "Finansstyrelsen" allerede er ændret overalt i loven. - men ikke i alle tilfælde til "Økonomistyrelsen"

Forslagets § 22 vedrørende lbkg. nr. 951 af 16/12-1998 om statsgaranterede studielån:

Pkt. 1: Ved lov nr. 430 af 6. juni 2005 blev "Finansstyrelsen" ændret til hhv. "Restanceinddrivelsesmyndigheden" og "Økonomistyrelsen" overalt i loven.

Det virker overflødigt - og i værste fald forvirrende, at man med dette lovforslag ændrer "Finansstyrelsen" til Økonomistyrelsen, når "Finansstyrelsen" allerede er ændret overalt i loven. - men ikke i alle tilfælde til "Økonomistyrelsen".

Som tidligere meddelt skønnes en gennemførelse af begge lovforslag at medføre engangsudgifter på ca. 12. mio. kr. til edb-tilretning.

Med venlig hilsen

Karen Madsen