

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 21. april 2006
Kontor: 2.ø.kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: TJ
Fil-navn: Alm del spm 53

Besvarelse af spørgsmål nr. 53 (Alm. del), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål nr. 53:

"Der ønskes en opgørelse over de kommunale finansieringskilder i 2006 fordelt på bloktilskud, udligning, puljer og egenfinansiering og den tilsvarende opgørelse for 2007 (skønnet), hvor bloktilskuddet er fordelt på bloktilskud hidrørende fra omlægningen af sundhedsopgaverne og det øvrige bloktilskud."

Svar på spørgsmål nr. 53:

I forbindelse med kommunalreformen sker der en række ændringer i kommunernes udgifts- og finansieringsforhold. Der kan herunder nævnes følgende ændringer:

- omlægning til bloktilskud af en række særtilskudsordninger
- tilførsel af nye opgaver, både på drifts- og finansieringssiden
- tilførsel af dele af amtsskatterne
- omlægning af skatter, som kommunerne har ringe indflydelse på, til statskatter,
- omlægning af momsudligningsordningen, således at det hidtidige momsbidrag afskaffes

Disse ændringer fører samlet set til visse forskydninger i kommunernes finansieringssammensætning. Det skønnes, at finansieringssammensætningen for kommunerne vil ændre sig som vist i tabel 1.

Tabel 1. Overordnet sammensætning af kommunernes finansiering før og efter kommunalreformen. Procentfordeling

Finansieringskilde	Før reform	Efter reform
Drifts- og anlægsindtægter	19,9	18,6
Refusioner	12,4	11,5
Generelle tilskud mv.	11,0	11,3
Skatter	55,3	57,3
Øvrige finansieringsposter	1,5	1,4
I alt	100,0	100,0

Beregningsforudsætningerne for tabel 1 fremgår af tabel 2. Oplysningerne om situationen før reformen er baseret på KL-kommunernes budget for 2005, mens beregningen af ændringerne i forbindelse med kommunalre-

formen fortrinsvis bygger på oplysningerne i rapporten om et nyt tilskuds- og udligningssystem fra Indenrigs- og Sundhedsministeriets Finansieringsudvalg, december 2005. Disse ændringer er ligeledes beregnet i 2005-niveau og er opgjort eksklusivt København og Frederiksberg. I noterne efter tabellen er angivet nærmere om indholdet i tallene.

Det skal navnlig fremhæves, at de absolutte tal i tabellen alene dækker KL-kommunerne.

Tabel 2. Oversigt over ændringer i kommunernes udgifts- og finansieringsforhold i forbindelse med kommunalreformen. Ekskl. København og Frederiksberg Kommuner. (- = indtægt)

Mia.kr., 2005-niveau	Udgangspunkt Budget 2005	Nye opgaver	Overførte amtsskatter	Omlægning af skatter	Bloktilskudskom- pensation	I alt efter reform
Drift og anlæg, bruttoudgift	264,6	19,5				284,2
Heraf nye sundhedsudg., ekskl. gr.bidr.		7,8				7,8
Drifts- og anlægsindtægter	-52,7					-52,7
Refusioner	-32,7					-32,7
Generelle tilskud, momsbidrag mv.	-29,0	5,5			-8,5	-32,0
Skatter	-146,3		-31,2	14,6		-162,8
Øvrige finansieringsposter	-3,9					-3,9
Indtægter i alt	-264,6					-284,1

Til de enkelte oplysninger i tabellen kan knyttes følgende kommentarer:

Nye opgaver: De samlede nye opgaver er af Finansieringsudvalget beregnet til at udgøre 28,6 mia. kr. for hele landet. Heraf udgør udgifterne på sundhedsområdet i alt 14,6 mia.kr., inkl. grundbidraget på 5,6 mia.kr. I tabellen er fratrukket tallene for Københavns og Frederiksberg Kommuner. Grundbidrag fra kommunerne til finansiering af regionernes sundheds- og udviklingsområder er udskilt og placeret som en finansiel udgift under generelle tilskud mv. Grundbidraget for sundhed udgør for KL-kommunerne 5 mia.kr. ud af de anførte 5,5 mia.kr. Tallet for nye opgaver er et nettotal. Der er således set bort fra, at der som led i opgaveomlægningen også indføres mindre ændringer i refusionsordninger mv.

Overførte amtsskatter: De samlede overførte amtsskatter er af Finansieringsudvalget beregnet til 35,6 mia.kr, inkl. ejendomsværdiskat. I tabellen er fratrukket tallene for Københavns og Frederiksberg Kommuner. Finansieringsudvalgets tal omfatter ikke harmoniseringen af dækningsafgiftssatserne for offentlige ejendomme. Dette forhold skønnes dog for KL-kommunerne at være af beløbsmæssigt mindre omfang.

Omlagte skatter: Tabellen viser for KL-kommunerne det samlede kommunale provenu af ejendomsværdiskat, inkl. amtsdelen, samt pensionsafgift og aktieindkomstskat.

Bloktilskudskompensation: Tallet er udtryk for det resterende kompensationsbehov efter de øvrige ændringer. Der er set bort fra eventuelle forskydninger i tilskuds- og udligningsfordelingen mellem København og Frederiksberg Kommuner og det øvrige land.

Det bemærkes, at omlægning af særordninger og omlægning af momsbidrag ikke fremgår eksplicit af tabellen, idet disse omlægnings sker mellem forskellige underkonti inden for posten generelle tilskud, momsbidrag mv.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 19. april 2006
Kontor: 2.ø.kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: BS
Fil-navn: Alm del spm 54

Besvarelse af spørgsmål nr. 54 (Alm. del), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål nr. 54:

"Der ønskes en nøje beskrivelse af virkningen af den del af overgangsordningen, der relaterer sig til skatteudskrivningen, idet der kommune for kommune bedes beskrevet de minimumskrav, der vil være til skattenedsættelse i kommuner med øget tilskud, som følge af udligningsaftalen, og de maksimumsgrænser, der vil være for skatteforhøjelser som følge af udligningsaftalen."

Svar på spørgsmål nr. 54:

Det indgår i aftalen af 27. februar 2006 om en kommunal finansieringsreform, at der i 2007 gives mulighed for en første tilpasning til tab og gevinster, der ligger på eller under 0,2 procent af beskatningsgrundlaget.

I det omfang kommunen har tab og gevinst over dette niveau, vil der i 2007 blive fastsat øvre grænser for kommunens beskatning, der tager hensyn til overskydende tab og gevinster. Den øvre grænse beregnes, således at der tages udgangspunkt i det beregnede beskatningsniveau for den nye kommune efter omlægning af amtsskatterne og herefter korrigeres med højst 0,8 procent af beskatningsgrundlaget afhængig af tab og gevinst.

De beregnede øvre grænser for den kommunale beskatning er vist i bilag E til aftalen og begrænsningerne i den kommunale skatteudskrivning for 2007 er udmøntet i det fremsatte lovforslag nr. L 195.

Begrænsningerne i den kommunale skatteudskrivning for 2007 indebærer således, at kommuner, som har en gevinst, skal sætte skatten ned svarende til gevinsten fratrukket 0,2 procent af beskatningsgrundlaget. Der er dog ingen kommune, der har pligt til at sætte skattene ned med mere end 0,8 procent af beskatningsgrundlaget.

De kommuner, der har tab, får mulighed for at sætte skatten op svarende til tabet fratrukket 0,2 procent af beskatningsgrundlaget – dog højst en skattestigning på 0,8 procent.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato:

Kontor: Kommunaløkonomisk kt.

J.nr.: 2005-2993-298

Sagsbeh.: mja

Fil-navn: l:/mja/.../spm55

Besvarelse af spørgsmål nr. 55 (Alm. del), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål 55:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 22. februar fra Steen Prytz Jensen, Værløse, vedrørende eventuel genforhandling af betingelser for overtagelse af Flyvestation Værløse, herunder de konkret stillede spørgsmål, jf. alm. del – bilag 114."

Svar:

Det fremgår af aftalen af 19. maj 2005 om sammenlægning af Farum og Værløse Kommuner, at regeringen vil søge forligspartiernes opbakning til at kunne tilbyde Værløse Kommune/den nye Furesø Kommune vederlagsfrit at overtage den resterende del af den nuværende Flyvestation Værløse. Der er ikke i forudsætningerne for aftalen indgået en særlig værdisætning af flyvestationen. Flyvestationen er således ikke en del af den beregnede økonomiske kompensation ved sammenlægningen.

Af forståelsesteksten af 26. maj 2005 fremgår det, at staten – i henhold til genforhandlingsklausulen i aftalen af 19. maj 2005 – skal forlange genforhandling, hvis den nye Furesø Kommune opnår en økonomisk gevinst på over 100 mio. kr. ved frasalg af flyvestationen eller dele heraf.

På baggrund af aftalen af 19. maj 2005 og forståelsesteksten af 26. maj 2005 har Forsvarsministeriet indledt forhandlinger med Farum og Værløse Kommuner om, på hvilke nærmere vilkår overdragelsen skal finde sted. Forhandlingerne er endnu ikke afsluttet. I forhold til Steen Prytz Jensens første spørgsmål kan det dog bekræftes, at den samlede overdragelse under alle omstændigheder vil være et tilbud til den nye Furesø Kommune, som kommunen i princippet kan vælge at sige nej tak til.

I forhold til Steen Prytz Jensens andet spørgsmål kan det oplyses, at den fremtidige anvendelse af flyvestationen bestemmes i overensstemmelse med de almindelige regler i planloven. Den nye Furesø Kommune vil således via den fremtidige kommuneplan have afgørende indflydelse på den fremtidige arealanvendelse, men arealanvendelsen vil også være underlagt de begrænsninger, der følger af regionale eller statslige beslutninger. I regionplan 2005 for Hovedstadsregionen indgår de centrale arealer på Værløse Flyveplads i en ny grøn ring til forlængelse af Fingerbyens grønne kiler. Disse arealer er således sikret som rekreative arealer. Den nærmere afgrænsning mellem bebyggelse og rekreative områder er dog ikke endeligt afklaret endnu, men det skal ske i en arbejdsgruppe, som skal tage afgø-

rende hensyn til arealernes strategiske beliggenhed og de regionale, rekreative værdier

Danmarks Naturfredningsforening har uanset dette for nylig indbragt et forslag for Fredningsnævnet i Frederiksborg Amt om, at hele flyvestationen fredes. Fredningsnævnet har endnu ikke truffet afgørelse i sagen. Fredningsnævnets afgørelse kan ankes til Naturklagenævnet.

Den nye Furesø Kommune kan ikke påregne kompensation fra staten, hvis nettoværdien af flyvestationen måtte blive negativ.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 19. april 2005
Kontor: 2. ø.kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: BS
Fil-navn: Alm del spm 59

Besvarelse af spørgsmål nr. 59 (Alm. del), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål nr. 59:

"Ministeren bedes oversende en tabel over effekten af afskaffelse af boligstøtteudligningen i hovedstadsområdet sammenholdt med andelen af almene boliger i de enkelte kommuner i hovedstadsområdet."

Svar på spørgsmål nr. 59:

I vedlagte tabel er i søjle 1 vist den isolerede effekt af at afskaffe den særlige boligstøtteudligning i hovedstadsområdet sammenholdt med andelen af almene boliger i den enkelte kommune (søjle 2).

Det skal bemærkes, at forslaget om afskaffelsen af den særlige boligstøtteudligning i hovedstadsområdet er begrundet med, at denne ordning for den enkelte kommune i realiteten har indebåret 100 procents refusion af boligstøtteudgifterne og har derfor fjernet den enkelte kommunes incitament til at dæmpe disse udgifter. Forslaget skal endvidere ses i sammenhæng med, at der i hovedstadsudligningen i de socioøkonomiske udgiftsbehovskriterier foreslås at indgå et kriterium for boligstøtte med en vægt fastsat på baggrund af omfanget af den nuværende boligstøtteudligning.

Ad. spørgsmål 59 KOU alm. del
Virkning af boligstøtteudligning

	Virkning af bortfald af bolig- støtte- udligning 2006 1.000 kr. gevinst(+)	Andel af almen- nyttige boliger 2005 (pct.)
	(1)	(2)
HOVEDSTADSOMRÅDET	0	23,92
København og Frederiksberg	-229.200	18,45
101 København	-227.112	19,72
147 Frederiksberg	-2.088	11,51
Øvrig hovedstadsområde	229.200	27,19
Københavns amt	115.176	33,69
151 Ballerup	-6.936	57,88
153 Brøndby	-8.388	64,42
155 Dragør	9.552	15,58
157 Gentofte	57.636	3,12
159 Gladsaxe	1.524	37,56
161 Glostrup	-1.416	41,68
163 Herlev	-9.456	54,83
165 Albertslund	-3.240	59,37
167 Hvidovre	2.028	40,23
169 Høje-Taastrup	3.996	29,38
171 Ledøje-Smørum	5.664	7,09
173 Lyngby-Taarbæk	24.684	20,35
175 Rødovre	-10.464	46,51
181 Søllerød	28.068	13,17
183 Ishøj	-11.100	50,45
185 Tårnby	13.620	28,92
187 Vallensbæk	7.116	4,74
189 Værløse	12.288	22,27
Frederiksborg amt	82.224	19,24
201 Allerød	11.604	14,74
205 Birkerød	15.540	20,83
207 Farum	900	37,78
208 Fredensborg-Humlebæk	5.256	22,52
209 Frederikssund	-408	23,34
211 Frederiksværk	-2.652	17,68
213 Græsted-Gilleleje	7.260	3,56
215 Helsingør	4.152	6,98
217 Helsingør	-4.068	27,34
219 Hillerød	4.488	19,87
221 Hundested	-228	9,55
223 Hørsholm	18.408	18,84
225 Jægerspris	1.632	10,92
227 Karlebo	5.712	33,23
229 Skibby	252	6,40
231 Skævinge	3.492	4,75
233 Slangerup	2.232	9,27
235 Stenløse	4.164	12,32
237 Ølstykke	4.488	10,61

Ad. spørgsmål 59 KOU alm. del
 Virkning af boligstøtteudligning

	Virkning af bortfald af bolig- støtte- udligning 2006 1.000 kr. gevinst(+)	Andel af almen- nyttige boliger 2005 (pct.)
	(1)	(2)
Roskilde amt	31.800	21,51
251 Bramsnæs	2.664	4,83
253 Greve	12.084	28,99
255 Gundsø	9.336	8,64
257 Hvalsø	2.412	6,10
259 Køge	-6.336	34,02
261 Lejre	6.204	2,31
263 Ramsø	4.128	9,30
265 Roskilde	-10.128	26,99
267 Skovbo	5.532	8,70
269 Solrød	3.780	14,77
271 Vallø	2.124	3,73
Primærkommuner i hovedstads- området	0	23,92
København og Frederiksberg	-229.200	18,45
Københavns amt	115.176	33,69
Frederiksborg amt	82.224	19,24
Roskilde amt	31.800	21,51

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 21. april 2006
Kontor: 2.ø.kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: TJ/BS
Fil-navn: Alm del spm 60

Besvarelse af spørgsmål nr. 60 (Alm. del), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 2. marts 2006

Spørgsmål nr. 60:

"Der bedes givet en oversigt over de særordninger, der videreføres med den ny aftale om en udligningsreform, med angivelse af deres omfang (og fordeling opgjort på sammenlagte kommuner med de fornødne afrundinger) i 2007 og deres samlede omfang i 2007 og 2008."

Svar på spørgsmål nr. 60:

Af aftalen om en finansieringsreform fra februar 2006 fremgår, at der med det nye finansieringssystem afskaffes en række særordninger. Det beløbsmæssige omfang af de ordninger, der afskaffes, er gengivet i aftalens bilag B, jf. nedenstående tabel.

Tabel. Afskaffelse af hidtidige særordninger, mio. kr. (2005-niveau)

Overgangstilskud vedr. refusionsomlægninger	50,5
Overgangstilskud vedr. specialundervisning	20,9
Refusionstilskud vedr. grundtakstområdet	6.248,9
Børne- og familietilskud vedr. grundtakstområdet	1.201,8
Overgangstilskud til København og Frederiksberg vedr. grundtakstområdet	945,1
Tilskud vedr. 12 promille loftet på produktionsjord	174,3
Udligningstillæg	419,8
Tilskud vedr. belastning på overførselsområdet	1.000,0
Tilskud til ø-kommuner 1)	26,4
Tilskud til løsning af boligsociale opgaver	44,5
Boligstøtteudligning i hovedstadsområdet 2)	0
Udligningsordning vedr. kommuner, der modtager asylansøgere 3)	0
I alt	10.132,2

1) Det nuværende tilskud til kommunerne på Ærø, Samsø og Læsø er halveret, da den nye udligningsordning tilgodeser disse kommuner set under ét.

2) Udligningsomfanget i denne ordning er 1.559,6 mio.kr. i 2006.

3) Udligningsomfanget i denne ordning er 12,0 mio.kr. i 2006.

De nævnte særordninger er tilskud, som fordeles efter særlige fordelingsnøgler, men afskaffelsen indebærer, at beløbet fremover vil blive fordelt som led i det generelle tilskudssystem. Ændringerne i tilskuds- og udlignings-

ningssystemet sigter mod at kompensere kommunerne på en sådan måde, at afskaffelsen af særordningerne ikke får store byrdefordelingsmæssige virkninger.

Fremover vil der på det kommunale område imidlertid fortsat bestå en lang række statslige tilskuds- og refusionsordninger fordelt på en række ministerområder.

Der vil således navnlig fortsat være refusionsordninger på overførselsområdet, herunder refusion af udgifter til sygedagpenge, førtidspension, kontanthjælp osv. Endvidere fastsættes der ofte på finansloven og i den øvrige lovgivning særlige tilskudsordninger, f.eks. som led i aftaler om satspuljen.

Disse ordninger berøres ikke af finansieringsaftalen. Ved implementeringen af finansieringsaftalen i lovforslag nr. L 194 om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner indgår imidlertid nogle udlignings- og tilskudsordninger, hvor tilskuddet ikke fordeles som en del af det samlede statstilskud. Det drejer sig om nedenstående ordninger, der alle er anført i 2006-niveau, bortset fra tilskud efter § 22, stk. 1, som er anført i 2005-niveau og tilskuddene efter § 16 og § 38, stk. 8, der begge er fastsat i 2007-niveau:

- Tilskud til særligt vanskeligt stillede kommuner – 180 mio.kr. (§ 16)
- Tilskud til særligt vanskeligt stillede kommuners udgifter til medfinansiering af EU-støtteordninger – 18,1 mio.kr. (§ 17)
- Tilskud til ældreområdet – 554,6 mio.kr. (§ 18)
- Tilskud til kommuner i hovedstadsområdet, der har særlige økonomiske vanskeligheder – 307,4 mio.kr. (§ 19)
- Tilskud til kommuner med mindre øer - 71,7 mio.kr. (§ 20)
- Tilskud til kommuner på øer uden fast forbindelse – 58,9 mio.kr. (§ 21)
- Tilskud til kommunernes merudgiftsbehov vedrørende flygtninge og indvandrere – 2.710,1 mio. kr. (§ 22, stk. 1)
- Forhøjelse af tilskuddet til særligt vanskeligt stillede kommuner i 2007 – 150 mio.kr. (§ 38, stk. 8)

Hertil kommer, at der som led i overgangsordningerne i de første år omfordes beløb mellem kommuner, der har gevinst henholdsvis tab på finansieringsreformen på over 1 procent af beskatningsgrundlaget.

Det bemærkes, at der for samtlige de nævnte ordninger, bortset fra tilskud til medfinansiering af EU-støtteordninger, er tale om generelle tilskud, der ikke er bundet til bestemte udgifter, men som kan anvendes frit af de enkelte kommuner, selv om de fordeles efter særlige kriterier. Der er således tale om ordninger, der skal søge at afhjælpe sådanne særlige udgiftsbehov, som ikke opfanges fuldt ud af det generelle system.

Tilskudsordningen til ældreområdet i § 18 er en uændret videreførelse af den nuværende ordning.

For så vidt angår tilskudsordningerne i §§ 16-19 videreføres disse på et stort set uændret niveau. Ligeledes svarer den midlertidige tilskudsforhøjelse i 2007 (§ 38, stk. 8) til den midlertidige forhøjelse i 2006. Det er endnu ikke muligt at sige noget præcist om fordelingen af tilskudspuljerne til særligt vanskeligt stillede kommuner, idet der dog kan henvises til de intentioner om fordelingen, der fremgår af finansieringsaftalens bilag B. Det fremgår bl.a. heraf, at behovet for særtilskud varierer mellem kommunerne fra år til år, og at fordelingen af særtilskudsmidler vil ske efter en konkret vurdering af de aktuelle forhold. Det fremgår endvidere, at det forventes, at puljerne vil blive fordelt på en relativt lavere andel af kommunerne end i dag. Dette indebærer, at ministeren ikke vil være bundet af hidtidige kriterier for tilskud, men vil kunne fordele ud fra en konkret vurdering af kommunernes aktuelle økonomiske situation.

I aftalens bilag C er endvidere specificeret udvælgelseskriterier for, hvilke kommuner der som led i en udviklingsaftale kan opnå tilsagn om flerårige tilskud fra særtilskudspuljen.

Med hensyn til ordningerne efter §§ 20-22 er i vedlagte tabel imidlertid søgt opstillet en sammenligning af tilskudsbeløb før og efter reformen fordelt på de nye kommuner. For 2007 er der tale om foreløbige tal.

Sammenligningen består i følgende:

- For tilskud til mindre øer en opgørelse af drifts- og ydelsesstøtte efter den hidtidige færgestøtteordning tillagt faste tilskud ydet af særtilskudspuljen til kommuner med tillagte øer sammenholdt med det forventede tilskud efter lovforslagets § 20. For de hidtidige tilskud er der tale om en opgørelse baseret på de udbetalte tilskud i 2004.
- For tilskud til kommuner på øer uden fast forbindelse er der foretaget en sammenligning, hvor det nuværende tilskud til Samsø, Læsø og Ærø alene indgår med halvdelen svarende til den del, der ikke er omlagt til bloktilskuddet. Disse beløb sammenholdes med de beløb, som fordeles i 2007 til de tre øer, jf. lovforslagets § 38, stk. 6. For Bornholm er forudsat, at tilskuddet før og efter ændringer svarer til det foreslåede niveau i lovforslagets § 21, stk. 3, idet den resterende del af det nuværende tilskud til Bornholm forudsættes at vedrøre sygehusopgaven. I begge tilfælde er beløbene vist i 2005-niveau.
- For tilskud til merudgifter vedrørende flygtninge og indvandrere er vist det tilskud, der i dag fordeles til kommunerne til dækning af merudgifter til flygtninge og indvandrere efter den nuværende lovs § 21, stk. 2, sammenholdt med den tilsvarende nye ordning efter lovforslagets § 22, stk. 1, hvor personafgrænsning og tilskudssatser er ændret. Sammenligningen er for begge fordelinger baseret på data fra 2005. Beløbene er vist i 2005-niveau. Den særlige tilskudsordning vedrørende flygtninge indgår ikke i sammenligningen (oprettholdes uændret).

Det bemærkes, at forskellene i tilskudsfordelingen for de nævnte ordninger alle er indregnet i de samlede byrdefordelingsmæssige virkninger af finansieringsaftalen, jf. lovforslagets bilag 1.

Det bemærkes endvidere, at belysningen af tilskudsfordelingen efter reformen ikke er opdelt på 2007 og 2008. Det er således ikke på nuværende tidspunkt muligt at sige noget nærmere om, hvad udviklingen i tilskudskriterier mv. vil betyde for tilskudsfordelingen i de kommende år.

Ad. spørgsmål 60 KOU alm. del

Tilskud til mindre øer, ø-tilskud og tilskud vedr flygtninge og indvandrere

	Tilskud til mindre øer gammel ordning	Tilskud til mindre øer ny ordning	Tilskud til mindre øer forskel (2)-(1)	Tilskud til ø-kommuner gammel ordning	Tilskud til ø-kommuner ny ordning	Tilskud til ø-kommuner forskel (5)-(4)	Tilskud vedr. flygtninge og indvandrere gammel ordning	Tilskud vedr. flygtninge og indvandrere ny ordning	Tilskud vedr. flygtninge og indvandrere forskel (8)-(7)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
HELE LANDET	69.187	69.185	-2	57.792	57.790	-2	2.044.512	2.710.140	665.628
1084 REGION HOVEDSTADEN	0	0	0	31.368	31.368	0	856.944	1.265.208	408.264
101 København	0	0	0	0	0	0	368.220	552.600	184.380
147 Frederiksberg	0	0	0	0	0	0	32.748	52.536	19.788
151 Ballerup	0	0	0	0	0	0	21.900	29.688	7.788
153 Brøndby	0	0	0	0	0	0	36.480	61.728	25.248
155 Dragør	0	0	0	0	0	0	2.640	2.736	96
157 Gentofte	0	0	0	0	0	0	17.412	20.652	3.240
159 Gladsaxe	0	0	0	0	0	0	25.092	39.264	14.172
161 Glostrup	0	0	0	0	0	0	8.412	13.092	4.680
163 Herlev	0	0	0	0	0	0	16.812	24.696	7.884
165 Albertslund	0	0	0	0	0	0	26.484	47.628	21.144
167 Hvidovre	0	0	0	0	0	0	27.912	42.948	15.036
169 Høje-Taastrup	0	0	0	0	0	0	38.412	57.300	18.888
173 Lyngby-Taarbæk	0	0	0	0	0	0	14.448	18.192	3.744
175 Rødovre	0	0	0	0	0	0	19.224	29.424	10.200
230 Rudersdal	0	0	0	0	0	0	15.936	18.612	2.676
183 Ishøj	0	0	0	0	0	0	28.320	46.644	18.324
185 Tårnby	0	0	0	0	0	0	11.244	16.932	5.688
187 Vallensbæk	0	0	0	0	0	0	5.472	7.956	2.484
201 Allerød	0	0	0	0	0	0	5.196	6.612	1.416
190 Furesø	0	0	0	0	0	0	18.360	24.600	6.240
210 Fredensborg	0	0	0	0	0	0	21.420	31.080	9.660
250 Frederikssund	0	0	0	0	0	0	11.700	13.800	2.100
260 Frederiksværk-Hundested	0	0	0	0	0	0	11.352	14.676	3.324
270 Gribskov	0	0	0	0	0	0	8.748	8.856	108
217 Helsingør	0	0	0	0	0	0	26.184	38.616	12.432
219 Hillerød	0	0	0	0	0	0	14.472	20.040	5.568
223 Hørsholm	0	0	0	0	0	0	5.328	6.264	936
240 Egedal	0	0	0	0	0	0	8.472	10.764	2.292
400 Bornholms kommune	0	0	0	31.368	31.368	0	8.544	7.272	-1.272

Ad. spørgsmål 60 KOU alm. del

Tilskud til mindre øer, ø-tilskud og tilskud vedr flygtninge og indvandrere

	Tilskud til mindre øer gammel ordning	Tilskud til mindre øer ny ordning	Tilskud til mindre øer forskel (2)-(1)	Tilskud til ø-kommuner gammel ordning	Tilskud til ø-kommuner ny ordning	Tilskud til ø-kommuner forskel (5)-(4)	Tilskud vedr. flygtninge og indvandrere gammel ordning	Tilskud vedr. flygtninge og indvandrere ny ordning	Tilskud vedr. flygtninge og indvandrere forskel (8)-(7)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1085 REGION SJÆLLAND	33.597	33.587	-10	0	0	0	260.244	308.460	48.216
350 Lejre	0	0	0	0	0	0	5.040	4.632	-408
253 Greve	0	0	0	0	0	0	23.076	33.888	10.812
259 Køge	0	0	0	0	0	0	20.904	29.652	8.748
265 Roskilde	0	0	0	0	0	0	27.420	34.740	7.320
269 Solrød	0	0	0	0	0	0	4.368	4.824	456
306 Odsherred	0	0	0	0	0	0	7.092	7.236	144
320 Faxe	0	0	0	0	0	0	7.812	8.280	468
316 Holbæk	1.996	3.086	1.090	0	0	0	23.904	28.488	4.584
326 Kalundborg	11.447	9.523	-1.924	0	0	0	15.084	15.780	696
329 Ringsted	0	0	0	0	0	0	14.112	18.636	4.524
330 Slagelse	6.322	7.287	965	0	0	0	32.400	42.096	9.696
340 Sorø	0	0	0	0	0	0	6.216	6.120	-96
360 Lolland	13.832	13.691	-141	0	0	0	18.912	17.820	-1.092
376 Guldborgsund	0	0	0	0	0	0	17.052	16.812	-240
370 Næstved	0	0	0	0	0	0	22.176	25.368	3.192
336 Stevns	0	0	0	0	0	0	4.080	3.780	-300
390 Vordingborg	0	0	0	0	0	0	10.596	10.308	-288
1083 REGION SYDDANMARK	12.599	14.798	2.199	11.832	5.031	-6.801	390.380	475.080	84.700
420 Assens	1.441	1.374	-67	0	0	0	8.976	7.908	-1.068
430 Faaborg-Midtfyn	2.677	3.914	1.237	0	0	0	9.468	9.660	192
440 Kerteminde	0	0	0	0	0	0	5.520	5.124	-396
410 Middelfart	0	0	0	0	0	0	7.224	8.520	1.296
450 Nyborg	0	0	0	0	0	0	9.528	10.992	1.464
461 Odense	0	0	0	0	0	0	95.796	143.172	47.376
479 Svendborg	2.871	4.115	1.244	0	0	0	18.564	22.848	4.284
482 Langeland	1.355	2.015	660	0	0	0	2.568	2.256	-312
480 Bogense	0	0	0	0	0	0	5.136	4.572	-564
492 Ærø	212	520	308	11.832	5.031	-6.801	600	552	-48
510 Haderslev	2.827	1.657	-1.170	0	0	0	14.279	15.684	1.405
540 Sønderborg	0	0	0	0	0	0	25.788	31.500	5.712
550 Tønder	0	0	0	0	0	0	9.308	8.304	-1.004
580 Aabenraa	1.015	990	-25	0	0	0	17.028	19.824	2.796
561 Esbjerg	201	213	12	0	0	0	44.091	50.184	6.093
563 Fanø	0	0	0	0	0	0	972	768	-204
530 Billund	0	0	0	0	0	0	6.120	7.632	1.512
573 Varde	0	0	0	0	0	0	12.921	12.864	-57
575 Vejen	0	0	0	0	0	0	8.328	8.856	528
607 Fredericia	0	0	0	0	0	0	19.164	22.536	3.372
621 Kolding	0	0	0	0	0	0	35.739	38.880	3.141
630 Vejle	0	0	0	0	0	0	33.262	42.444	9.182

Ad. spørgsmål 60 KOU alm. del

Tilskud til mindre øer, ø-tilskud og tilskud vedr flygtninge og indvandrere

	Tilskud til mindre øer gammel ordning	Tilskud til mindre øer ny ordning	Tilskud til mindre øer forskel (2)-(1)	Tilskud til ø-kommuner gammel ordning	Tilskud til ø-kommuner ny ordning	Tilskud til ø-kommuner forskel (5)-(4)	Tilskud vedr. flygtninge og indvandrere gammel ordning	Tilskud vedr. flygtninge og indvandrere ny ordning	Tilskud vedr. flygtninge og indvandrere forskel (8)-(7)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1082 REGION MIDTJYLLAND	22.328	19.841	-2.487	8.646	15.444	6.798	392.172	502.428	110.256
766 Hedensted	811	1.172	361	0	0	0	7.840	8.004	164
615 Horsens	8.474	5.671	-2.803	0	0	0	28.624	33.708	5.084
657 Herning	0	0	0	0	0	0	29.184	34.440	5.256
661 Holstebro	0	0	0	0	0	0	16.152	20.484	4.332
756 Ikast-Brande	0	0	0	0	0	0	15.660	17.640	1.980
665 Lemvig	0	0	0	0	0	0	4.392	3.816	-576
760 Ringkøbing-Skjern	0	0	0	0	0	0	12.924	12.804	-120
671 Struer	1.368	1.662	294	0	0	0	5.412	7.176	1.764
706 Syddjurs	0	0	0	0	0	0	8.136	8.868	732
707 Norddjurs	6.138	4.713	-1.425	0	0	0	9.593	8.760	-833
710 Favrskov	0	0	0	0	0	0	10.006	9.396	-610
727 Odder	1.053	1.574	521	0	0	0	3.696	4.584	888
730 Randers	0	0	0	0	0	0	29.278	30.324	1.046
741 Samsø	0	0	0	8.646	15.444	6.798	360	192	-168
740 Silkeborg	0	0	0	0	0	0	20.028	23.340	3.312
746 Skanderborg	0	0	0	0	0	0	11.960	12.252	292
751 Århus	0	0	0	0	0	0	144.576	227.976	83.400
779 Skive	4.484	5.049	565	0	0	0	12.216	13.140	924
791 Viborg	0	0	0	0	0	0	22.135	25.524	3.389
1081 REGION NORDJYLLAND	663	959	296	5.946	5.947	1	144.772	158.964	14.192
773 Morsø	0	0	0	0	0	0	3.792	3.540	-252
787 Thisted	0	0	0	0	0	0	10.656	9.900	-756
810 Brønderslev-Dronninglund	0	0	0	0	0	0	7.980	8.616	636
813 Frederikshavn	0	0	0	0	0	0	12.720	13.488	768
860 Hjørring	0	0	0	0	0	0	15.336	18.432	3.096
846 Mariagerfjord	0	0	0	0	0	0	10.462	10.320	-142
825 Læsø	0	0	0	5.946	5.947	1	108	96	-12
840 Rebild	0	0	0	0	0	0	6.697	5.928	-769
849 Jammerbugt	0	0	0	0	0	0	7.740	7.272	-468
851 Aalborg	663	959	296	0	0	0	60.024	72.648	12.624
820 Vesthimmerland	0	0	0	0	0	0	9.258	8.724	-534

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 21. april 2006
Kontor: 2.ø.kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: TJ
Fil-navn: Alm del spm 61

Besvarelse af spørgsmål nr. 61 (Alm. del), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 2. marts 2006

Spørgsmål nr. 61:

"Der bedes oplyst, hvorledes finansieringen af disse særordninger tilvejebringes i 2006 med angivelse af deres omfang (og fordeling opgjort på sammenlagte kommuner med de fornødne afrundinger) i 2006, 2007 og 2008."

Svar på spørgsmål nr. 61:

I besvarelsen af spørgsmål 60 er anført, at følgende særordninger indgår som en del af lovforslag L 194 om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner:

- Tilskud til særligt vanskeligt stillede kommuner (§ 16)
- Tilskud til særligt vanskeligt stillede kommuners udgifter til medfinansiering af EU-støtteordninger (§ 17)
- Tilskud til ældreområdet (§ 18)
- Tilskud til kommuner i hovedstadsområdet, der har særlige økonomiske vanskeligheder (§ 19)
- Tilskud til kommuner med mindre øer (§ 20)
- Tilskud til kommuner på øer uden fast forbindelse (§ 21)
- Tilskud til kommunernes merudgiftsbehov vedrørende flygtninge og indvandrere (§ 22)
- Forhøjelse af tilskuddet til særligt vanskeligt stillede kommuner i 2007 (§ 38, stk. 8)

For så vidt angår ordningernes omfang henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 60.

Af disse tilskud forventes følgende fremover ligesom i 2006 at indgå på finansloven med tilvejebringelse af finansiering som led i den generelle finansiering af udgifterne på finansloven:

- Tilskud til særligt vanskeligt stillede kommuner (§ 16)
- Tilskud til ældreområdet (§ 18)
- Tilskud til kommuner med mindre øer (§ 20)
- Tilskud til kommuner på øer uden fast forbindelse (§ 21)
- Forhøjelse af tilskuddet til særligt vanskeligt stillede kommuner i 2007 (§ 38, stk. 8)

Det skønnes ikke muligt nærmere at belyse, hvorledes den generelle finansiering af finansloven fordeler sig på kommuner.

Tilskuddet på 18,1 mio.kr. til særligt vanskeligt stillede kommuners udgifter til medfinansiering af EU-støtteordninger (§ 17) finansieres både før og efter reformen af det generelle statstilskud (bloktilskuddet).

Tilskud til kommuner i hovedstadsområdet, der har særlige økonomiske vanskeligheder (§ 19), finansieres af samtlige kommuner i hovedstadsområdet efter en fast nøgle, der både før og efter reformen svarer til den generelle fordelingsnøgle for det generelle statstilskud (bloktilskuddet).

Endelig finansieres udgiften til tilskud til kommunernes merudgiftsbehov vedrørende flygtninge og indvandrere (§ 22) både før og efter reformen ved bidrag fra kommunerne efter samme fordelingsnøgle som for det generelle statstilskud (bloktilskuddet).

For de tre sidstnævnte ordningers vedkommende er der således tale om en finansieringsmetode, der følger fordelingsnøglen for bloktilskuddet. Denne fordelingsnøgle ændres som et led i reformen fra at være beskatningsgrundlag til at være indbyggertal.

Finansieringsændringen er dermed en del af den generelle ændring af udligningssystemet. Ændringen kan derfor ikke ansues isoleret, men virkningen af ændringen af fordelingsnøglen er indregnet i de samlede byrdefordelingsmæssige konsekvenser ved reformen, jf. lovforslagets bilag 1.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 21. april 2006
Kontor: 2.ø.kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: TJ
Fil-navn: Alm del spm 62

Besvarelse af spørgsmål nr. 62 (Alm. del), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 2. marts 2006

Spørgsmål nr. 62:

"Hvilke særordninger til styrkelse af særligt vanskeligt stillede kommuners økonomi videreføres ikke i 2006 ?"

Svar på spørgsmål nr. 62:

I besvarelsen af spørgsmål 60 fremgår det, at der med virkning fra 2007 omlægges en række hidtidige særordninger, således at disse tilskud indgår i fordelingen efter det generelle tilskuds- og udligningssystem fra dette tidspunkt. Særordningerne er opregnet i bilag B i aftalen om kommunal finansieringsreform, februar 2006.

Disse særordninger er opgjort i 2005-niveau, idet de samlede byrdefordelingsmæssige konsekvenser af finansieringsreformen bygger på beregninger baseret på de kommunale udgifter og indtægter i 2005, jf. nærmere herom i rapporten fra Indenrigs- og Sundhedsministeriets Finansieringsudvalg, december 2005.

Det kan oplyses, at ingen af de nævnte særordninger er afskaffet i 2006, idet afskaffelsen sker som led i den samlede finansieringsreform med virkning fra 2007.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **11 APR. 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm71

Besvarelse af spørgsmål nr. 71 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 3. marts 2006

Spørgsmål 71:

"Der ønskes en oversigt over de kommuner, der er pligtige at sætte skatten ned hhv. har adgang til at sætte skatten op med angivelse af:

- kommunenavn
- beregnet skatteprocent
- procentnedsættelse hhv. max. procentforhøjelse
- nedsættelsesbeløb hhv. max. forhøjelsesbeløb."

Svar:

Overgangsordningen indebærer, at de kommuner, der har gevinster på over 0,2 procent af beskatningsgrundlaget, i 2007 skal nedsætte skatten svarende til gevinsten fratrukket 0,2 procent af beskatningsgrundlaget – dog højst svarende til 0,8 procent af beskatningsgrundlaget. Skatnedsættelsen fordeles forholdsmæssigt på indkomstskat og grundskyld i forhold til kommunens beregnede skatteudskrivning på disse to skattearter, jf. tabel 1 nedenfor.

I tabel 1 nedenfor er vist de kommuner, der i 2007 skal sætte skatten ned, fordi de har gevinster på over 0,2 procent af beskatningsgrundlaget. I den første søjle er angivet den samlede nedsættelse opgjort som procent af beskatningsgrundlaget. I søjle 2 er vist nedsættelsen af udskrivningsprocenten og i søjle 3 nedsættelsen af grundskyldspromillen. I søjlerne 4-6 er de tilsvarende tal angivet som beløb.

De kommuner, der har tab på reformen på over 0,2 procent af beskatningsgrundlaget, har i 2007 mulighed for at sætte skatten op svarende til tabet fratrukket 0,2 procent af beskatningsgrundlaget – dog højst svarende til 0,8 procent af beskatningsgrundlaget. Skatteforhøjelsen fordeles forholdsmæssigt på indkomstskat og grundskyld i forhold til kommunens beregnede skatteudskrivning på disse to skattearter, jf. tabel 2 nedenfor.

I tabel 2 nedenfor er vist de kommuner, der i 2007 har mulighed for at forhøje skatten som følge af tab på over 0,2 procent af beskatningsgrundlaget. I den første søjle er angivet den samlede mulige forhøjelse opgjort som procent af beskatningsgrundlaget. I søjle 2 er vist den mulige forhøjelse af udskrivningsprocenten og i søjle 3 den mulige forhøjelse af grundskyldspromillen. I søjlerne 4-6 er de tilsvarende tal angivet som beløb.

Tabel 1. Nedsættelse af beskatningen i 2007 for de kommuner, der har gevinster på over 0,2 af beskatningsgrundlaget

Kommune	Nedsættelse af beskatningsniveau	Nedsættelse af udskrivningsprocent	Nedsættelse af grundskyldspromille	Samlet nedsættelse i 1.000 kr.	Nedsættelse af indkomstskat i 1.000 kr.	Nedsættelse af grundskyld i 1.000 kr.
Slagelse	-0,8	-0,8	-0,79	74.002	68.452	5.550
Stevns	-0,8	-0,81	-0,66	23.149	21.125	2.025
Langeland	-0,8	-0,82	-0,66	12.768	11.575	1.192
Ærø	-0,8	-0,81	-0,66	6.242	5.898	344
Tønder	-0,8	-0,82	-0,6	38.602	36.210	2.392
Lemvig	-0,8	-0,81	-0,63	21.997	20.835	1.162
Struer	-0,8	-0,81	-0,61	22.147	21.108	1.039
Morsø	-0,8	-0,81	-0,62	19.564	18.443	1.121
Thisted	-0,8	-0,82	-0,58	42.850	40.523	2.327
Frederikshavn	-0,8	-0,8	-0,82	61.635	57.040	4.595
Læsø	-0,8	-0,78	-0,96	2.031	1.780	252
Odense	-0,78	-0,79	-0,69	177.031	166.940	10.091
Jammerbugt	-0,76	-0,76	-0,71	34.785	31.641	3.144
Vordingborg	-0,65	-0,65	-0,67	35.725	32.772	2.952
Varde	-0,62	-0,63	-0,54	37.889	34.611	3.278
Hjørring	-0,61	-0,62	-0,54	48.394	45.057	3.337
Skive	-0,57	-0,58	-0,42	32.952	31.267	1.685
Guldborgsund	-0,51	-0,51	-0,49	37.776	34.862	2.914
Haderslev	-0,5	-0,51	-0,38	33.853	31.845	2.008
Nyborg	-0,49	-0,49	-0,43	17.684	16.460	1.224
Norddjurs	-0,49	-0,49	-0,51	21.794	19.918	1.875
Holstebro	-0,42	-0,42	-0,31	29.040	27.624	1.415
Ishøj	-0,26	-0,26	-0,26	6.956	6.304	652
Samsø	-0,24	-0,24	-0,25	1.172	1.039	133
Fanø	-0,21	-0,19	-0,29	992	728	265
Bornholms kommune	-0,2	-0,19	-0,24	9.417	8.754	663
Ringkøbing-Skjern	-0,18	-0,18	-0,14	12.623	11.705	918
Mariagerfjord	-0,17	-0,17	-0,16	8.269	7.726	543
Randers	-0,12	-0,12	-0,13	13.434	12.597	837
Frederiksværk						
Hundested	-0,09	-0,09	-0,11	3.381	2.998	384
Ikast-Brande	-0,07	-0,07	-0,04	3.165	3.045	120
Esbjerg	-0,06	-0,06	-0,05	8.142	7.694	448
Albertslund	-0,04	-0,04	-0,06	1.661	1.453	208
Vesthimmerland	-0,03	-0,03	-0,02	1.139	1.085	54
Århus	-0,02	-0,02	-0,02	8.195	7.525	670
Bogense	-0,01	-0,01	-0,01	469	435	35

Tabel 2. Mulige forhøjelser af beskatningen i 2007 for de kommuner, der har tab på over 0,2 procent af beskatningsgrundlaget

Kommune	Mulig-forhøjelse af beskatningsniveau	Mulig-forhøjelse af udskrivningsprocent	Mulig forhøjelse af grundskyldspromille	Samlet mulig forhøjelse i 1.000 kr.	Mulig forhøjelse af indkomstska t i 1.000 kr.	Mulig forhøjelse af grundskyld i 1.000 kr.
Ballerup	0,8	0,79	0,89	-57.768	-50.406	-7.363
Allerød	0,8	0,8	0,78	-33.491	-30.185	-3.306
Frederiks-sund	0,8	0,79	0,83	-48.025	-43.254	-4.771
Hillerød	0,8	0,81	0,64	-55.450	-51.028	-4.422
Lejre	0,8	0,8	0,78	-30.969	-27.943	-3.027
Sorø	0,8	0,8	0,72	-28.036	-26.257	-1.779
Køge	0,73	0,75	0,5	-54.106	-50.936	-3.171
Billund	0,66	0,68	0,43	-21.876	-21.034	-843
Høje-Taastrup	0,61	0,61	0,63	-40.829	-36.495	-4.334
Fredens-borg	0,5	0,51	0,4	-33.464	-30.924	-2.540
Rudersdal	0,48	0,48	0,44	-58.581	-51.422	-7.160
Assens	0,44	0,45	0,34	-21.068	-19.867	-1.201
Furesø	0,43	0,43	0,41	-29.547	-26.697	-2.850
Hørsholm	0,41	0,42	0,34	-23.912	-21.566	-2.345
Vallensbæk	0,39	0,39	0,38	-8.169	-7.304	-865
Kalundborg	0,37	0,36	0,41	-22.164	-20.196	-1.968
Aabenraa	0,37	0,38	0,24	-27.129	-25.783	-1.346
Roskilde	0,32	0,33	0,3	-40.351	-36.413	-3.938
Viborg	0,31	0,32	0,26	-34.030	-32.038	-1.992
Kerteminde	0,29	0,29	0,28	-8.284	-7.649	-634
Silkeborg	0,26	0,26	0,26	-27.744	-25.450	-2.294
Middelfart	0,22	0,23	0,18	-10.209	-9.506	-703
Frederiks-berg	0,19	0,19	0,23	-31.968	-29.944	-2.025
Egedal	0,19	0,19	0,18	-11.912	-10.901	-1.011
Herning	0,17	0,17	0,13	-17.390	-16.449	-941
Dragør	0,15	0,14	0,15	-3.493	-3.031	-462
Gentofte	0,14	0,14	0,1	-22.946	-20.896	-2.050
Solrød	0,09	0,09	0,08	-3.136	-2.794	-342
Greve	0,08	0,08	0,06	-5.814	-5.351	-462
Ringsted	0,05	0,05	0,04	-2.033	-1.901	-132
Lolland	0,04	0,04	0,04	-2.091	-1.916	-175
Favrskov	0,04	0,04	0,03	-2.296	-2.149	-146
Faxe	0,03	0,03	0,03	-1.294	-1.196	-97
Hvidovre	0,02	0,02	0,02	-1.218	-1.066	-152
Holbæk	0,01	0,01	0	-455	-425	-30
Kolding	0,01	0,01	0,01	-960	-902	-57

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 21 APR. 2006
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm73

Besvarelse af spørgsmål nr. 73 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 6. marts 2006

Spørgsmål 73:

"Hvad er baggrunden for, at kommunerne ikke kan få lov til selv at bestemme vægtningen af indkomstskat, grundskyld og dækningsafgift for 2007, såfremt man holder sig inden for den indtægtsmæssige ramme, som er fastlagt af regeringen i sit kommunale skattestop?"

Svar:

Overgangsordningen indebærer, at der i 2007 lægges et loft over den enkelte kommunes udskrivningsprocent, grundskyldspromille og for kommunens provenu af dækningsafgift. Overgangsordningen er fastsat på basis af aftalen om en kommunal finansieringsreform mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre.

I forbindelse med overgangen til den nye kommunale struktur pr. 1. januar 2007 vil der, ikke mindst i sammenlægningskommuner, skulle foretages en række tilpasninger i den kommunale økonomi. På den baggrund er det fundet mest hensigtsmæssigt, at der er ro om de kommunale skatter i overgangsåret til den nye struktur. Derfor er der fastsat et individuelt loft over skatteudskrivningen for hver enkelt kommune.

For at sikre, at balancen mellem de forskellige skattearter ikke forskydes, er der som udgangspunkt for hver kommune fastsat et skatteloft for hver skatteart for sig. Dog er der ved udmøntningen af finansieringsaftalen i lovforslag givet mulighed for, at kommuner, der dannes ved en sammenlægning af kommuner, der ikke alle har opkrævet dækningsafgift af forretningsejendomme, vil kunne forhøje indkomstskatteprocent og grundskyldspromille svarende til det mistede provenu, hvis de undlader at opkræve dækningsafgift. Denne ordning, der forudsætter dispensation, er begrundet i hensynet til at begrænse vurderingsarbejdet m.v.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **21 APR. 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm74

Besvarelse af spørgsmål nr. 74 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 6. marts 2006

Spørgsmål 74:

"Er det en del af aftalen om en udligningsreform, at kommuner, som får tilladelse til at øge beskatningen fordi de mister store beløb, selv kan vælge sit instrument i form af højere indkomstskat, grundskyldspromille eller dækningsbidrag? Såfremt aftalen alene åbner mulighed for, at de berørte kommuner kan forhøje indkomstskatten ønskes en begrundelse for en sådan indskrænkning af det lokale demokrati."

Svar:

Den aftalte overgangsordningen indebærer, at de kommuner, der har gevinster på over 0,2 procent af beskatningsgrundlaget, i 2007 skal nedsætte skatten svarende til gevinsten fratrukket 0,2 procent af beskatningsgrundlaget – dog højst svarende til 0,8 procent af beskatningsgrundlaget. Skattnedsættelsen fordeles forholdsmæssigt på indkomstskat og grundskyld i forhold til kommunens beregnede skatteudskrivning på disse to skattearter.

De kommuner, der har tab på reformen på over 0,2 procent af beskatningsgrundlaget, har i 2007 mulighed for at sætte skatten op svarende til tabet fratrukket 0,2 procent af beskatningsgrundlaget – dog højst svarende til 0,8 procent af beskatningsgrundlaget. Skatteforhøjelsen fordeles forholdsmæssigt på indkomstskat og grundskyld i forhold til kommunens beregnede skatteudskrivning på disse to skattearter. Der er således ikke tale om, at de berørte kommuner alene kan forhøje indkomstskatten.

På den baggrund er der fastsat et loft over den kommunale indkomstskat, grundskyld og dækningsafgift. Dette loft fremgår af bilag E til aftalen.

Det kan endvidere oplyses, at dette loft for 2007 efterfølgende er udmøntet i lovforslag L 195: Forslag til lov om begrænsninger i den kommunale skatteudskrivning for 2007 og regulering af de kommunale bidrag til regionerne i 2007. Lovforslaget blev fremsat den 29. marts 2006.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **21 APR. 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm76

**Besvarelse af spørgsmål nr. 76 (Alm. del), som Folke-
tingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og
sundhedsministeren den 6. marts 2006**

Spørgsmål 76:

"Det bedes oplyst for hver enkelt kommune, hvor stort et beløb kommunen vil miste på grundskylden fra sommerhusejere, der har fast bopæl uden for den pågældende kommune, og som derfor ikke bidrager på anden måde til den pågældende kommunes økonomi, med det resultat, at skatteudskrivningen for kommunens egne borgere stiger med et tilsvarende beløb ved en uændret samlet skatteudskrivning?"

Svar:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger om sommerhusejernes bopælskommune.

Det bemærkes i øvrigt, at det under hensyntagen til at skabe sammenhæng mellem skat og service ikke blot er af betydning, hvorledes borgerne i andre kommuner bidrager til kommunens økonomi, men også hvorledes disse borgere belaster den pågældende kommunes omkostninger.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 21 APR. 2006
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm77

Besvarelse af spørgsmål nr. 77 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 6. marts 2006

Spørgsmål 77:

"Er det en tilsigtet virkning af aftalen om udligningsreformen, at specielt sommerhusejere vil opnå lettelser, der skal betales af folk, som ikke ejer sommerhus, og at man gennem lovgivningen vil forbyde de lokale folkevalgte i at forhindre en sådan virkning?"

Svar:

De grundskyldspromiller, der for de enkelte kommuner er fastsat som loftet for udskrivningen af grundskyld for 2007, er som udgangspunkt fastsat som en sammenvejning af grundskyldspromillerne for 2006 for de kommuner, der indgår i den nye kommune. Hertil lægges den hidtidige amtskommunale grundskyld på 10 promille.

Endelig foretages der korrektioner for så vidt angår tab eller gevinster på reformen på over 0,2 procent af beskatningsgrundlaget.

Sammenvejningen af grundskyldspromillerne for de kommuner, der indgår i sammenlægningen, indebærer, at alle ejendomme i den nye kommune beskattes med den samme grundskyldspromille, og at det samlede grundskyldsprovenu for kommunen vil være uændret.

Men hvis den nye kommune består af en sammenlægning af tidligere kommuner med forskellige grundskyldspromiller, vil der for de enkelte ejendomme kunne ske enten lettelser eller forhøjelser af beskatningen. For ejendomme i de dele af den nye kommune, der tidligere havde en høj grundskyldspromille, vil der være tale om lettelser. Omvendt vil der for ejendomme i de dele af den nye kommune, der tidligere havde en lav grundskyldspromille, blive tale om stigninger.

Formålet med denne ordning har som nævnt været at sikre, at der i 2007 kunne ske en harmonisering af grundskyldspromillerne i de sammenlagte kommuner. Harmoniseringen sikrer, at det samlede provenu af grundskyld i den nye sammenlagte kommune vil være uændret i forhold til tidligere. Når grundskyldspromillen i en kommune, som fra 2007 indgår i en sammenlægning, ændres til det nye gennemsnit, gælder det for alle ejendomme i den pågældende kommune, uanset om det er sommerhuse eller andre ejendomme.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 21. april 2006
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: TAN
Fil-navn: Spørgsmål 79

Besvarelse af spørgsmål nr. 79 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 6. marts 2006

Spørgsmål 79:

"For at kunne sammenligne beskatningsniveauer mellem alle de nye kommuner ønskes de enkelte kommuners samlede indtægter fra indkomstskat, grundskyld og dækningsafgift omregnet som om, at alle indtægter blev udskrevet som indkomstskat.

Beskatningsniveauet bedes angivet som en udskrivningsprocent for hver enkelt kommune."

Svar:

Tabellen nedenfor viser de nye kommuners samlede indtægter fra indkomstskat, grundskyldsprovenu samt dækningsafgift. Den sidste søjle viser de samlede indtægters andel af udskrivningsgrundlaget. Opgørelsen er baseret på udskrivningsgrundlag, afgiftspligtige grundværdier og dækningsafgifter fra 2005.

Det er beregningsteknisk forudsat, at det fastsatte skatteloft udnyttes fuldt ud, jf. den for 2007 foreslåede overgangsordning. Overgangsordningen indebærer, at kommuner, der har tab på udligningsreformen på mere end 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget, i 2007 har mulighed for at sætte skatten op svarende til den del af tabet, der overstiger 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget. Dog må skattestigningen ikke overstige 0,8 pct. af beskatningsgrundlaget. Tilsvarende skal kommuner, der opnår gevinst på reformen på mere end 0,2 pct., sænke skatten svarende til den del af gevinsten, der overstiger 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget. Skattnedsættelserne skal dog højst udgøre 0,8 pct. af beskatningsgrundlaget. Tab på mere end 1 pct. af beskatningsgrundlaget udlignes med gevinster på mere end 1 pct. af beskatningsgrundlaget.

Det bemærkes, at der ved overgangsordningen er fastsat skatteloft for den enkelte kommune. Kommunen har således mulighed for at fastsætte en lavere skat end svarene til loftet.

Tabel 1. Kommunernes samlede indtægter samt indtægternes andel af udskrivningsgrundlaget

	Samlede indtægter i mio. kr.	Samlede indtægter i procent af udskrivningsgrundlaget
København	18.928	28,3
Frederiksberg	3.922	25,2
Ballerup	1.975	30,8
Brøndby	1.194	27,9
Dragør	603	28,6
Gentofte	3.541	24,5
Gladsaxe	2.386	27,6
Glostrup	804	27,9
Herlev	993	27,6
Albertslund	1.043	29,0
Hvidovre	1.859	29,5
Høje-Taastrup	1.718	28,8
Lyngby-Taarbæk	2.437	27,1
Rødovre	1.358	28,6
Rudersdal	2.874	26,7
Ishøj	674	27,4
Tårnby	1.400	26,1
Vallensbæk	532	28,3
Allerød	1.076	28,5
Furesø	1.787	28,8
Fredensborg	1.609	26,6
Frederikssund	1.563	28,7
Frederiksværk-Hundested	1.009	28,7
Gribskov	1.457	28,9
Helsingør	2.544	28,0
Hillerød	1.777	28,4
Hørsholm	1.310	25,5
Egedal	1.536	27,3
Lejre	949	27,2
Greve	1.731	25,0
Køge	1.788	26,4
Roskilde	3.079	27,6
Solrød	790	26,6
Odsherred	1.128	31,7
Faxe	1.105	28,1
Holbæk	2.100	27,2
Kalundborg	1.556	27,9
Ringsted	1.002	27,7
Slagelse	2.280	26,6
Sorø	929	28,5
Lolland	1.525	29,1
Guldborgsund	1.797	26,2
Næstved	2.361	26,3

Stevns	686	26,4
Vordingborg	1.352	26,8
Bornholms kommune	1.273	28,0
Assens	1.224	27,5
Faaborg-Midtfyn	1.485	27,1
Kerteminde	732	27,5
Middelfart	1.123	26,8
Nyborg	940	28,3
Odense	5.599	26,4
Svendborg	1.721	27,8
Langeland	404	28,4
Bogense	841	27,5
Ærø	192	26,3
Haderslev	1.686	26,9
Sønderborg	2.225	25,9
Tønder	1.134	25,6
Aabenraa	1.762	26,2
Esbjerg	3.576	26,8
Fanø	113	30,3
Billund	804	25,9
Varde	1.439	26,1
Vejen	1.125	25,9
Fredericia	1.613	26,9
Hedensted	1.230	25,0
Horsens	2.334	26,9
Kolding	2.758	27,5
Vejle	3.173	25,8
Herning	2.526	26,3
Holstebro	1.704	26,2
Ikast-Brande	1.093	25,6
Lemvig	649	25,3
Ringkøbing-Skjern	1.676	25,6
Struer	658	25,3
Syddjurs	1.234	27,9
Norddjurs	1.104	27,1
Favrskov	1.313	26,4
Odder	637	26,7
Randers	2.794	27,1
Samsø	129	29,2
Silkeborg	2.624	26,8
Skanderborg	1.630	25,7
Århus	9.655	27,0
Morsø	582	25,7
Skive	1.403	26,0
Thisted	1.283	25,8
Viborg	2.754	27,2
Brønderslev- Dronninglund	997	27,2
Frederikshavn	1.904	26,6
Hjørring	1.939	26,6

Mariagerfjord	1.185	26,7
Læsø	67	29,5
Rebild	823	26,5
Jammerbugt	1.123	27,1
Aalborg	6.129	27,6
Vesthimmerland	1.086	27,3

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 21. april 2006
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: TJ
Fil-navn: Alm del spm 81

Besvarelse af spørgsmål nr. 81 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 7. marts 2006

Spørgsmål nr. 81:

"Sker der nogen ændringer i ministerens beføjelser til at fordele puljen til vanskeligt stillede kommuner. Her tænkes især på den "permanente pulje", på 180 mio. kr., som de seneste år efter en samlet oppositions opfattelse også har været anvendt som middel til at overholde regeringens skattestop, hvilket har været udsat for en stærk kritik af oppositionen?"

Svar på spørgsmål nr. 81:

I tilknytning til det generelle tilskuds- og udligningssystem har der gennem mange år eksisteret en pulje til fordeling blandt særligt vanskeligt stillede kommuner. Puljens størrelse har varieret over årene, men puljen har i alle årene skullet løse det problem, at et generelt fordelingssystem ikke kan håndtere alle kommunaløkonomiske behov.

Ligeledes har der inden for hovedstadsområdet været en pulje til kommuner med særlige økonomiske vanskeligheder.

I begge tilfælde gælder det, at særlige tilskudsbehov for det første kan opstå i kommuner med vedvarende problemer. Disse problemer kan være en følge af store udgifter til overførsler, lavt skattegrundlag mv. og fører til et ugunstigt forhold mellem skat og service. For det andet kan der være tale om, at kommuner får midlertidige økonomiske problemer som følge af pludselige indtægtsbortfald, uforudsete udgifter mv. I begge tilfælde er der tale om forhold, som kun delvis eller slet ikke kompenseres via det generelle system.

Det vil afhænge af en konkret vurdering, hvilke kommuner der har de største behov for ekstra tilskud. Som grundlag for bedømmelsen af, hvilke kommuner, der har de vanskeligste vilkår, anvendes sædvanligvis et sæt af kriterier. Heri kan f.eks. indgå kommunens udgifter til overførsler, størrelsen af skattegrundlaget, det likviditetsmæssige beredskab og skat/serviceforholdet. Da et muligt alternativ til et særtilskud kan være en skatteforhøjelse, vil presset på skatteudskrivningen også kunne indgå som en blandt flere indikatorer for kommunens økonomiske situation.

Da der netop er tale om, at puljerne skal opfange forhold, som faste kriterier i et generelt tilskudssystem vanskeligt kan opfange, har tildelingen af tilskud imidlertid gennem alle årene hvilet på et element af skøn, og lovgiv-

ningen har været indrettet således, at dette skøn har skullet udøves af ministeren.

Udligningsreformen indebærer i sig selv gevinst for mange af de kommuner, der hidtil har modtaget tilskud fra særtilskudsmidlerne, og det indgår derfor som en intention i aftalen om en finansieringsreform, at der fremover vil være en lavere andel af kommunerne, der får andel i puljerne.

Dette skal endvidere ses i lyset af, at en del af midlerne i puljen til særligt vanskeligt stillede kommuner skal anvendes til kommuner, der opfylder kriterierne for at indgå en flerårig udviklingsaftale med ministeriet, jf. finansieringsaftalens bilag C. Ministeren forudsættes i den forbindelse at kunne give tilsagn om tilskud flere år frem i tiden. Muligheden for at give flerårige tilsagn har ikke i særligt vidt omfang hidtil været benyttet, uanset at der er tale om en lovfæstet pulje.

Som følge af, at puljerne forudsættes fordelt på en lavere andel af kommunerne end i dag, og som følge af, at kommunernes økonomiske behov ændrer sig fra år til år, vil tilskudsfordelingen i det enkelte år ikke være bundet af hensynet til den hidtidige fordeling af tilskud.

Særligt for så vidt angår 2007 må der i tilskudsfordelingen tages hensyn til eventuelle særlige tilskudsbehov som følge af den usikkerhed, der kan knytte sig til forudsætningerne om kommunalreformen og finansieringsreformen, herunder forudsætninger om de betydelige opgaveomlægninger, der finder sted, og en række indbyrdes afhængige forudsætninger om skatteeniveau mv.

Disse særlige tilskudsbehov i 2007 kombineret med det finansieringspres, som loftet over skatteudskrivningen i 2007 medfører, har ført til, at der som led i finansieringsaftalen er fastsat en midlertidig forhøjelse i 2007 af tilskudspuljen til særligt vanskeligt stillede kommune. Forhøjelsen udgør 150 mio.kr. Endvidere er det aftalt, at puljen i hovedstadsområdet foreløbig bibeholdes på det nuværende niveau, dog således at der i folketingssamlingen 2008/09 skal ske en vurdering af muligheden for en reduktion af puljen.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 21. april 2006
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: TJ
Fil-navn: Alm del 85

Besvarelse af spørgsmål nr. 85 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 15. marts 2006

Spørgsmål nr. 85:

"I forbindelse med udligningsreformaftalen bedes ministeren redegøre for, hvorledes de hovedstadskommuner, der oplever en lav vækst eller stagnation, vil blive kompenseret, såfremt den gennemsnitlige vækst i det samlede hovedstadsområde vokser mere end landsgennemsnittet og landsudligningen derfor hæves, mens hovedstadsudligningen reduceres. Der ønskes en oversigt over de årlige vækstrater i beskatningsgrundlaget for hver enkelt hovedstadskommune samt hovedstadskommunerne under ét fra 1990 og frem."

Svar på spørgsmål nr. 85:

De generelle kommunaløkonomiske vilkår for det kommende år fastlægges normalt i forbindelse med regeringens forhandlinger med KL om en økonomiaftale. Som led i aftalen fastlægges bloktilskuddet ud fra en vurdering af den samlede udvikling i den kommunale økonomi.

I den enkelte kommune svarer udviklingen imidlertid ikke nødvendigvis til den gennemsnitlige udvikling. Kommunens indtægtsmuligheder fra forskellige indkomstkilder, fx selskabsskat og grundskyld, kan udvikle sig anderledes end i det øvrige land, ligesom kommunen kan forvente en anden udvikling på udgiftssiden, fx som følge af demografiske forhold.

I det omfang en anderledes udvikling kan henføres til forhold, som indgår i udligningssystemet, vil kommunen kunne forvente en automatisk kompensation for den anderledes udvikling via dette system. Men da udligningen ikke er på 100 procent, må kommunen i et vist omfang selv foretage en økonomisk tilpasning til de lokale forhold.

Tilsvarende gælder det for den særlige reguleringsmekanisme for landsudligningen, der er indeholdt i finansieringsreformen, at den hviler på en beregning for hovedstadsområdet som helhed, og at reguleringen udløses, hvis den samlede vækst i hovedstadsområdet er tilstrækkelig høj sammenlignet med væksten i det øvrige land.

For den enkelte kommune i hovedstadsområdet kan der være tale om en anderledes udvikling end i området som helhed. Kommunen vil i denne situation skulle foretage en vis tilpasning til de lokale forhold, men som følge af den særlige udligning inden for hovedstadsområdet vil en lokal afvi-

gelse imidlertid blive imødegået via denne særlige ordning. Ligeledes vil de særlige forhold kunne påvirke kommunens bidrag til eller tilskud fra landsudligningen.

Det skal bemærkes, at der i øvrigt ikke er noget til hinder for i lovgivningen at foretage en samlet eller gradvis forhøjelse af udligningsniveauet uden hensyn til udviklingen i beskatningsgrundlaget i de enkelte dele af landet. Fastsættelse af udligningsniveauet er således et politisk spørgsmål. Den reguleringsmekanisme, som er beskrevet i lovforslaget, sikrer imidlertid, at der alene sker en forhøjelse af udligningsniveauet, når væksten i hovedstadsområdet er højere end i det øvrige land.

For så vidt angår udviklingen i de enkelte kommuners beskatningsgrundlag i hovedstadsområdet siden 1990 henvises til vedlagte tabel.



Årlig vækst i beskæftigelsesgrundlag 1990-2005

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
	Vækst (pct) 1990-1991	Vækst (pct) 1991-1992	Vækst (pct) 1992-1993	Vækst (pct) 1993-1994	Vækst (pct) 1994-1995	Vækst (pct) 1995-1996	Vækst (pct) 1996-1997	Vækst (pct) 1997-1998	Vækst (pct) 1998-1999	Vækst (pct) 1999-2000	Vækst (pct) 2000-2001	Vækst (pct) 2001-2002	Vækst (pct) 2002-2003	Vækst (pct) 2003-2004	Vækst (pct) 2004-2005
HOVEDSTADSOMRÅDET	1,95	2,75	3,00	7,13	3,58	8,92	3,72	4,26	0,80	9,23	3,99	4,07	2,13	5,19	3,16
København og Frederiksberg	1,53	2,22	3,49	11,91	3,68	6,04	3,75	4,88	3,37	7,86	4,22	3,96	2,42	4,64	3,10
101 København	1,35	2,00	3,24	12,55	3,62	5,33	3,91	5,06	3,53	7,85	4,44	4,27	2,67	4,06	3,43
147 Frederiksberg	2,28	3,14	4,57	9,26	3,97	8,18	3,08	4,39	2,70	7,90	3,27	2,65	1,33	7,19	1,72
Øvrig hovedstadsområde	2,13	2,97	2,81	5,22	3,54	10,15	3,70	4,81	-0,27	9,81	3,90	2,12	2,01	5,43	3,18
Københavns amt	1,50	2,53	2,90	5,06	2,52	9,46	3,23	4,19	-0,47	9,73	3,66	3,37	2,23	5,99	2,13
151 Ballerup	1,35	4,28	3,10	4,28	2,67	5,11	1,85	3,78	0,82	7,90	3,62	5,60	1,02	4,85	3,98
153 Brøndby	1,39	1,01	1,04	4,06	1,32	6,12	1,85	3,45	0,07	8,36	3,92	4,78	1,85	4,48	3,05
155 Dragør	2,17	2,14	3,01	-0,14	4,90	12,40	3,06	4,24	0,15	7,52	5,16	3,91	2,90	5,22	2,32
157 Gentofte	1,50	1,91	5,28	6,76	2,19	16,14	3,99	6,31	-3,87	14,24	4,73	-0,23	2,42	10,17	-0,69
159 Gladsaxe	1,13	2,27	2,87	6,63	3,38	7,05	3,22	3,33	0,52	7,28	4,67	4,73	2,25	4,04	3,76
161 Glostrup	2,60	3,12	3,22	6,06	2,01	5,03	2,87	2,87	1,06	8,49	3,52	4,45	3,07	3,53	3,19
163 Herlev	1,41	1,40	2,45	5,91	1,82	6,59	2,68	3,18	0,52	7,11	4,13	3,82	2,46	4,84	2,66
165 Albertslund	1,55	2,31	2,56	3,86	1,40	4,39	2,28	3,56	1,26	4,74	3,13	3,02	0,57	7,68	2,01
167 Hvidovre	0,98	1,83	3,51	5,52	1,76	6,58	1,92	3,48	0,67	6,33	4,25	4,60	2,78	3,84	3,09
169 Høje-Taastrup	1,72	3,34	2,55	5,31	2,68	8,06	2,88	3,02	-0,03	6,96	4,33	3,43	1,86	7,04	0,66
171 Ledøje-Smørum	5,75	5,87	-0,33	3,81	12,26	4,64	4,56	1,66	1,66	7,37	5,17	3,67	3,12	4,28	2,61
173 Lyngby-Taarbæk	0,23	3,16	2,36	5,89	3,06	10,90	5,46	3,10	0,48	11,36	3,43	2,50	1,33	8,14	0,91
175 Rødovre	1,61	1,78	1,69	6,57	1,87	5,53	2,29	3,63	0,70	7,31	4,26	3,39	1,90	5,55	2,19
181 Søllerød	0,44	4,26	2,15	3,55	3,95	16,84	5,07	7,56	-1,80	17,09	-1,07	4,85	2,23	-4,05	4,78
183 Ishøj	3,18	2,77	2,97	5,99	2,07	6,31	1,92	2,48	-0,74	7,21	3,11	5,32	1,61	6,38	1,45
185 Tårnby	2,25	2,26	0,59	3,73	1,61	6,97	1,16	3,54	-0,27	7,51	4,11	4,03	3,67	4,54	2,54
187 Vallensbæk	2,88	4,28	3,18	0,61	2,54	9,23	3,43	2,13	-0,76	7,97	4,59	4,77	2,93	3,36	3,26
189 Værløse	2,63	3,43	2,48	3,73	3,16	10,89	4,53	4,05	0,39	12,18	2,44	3,29	4,41	3,45	2,68
Frederiksberg amt	2,31	3,26	2,45	5,76	4,76	11,34	4,71	3,63	-0,14	10,54	3,69	5,11	1,05	5,36	4,43
201 Allerød	3,38	3,23	3,00	2,36	4,58	12,33	4,46	4,83	-0,63	9,58	3,71	3,91	4,76	3,39	2,16
205 Birkerød	1,69	1,91	-0,40	3,58	4,34	12,85	4,74	5,08	-1,70	15,81	3,03	1,69	2,94	7,11	0,53
207 Farum	4,22	3,04	4,04	3,79	6,45	9,47	2,29	5,59	-1,34	11,67	3,06	0,71	0,46	9,84	-0,66
208 Fredensborg-Humlebæk	3,54	2,84	2,51	8,36	3,15	10,05	2,03	-0,43	2,08	10,32	4,31	6,00	2,10	3,86	4,10
209 Fredrikssund	3,08	3,18	4,02	4,80	3,87	10,61	7,98	-1,89	1,61	7,43	5,77	-4,82	2,58	3,33	3,84
211 Frederiksværk	2,49	5,26	0,90	8,89	4,74	10,16	4,43	3,81	0,74	6,53	4,56	4,29	1,91	4,58	3,37
213 Græsted-Gilleleje	4,34	4,41	2,41	9,82	4,31	12,77	4,97	5,87	0,30	7,40	7,38	4,50	4,27	5,59	0,19
215 Helsingør	2,45	3,93	3,31	5,10	4,13	11,98	2,76	5,84	-2,61	10,97	4,61	4,20	3,99	1,64	7,29
217 Helsingør	2,96	1,25	2,42	8,23	4,64	9,30	3,96	5,57	1,42	11,66	1,22	14,31	-5,59	2,44	14,20
219 Hillerød	2,61	4,61	4,53	6,09	3,17	9,69	3,47	4,45	1,51	8,53	4,67	4,18	1,97	4,41	3,92
221 Hønderød	2,55	3,68	-0,53	11,53	3,33	9,04	1,83	5,23	0,36	6,52	4,10	4,84	1,71	6,52	4,98
223 Hørsholm	-4,37	4,33	2,86	3,93	8,88	17,11	0,19	6,69	-3,59	15,68	-0,01	3,02	-0,59	8,60	2,64
225 Jægerspris	5,24	5,77	4,17	7,68	3,91	7,51	2,58	7,96	-2,08	5,86	4,32	4,29	1,61	7,05	1,59
227 Karlebo	2,62	2,48	1,28	6,31	3,90	12,82	7,06	-0,63	0,84	10,57	1,80	3,36	1,03	7,14	2,55
229 Skibby	3,45	6,40	2,34	6,68	6,10	11,52	3,87	3,78	1,64	8,53	10,57	-1,18	3,82	7,92	-0,76
231 Skævinge	2,59	1,91	0,76	4,78	3,80	9,64	1,69	6,19	-0,57	9,70	5,41	7,23	5,06	7,51	8,89
233 Slangerup	4,19	4,07	2,25	4,05	5,01	11,84	1,12	3,82	0,99	8,38	9,57	6,33	5,26	7,55	5,19
235 Stenløse	2,50	2,71	1,40	3,36	4,74	9,97	4,70	2,44	-0,90	8,11	4,87	2,18	3,87	5,94	0,12
237 Ølstykke	4,09	3,30	1,41	1,99	4,61	11,14	4,41	4,50	0,06	7,61	8,78	0,92	1,81	7,84	4,13

Årlig vækst i befolkningsgrundlag 1990-2005

	Vækst (pct) 1990-1991 (1)	Vækst (pct) 1991-1992 (2)	Vækst (pct) 1992-1993 (3)	Vækst (pct) 1993-1994 (4)	Vækst (pct) 1994-1995 (5)	Vækst (pct) 1995-1996 (6)	Vækst (pct) 1996-1997 (7)	Vækst (pct) 1997-1998 (8)	Vækst (pct) 1998-1999 (9)	Vækst (pct) 1999-2000 (10)	Vækst (pct) 2000-2001 (11)	Vækst (pct) 2001-2002 (12)	Vækst (pct) 2002-2003 (13)	Vækst (pct) 2003-2004 (14)	Vækst (pct) 2004-2005 (15)
Roskilde amt	3,79	3,85	3,10	4,80	4,61	10,21	3,42	4,10	0,12	8,83	4,99	4,63	3,01	3,94	4,14
251 Brønneæs	4,08	4,98	7,49	2,76	4,75	10,92	3,31	5,60	0,75	9,39	4,59	4,27	4,48	2,37	3,56
253 Greve	2,92	3,61	1,73	4,17	3,94	10,80	4,74	3,13	-1,24	8,89	5,14	4,00	2,48	4,47	3,09
255 Gundsø	4,25	5,51	4,55	3,48	5,74	11,69	4,62	6,02	-1,06	11,34	6,74	6,39	3,85	1,30	6,85
257 Hvalso	3,12	3,85	3,07	4,00	4,18	15,23	-1,28	3,90	0,59	8,18	6,70	4,66	4,12	4,98	3,75
259 Koge	4,81	3,59	2,39	7,87	4,42	7,93	2,35	3,73	0,25	7,30	3,33	4,63	3,43	2,21	4,34
261 Lejre	3,11	4,86	4,06	1,90	6,87	9,61	5,74	2,85	-2,32	11,58	4,38	4,05	2,88	4,18	2,71
263 Ramso	3,98	4,82	1,37	4,46	3,50	9,86	3,38	4,53	1,34	6,95	5,66	3,91	3,34	3,49	5,11
265 Roskilde	3,14	4,15	2,56	7,13	4,75	9,11	3,26	4,18	1,81	8,18	4,99	4,71	2,75	4,09	4,52
267 Skovbo	2,96	3,64	2,53	4,18	4,90	9,83	2,94	4,03	1,06	9,04	5,65	-4,64	2,88	7,28	4,82
269 Solhø	5,17	1,71	6,96	-0,63	4,31	13,07	2,65	4,87	-0,88	9,67	5,48	5,08	3,55	3,20	4,40
271 Vålø	6,15	4,47	2,84	4,96	5,60	10,71	3,21	5,24	0,53	10,78	4,56	4,98	1,01	9,23	2,01
Præmorkommuner i hovedstadsområdet	1,95	2,75	3,00	7,13	3,58	8,92	3,72	4,26	0,80	9,23	3,99	4,07	2,13	5,19	3,16
København og Frederiksberg	1,53	2,22	3,49	11,91	3,08	6,04	3,75	4,88	3,37	7,86	4,22	3,96	2,42	4,64	3,10
Københavns amt	1,50	2,53	2,90	5,06	2,52	9,46	3,23	4,19	-0,47	9,73	3,66	3,37	2,23	5,99	2,13
Frederiksberg amt	2,31	3,26	2,45	5,76	4,76	11,34	4,71	3,63	-0,14	10,54	3,69	5,11	1,05	5,36	4,43
Roskilde amt	3,79	3,85	3,10	4,80	4,61	10,21	3,42	4,10	0,12	8,83	4,99	4,63	3,01	3,94	4,14

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 21. april 2006
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: TJ
Fil-navn: Alm del 86

Besvarelse af spørgsmål nr. 86 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 15. marts 2006

Spørgsmål nr. 86:

"Det fremgår af udligningsreformaftalen, at en justering af udligningsniveauet i landsudligningen (samt en kompenserende justering af udligningsniveauet i hovedstadsudligningen), kun kan ske i den ene retning. Der ønskes en redegørelse for baggrunden for denne asymmetri, herunder en redegørelse for incitamenterne for kommunerne uden for hovedstadsområdet til at skabe vækst. Derudover ønskes en redegørelse for den årlige vækst i beskatningsgrundlaget i henholdsvis hovedstadsområdet og resten af landet fra 1980 og frem."

Svar på spørgsmål nr. 86:

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 85 er fastsættelsen af udligningsniveauet et politisk spørgsmål. Der er ikke noget til hinder for i lovgivningen at foretage en samlet eller gradvis forhøjelse af udligningsniveauet uden hensyn til udviklingen i beskatningsgrundlaget i de enkelte dele af landet. Men der kan være betydelige byrdefordelingsmæssige virkninger ved en ændring af udligningsniveauet.

I forbindelse med forberedelsen af udligningsreformen har det fra flere sider været påpeget, at det hidtidige udligningsniveau i landsudligningen på 45 procent var meget lavt set i forhold til borgernes stigende forventninger til kommunernes muligheder for at kunne tilbyde et rimeligt serviceniveau i alle dele af landet og sammenholdt med udligningsniveauet mellem amterne på 80 procent.

På den baggrund indgår det derfor i finansieringsaftalen, at det generelle udligningsniveau allerede med virkning fra 2007 hæves på én gang fra 45 til 58 procent.

Med denne forhøjelse har partierne bag aftalen fundet en balance mellem kravene til et højere udligningsniveau og hensynet til at undgå meget drastiske byrdefordelingsvirkninger ved en forhøjelse, der sker på én gang.

Da der imidlertid med et udligningsniveau på 58 procent fortsat vil eksistere ret betydelige forskelle i kommunernes muligheder for at tilvejebringe service over for borgerne, har partierne drøftet mulighederne for på en lempelig måde at gennemføre en yderligere forhøjelse af udligningsniveauet.

Den i spørgsmålet nævnte reguleringsmekanisme er resultatet af denne drøftelse. Når ordningen er asymmetrisk skal det ses i lyset af, at baggrunden – som netop anført – har været et ønske om at hæve udligningsniveauet yderligere, hvis dette kunne ske på en lempelig måde.

Set under ét er det kommunerne i hovedstadsområdet, som har de højeste beskatningsgrundlag pr. indbygger, og som derfor vil tabe ved en isoleret forhøjelse af udligningsniveauet i landsudligningen. For at opnå at disse kommuner set under ét ikke skal opleve en direkte økonomisk tilbagegang ved en forhøjelse af udligningsniveauet, er forhøjelse af udligningsniveauet derfor betinget af, at væksten i beskatningsgrundlaget i hovedstadsområdet er stærkere end i det øvrige land.

Når et givent udligningsniveau er etableret, må samtlige kommuner i landet indrette sig i forhold hertil. Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 85 har systemet med årlige kommuneaftaler hvert år sikret en balance i den samlede kommunale økonomi, men den enkelte kommune har måttet tilpasse sig efter lokale forhold, dog således at det til enhver tid gældende udligningsystem altid har sikret kommunen en delvis kompensation for afvigelser fra den landsgennemsnitlige udvikling.

For så vidt angår incitamentet for kommuner uden for hovedstadsområdet til at skabe økonomisk vækst, så vil dette incitament fortsat være til stede. Udligningsniveauet vil med lovforslag L 194 højst komme til at udgøre 68 procent, og kommuner med dette udligningsniveau vil således fortsat selv beholde en meget betydelig del af en lokal indkomstfremgang.

Da der ikke er fuld udligning, vil den enkelte kommune uden for hovedstadsområdet fortsat have interesse i økonomisk vækst, uanset om udligningsniveauet i den generelle ordning måtte være 1 procentpoint højere end året før. For ugunstigt stillede kommuner vil udligningsniveauet for en del af det strukturelle underskuds vedkommende under alle omstændigheder udgøre 90 procent, jf. lovforslagets § 12.

For så vidt angår den årlige vækst i beskatningsgrundlaget for de enkelte kommuner samt henholdsvis hovedstadsområdet og det øvrige land er den vist i vedlagte tabel. Den årlige vækst for kommunerne i hovedstadsområdet fremgår af side 1, mens den årlige vækst i beskatningsgrundlaget for kommunerne i det øvrige land fremgår af side 2. Tabellen viser væksten i beskatningsgrundlaget siden 1983, som er det første år, ministeriet har data for. Som det fremgår, har der over årene været variationer, således at hovedstadsområdet i nogle år har oplevet en svagere vækst end den øvrige del af landet og i andre år har oplevet en stærkere vækst. Det skal imidlertid bemærkes, at hovedstadsområdet i samtlige år har haft et niveau for beskatningsgrundlaget, der har været højere end i den øvrige del af landet. Kommunerne i hovedstadsområdet har således i alle årene under ét været i stand til at finansiere et højere serviceniveau ved en given skatteprocent end i det øvrige land.

Årlig vækst i befolkninggrundlag 1983-2005

	Vækst (1)	Vækst (2)	Vækst (3)	Vækst (4)	Vækst (5)	Vækst (6)	Vækst (7)	Vækst (8)	Vækst (9)	Vækst (10)	Vækst (11)	Vækst (12)	Vækst (13)	Vækst (14)	Vækst (15)	Vækst (16)	Vækst (17)	Vækst (18)	Vækst (19)	Vækst (20)	Vækst (21)	Vækst (22)
HELE LANDET	6,56	8,91	7,51	9,84	6,37	3,65	2,90	3,38	3,88	2,69	9,05	4,34	8,32	3,61	3,76	0,26	7,72	4,04	4,00	2,64	4,62	3,18
Hovedstadsområdet	5,55	8,02	7,15	11,22	6,45	3,01	2,16	1,95	2,75	3,00	7,13	3,58	8,92	3,72	4,26	0,80	9,23	3,99	4,07	2,13	5,19	3,16
København og Frederiksberg	3,46	6,11	5,90	11,05	6,66	3,14	1,79	1,53	2,22	3,49	11,91	3,68	6,04	3,75	4,88	3,37	7,86	4,22	3,96	2,42	4,64	3,10
101 København	3,43	5,76	6,01	11,38	6,74	3,03	1,45	1,35	2,00	3,24	12,55	3,62	5,53	3,91	5,00	3,53	7,85	4,44	4,27	2,67	4,06	3,43
147 Frederiksberg	5,21	7,65	5,43	9,62	6,32	3,58	3,26	2,28	3,14	4,57	9,26	3,97	8,18	3,08	4,39	2,70	7,90	3,27	2,65	1,33	7,19	1,72
Kommuner ekv. Kbh. og Frb.	6,97	9,29	7,73	9,68	6,33	3,72	3,05	3,63	4,09	2,58	8,68	4,43	8,62	3,60	3,62	-0,15	7,70	4,01	4,01	2,67	4,61	3,19
Hovedstadsområde ekv. Kbh. og Frb.	6,33	8,83	7,67	11,29	6,36	2,97	2,31	2,13	2,97	2,81	5,22	3,54	10,15	3,70	4,01	-0,27	9,81	3,90	4,12	2,01	5,43	3,18
København amt	5,30	7,82	7,03	10,83	5,91	2,38	1,08	1,50	2,53	2,90	5,06	2,52	9,46	3,23	4,19	-0,47	9,73	3,66	3,37	2,23	5,99	2,13
151 Ballerup	5,37	7,54	7,34	11,34	4,76	1,89	1,59	1,35	2,43	3,10	4,28	2,67	5,11	1,80	3,78	0,82	7,90	3,69	5,60	1,02	4,85	3,98
152 Brøndby	3,75	5,79	6,99	9,33	4,43	2,00	0,12	1,29	1,01	1,04	4,06	1,32	6,12	1,85	3,45	0,07	8,36	3,92	4,78	1,85	4,48	3,05
153 Dragør	7,12	8,69	7,67	13,95	5,35	3,10	0,64	2,17	2,14	3,01	-0,14	4,90	12,49	3,06	4,24	0,15	7,52	5,16	3,91	2,90	5,22	2,32
157 Gentofte	7,57	7,61	5,62	12,44	5,74	2,49	0,16	1,50	1,91	5,28	6,76	2,19	16,14	3,99	-3,87	-0,23	14,24	-4,73	-0,23	2,42	10,17	-0,69
159 Gladsaxe	4,00	7,32	6,90	9,21	5,96	1,92	0,70	1,13	2,27	2,87	6,63	3,38	7,05	3,22	3,33	0,52	7,28	4,67	4,73	2,25	4,04	3,76
161 Glostrup	4,45	8,06	8,56	10,96	5,98	1,87	1,56	2,60	3,12	3,22	6,06	2,01	5,03	2,53	2,87	1,06	8,49	3,52	4,45	3,07	3,53	3,19
163 Herlev	3,87	5,97	7,39	10,53	4,61	0,73	0,80	1,41	1,40	2,45	5,91	1,82	6,59	2,68	3,18	0,52	7,11	-4,13	3,82	2,46	4,84	2,66
165 Albertslund	4,42	6,92	8,01	11,68	6,52	-4,05	2,09	1,55	2,31	2,36	3,86	1,40	4,39	2,28	3,56	1,26	4,74	3,13	3,02	0,57	7,68	2,01
167 Hvidovre	3,54	6,96	6,91	8,81	4,64	2,20	1,59	0,98	1,83	3,51	5,52	1,76	6,98	1,92	3,48	0,67	6,33	-4,25	4,60	2,78	3,84	3,09
169 Høje-Taastrup	4,94	8,04	8,24	13,07	7,07	3,38	1,54	1,72	3,34	2,55	5,31	2,68	8,06	2,88	3,02	-0,03	6,96	4,33	3,43	1,86	7,04	0,66
171 Lødjoe-Snorum	10,11	11,89	8,94	10,29	10,33	4,61	6,08	5,75	4,53	5,87	-0,33	3,81	12,26	4,64	4,56	1,66	7,37	5,17	3,67	3,12	4,28	2,61
173 Lyngby-Taarbæk	4,05	8,06	6,72	10,51	5,92	2,40	2,39	0,23	3,16	2,36	5,89	3,06	10,90	5,46	3,10	0,48	11,36	3,43	2,50	1,33	8,14	0,91
175 Rødovre	3,75	6,15	8,39	9,92	5,38	1,47	0,62	1,61	1,78	1,69	6,57	1,87	5,53	2,29	3,63	0,70	7,31	4,26	3,39	1,90	5,55	2,19
181 Søllerød	9,72	11,71	5,81	9,52	6,48	2,95	0,29	0,44	4,26	2,15	3,55	3,95	16,84	5,07	7,56	-1,80	17,09	-1,07	4,85	2,23	4,05	4,78
183 Ishøj	3,90	8,10	10,69	10,13	6,82	0,73	1,02	3,18	2,77	2,97	5,99	2,07	6,31	1,92	2,48	-0,74	7,21	3,11	5,32	1,61	6,38	1,45
185 Tårnby	3,46	7,76	11,91	11,91	6,89	3,03	0,97	2,25	2,26	0,59	3,73	1,61	6,97	1,16	3,54	-0,27	7,51	4,11	4,03	3,67	4,54	2,54
187 Værløse	6,21	8,35	7,44	13,71	6,92	2,77	-0,31	2,88	4,28	3,18	0,61	2,54	9,23	3,43	2,13	-0,76	7,97	4,59	4,77	2,93	3,36	3,26
189 Værløse	7,68	9,73	7,90	11,73	6,96	2,16	1,46	2,63	3,43	2,48	3,73	3,16	10,89	4,53	4,05	0,39	12,18	2,44	3,29	4,41	3,45	2,68
Frederiksborg amt	7,48	9,67	7,96	11,91	6,76	3,29	3,85	2,31	3,26	2,45	5,76	4,76	11,34	4,71	3,63	-0,14	10,54	3,69	5,11	1,05	5,36	4,43
201 Allerød	6,37	9,58	5,94	14,48	7,72	-4,37	4,76	3,38	3,23	3,00	2,36	-4,58	12,33	-4,46	4,83	-0,63	9,58	3,71	3,91	4,76	3,39	2,16
205 Birkerød	7,17	9,01	4,72	14,26	6,10	-4,07	3,83	1,69	1,91	-0,40	3,58	4,34	12,85	4,74	5,08	-1,70	15,81	3,03	1,69	2,94	7,11	0,53
207 Farum	6,90	8,05	8,34	13,50	7,35	5,36	2,89	4,22	3,04	-4,04	3,79	6,45	9,47	2,29	5,59	-1,34	11,67	3,06	0,71	0,46	9,84	-0,66
208 Fredensborg-Humlebæk	8,10	7,96	9,20	12,04	6,96	5,97	2,80	3,54	2,84	2,51	8,36	3,15	10,05	2,03	-9,43	2,08	10,32	-4,31	6,90	2,10	3,86	4,10
209 Frederiksund	10,57	8,90	10,32	13,12	5,60	5,34	2,57	3,08	3,18	4,02	4,80	3,87	10,61	7,98	-1,89	1,61	7,43	5,77	4,82	2,58	3,33	3,84
211 Frederiksøst	7,91	10,60	7,38	6,01	3,73	3,74	2,75	2,49	5,26	0,90	8,89	4,74	10,16	4,43	3,81	0,74	6,53	4,56	4,29	1,91	4,58	3,37
213 Græsted-Gilleleje	12,97	6,65	9,11	10,58	5,52	2,81	5,17	4,34	4,45	2,41	9,82	4,31	12,77	4,97	5,87	0,30	7,40	7,38	4,50	4,27	5,59	0,19
215 Helsingør	7,23	10,93	7,80	11,92	5,02	3,14	3,95	2,85	3,93	3,31	5,10	4,13	11,98	2,76	5,84	-2,61	10,97	4,61	4,20	3,99	1,64	7,29
217 Helsingør	4,74	9,46	6,56	10,01	6,21	2,73	2,30	2,96	1,25	2,42	8,23	4,64	9,30	3,96	5,57	1,42	11,66	1,22	14,31	-5,59	2,44	14,20
219 Hillerød	6,61	8,70	9,00	10,41	7,92	2,11	2,92	2,61	-4,61	4,53	6,09	3,17	9,69	4,77	4,45	1,51	8,53	4,67	4,18	1,97	4,41	3,92
221 Hundested	5,68	11,70	9,35	8,66	5,84	-4,93	3,40	2,55	3,68	-0,53	11,53	3,33	9,04	1,93	5,25	0,36	8,52	4,10	4,84	1,71	6,52	4,98
223 Hørsholm	9,44	11,57	9,70	16,77	7,80	0,26	6,67	-4,37	4,33	2,86	3,93	8,88	17,11	0,19	6,69	-3,59	15,68	-0,01	3,02	-0,59	8,60	2,64
225 Jægerspris	7,39	11,87	10,15	8,19	6,33	4,51	5,66	5,24	5,77	4,17	7,68	3,91	7,51	2,58	7,96	-2,08	5,86	4,32	4,29	1,61	7,05	1,59
227 Karlebo	8,33	10,27	4,34	12,35	8,43	2,14	3,52	2,62	2,48	1,28	6,31	3,90	12,82	7,06	-0,63	0,84	10,57	1,80	3,36	1,03	7,14	2,55
229 Skibby	9,65	10,78	18,38	14,72	8,42	2,83	4,57	3,45	6,40	2,34	6,68	6,10	11,52	3,87	3,78	1,64	8,53	10,57	-1,18	3,82	7,92	-0,76
231 Skovinge	9,19	11,66	8,74	14,72	3,99	2,26	8,31	2,59	1,91	0,76	4,78	3,80	9,64	1,69	6,19	-0,57	9,70	5,41	7,23	5,06	7,51	8,89
233 Slangerup	8,60	11,53	10,53	9,79	7,53	4,58	3,60	4,19	4,07	2,25	4,05	5,01	11,84	1,12	3,82	0,99	8,38	9,57	6,33	5,26	7,55	5,19
235 Stenløse	8,43	11,11	7,84	13,07	7,46	2,88	5,42	2,50	2,71	1,40	3,36	4,74	9,97	4,70	2,44	-0,90	8,11	4,87	2,18	3,87	5,94	0,12
237 Ølstykke	7,65	9,74	9,66	13,52	7,89	4,83	3,89	4,09	3,30	1,41	1,99	4,61	11,14	4,41	4,50	0,06	7,61	8,78	0,92	1,81	7,84	1,13

	Vækst (1)	Vækst (2)	Vækst (3)	Vækst (4)	Vækst (5)	Vækst (6)	Vækst (7)	Vækst (8)	Vækst (9)	Vækst (10)	Vækst (11)	Vækst (12)	Vækst (13)	Vækst (14)	Vækst (15)	Vækst (16)	Vækst (17)	Vækst (18)	Vækst (19)	Vækst (20)	Vækst (21)	Vækst (22)
Realdale amt	8,03	10,95	9,34	11,84	7,18	4,35	3,69	3,79	3,85	3,10	4,80	4,61	10,21	3,42	4,10	0,12	8,83	4,99	4,63	3,01	3,94	4,14
251 Bransnæs	8,55	16,49	8,99	5,35	9,45	4,43	3,16	4,68	4,98	7,49	2,76	4,75	10,92	3,31	5,60	0,75	9,39	4,59	4,27	4,48	2,37	3,56
253 Greve	8,07	10,38	10,70	12,06	7,26	4,00	3,46	2,98	3,61	1,73	4,17	3,94	10,80	4,74	3,13	-1,24	8,89	5,14	4,00	2,48	4,47	3,09
255 Gundsø	10,67	14,46	10,19	14,01	9,92	3,63	6,07	4,25	5,51	4,25	3,48	5,74	11,69	4,62	6,02	-1,06	11,34	6,74	6,39	3,85	1,30	6,85
257 Hvalso	7,96	11,43	9,17	10,76	8,47	4,58	4,90	3,12	3,85	3,07	4,00	4,18	15,23	-1,28	3,90	0,59	8,18	6,70	4,66	4,12	4,98	3,75
259 Køge	7,00	11,07	9,39	9,29	6,62	5,26	3,91	4,81	3,59	2,39	7,87	4,42	7,93	2,35	3,73	0,25	7,30	3,33	4,63	3,43	2,21	4,34
261 Lejre	8,75	21,50	0,41	11,36	5,11	5,03	4,17	3,11	4,86	4,06	1,90	6,87	9,61	5,74	2,85	-2,32	11,58	4,38	4,05	2,88	4,18	2,71
263 Ramso	6,03	9,82	8,67	10,69	6,64	4,73	4,56	3,98	4,82	3,37	4,46	3,50	9,86	3,38	4,53	1,34	6,95	5,66	3,91	3,34	3,49	5,11
265 Roskilde	6,45	7,24	8,75	12,49	6,35	3,96	3,20	3,14	4,15	2,56	7,13	4,75	9,11	3,26	4,18	1,81	8,18	4,99	4,71	2,75	4,09	4,52
267 Skovbo	8,76	13,39	10,16	11,64	7,62	3,76	4,05	2,96	3,64	2,53	4,18	4,90	9,83	2,94	4,03	1,06	9,04	5,65	4,64	2,88	7,28	4,82
269 Solrod	11,02	11,57	11,66	17,21	7,61	5,03	3,09	5,17	1,71	6,96	-0,63	4,31	13,07	2,65	4,87	-0,88	9,67	5,48	5,08	3,55	3,20	4,40
271 Vallo	9,72	12,10	8,82	9,94	8,06	4,12	3,12	6,15	4,47	2,84	4,96	5,60	10,71	3,21	5,24	0,53	10,78	4,56	4,98	1,01	9,23	2,01
Øvrige land	7,28	9,52	7,76	8,89	6,32	4,10	3,41	6,16	4,63	2,48	10,31	4,83	7,94	3,55	3,44	-0,09	6,73	4,06	3,96	2,98	4,24	3,20
Vestsjællands amt	6,81	10,07	7,92	8,49	6,33	4,28	3,72	3,41	4,20	2,72	9,88	4,15	6,59	2,74	3,52	0,79	7,46	4,14	4,97	3,24	3,94	3,90
301 Bjergsted	9,04	11,86	6,22	7,94	5,80	3,46	4,09	2,89	8,27	1,53	12,37	4,14	5,64	1,81	6,17	-1,98	6,58	4,66	4,80	3,69	2,93	6,51
303 Diinlund	6,92	7,91	7,34	8,15	4,90	1,90	2,40	1,63	4,39	1,16	14,66	5,90	6,74	1,61	4,04	-0,12	8,46	4,71	4,07	4,86	1,93	3,86
305 Dragsholm	7,66	10,81	7,28	9,79	3,13	4,14	2,74	4,23	5,47	2,90	11,18	3,77	6,80	4,16	3,14	1,24	6,32	3,06	5,31	4,14	1,89	3,60
307 Fuglebjerg	5,71	7,82	7,51	5,02	7,40	3,08	3,03	3,88	5,21	3,63	9,81	3,83	4,72	3,56	3,12	2,71	7,90	5,31	4,78	2,55	6,85	-0,26
309 Gørvig	7,30	9,89	6,52	6,27	3,26	4,73	5,84	4,47	1,03	2,74	12,16	4,33	5,01	4,74	3,73	0,41	5,45	6,78	5,83	5,67	3,07	6,00
311 Haslev	9,15	8,99	9,11	5,42	6,43	3,61	4,94	4,11	4,63	4,14	5,59	5,74	7,72	2,30	1,87	0,12	7,56	6,82	3,61	2,95	8,35	3,71
313 Haslev	6,89	9,69	9,08	10,69	7,26	3,33	3,25	4,91	5,44	1,83	7,61	3,42	6,94	2,82	4,44	0,66	7,90	4,68	4,66	4,85	2,31	5,06
315 Holbæk	6,57	10,60	8,03	9,31	7,84	3,71	3,27	3,02	4,64	2,25	11,16	3,72	7,49	3,68	4,76	1,70	11,53	0,81	5,78	3,98	3,94	3,86
317 Hvidebæk	7,87	11,37	6,72	9,71	5,27	3,44	4,04	5,17	5,42	-0,59	10,53	4,34	4,72	4,20	4,80	-0,59	7,26	3,94	3,69	2,84	4,00	1,89
319 Hong	8,06	10,63	7,02	8,36	8,55	2,56	4,70	5,43	4,52	1,13	9,25	4,55	5,73	-0,31	5,73	-1,87	7,27	5,04	2,67	4,23	3,86	3,71
321 Jernløse	8,07	10,62	7,42	7,51	7,32	3,65	4,16	4,84	4,19	1,32	8,50	5,51	7,76	2,65	4,64	1,99	7,54	5,01	5,29	4,18	1,51	5,98
323 Kalundborg	3,71	10,52	6,27	10,44	6,44	3,77	3,73	3,93	4,76	3,04	9,43	2,79	6,76	2,09	3,24	-0,35	7,42	5,89	4,77	1,48	4,42	3,78
325 Korsør	5,02	7,92	6,77	7,83	6,83	3,82	5,56	3,80	2,99	2,78	7,84	1,98	3,39	2,82	1,89	-0,64	6,73	4,05	4,47	3,43	2,96	3,35
327 Nykobing-Rønvig	6,84	12,21	6,40	6,40	3,48	4,68	2,30	3,15	4,86	2,79	11,70	4,26	7,12	3,45	1,74	2,98	4,67	6,33	5,96	1,84	10,10	2,23
329 Ringsted	7,64	9,81	11,54	8,10	6,10	3,23	4,17	1,65	3,24	2,43	9,66	6,53	5,33	2,95	3,24	2,78	5,75	5,01	4,07	2,69	4,34	3,83
331 Skælskør	6,48	10,38	8,22	7,79	4,71	5,07	7,97	1,26	3,87	3,60	7,90	3,97	5,81	2,72	1,46	-0,11	7,55	4,53	5,71	4,41	2,66	4,48
333 Slagelse	6,42	10,48	7,48	7,48	7,69	4,54	5,75	2,44	3,63	3,93	9,43	4,13	7,43	2,19	3,48	-0,05	6,36	3,61	6,02	1,56	4,09	4,05
335 Sorø	6,51	9,17	8,94	13,10	6,61	3,92	3,51	4,33	3,12	3,70	9,78	5,05	8,96	1,16	4,18	2,66	7,24	4,91	5,03	2,74	4,30	3,25
337 Stejlille	6,68	12,78	9,82	7,38	7,09	28,29	-13,27	3,22	3,75	4,61	10,24	4,63	8,46	1,91	4,35	-1,16	8,79	5,67	2,73	1,41	6,92	2,05
339 Svinninge	9,69	8,96	8,22	9,10	6,13	3,29	2,73	4,71	5,76	-0,07	10,05	3,16	6,60	5,01	2,30	1,38	8,56	1,50	5,67	1,28	3,97	4,63
341 Tønder	8,78	11,87	8,88	7,78	6,65	4,78	3,45	3,31	2,50	1,79	12,31	2,89	7,87	2,30	3,99	0,18	5,81	5,11	4,84	3,78	3,14	4,67
343 Trundholm	7,93	9,66	4,61	4,93	1,47	4,50	1,01	5,17	3,80	3,57	11,99	4,55	6,75	4,27	2,07	1,38	7,96	2,92	5,43	5,76	1,25	5,03
345 Tølløse	7,53	9,49	8,44	9,58	8,12	5,44	2,67	4,58	5,84	1,53	8,92	4,61	7,56	1,69	3,16	0,68	7,55	5,58	4,55	4,50	6,04	3,49

Årlig vækst i befolkningsgrundlag 1983-2005

	Vækst (1)	Vækst (2)	Vækst (3)	Vækst (4)	Vækst (5)	Vækst (6)	Vækst (7)	Vækst (8)	Vækst (9)	Vækst (10)	Vækst (11)	Vækst (12)	Vækst (13)	Vækst (14)	Vækst (15)	Vækst (16)	Vækst (17)	Vækst (18)	Vækst (19)	Vækst (20)	Vækst (21)	Vækst (22)
Storstrøms amt	5,33	8,36	6,62	7,05	6,61	3,85	3,55	3,28	3,28	2,35	10,80	3,49	6,64	3,06	3,24	0,36	6,71	3,81	4,44	3,04	4,21	3,45
351 Faxe	5,98	10,77	8,77	7,79	8,38	3,02	3,58	4,18	3,55	3,24	9,87	6,33	7,08	4,13	3,52	0,62	7,19	5,58	4,44	3,04	4,21	3,45
353 Flåskov	7,30	11,49	8,01	8,86	7,33	5,20	1,99	3,87	4,82	2,38	8,95	5,49	8,19	4,50	1,57	0,08	7,88	5,40	3,87	3,90	2,98	4,06
355 Holbæk	4,02	8,08	2,70	5,13	6,45	1,82	3,69	3,96	0,10	-0,41	11,68	1,67	6,05	2,28	2,44	-0,75	6,59	5,57	-1,10	2,64	8,57	-1,04
357 Holmegaard	7,37	10,32	9,97	9,58	9,41	3,73	2,03	4,09	4,90	0,84	5,25	5,41	8,03	4,79	4,46	0,45	7,18	4,84	3,50	3,79	4,84	3,88
359 Højrslev	4,89	6,27	3,41	1,02	7,25	2,98	2,34	5,07	2,26	0,52	10,45	3,97	4,25	2,41	0,94	-0,91	7,96	4,16	6,31	1,25	4,07	4,88
361 Løngbæk	5,63	9,65	9,64	7,34	3,35	3,35	2,12	3,51	3,74	2,15	10,75	2,13	8,14	2,81	2,94	0,83	5,90	4,83	5,34	2,76	2,76	5,05
363 Maribo	5,73	6,90	5,54	6,61	7,33	2,71	2,80	6,96	2,11	2,09	11,65	3,78	4,95	2,70	2,55	-1,01	5,78	2,32	4,23	2,68	3,92	1,35
365 Mon	5,36	9,03	8,15	5,25	3,97	2,21	3,98	3,46	4,21	4,99	12,92	2,59	7,53	2,27	3,86	1,05	6,87	5,09	3,60	3,77	3,67	2,34
367 Nakskov	2,13	8,46	3,86	3,23	6,06	5,02	3,78	2,17	3,13	0,32	13,92	0,34	3,66	1,90	1,99	-0,23	4,05	4,46	6,52	-0,20	4,76	5,15
369 Nykøbing F.	3,53	6,86	4,43	7,54	8,11	4,67	2,80	3,87	3,27	3,31	12,28	0,59	6,26	2,81	2,92	0,61	5,89	3,41	4,46	2,28	4,06	3,26
371 Nysted	4,68	6,43	7,04	4,04	5,35	3,18	2,61	3,44	2,27	1,30	12,01	4,58	5,89	3,51	2,07	1,06	6,93	4,59	3,48	3,16	5,15	4,78
373 Næstved	5,87	8,91	6,94	9,84	7,54	3,81	2,79	3,73	2,84	1,75	10,35	4,29	6,86	2,95	4,16	0,51	6,08	4,76	4,93	3,35	2,84	3,68
375 Nørre Alslev	4,64	6,60	6,63	4,22	6,28	4,50	6,32	0,64	2,66	3,48	9,57	2,77	6,75	1,99	2,12	0,78	6,91	3,95	2,56	5,11	3,38	1,25
377 Præsto	9,52	9,04	9,51	8,63	8,32	1,43	3,66	5,17	4,32	5,15	10,21	3,30	5,93	4,81	4,40	0,43	6,78	3,62	3,86	5,48	1,83	5,85
379 Ravnsborg	3,83	4,66	2,57	1,43	5,53	3,85	2,05	2,57	2,43	2,37	13,57	1,64	5,42	0,79	4,19	-2,83	7,39	3,48	2,75	3,65	6,09	1,24
381 Rudbjerg	3,63	6,93	5,31	-0,57	2,82	1,86	5,97	-0,30	2,17	1,32	9,94	5,58	3,00	3,09	1,85	2,04	7,69	4,29	2,33	2,99	7,09	1,01
383 Rødby	4,10	7,36	2,04	5,43	6,54	3,98	2,53	4,07	3,34	0,79	11,27	3,19	4,60	2,28	1,32	-0,54	5,40	0,71	4,53	1,71	5,30	3,57
385 Ronne	6,31	12,54	13,89	8,57	6,14	5,50	13,41	-5,33	4,96	1,76	8,84	5,26	8,06	5,25	9,15	-4,07	5,23	5,38	7,85	2,26	8,45	4,92
387 Sakskøbing	5,79	6,06	4,56	6,62	6,19	4,13	3,00	4,01	3,05	0,66	11,76	5,81	6,04	2,52	0,16	1,21	7,53	5,02	5,12	2,34	3,82	3,79
389 Slorns	6,93	11,48	9,66	8,21	5,19	4,85	3,51	5,31	5,25	2,75	9,84	4,32	9,61	3,49	2,14	2,64	8,19	2,35	4,53	4,06	2,55	4,12
391 Stubbekøbing	7,04	4,74	7,42	3,56	5,56	7,07	4,89	-0,58	2,67	2,10	12,80	5,51	6,71	3,07	1,46	0,11	9,31	2,28	2,51	2,16	7,10	0,96
393 Sura	7,25	10,26	7,93	9,61	5,37	3,99	3,36	2,99	3,21	1,82	9,85	4,11	8,72	4,12	4,53	-1,25	8,80	4,04	4,47	5,21	1,22	6,36
395 Svendborg	5,48	9,77	4,37	6,08	2,65	2,01	4,32	2,97	4,90	7,01	7,34	2,95	9,06	2,38	5,60	0,07	5,36	1,61	4,00	3,91	3,49	2,54
397 Vordingborg	5,28	7,49	7,78	8,20	6,33	3,83	3,78	2,90	2,80	2,52	10,88	3,26	6,42	3,30	2,94	1,92	8,74	0,76	5,35	2,95	7,22	3,81
Bornholms amt	7,01	4,26	5,70	8,37	3,78	2,94	2,65	5,56	1,80	-0,21	13,49	3,30	5,86	1,60	2,36	-0,22	5,52	3,66	4,16	2,51	4,70	2,59
400 Bornholms Kommune	7,01	4,26	5,70	8,37	3,78	2,94	2,65	5,56	1,80	-0,21	13,49	3,30	5,86	1,60	2,36	-0,22	5,52	3,66	4,16	2,51	4,70	2,59

Årlig vækst i beskæftningsgrundlag 1983-2005

	Vækst (1)	Vækst (2)	Vækst (3)	Vækst (4)	Vækst (5)	Vækst (6)	Vækst (7)	Vækst (8)	Vækst (9)	Vækst (10)	Vækst (11)	Vækst (12)	Vækst (13)	Vækst (14)	Vækst (15)	Vækst (16)	Vækst (17)	Vækst (18)	Vækst (19)	Vækst (20)	Vækst (21)	Vækst (22)
Fyns amt	6,40	8,54	7,17	8,36	6,98	3,97	3,76	4,65	4,44	1,92	10,66	4,13	7,59	3,26	3,71	-1,28	6,75	3,55	4,51	3,14	3,38	3,34
421 Assens	5,87	7,53	6,99	5,49	6,38	2,74	5,71	1,52	4,15	1,86	19,17	1,17	8,35	4,03	2,55	-0,90	8,77	3,01	2,61	4,41	2,67	4,45
422 Bogenense	6,23	9,12	7,25	4,68	4,38	4,52	4,52	3,90	2,69	1,38	15,52	5,34	6,32	4,68	2,35	0,60	9,58	2,16	4,20	1,63	4,98	1,83
425 Broby	6,19	7,89	8,63	3,23	5,52	6,10	3,85	3,91	7,69	-0,11	11,79	3,47	8,24	4,75	0,94	-1,72	10,61	0,32	2,98	3,06	4,38	3,02
427 Egebjerg	7,14	8,89	9,14	3,66	5,50	5,26	3,75	5,30	3,94	1,57	7,64	6,52	8,85	1,51	3,48	-0,87	6,56	3,86	5,72	1,67	4,45	2,78
429 Ejby	8,42	8,01	6,71	5,65	5,14	3,27	3,72	4,82	5,47	3,55	10,40	5,29	8,85	1,99	5,19	-0,61	7,00	3,27	3,33	2,31	4,96	1,95
431 Faaborg	6,40	9,41	8,66	4,20	6,63	3,80	4,09	4,87	5,02	3,01	10,83	4,49	7,33	2,53	5,04	-2,72	6,87	3,14	2,78	4,02	3,17	3,90
433 Glamsbørg	8,29	7,22	7,47	7,59	6,75	10,42	-1,61	7,98	4,00	-0,84	11,04	4,59	7,08	5,53	3,30	-1,53	9,45	3,46	7,40	-0,09	3,22	6,10
435 Gudme	5,23	9,20	5,48	5,52	5,65	5,31	4,70	6,17	5,29	2,21	9,70	6,41	6,32	2,93	2,34	-0,48	6,47	4,55	5,38	3,56	3,82	3,31
437 Haabj	7,58	12,17	6,57	6,01	4,98	6,06	1,61	6,66	1,70	1,76	11,54	7,81	7,98	4,63	-0,65	-0,84	8,86	3,85	1,47	3,12	5,96	-0,11
439 Kerteminde	5,86	6,41	9,96	3,15	8,32	5,00	5,37	5,03	3,77	2,29	10,62	4,20	7,45	5,91	2,09	-0,03	7,98	5,22	-4,63	2,64	1,74	2,78
441 Langeskov	6,58	7,83	11,67	7,46	7,32	8,39	0,54	4,44	6,15	0,88	7,90	2,60	8,28	2,90	5,12	-0,55	3,79	2,92	8,71	0,03	3,36	5,79
443 Marstal	3,45	2,43	3,98	7,85	2,34	-0,62	-0,40	8,15	2,30	4,09	16,76	9,25	2,71	3,17	2,87	-0,23	0,18	3,80	7,71	2,40	1,18	6,37
445 Middelfart	6,04	8,91	8,89	9,60	7,80	2,95	6,72	2,77	4,23	2,74	9,92	5,58	9,83	4,41	3,91	0,80	9,94	3,10	7,29	2,34	3,22	5,47
447 Munkebo	5,72	7,41	3,89	2,91	13,84	3,33	2,75	7,66	4,44	-0,23	8,93	2,30	5,72	0,75	4,49	-1,49	5,71	4,07	4,13	-2,02	8,68	2,61
449 Nibørg	4,25	7,48	6,21	7,34	9,33	3,79	4,84	5,76	3,99	-0,41	8,90	-1,14	8,26	1,94	3,90	-2,37	5,79	4,53	5,69	4,70	4,90	0,58
451 Nørre Ålbj	7,69	9,28	10,65	7,42	5,37	3,56	2,68	3,68	3,12	2,43	10,52	5,01	10,07	5,86	7,02	-7,17	7,30	6,35	6,56	3,66	0,70	8,12
461 Odense	5,89	8,86	6,96	10,74	7,21	4,32	3,72	4,27	4,29	2,60	10,89	3,55	7,32	3,13	3,73	-0,84	5,94	3,10	4,29	3,45	2,76	3,34
471 Otterup	9,13	19,70	-0,20	5,62	6,74	3,18	3,32	5,33	3,70	0,09	9,68	4,54	6,61	3,33	5,62	-4,95	8,73	4,76	5,92	-1,08	5,07	4,84
473 Ringe	6,01	8,33	7,03	13,41	2,32	2,94	4,85	4,67	4,26	1,28	10,01	4,98	5,44	5,18	1,90	-0,68	5,92	5,22	2,64	3,60	5,15	0,56
475 Rudkøbing	5,69	6,53	6,02	12,33	0,92	3,49	3,69	3,62	5,49	2,13	11,29	3,47	7,76	0,52	2,64	-1,53	6,31	2,72	4,63	2,01	3,90	2,69
477 Ryslinge	8,50	8,27	7,60	5,23	8,55	4,08	3,10	5,82	3,82	0,82	11,09	5,50	5,63	3,65	1,37	-0,21	7,06	4,93	0,90	2,51	7,69	0,05
479 Svendborg	8,55	6,31	7,17	9,58	6,58	1,80	3,02	5,77	4,90	2,04	10,19	3,81	8,83	2,93	4,59	-2,27	5,42	4,11	5,40	4,48	1,14	5,32
481 Sydlangeland	5,59	7,69	3,78	4,04	1,22	5,64	1,01	5,32	1,95	1,83	11,91	5,64	6,25	2,20	3,33	-2,93	7,85	0,34	-0,24	4,89	6,97	-1,84
483 Søndero	7,71	9,32	7,19	5,45	6,25	8,60	1,89	4,85	4,27	1,36	9,95	5,73	8,26	2,59	2,75	-1,66	10,26	3,06	3,38	1,50	5,65	2,27
485 Tommerup	5,75	7,93	9,19	8,54	9,12	5,92	4,30	5,21	4,94	1,64	8,41	3,99	9,07	3,30	3,29	-0,49	8,62	4,73	3,70	5,18	1,52	3,64
487 Tranekær	6,02	8,43	4,66	3,26	8,16	-0,24	2,03	1,89	5,16	2,73	12,28	2,17	7,37	2,51	3,47	-2,23	6,85	2,59	3,30	1,13	5,77	2,23
489 Ullerslev	5,52	7,73	6,07	6,14	7,58	5,56	4,93	5,81	6,74	-0,99	7,57	5,66	7,26	3,08	2,56	-2,86	8,72	5,79	2,98	2,05	5,65	1,16
491 Vissenbjerg	6,67	10,85	11,39	5,67	8,49	4,58	3,56	5,33	6,06	2,15	11,88	2,99	6,00	3,75	3,11	-0,83	6,47	4,10	3,67	1,39	4,96	1,33
499 Årskøbing	4,86	3,37	8,79	1,34	5,61	4,04	3,41	5,09	5,15	-1,60	15,64	5,69	6,16	2,93	0,30	-0,52	3,80	3,83	4,45	0,55	10,58	-1,58
495 Ørbæk	5,70	8,89	8,12	4,44	6,48	5,30	8,11	3,45	3,64	1,02	8,52	4,40	9,42	2,66	2,50	-2,77	10,34	3,03	4,58	5,91	0,31	3,10
497 Aarslev	8,66	7,07	7,98	6,57	13,82	-0,49	3,87	4,65	4,93	0,45	7,06	2,77	6,09	5,25	3,51	-0,38	8,74	4,65	4,86	4,08	3,98	4,17
499 Aarup	5,74	10,98	9,49	7,27	6,15	3,63	1,88	4,84	7,10	0,42	11,38	9,54	5,31	3,96	12,49	-5,03	5,50	5,43	5,24	2,78	4,50	4,47

Årlig vækst i bestemmingsgrundlag 1983-2005

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)
Svevetylstands amt	6,22	9,04	8,05	9,21	5,86	3,74	3,31	3,93	5,50	2,07	10,13	5,52	7,65	3,46	3,30	-0,61	7,53	3,41	2,79	2,09	6,37	1,38
501 Augustenborg	4,62	9,01	7,99	4,80	4,71	4,69	2,99	2,76	5,19	-0,05	7,08	5,39	8,51	2,85	3,60	-0,14	4,73	4,57	3,26	3,37	3,19	3,95
503 Bøv	10,22	8,88	9,37	13,43	5,20	2,97	3,04	6,97	1,24	0,67	7,73	2,80	7,42	4,58	4,46	2,47	5,64	-2,00	7,45	0,15	3,53	6,27
505 Brodøbro	6,83	15,13	7,40	14,21	-0,95	-1,49	5,34	3,74	2,96	3,20	9,64	3,22	6,10	2,57	4,55	0,66	6,74	1,94	2,16	-0,46	9,24	0,93
507 Brøgger	7,43	11,45	8,34	8,10	5,53	3,13	3,39	3,62	8,51	0,40	9,25	5,60	8,95	5,41	3,01	-1,68	7,11	6,20	2,57	3,80	6,60	-0,73
509 Christiansfeld	6,61	8,80	9,97	9,07	5,31	4,29	7,32	1,13	3,93	4,06	8,24	6,05	10,01	4,01	0,61	3,20	9,05	4,34	3,51	1,81	3,33	4,09
511 Grøn	5,28	11,04	6,11	6,79	5,12	2,77	1,85	1,83	4,52	1,91	12,54	7,82	6,23	4,04	2,41	-1,38	6,90	2,91	2,57	0,35	7,82	2,11
513 Grøsten	6,29	8,67	6,83	8,95	8,75	3,27	3,95	4,43	7,14	1,82	12,11	3,77	7,07	2,06	3,01	-0,83	7,47	5,41	4,10	-1,14	6,75	4,54
515 Haderslev	6,10	8,36	7,19	9,72	6,80	4,71	3,42	3,28	6,36	1,85	11,40	5,34	8,68	3,17	2,45	0,84	8,48	4,46	2,78	1,29	6,34	1,46
517 Højer	6,84	7,39	8,43	7,73	3,67	4,17	4,73	5,79	2,93	0,20	12,77	2,82	6,89	1,81	5,45	11,34	-6,43	1,91	1,90	1,10	8,23	0,55
519 Lundtoft	-4,17	11,17	6,73	10,14	4,45	4,16	3,67	6,06	8,17	1,33	9,89	6,12	7,89	3,73	1,76	0,55	3,88	7,25	2,04	0,98	7,64	0,88
521 Logumskløster	6,67	9,92	7,57	7,34	8,35	2,60	4,15	6,07	4,19	3,55	11,87	5,77	6,87	3,75	4,69	-0,44	5,65	4,01	2,30	3,07	5,71	0,50
523 Nordborg	5,69	9,23	6,22	5,45	3,14	3,01	1,19	2,19	5,97	-1,74	6,87	7,91	5,95	2,69	2,76	-3,48	7,25	3,50	-0,33	0,93	10,98	-1,89
525 Nørre-Rangstrup	7,93	12,36	10,10	5,24	9,04	2,26	4,53	4,13	3,74	2,15	12,06	6,26	5,89	3,06	3,30	-2,06	8,12	3,40	1,89	2,87	6,00	0,39
527 Rødding	6,94	9,81	8,19	9,71	3,53	6,31	3,61	3,31	5,25	1,74	12,32	6,47	6,20	3,58	1,18	-0,33	8,09	-4,78	-0,68	3,08	8,46	-1,72
529 Rødkro	6,96	9,75	10,35	13,23	5,77	3,05	4,61	3,63	5,73	0,30	11,98	6,90	8,23	3,71	3,10	0,01	6,56	-4,89	4,17	5,08	1,27	5,65
531 Skerløk	8,09	9,07	10,63	8,51	1,04	5,01	3,23	3,20	6,48	3,38	10,70	5,17	6,77	6,97	6,81	-4,97	13,68	-1,07	-0,95	0,15	12,34	-2,55
533 Søndersø	5,59	10,67	8,12	10,20	3,19	4,77	5,54	1,95	7,59	-0,80	6,26	5,33	11,77	2,60	3,30	-2,79	13,64	3,42	0,38	3,71	6,65	1,59
535 Sydals	6,83	9,07	7,40	6,54	5,15	6,01	3,02	4,74	7,76	1,84	3,02	6,00	10,85	1,75	1,22	-0,02	13,63	-4,58	-1,27	1,62	10,06	0,75
537 Sønderborg	5,84	6,44	7,39	10,35	6,83	4,36	3,89	2,68	6,39	5,23	10,37	5,41	7,38	3,80	5,53	-1,82	6,89	3,01	3,60	3,23	5,63	0,41
539 Tinglev	8,59	9,61	7,53	9,50	7,19	5,40	0,19	3,97	4,24	2,07	13,95	5,93	6,89	2,64	3,56	-1,94	6,45	3,77	2,39	2,83	8,30	-1,55
541 Tønder	-8,86	8,50	6,67	11,58	6,09	3,28	2,74	5,39	4,78	2,29	11,61	3,61	7,71	2,94	3,41	-1,46	4,92	1,35	1,96	1,06	10,20	-1,87
543 Vojens	6,42	8,97	7,55	7,53	7,93	3,32	2,02	4,29	5,17	0,86	7,38	5,18	6,71	3,07	2,38	-0,67	5,12	4,88	3,55	2,28	4,66	2,43
545 Aabenraa	4,72	8,93	10,32	9,67	6,85	2,10	2,70	6,32	5,52	3,64	11,48	6,03	7,69	3,39	3,39	-0,64	8,26	2,46	5,38	1,28	4,23	3,90
Ribe amt	8,75	8,89	7,41	9,40	6,20	3,48	3,02	5,53	4,95	1,91	9,74	3,98	7,97	4,28	2,57	0,11	5,62	2,62	4,21	2,91	3,76	2,96
551 Billund	62,00	1,74	-3,57	0,05	10,98	9,00	2,74	3,10	10,09	3,07	12,25	2,60	6,55	6,76	2,64	20,01	-14,89	4,85	3,81	1,43	8,83	-0,89
553 Blaabjerg	-4,86	10,52	8,24	8,57	8,21	0,86	2,20	7,39	3,93	6,70	11,27	5,43	9,23	4,12	2,00	0,07	6,36	3,83	3,15	2,80	5,07	2,13
555 Blåvandshuk	3,57	9,67	11,17	9,29	3,14	5,38	1,16	8,27	6,70	10,09	4,40	6,86	10,09	4,73	2,82	-1,62	10,04	3,08	6,51	5,59	1,59	4,33
557 Bramming	7,91	10,95	9,59	8,77	5,83	3,73	4,32	6,66	4,25	2,38	8,69	5,15	10,03	3,88	2,39	-1,47	7,85	3,37	4,69	3,46	2,23	3,57
559 Brørup	8,19	12,79	7,02	6,67	8,86	4,75	3,18	4,84	7,15	1,07	13,49	3,62	9,26	3,02	2,96	1,02	7,42	2,80	4,74	2,43	2,91	4,26
561 Esbjerg	6,67	6,68	7,31	10,85	5,84	2,37	2,15	6,03	4,51	0,52	8,84	2,59	7,48	4,93	2,01	-1,45	6,43	1,15	4,46	2,85	3,66	3,39
563 Fico	8,15	5,45	8,31	12,01	1,09	-2,23	1,04	4,92	4,66	10,68	3,53	6,60	12,59	1,03	5,99	-0,19	5,85	2,04	4,18	2,79	3,99	2,39
565 Grindsted	7,74	10,82	10,04	7,44	5,92	3,80	3,85	5,59	4,24	2,64	9,34	3,66	7,16	4,33	3,14	-1,62	6,64	3,05	4,41	3,34	2,71	3,26
567 Helle	6,17	15,15	5,58	11,47	3,84	4,56	2,25	6,04	3,95	2,47	10,99	5,18	7,66	5,15	0,76	-0,36	7,26	3,36	1,97	2,69	6,51	1,46
569 Holsted	-4,85	10,57	11,12	6,04	6,64	7,53	3,95	3,86	4,16	2,86	11,35	3,89	7,04	4,18	4,01	-1,28	7,36	2,93	4,00	3,21	3,47	3,42
571 Ribe	-4,36	8,47	8,10	9,44	5,30	3,49	5,43	4,15	5,14	2,10	12,50	5,04	7,43	2,61	3,23	-0,60	9,71	1,30	4,41	3,46	2,80	3,29
573 Væde	7,34	11,57	7,83	10,86	6,34	5,45	4,44	4,64	5,81	1,11	10,72	4,62	8,85	3,80	3,39	-1,14	8,18	3,98	4,19	2,90	3,05	3,69
575 Vejlen	8,47	16,01	6,27	3,09	10,72	0,22	4,77	6,02	4,77	2,04	9,11	6,29	7,20	3,73	3,73	0,41	5,38	4,57	4,83	2,66	2,96	3,71
577 Bjged	9,17	10,02	10,43	9,32	2,92	7,96	3,30	4,38	4,30	1,23	11,33	6,12	9,39	3,76	1,39	2,30	2,63	5,92	1,68	2,05	6,38	-0,54

Årlig vækst i beskæftigingsgrundlag 1983-2005

	Vækst (1)	Vækst (2)	Vækst (3)	Vækst (4)	Vækst (5)	Vækst (6)	Vækst (7)	Vækst (8)	Vækst (9)	Vækst (10)	Vækst (11)	Vækst (12)	Vækst (13)	Vækst (14)	Vækst (15)	Vækst (16)	Vækst (17)	Vækst (18)	Vækst (19)	Vækst (20)	Vækst (21)	Vækst (22)
	(1983-1984)	(1984-1985)	(1985-1986)	(1986-1987)	(1987-1988)	(1988-1989)	(1989-1990)	(1990-1991)	(1991-1992)	(1992-1993)	(1993-1994)	(1994-1995)	(1995-1996)	(1996-1997)	(1997-1998)	(1998-1999)	(1999-2000)	(2000-2001)	(2001-2002)	(2002-2003)	(2003-2004)	(2004-2005)
Vejle amt	7,77	9,40	9,03	8,90	7,26	5,14	3,05	4,48	5,21	2,34	10,17	6,17	7,73	3,95	3,89	1,57	6,21	3,80	4,36	3,40	4,02	4,03
601 Bredstrup	9,61	9,95	12,91	3,41	5,27	4,36	4,93	5,56	7,27	3,11	7,64	7,75	9,09	6,04	1,11	2,45	7,61	4,23	2,49	4,07	6,45	-0,07
603 Bokorp	5,80	9,97	9,28	8,81	6,47	4,26	4,73	4,26	5,18	2,83	8,83	7,37	9,42	4,63	3,89	0,67	9,62	2,82	5,33	3,69	7,71	4,01
605 Ejvad	8,59	11,82	9,65	8,32	8,79	4,10	4,97	5,49	6,39	3,05	6,24	10,64	5,09	4,34	2,18	1,51	7,22	4,72	4,68	2,04	5,78	3,87
607 Fredensia	6,39	8,39	7,77	9,27	7,33	3,38	4,18	3,31	4,18	3,23	9,00	5,15	7,03	2,11	3,33	0,07	7,22	3,20	5,47	2,85	4,14	4,54
609 Geved	7,42	11,44	7,29	7,76	7,10	5,24	5,44	7,33	3,55	1,00	9,49	5,76	8,26	4,95	1,63	0,60	8,62	4,50	3,02	4,96	4,41	5,14
611 Give	15,46	6,23	8,06	7,61	6,12	3,27	2,66	6,75	7,10	12,25	6,17	8,42	5,18	3,04	-1,10	-1,10	7,59	6,17	3,06	2,73	4,61	1,85
613 Hedehønsed	11,27	10,47	18,74	4,52	10,79	3,75	3,12	6,88	5,09	3,04	7,47	6,31	9,94	6,18	2,41	1,51	10,44	3,94	3,90	3,90	5,65	4,40
615 Horsens	6,51	9,47	7,61	9,52	6,69	9,80	-1,74	5,31	4,26	1,50	10,97	7,50	4,19	3,56	-4,75	0,75	5,94	3,38	3,87	3,94	2,55	4,04
617 Jelling	8,90	9,75	8,93	9,64	4,44	4,98	6,96	7,00	5,01	2,88	13,20	7,48	8,14	4,59	3,87	3,05	7,11	6,25	-0,07	2,14	4,31	2,90
619 Juelsminde	10,00	7,97	9,37	5,88	7,03	2,17	4,80	4,23	6,74	2,64	8,49	8,24	7,58	4,96	5,68	-1,27	10,01	2,43	3,42	3,21	6,89	2,73
621 Kolding	6,69	10,23	9,36	8,48	6,90	4,39	2,86	4,50	5,19	3,96	10,85	5,26	8,81	4,26	4,66	0,80	5,53	3,81	4,79	2,76	3,35	3,91
623 Lunderskov	10,77	14,06	5,97	9,27	7,72	5,48	5,11	4,45	5,61	-0,68	10,09	7,33	8,43	4,18	6,02	6,24	5,05	3,68	2,69	3,54	4,17	5,07
625 Nørre-Sneede	7,32	11,26	10,11	9,83	4,82	3,34	4,95	2,11	6,06	1,70	12,80	5,28	7,36	1,40	2,64	7,60	1,27	3,05	3,82	1,18	4,18	3,89
627 Tørring-Oldum	7,72	12,77	7,84	10,83	4,11	6,02	3,13	5,09	5,81	1,07	10,62	6,68	9,65	3,86	4,03	2,09	7,08	5,73	2,97	3,85	3,42	4,79
629 Vamdrup	8,83	8,23	8,86	7,69	6,65	4,70	7,95	0,92	3,44	3,02	6,74	7,66	10,17	3,60	5,53	-0,19	5,33	3,65	5,75	3,09	1,78	5,88
631 Vejle	8,17	7,98	8,92	11,40	8,78	4,58	4,26	3,26	6,05	1,13	11,84	4,44	9,41	4,05	3,74	4,96	3,09	3,85	5,03	4,34	3,54	4,53
Ringkøbing amt	8,41	10,85	7,81	7,46	5,28	4,94	2,97	4,97	4,48	2,19	9,51	5,67	8,29	4,77	3,48	-1,05	7,04	6,25	1,89	1,73	6,95	1,13
631 Aulum-Haderup	7,00	9,65	8,55	7,56	6,59	12,80	-1,97	4,98	4,48	2,27	9,78	4,94	9,87	4,24	5,32	2,48	1,95	3,29	3,08	2,37	5,17	3,03
633 Brande	8,46	11,14	7,87	9,20	1,37	6,07	3,10	13,06	0,03	8,82	5,01	6,38	8,86	2,40	3,09	1,91	6,02	12,59	-1,91	2,59	10,14	-1,19
635 Egvad	7,30	13,01	7,24	5,60	5,17	3,24	3,57	5,01	4,39	4,09	10,35	6,92	7,20	4,14	3,99	-2,82	6,93	5,04	3,96	1,05	5,40	2,78
637 Herning	8,09	11,40	8,12	7,51	5,27	5,21	2,46	4,69	4,42	2,36	9,21	5,29	7,68	3,82	3,43	-0,34	7,11	4,43	2,38	3,09	5,36	2,09
639 Holmsland	9,93	9,34	10,26	3,97	2,51	1,18	5,54	5,11	3,77	-2,55	8,56	6,67	7,87	10,04	2,25	2,63	3,20	8,84	6,65	-4,06	5,73	7,08
641 Holstebro	8,42	10,16	6,78	9,97	5,46	3,70	3,32	3,92	4,45	2,95	9,95	5,22	9,15	4,22	4,78	-0,42	6,61	7,06	3,21	1,89	5,45	1,79
663 Ilst	10,14	12,69	9,06	6,43	5,27	5,01	2,17	5,57	7,82	1,62	5,46	4,90	10,40	6,56	0,40	-1,35	8,45	3,76	2,23	2,61	5,71	1,03
665 Lemvig	6,42	12,12	7,04	6,93	4,78	4,40	1,80	3,91	3,54	2,82	9,53	6,53	7,21	4,10	3,25	-0,42	7,48	3,56	1,04	1,94	7,73	-0,38
667 Ringkøbing	7,76	11,19	7,94	6,32	5,91	5,46	4,37	3,41	4,43	2,63	11,16	5,57	8,91	4,68	6,32	-3,59	8,48	13,96	-3,82	1,53	13,55	-4,94
669 Silkeborg	13,10	7,79	7,84	6,53	8,76	2,84	4,79	3,18	5,33	1,67	11,46	7,84	7,52	5,18	3,48	-1,28	9,26	5,52	1,79	1,71	6,95	0,70
671 Skjern	8,46	7,57	7,52	8,73	5,53	4,72	4,22	4,63	4,88	0,47	9,07	5,43	8,77	4,46	1,37	-0,93	6,87	4,26	3,06	1,85	5,48	1,94
673 Thyborøn-Harboøre	9,58	7,98	3,44	11,18	3,70	2,72	-0,95	5,46	6,13	-7,22	10,45	3,08	7,06	10,74	0,88	-5,15	0,55	2,27	6,06	-6,40	11,36	5,04
675 Thyholm	8,25	5,20	6,44	5,69	1,70	5,66	2,63	5,48	6,32	3,39	13,32	7,79	7,58	3,70	3,52	-2,21	9,77	6,14	3,30	-5,27	13,79	2,51
677 Trehøje	8,53	14,43	12,82	5,92	5,32	8,92	1,87	6,82	1,71	0,75	11,79	7,57	7,08	7,72	1,13	0,78	9,45	5,63	1,29	4,17	5,15	3,48
679 Ulfborg-Vemb	8,97	7,26	7,42	5,39	1,96	3,99	4,22	4,81	9,15	-1,46	12,98	3,89	9,22	5,44	12,30	-8,86	4,46	21,68	-4,26	-4,23	21,34	-5,51
681 Videbæk	8,75	12,99	6,94	6,56	7,17	6,46	3,66	5,81	2,48	4,49	8,92	5,87	6,87	4,83	2,65	-1,27	8,66	5,17	2,04	2,11	6,23	1,28
683 Vinderup	5,41	11,30	8,01	4,01	6,37	5,19	4,32	6,07	3,65	4,93	12,03	5,61	7,81	5,12	2,12	-0,85	4,98	6,24	2,34	2,81	5,26	1,27
685 Åstkov	6,52	15,89	7,12	8,36	5,86	6,72	3,66	8,00	1,27	1,34	12,53	6,58	10,29	3,49	4,86	-3,34	8,59	5,05	3,68	0,61	6,22	2,61

Årlig vækst i beskæftningsgrundlag 1983-2005

	Vækst (1)	Vækst (2)	Vækst (3)	Vækst (4)	Vækst (5)	Vækst (6)	Vækst (7)	Vækst (8)	Vækst (9)	Vækst (10)	Vækst (11)	Vækst (12)	Vækst (13)	Vækst (14)	Vækst (15)	Vækst (16)	Vækst (17)	Vækst (18)	Vækst (19)	Vækst (20)	Vækst (21)	Vækst (22)
Århus amt	7,84	10,50	8,63	10,62	6,56	4,44	3,80	4,26	4,82	3,41	10,00	5,02	9,09	3,32	3,56	0,37	6,54	4,36	4,47	3,92	2,77	4,58
701 Ebeltoft	12,40	13,82	7,26	12,05	5,71	4,47	10,57	1,15	3,81	3,04	8,78	6,27	12,76	4,04	2,14	3,34	3,59	5,56	5,01	4,64	2,00	5,23
703 Gølle	9,06	11,24	12,31	8,52	6,91	4,91	3,98	5,54	6,31	1,60	7,49	3,96	10,68	3,48	5,32	1,40	6,20	4,92	6,37	4,65	1,07	5,76
705 Gjern	10,16	14,04	7,49	6,20	6,63	7,67	4,31	4,53	2,99	3,70	9,29	5,71	42,74	-20,28	6,12	0,87	7,09	2,85	5,71	3,40	5,69	2,90
707 Grenaa	9,97	6,62	7,88	8,94	5,87	4,15	9,34	-2,57	4,71	2,55	9,92	3,49	9,22	1,71	2,23	-0,75	3,79	3,24	-4,04	3,24	5,47	0,56
709 Hadsund	9,76	11,79	8,79	7,46	5,08	6,87	1,64	3,11	4,34	2,72	7,36	4,59	10,90	3,45	2,00	1,56	7,06	6,02	3,05	4,66	3,11	5,27
711 Hammel	7,92	12,15	10,29	5,74	6,82	5,64	3,14	4,22	3,86	3,52	8,28	6,36	8,13	4,38	5,65	-0,36	5,43	3,63	6,52	3,80	1,54	6,65
713 Hinnerup	7,03	10,83	10,40	11,04	10,37	7,58	3,49	4,62	7,00	0,77	12,76	-0,96	13,09	5,02	4,95	0,78	10,49	3,62	6,52	4,20	2,06	5,35
715 Horning	7,36	12,70	9,16	11,55	6,28	4,88	3,99	5,93	5,76	3,12	6,27	5,03	10,66	3,92	3,80	0,61	7,95	6,03	3,82	4,69	4,81	5,09
717 Løng	7,96	13,71	7,83	7,05	5,48	3,43	2,35	5,93	4,34	3,20	7,51	5,20	6,49	4,75	3,37	0,16	6,02	3,83	3,83	3,36	3,19	2,54
719 Mørnager	8,77	11,17	9,60	6,57	3,88	2,77	-1,17	4,22	5,40	0,44	15,30	5,26	9,75	6,99	-2,25	0,13	7,11	6,77	1,44	3,75	5,32	1,57
721 Midtjyske	6,17	11,67	10,08	8,65	2,75	2,77	4,06	5,26	6,04	3,95	9,49	6,29	8,55	2,24	3,11	-0,18	7,77	2,47	2,88	3,40	2,98	2,57
723 Nordhald	8,36	13,13	6,79	5,52	5,57	5,20	4,91	4,02	4,11	0,94	10,14	7,91	8,15	2,83	1,33	-1,09	5,43	5,91	3,41	3,18	3,96	2,74
725 Nørre Djurs	7,77	11,53	7,13	4,59	2,02	5,59	2,84	5,13	4,06	1,20	11,51	5,97	10,76	4,11	3,38	-2,29	8,26	4,54	2,48	2,10	5,59	1,85
727 Odder	8,92	10,96	7,78	10,13	6,02	5,17	5,06	4,98	4,54	1,29	8,57	6,82	8,72	4,46	4,88	1,60	8,49	2,84	5,06	4,25	3,53	3,92
729 Porsus	7,43	11,76	8,13	9,92	1,72	2,73	-1,11	4,91	3,18	0,21	9,26	5,72	8,56	4,40	5,57	-3,44	8,85	1,93	3,62	4,15	2,86	2,80
731 Randers	6,53	8,56	7,62	10,94	5,41	2,51	2,91	4,33	4,83	1,39	13,02	4,74	7,02	2,78	2,30	0,24	4,60	4,12	4,07	2,82	3,70	2,96
733 Rosenholm	9,27	11,67	9,22	11,88	7,01	6,84	5,75	2,61	5,11	2,28	10,37	4,88	8,70	2,57	3,81	0,12	8,39	3,05	3,67	2,99	3,80	4,16
735 Rossgo	7,84	10,21	7,28	4,32	4,81	5,99	4,07	4,09	5,96	3,17	13,63	5,82	6,88	3,93	1,64	-1,12	7,44	5,60	1,83	2,55	2,72	5,34
737 Ry	12,79	11,37	10,57	10,14	7,02	4,12	6,02	5,62	5,21	3,53	9,26	6,65	10,46	3,78	5,97	-0,13	7,59	4,78	6,11	3,77	2,83	6,87
739 Rønde	8,30	10,57	7,80	7,59	5,62	5,13	3,86	4,13	5,89	-4,80	10,54	6,16	11,33	4,15	4,00	1,21	8,78	4,45	3,66	3,36	2,68	9,11
741 Sarso	5,20	9,51	1,36	3,21	7,05	3,38	3,84	4,01	6,25	1,31	17,37	8,52	7,23	0,03	4,48	-2,17	4,71	7,28	1,16	1,30	9,41	0,04
743 Silkeborg	9,36	11,63	10,35	8,87	5,81	4,57	4,48	3,80	5,64	4,26	9,00	5,67	2,60	9,28	3,77	5,93	9,28	3,77	5,93	4,25	3,52	4,44
745 Stenderborg	7,86	10,63	9,60	9,64	7,35	4,66	5,12	4,13	6,26	2,02	8,03	6,85	10,53	4,52	5,16	0,27	9,40	4,49	6,88	4,75	3,55	4,24
747 Sønderhald	9,63	13,78	8,15	6,56	5,21	7,08	3,30	4,24	7,24	3,98	6,81	4,70	8,12	5,97	1,56	3,26	5,45	3,27	4,73	3,36	2,83	5,15
749 Them	10,27	12,49	8,72	11,40	3,45	6,42	4,25	4,89	3,93	7,02	5,64	24,99	-8,44	4,52	12,59	-6,04	7,79	3,12	2,68	3,84	3,97	4,55
751 Århus	7,05	10,07	8,55	12,42	7,51	4,33	2,96	4,75	4,50	4,35	10,08	4,34	8,43	3,26	3,73	0,69	6,00	4,61	4,26	4,08	1,91	5,24
Viborg amt	7,90	10,32	7,98	7,53	5,36	4,20	3,00	4,99	4,59	2,08	11,18	5,54	9,13	3,53	3,34	-0,62	6,76	6,03	1,82	2,59	6,04	1,29
761 Bjerringbro	9,41	12,09	8,62	6,21	8,56	5,40	4,70	4,53	4,60	1,34	8,46	6,21	8,66	6,05	1,65	-0,65	6,37	6,29	1,56	1,88	6,89	0,32
763 Fjends	8,77	12,83	7,37	5,08	6,40	4,44	4,62	3,65	4,55	0,81	12,23	6,82	7,92	4,63	4,51	-1,67	7,11	6,49	3,42	3,76	1,63	4,95
765 Harsbholm	-4,69	9,38	5,98	10,14	4,54	2,95	5,09	10,52	3,30	-3,77	13,06	6,80	6,82	5,47	5,47	5,09	5,09	9,55	-0,92	-2,14	14,18	-2,18
767 Hørsløvs	8,86	9,27	12,35	3,75	7,64	6,43	2,23	5,10	4,17	0,37	12,97	4,93	17,98	-3,07	2,56	-1,48	8,16	7,50	1,82	2,85	6,14	2,84
769 Karup	-4,47	8,36	7,90	7,01	7,41	5,63	-0,21	5,01	3,48	1,32	8,78	5,63	6,20	3,70	2,81	1,06	4,22	5,18	3,91	3,57	4,97	3,76
771 Kjellerup	8,79	12,74	8,67	5,45	4,81	3,82	3,22	4,78	4,28	1,27	10,95	5,60	8,35	4,19	4,45	-2,05	8,62	3,82	4,13	2,85	4,18	4,25
773 Morsø	7,44	10,74	7,86	7,46	4,61	3,04	3,65	4,41	5,41	2,27	11,91	3,69	8,53	3,55	1,76	-0,45	5,64	6,06	1,46	1,87	7,30	0,25
775 Møldrup	9,03	11,46	10,07	4,19	6,48	4,08	3,59	3,96	4,44	1,89	11,65	7,06	10,63	6,12	3,15	0,48	11,31	2,92	2,34	2,82	5,54	1,15
777 Sallingssund	5,31	23,30	-3,04	8,24	0,70	7,37	-2,18	7,56	4,20	8,63	7,13	4,56	40,82	-23,20	5,57	-1,69	9,02	44,44	-26,81	0,38	50,87	-29,29
779 Skive	8,25	7,38	7,62	8,30	6,02	3,56	3,74	3,92	5,42	3,29	11,48	5,99	6,69	3,92	4,27	-0,61	5,46	3,02	4,40	2,87	3,60	3,39
781 Spøttrup	7,47	10,38	8,83	4,13	5,45	5,24	6,79	2,11	3,50	5,91	6,76	6,40	5,48	3,09	-2,01	8,14	8,14	8,14	-0,05	1,36	9,55	-1,23
783 Sundsøre	8,13	7,19	8,07	4,90	4,05	5,84	3,86	5,43	2,25	1,82	10,94	6,05	7,89	3,42	3,44	1,22	6,55	5,39	1,36	1,52	7,72	-0,48
785 Sydby	9,29	8,18	8,53	3,69	1,96	3,01	-4,08	5,44	4,67	1,51	14,41	7,39	5,66	7,40	1,79	-1,25	5,24	9,55	-3,44	0,98	7,20	1,30
787 Thisted	8,82	9,68	7,11	9,97	3,01	3,02	3,70	5,78	4,26	2,74	11,59	3,57	7,86	4,18	1,80	-0,01	7,88	2,44	3,51	2,21	4,67	2,29
789 Tjele	12,15	11,32	7,80	6,27	10,70	3,21	3,21	5,00	9,23	-3,19	9,85	6,94	8,68	6,04	1,31	1,76	6,53	6,25	3,41	2,74	4,34	3,32
791 Viborg	6,54	9,98	8,92	10,35	6,06	-4,99	0,95	5,46	4,25	2,55	11,48	5,72	8,95	5,02	4,88	-0,35	6,80	4,85	5,17	4,24	4,10	4,26
793 Aalestrup	7,64	11,95	11,34	3,15	4,72	3,79	2,85	3,38	3,49	0,16	13,84	7,02	8,08	5,05	3,42	-0,87	5,09	3,22	4,35	2,43	4,13	2,74

	Vækst (1)	Vækst (2)	Vækst (3)	Vækst (4)	Vækst (5)	Vækst (6)	Vækst (7)	Vækst (8)	Vækst (9)	Vækst (10)	Vækst (11)	Vækst (12)	Vækst (13)	Vækst (14)	Vækst (15)	Vækst (16)	Vækst (17)	Vækst (18)	Vækst (19)	Vækst (20)	Vækst (21)	Vækst (22)
Nordjyllands amt																						
K01 Afd. 1	7,43	9,56	6,88	9,47	6,02	3,12	3,29	4,29	4,85	2,82	10,67	4,82	7,97	3,77	3,33	-0,64	7,08	3,33	4,15	2,27	4,24	3,08
K02 Afd. 2	9,38	10,40	7,43	6,95	6,75	5,38	3,25	4,46	4,25	2,94	12,32	6,39	7,94	3,53	7,48	-2,94	5,73	4,71	4,51	2,66	3,40	3,34
K03 Brolst	9,56	9,91	6,09	8,76	3,96	3,03	4,28	1,83	5,34	3,50	14,52	4,65	9,89	3,77	4,65	-0,35	4,52	4,71	4,52	1,65	3,37	5,23
K05 Brønderslev	7,18	10,16	7,36	8,23	4,68	4,06	3,97	4,42	4,22	2,09	12,23	4,81	7,57	3,90	1,52	0,44	9,96	0,53	3,50	3,08	3,95	2,38
K07 Dronningland	10,13	10,45	5,71	7,77	3,90	3,66	4,11	4,84	4,89	2,58	12,25	5,22	9,39	6,34	1,43	-1,21	6,88	6,48	2,68	2,16	5,65	1,56
K09 Farso	6,15	10,64	7,23	6,80	6,97	1,85	2,36	5,68	3,66	3,39	14,07	6,27	6,78	5,71	3,57	1,62	7,51	2,72	5,42	-0,03	4,60	4,68
K11 Fjertislev	10,68	14,94	3,97	8,67	6,52	2,38	3,35	5,66	4,77	0,85	15,27	4,38	8,39	3,91	6,60	-2,65	5,51	3,75	6,56	-1,19	5,30	5,07
K13 Fredenkshavn	8,26	8,18	6,43	9,75	6,48	1,81	3,61	2,90	4,37	1,96	9,22	3,79	3,48	3,48	1,22	-1,36	3,03	2,85	5,63	2,31	2,38	5,19
K15 Hadsund	9,54	16,14	4,12	9,36	3,21	4,82	2,39	3,35	3,73	7,70	9,54	3,46	11,97	1,91	2,37	-0,93	8,41	2,99	3,68	3,09	5,65	0,65
K17 Hals	8,02	11,35	9,05	8,63	6,91	1,82	5,01	5,79	6,78	9,15	2,54	6,06	9,37	4,52	-1,16	-2,20	7,35	4,34	6,13	2,65	1,81	4,87
K19 Hjertsals	13,33	4,90	5,59	9,05	6,96	1,99	3,62	2,86	5,96	0,18	7,80	4,06	9,03	4,33	1,84	-4,71	5,61	8,10	3,41	-1,61	9,37	1,76
K21 Hjorting	6,89	8,89	7,00	10,77	5,29	3,30	3,19	3,93	4,97	2,22	9,60	3,65	8,47	4,05	3,07	-1,10	4,95	4,03	5,35	1,72	3,41	4,01
K23 Hobro	8,01	11,27	6,14	8,90	10,87	3,32	4,68	4,25	3,34	2,20	12,24	3,58	8,41	5,06	3,21	1,16	6,34	3,76	4,90	3,23	3,24	5,07
K25 Lesø	10,51	1,09	7,31	9,46	0,94	3,38	3,41	8,11	3,10	-0,96	14,70	2,82	7,67	5,00	2,28	-0,99	2,31	1,10	7,19	-0,35	4,71	4,97
K27 Løjtor	7,12	10,92	7,27	7,45	7,33	3,23	3,27	3,61	8,57	1,68	17,74	3,85	6,00	3,62	3,54	-1,76	5,04	4,42	4,01	2,87	3,70	2,84
K29 Løkken-Vrå	8,07	8,69	5,85	9,44	2,57	2,24	2,89	3,32	5,58	1,88	15,16	4,14	6,78	4,14	2,30	1,35	6,15	5,82	3,35	2,16	5,61	1,71
K31 Nibe	11,16	6,75	10,03	7,13	6,04	5,05	5,00	5,33	5,51	7,85	5,94	6,35	10,28	4,26	3,11	1,20	7,08	5,78	4,03	3,93	7,24	1,79
K33 Norager	8,71	12,02	7,32	5,18	5,28	6,57	0,13	5,34	4,63	0,35	14,54	4,85	9,10	5,35	4,24	-1,46	7,03	7,39	-0,42	2,81	9,04	-1,75
K35 Pandrup	11,30	8,77	8,71	12,54	-1,14	6,86	0,57	4,32	4,91	4,94	8,33	4,85	9,38	4,58	5,64	-0,92	9,78	2,52	1,60	4,50	5,10	1,75
K37 Sjøflod	7,59	11,69	9,22	7,95	4,20	4,85	5,34	4,08	4,28	2,54	10,46	3,20	9,53	4,82	2,71	-1,16	6,73	6,14	5,03	3,05	1,71	5,65
K39 Sindal	8,38	11,35	4,69	8,85	6,57	1,33	2,33	6,72	5,42	2,48	12,94	4,25	9,36	5,26	1,47	-3,15	8,28	4,78	0,71	3,48	6,01	-0,18
K41 Skagen	6,51	6,99	6,82	10,62	4,58	1,93	0,46	3,93	5,62	1,36	8,80	0,50	6,48	4,79	2,23	-3,92	4,81	3,33	6,35	-0,47	4,69	5,33
K43 Skorning	8,01	10,44	7,26	7,99	7,44	4,94	2,84	4,91	4,99	2,25	10,12	5,66	8,84	5,45	3,27	0,23	8,36	3,87	1,31	6,74	2,73	2,73
K45 Storning	8,50	13,71	9,27	10,13	4,06	4,29	4,75	5,18	3,49	2,98	11,70	4,50	9,57	4,72	4,10	1,42	9,81	4,08	3,30	3,60	4,60	3,47
K47 Søby	10,64	8,85	7,28	10,28	-4,61	1,46	-4,37	4,63	6,17	3,47	11,67	5,76	7,07	3,80	2,87	-2,47	6,21	4,98	3,75	1,78	5,41	2,52
K49 Aabybro	9,68	8,13	7,68	9,46	6,72	3,90	2,72	5,59	6,03	2,32	7,02	5,64	9,40	2,03	7,01	-1,53	6,48	5,45	5,26	2,68	2,74	3,99
K51 Aalbørg	5,23	9,30	6,70	10,10	6,56	2,93	3,16	4,41	4,51	2,89	10,75	5,58	7,19	2,94	3,69	0,34	8,23	2,05	3,78	2,76	3,94	2,68
K61 Aars	7,88	11,40	8,96	6,95	7,83	3,61	3,33	3,87	5,83	2,71	12,49	5,25	8,18	4,17	4,80	-0,79	7,80	2,42	5,06	3,91	4,00	1,98
Primerkommuner i hele landet																						
Kobenhavn og Frederiksberg	6,56	8,91	7,51	9,84	6,37	3,65	2,90	3,38	3,88	2,69	9,05	4,34	8,32	3,61	3,76	0,26	7,72	4,04	4,00	2,64	4,62	3,18
København amt	3,76	6,11	5,90	11,05	6,66	3,14	1,79	1,53	2,22	3,49	11,91	3,68	6,04	3,75	4,88	3,37	7,86	4,22	3,96	2,42	4,64	3,10
Københavns amt	5,30	7,82	7,03	10,82	5,91	2,38	1,08	1,50	2,53	2,90	5,06	2,52	9,46	3,23	4,19	-0,47	9,73	3,66	3,37	2,23	5,99	2,13
Frederiksberg amt	7,48	9,67	7,96	11,91	6,76	3,29	3,85	2,31	3,26	2,45	5,76	4,76	11,34	4,71	3,63	-0,14	10,54	3,69	5,11	1,05	5,36	4,43
Roskilde amt	8,03	10,95	9,34	11,84	7,18	4,35	3,69	3,79	3,85	3,10	4,80	4,61	10,21	3,42	4,10	0,12	8,83	4,99	4,63	3,01	3,94	4,14
Vestjyllands amt																						
Slørstrøms amt	6,81	10,07	7,92	8,49	6,33	4,28	3,72	3,41	4,20	2,72	9,88	4,15	6,59	2,74	3,52	0,79	7,46	4,14	4,97	3,24	3,94	3,90
Bornholms amt	5,33	8,36	6,62	7,05	6,61	3,85	3,55	3,28	3,28	2,35	10,80	3,49	6,64	3,06	3,24	0,36	6,71	3,81	4,44	3,04	4,21	3,45
Fyns amt	7,01	4,26	5,70	8,37	3,78	2,94	2,65	5,56	1,80	-0,21	13,49	3,30	5,86	1,60	2,36	-0,22	5,52	3,66	4,16	2,51	4,70	2,59
Sønderjyllands amt																						
Ribe amt	6,32	9,04	8,05	9,21	5,86	3,74	3,31	3,93	5,50	2,07	10,13	5,52	7,65	3,46	3,30	-0,61	7,33	3,41	2,79	2,09	6,37	1,38
Vejle amt	8,75	8,89	7,41	9,40	6,20	3,48	3,02	5,53	4,95	1,91	9,74	3,98	7,97	4,28	2,57	0,11	5,62	2,62	4,21	2,91	3,76	2,96
Ringkøbing amt	7,77	9,40	9,03	8,90	7,26	5,14	3,05	4,48	5,21	2,34	10,17	6,17	7,73	3,95	3,89	1,57	6,21	3,80	4,36	3,40	4,02	4,03
Aarhus amt	8,41	10,85	7,81	7,46	5,28	4,94	2,97	4,97	4,48	2,19	9,51	5,67	8,29	4,77	3,48	-1,05	7,04	6,25	1,89	1,73	6,95	1,13
Viborg amt	7,84	10,50	8,63	10,62	6,56	4,44	3,80	4,26	4,82	3,41	10,00	5,02	9,09	3,32	3,56	0,37	6,54	4,36	4,47	3,92	7,77	4,58
Nordjyllands amt	7,90	10,32	7,98	7,53	5,36	4,20	3,00	4,99	4,59	2,08	11,18	5,54	9,13	3,53	3,34	-0,62	6,76	6,03	1,92	2,59	6,04	1,29
Nordjyllands amt	7,43	9,56	6,88	9,47	6,02	3,12	3,29	4,29	4,85	2,82	10,67	4,82	7,97	3,77	3,33	-0,64	7,08	3,33	4,15	2,27	4,24	3,08