

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **22 MRS, 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm 38

**Besvarelse af spørgsmål nr. 38 (Alm. del), som Folke-
tingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og
sundhedsministeren den 1. marts 2006**

Spørgsmål 38:

"Der ønskes en opgørelse af hver enkelt ny kommunes samlede nettobi-
drag/samlede nettotilskud for 2002 og det forventede bidrag/tilskud for
2007 efter aftalen om et nyt udligningssystem. Beløbene bedes givet i
samme p/l-niveau. For kommuner, der består af dele af kommuner, bedes
blot foretaget en skønsmæssig fordeling af bidrag/tilskud for 2002."

Svar:

Til brug for Finansieringsudvalgets rapport om et nyt tilskuds- og udlig-
ningssystem blev der udarbejdet et datamateriale i 2005-niveau. Dette da-
tamateriale har også ligget til grund for de beregninger, som aftalen om en
finansieringsreform for kommunerne er baseret på. Det er således også
dette datamateriale i 2005-niveau, som er lagt til grund for besvarelsen af
dette spørgsmål.

Der vedlægges en tabel med to kolonner.

I den første kolonne er vist de tilskuds- og udligningsbeløb for 2005, der i
henhold til gældende lovgivning er udmeldt til kommunerne. Tallene er ba-
seret til de beløb, der indgår i samletabel 1-3 i Indenrigs- og Sundhedsmi-
nisteriets publikation: "Kommunal udligning og generelle tilskud 2005", juni
2004.

Tallene i kolonnen indeholder tilskuds- og udligningsbeløb, inkl. bidrag til
momsudligningsordningen, men ekskl. særtilskudspuljerne til vanskeligt
stillede kommuner efter udligningslovens §§ 19 og 20. Der er herefter fore-
taget en summering af beløbene på de nye kommuner.

I den anden kolonne er vist de beregnede tilskuds- og udligningsbeløb i det
nye udligningssystem ifølge aftalen. Det nye udligningssystem er beregnet
på baggrund af kommunernes skønnede økonomiske forudsætninger efter
kommunalreformen. Baggrunden er således kommunernes ændrede øko-
nomiske situation efter kommunalreformen, hvor de har overtaget en række
amtskommunale opgaver, hvor fordelingen af visse skatter mellem stat,
amter og kommuner er omlagt og hvor en række særlige tilskudsordninger
er afskaffet. De samlede økonomiske virkninger heraf er forudsat kompen-
seret over bloktilskuddet.

Ad. spørgsmål 38 KOU alm. del

Beregnete tilskuds- og udligningsbeløb 1.000 kr.

	Udlignings- beløb nuværende udl. system (1)	Udlignings- beløb foreslået udl. system (2)
HELE LANDET	24.488.119	41.087.895
1084 REGION HOVEDSTADEN	3.761.256	6.608.016
101 København	3.987.612	4.385.064
147 Frederiksberg	-186.912	-226.560
151 Ballerup	203.736	285.180
153 Brøndby	357.084	492.900
155 Dragør	-87.372	-65.580
157 Gentofte	-1.119.384	-1.034.940
159 Gladsaxe	167.556	294.504
161 Glostrup	67.188	99.180
163 Herlev	171.648	255.060
165 Albertslund	291.996	411.792
167 Hvidovre	328.920	474.348
169 Høje-Taastrup	246.456	386.544
173 Lyngby-Taarbæk	-391.260	-337.332
175 Rødovre	206.328	346.452
230 Rudersdal	-903.576	-749.004
183 Ishøj	254.520	372.444
185 Tårnby	69.744	181.032
187 Vallensbæk	-62.652	-49.932
201 Allerød	-120.912	-114.660
190 Furesø	-152.628	-118.728
210 Fredensborg	-27.372	66.756
250 Frederikssund	160.250	246.984
260 Frederiksværk-Hundested	205.668	320.544
270 Gribskov	44.820	163.260
217 Helsingør	75.708	221.724
219 Hillerød	51.394	103.104
223 Hørsholm	-408.504	-394.644
240 Egedal	-80.388	-19.704
400 Bornholms kommune	411.588	612.228
1085 REGION SJÆLLAND	3.795.864	6.579.299
350 Lejre	-3.492	35.172
253 Greve	-5.856	107.052
259 Køge	319.416	484.980
265 Roskilde	19.728	178.392
269 Solrød	-77.328	-39.048
306 Odsherred	180.744	289.416
320 Faxe	155.892	266.172
316 Holbæk	390.768	581.810
326 Kalundborg	285.768	437.935
329 Ringsted	160.848	261.708
330 Slagelse	495.756	893.139
340 Sorø	151.968	229.608
360 Lolland	530.952	838.511
376 Guldborgsund	456.684	724.128
370 Næstved	395.040	642.360
336 Stevns	50.784	159.972
390 Vordingborg	288.192	487.992

Ad. spørgsmål 38 KOU alm. del

Beregnete tilskuds- og udligningsbeløb 1.000 kr.

	Udlignings- beløb nuværende udl. system (1)	Udlignings- beløb foreslået udl. system (2)
1083 REGION SYDDANMARK	7.085.135	11.706.545
420 Assens	264.372	420.666
430 Faaborg-Midtfyn	327.864	512.750
440 Kereminde	113.700	184.236
410 Middelfart	168.840	275.436
450 Nyborg	217.464	359.184
461 Odense	1.182.444	2.084.184
479 Svendborg	422.940	666.839
482 Langeland	141.072	218.687
480 Bogense	166.308	283.452
492 Ærø	80.962	110.251
510 Haderslev	330.106	609.061
540 Sønderborg	446.784	684.216
550 Tønder	274.726	511.476
580 Aabenraa	350.712	555.726
561 Esbjerg	739.284	1.227.573
563 Fanø	9.768	13.584
530 Billund	123.684	195.312
573 Varde	260.196	438.504
575 Vejen	270.588	431.772
607 Fredericia	269.976	426.864
621 Kolding	451.115	719.652
630 Vejle	472.230	777.120
1082 REGION MIDTJYLLAND	6.267.201	10.314.965
766 Hedensted	168.467	321.896
615 Horsens	428.155	752.467
657 Herning	392.412	647.352
661 Holstebro	270.444	474.552
756 Ikast-Brande	241.152	401.304
665 Lemvig	127.644	250.368
760 Ringkøbing-Skjern	261.468	445.344
671 Struer	116.220	222.210
706 Syddjurs	202.464	322.428
707 Norddjurs	280.308	471.573
710 Favrskov	190.792	304.620
727 Odder	84.132	148.214
730 Randers	578.249	983.460
741 Samsø	46.964	69.576
740 Silkeborg	401.388	596.496
746 Skanderborg	197.249	333.324
751 Århus	1.507.452	2.359.632
779 Skive	296.616	488.913
791 Viborg	475.625	721.236

Ad. spørgsmål 38 KOU alm. del

Beregnete tilskuds- og udligningsbeløb 1.000 kr.

	Udlignings- beløb nuværende udl. system (1)	Udlignings- beløb foreslået udl. system (2)
1081 REGION NORDJYLLAND	3.578.663	5.879.070
773 Morsø	152.304	313.188
787 Thisted	304.224	533.592
810 Brønderslev-Dronninglund	264.996	408.756
813 Frederikshavn	389.748	694.536
860 Hjørring	452.472	733.584
846 Mariagerfjord	286.408	467.016
825 Læsø	27.325	39.907
840 Rebild	159.680	239.868
849 Jammerbugt	216.696	373.008
851 Aalborg	1.028.220	1.610.639
820 Vesthimmerland	296.590	464.976

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **22 MRS. 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm 39

Besvarelse af spørgsmål nr. 39 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål 39:

"Udvalget udbeder sig en oversigt for hver enkelt kommune af de elementer, der indgår i beregningen af nettobidrag/nettotilskud til udligningen, herunder bidrag/tilskud som følge af udskrivningsgrundlaget, inddragelse af selskabsskatten, grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift samt overudligning og sær-tilskud."

Svar:

I vedlagte tabel er vist de tilskud og bidrag, der er beregnet i forbindelse med aftalen om et nyt kommunalt finansieringssystem af 27. februar 2006. Beregningerne er foretaget i 2005-niveau. Det bemærkes, at særtilskudsordningerne ikke indgår i tabellen. Tilskud fra disse ordninger fordeles efter ansøgning på baggrund af kommunespecifikke forhold. Disse forhold kendes ikke nu, og det kan derfor heller ikke på nuværende tidspunkt vurderes, hvordan disse tilskud vil blive fordelt for 2007, hvor reformen skal træde i kraft.

Tabellen indeholder følgende:

- Søjle 1.: Landsudligning kommunernes beregnede strukturelle underskud. Det strukturelle underskud beregnes som forskellen mellem en kommunes udgiftsbehov og en kommunes skatteindtægter beregnet ved et gennemsnitligt beskatningsniveau. Udligningsniveauet er 58 pct.
- Søjle 2.: Hovedstadsudligning af hovedstadskommunernes beregnede strukturelle underskud. Udligningsniveauet i hovedstadsudligningen er 27 pct.
- Søjle 3.: Beregnede virkninger af overudligningsbestemmelsen.
- Søjle 4.: Tilskud til ugunstigt stillede kommuner. Tilskuddet ydes til de kommuner, som har et særligt stort strukturelt underskud. Grænsen er her sat til et strukturelt underskud pr. indbygger, som overstiger 25 pct. af de gennemsnitlige kommunale nettodrifts- og anlægsudgifter. Tilskuddet beregnes som 32 pct. af den del af en kommunes strukturelle underskud, der overstiger grænsen på 25 pct. af de gennemsnitlige nettodrifts- og anlægsudgifter.
- Søjle 5.: Statstilskud fordelt efter folketal. Det bemærkes, at i det nye system vil en del af statens tilskud skulle anvendes til finansiering af udligningstilskuddet. Hovedparten af tilskuddet til landsudlig-

ningen, jf. søjle 1, og hele tilskuddet til ugunstigt stillede kommuner, jf. søjle 4, er således finansieret af staten.

- Søjle 6.: Tilskud fra udligningsordningen vedr. indvandrere og flygtninge.
- Søjle 7.: Bidrag til udligningsordningen vedr. indvandrere og flygtninge.
- Søjle 8.: Ø-tilskud, det vil sige det særlige tilskud til Læsø, Samsø, Ærø og Bornholms Kommuner.
- Søjle 9.: Tilskud til kommuner med mindre øer, det vil sige det tilskud, der ydes som følge af omlægning af de hidtidige tilskudsordninger til kommuner med mindre øer.
- Søjle 10.: Tilskud og bidrag vedrørende udligningen af selskabskat.
- Søjle 11.: Sum af søjle 1-10.



Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Ad. spørgsmål 39 KOU alm. del
Udligningsbeleb jf. nyt udl-system

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
HELE LANDET	23.859.888	0	0	1.490.928	15.620.616	3.601.656	-3.601.656	57.790	58.673	0	41.087.895
1084 REGION HOVEDSTADEN	1.768.368	-72.804	12.456	72.672	4.719.444	1.518.108	-1.088.160	31.368	0	-353.436	6.608.016
101 København	2.250.648	581.436	-28.596	0	1.458.840	684.468	-336.360	0	0	-225.372	4.385.064
147 Frederiksberg	-289.440	-194.520	-4.512	0	266.016	65.304	-61.332	0	0	-8.076	-226.560
151 Ballerup	123.168	43.440	-2.652	0	135.612	35.268	-31.272	0	0	-18.384	285.180
153 Brøndby	250.452	105.996	-1.956	0	99.924	72.360	-23.040	0	0	-10.836	492.900
155 Dragør	-67.908	-34.092	-744	0	38.100	3.732	-8.784	0	0	4.116	-65.580
157 Gentofte	-820.584	-414.804	53.724	0	199.200	25.788	-45.924	0	0	-32.340	-1.034.940
159 Gladsaxe	102.936	36.000	-3.480	0	178.404	47.064	-41.136	0	0	-25.284	294.504
161 Glostrup	34.416	13.164	-1.164	0	59.820	14.892	-13.800	0	0	-8.148	99.180
163 Hirtlev	122.688	44.244	-1.524	0	77.988	29.496	-17.988	0	0	156	255.060
165 Albertslund	226.452	75.636	-1.608	0	81.708	49.440	-18.840	0	0	-996	411.792
167 Hvidovre	222.372	96.276	-2.832	0	144.552	46.188	-33.336	0	0	1.128	474.348
169 Høje-Taastrup	166.104	74.112	-2.580	0	131.856	63.408	-30.396	0	0	-15.960	386.544
173 Lyngby-Taarbæk	-299.976	-154.032	-2.868	0	149.376	22.404	-34.440	0	0	-17.796	-337.332
175 Rødovre	164.364	66.000	-2.076	0	105.336	34.980	-24.288	0	0	2.136	346.452
230 Rudersdal	-580.692	-291.252	22.332	0	154.236	23.424	-35.568	0	0	-41.484	-749.004
183 Ishøj	193.884	83.916	-1.176	0	59.856	48.648	-13.800	0	0	1.116	372.444
185 Tårnby	50.748	24.132	-3.732	0	114.648	18.948	-26.436	0	0	2.724	181.032
187 Vallensbæk	-58.272	-28.392	-684	0	35.328	8.868	-8.148	0	0	1.368	-49.932
201 Allerød	-113.976	-52.572	-1.308	0	67.740	7.788	-15.612	0	0	-6.720	-114.660
190 Furesø	-144.240	-75.456	-2.064	0	107.460	29.004	-24.780	0	0	-8.652	-118.728
210 Fredensborg	-34.524	-25.836	-2.196	0	113.004	36.648	-26.052	0	0	5.712	66.756
250 Frederikssund	81.408	47.184	-2.424	0	123.612	16.332	-28.500	0	0	9.372	246.984
260 Frederiksøer-Hundested	150.852	76.332	-1.716	0	87.144	19.692	-20.088	0	0	8.328	320.544
270 Gribskov	34.272	24.612	-2.268	0	115.824	9.516	-26.712	0	0	8.016	163.260
217 Helsingør	32.256	-372	-3.456	0	177.348	46.704	-40.884	0	0	10.128	221.724
219 Hillerød	-11.268	2.076	-2.484	0	127.908	24.480	-29.484	0	0	-8.124	103.104
223 Hørsholm	-314.616	-159.288	18.708	0	70.104	7.788	-16.164	0	0	-1.176	-394.644
240 Egedal	-89.964	-36.744	-2.208	0	113.256	11.784	-26.112	0	0	10.284	-19.704
400 Bornholms kommune	386.808	0	0	72.672	125.244	13.692	-28.884	31.368	0	11.328	612.228

Ad. spørgsmål 39 KOU alm. del
Udligningsbeleb jf. nyt udl.system

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	Netto-udligning i hele landet	Netto-udligning i hovedstadsområdet	Overudligning, netto	Netto-udligning vedr. økonomisk ugunstigt stillede kommuner	Statstiskud fordelt efter folketal	Tilskud vedr. indvandrere og flygtninge	Tilsvare vedr. indvandrere og flygtninge	Ø-tilskud	Tilskud til kommuner med mindre øer	Udligning vedr. selskabs-skat	Tilskud og udligning i alt
1085 REGION SJÆLLAND	3.842.208	72.804	-12.456	310.740	2.318.988	417.780	-534.684	0	26.807	137.112	6.579.299
350 Lejre	-28.944	-2.964	-1.464	0	74.724	5.664	-17.220	0	0	5.376	35.172
253 Greve	-20.076	-24.360	-1.008	0	137.100	42.936	-31.608	0	0	4.068	107.052
259 Køge	213.660	108.864	-3.120	0	158.448	35.628	-36.540	0	0	8.040	484.980
265 Roskilde	-24.660	-19.488	-4.464	0	229.188	40.572	-52.836	0	0	10.080	178.392
269 Solrød	-64.344	-30.360	-1.164	0	59.880	5.688	-13.812	0	0	5.064	-39.048
306 Odsherred	199.992	0	0	4.500	94.176	9.252	-21.720	0	0	3.216	289.416
320 Faxe	173.856	0	0	0	98.616	9.780	-22.740	0	0	6.660	266.172
316 Holbæk	375.888	0	0	0	191.208	40.416	-44.076	0	3.086	15.288	581.810
326 Kalundborg	302.412	0	0	9.216	140.280	21.144	-32.340	0	7.207	-9.984	437.935
329 Ringsted	164.376	0	0	0	89.184	23.196	-20.556	0	0	5.508	261.708
330 Slagelse	573.072	0	0	69.336	219.660	59.292	-50.652	0	5.847	16.584	893.139
340 Sorø	155.148	0	0	0	81.312	7.668	-18.756	0	0	4.236	229.608
360 Lolland	534.672	0	0	134.844	142.512	37.656	-32.856	0	10.667	11.016	838.511
376 Guidborgsund	482.040	0	0	61.068	182.316	25.068	-42.036	0	0	15.672	724.128
370 Næstved	413.736	0	0	0	224.940	37.080	-51.864	0	0	18.468	642.360
336 Stevns	63.168	41.112	-1.236	0	62.580	3.948	-14.436	0	0	4.836	159.972
390 Vordingborg	328.212	0	0	31.776	132.864	12.792	-30.636	0	0	12.984	487.992

Ad. spørgsmål 39 KOU alm. del
Udligningsbeløb jf. nyt udl.system

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	Netto- udligning i hele landet	Netto- udligning i hoved- stads- områ- det	Over- udlig- ning, netto	Netto- udligning vedr. økonomisk ugunstigt stillede kommuner	Stats- tidskud fordelt efter folketal	Tilskud vedr. ind- vandrer og flygt- ninge	Tilsva- r vedr. ind- vandrer og flygt- ninge	Ø-tilskud	Tilskud til kommuner med mindre øer	Udligning vedr. selskabs- skat	Tilskud og udligning i alt
1083 REGION SYDDANMARK	7.696.764	0	0	546.600	3.416.316	719.856	-787.692	5.031	13.634	96.036	11.706.545
420 Assens	290.052	0	0	26.556	118.764	10.056	-27.384	0	1.374	1.248	420.666
430 Faaborg-Midtfyn	347.124	0	0	26.016	147.276	11.940	-33.948	0	3.098	11.244	512.750
440 Kerteminde	122.244	0	0	0	66.672	6.372	-15.372	0	0	4.320	184.236
410 Middelfart	179.664	0	0	0	103.992	15.072	-23.988	0	0	696	275.436
450 Nyborg	237.516	0	0	30.924	89.088	18.084	-20.544	0	0	4.116	359.184
461 Odense	1.322.700	0	0	125.388	537.816	204.984	-124.008	0	0	17.304	2.084.184
479 Svendborg	435.672	0	0	51.420	168.144	34.308	-38.772	0	4.115	11.952	666.839
482 Langeland	143.568	0	0	32.916	41.208	4.704	-9.504	0	1.667	4.128	218.687
480 Børgense	193.380	0	0	13.776	82.680	6.576	-19.056	0	0	6.096	283.452
492 Ærø	69.924	0	0	16.080	20.028	912	-4.608	5.031	520	2.364	110.251
510 Haderslev	408.660	0	0	42.504	162.816	22.440	-37.536	0	1.657	8.520	609.061
540 Sønderborg	455.160	0	0	2.868	220.920	44.796	-50.940	0	0	11.412	684.216
550 Tønder	341.640	0	0	55.404	118.428	14.784	-27.300	0	0	8.520	511.476
580 Aabenraa	385.260	0	0	17.292	173.760	26.784	-40.056	0	990	-8.304	555.726
561 Esbjerg	807.396	0	0	73.164	331.296	83.316	-76.392	0	213	8.580	1.227.573
563 Fanø	4.836	0	0	0	9.096	936	-2.100	0	0	816	13.584
530 Billund	131.412	0	0	0	75.336	10.200	-17.364	0	0	-4.272	195.312
573 Varde	300.156	0	0	3.108	144.600	20.592	-33.348	0	0	3.396	438.504
575 Vejen	296.076	0	0	29.184	119.388	14.232	-27.528	0	0	420	431.772
607 Fredericia	279.036	0	0	0	141.912	36.480	-32.724	0	0	2.160	426.864
621 Kolding	458.484	0	0	0	248.664	69.036	-57.336	0	0	804	719.652
630 Vejle	486.804	0	0	0	294.432	63.252	-67.884	0	0	516	777.120

Ad. spørgsmål 39 KOU alm. del
Udligningsbeløb jf. nyt udlssystem

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	Netto-udligning i hele landet	Netto-udligning i hovedstadsområdet	Overudligning, netto	Netto-udligning vedr. økonomisk ugunstigt stillede kommuner	Stats-tilskud fordelt efter folketal	Tilskud vedr. indvandrere og flytninge	Tilsvær vedr. indvandrere og flytninge	Ø-tilskud	Tilskud til kommuner med mindre øer	Udligning vedr. selskabs-skat	Tilskud og udligning i alt
1082 REGION MIDTJYLLAND	6.607.500	0	0	216.984	3.500.460	710.256	-807.108	15.444	17.273	54.156	10.314.965
766 Hedensted	212.484	0	0	0	125.580	8.820	-28.956	0	1.172	2.796	321.896
615 Horsens	494.748	0	0	23.760	221.748	56.904	-51.132	0	5.671	768	752.467
637 Herning	433.020	0	0	0	239.328	50.484	-55.176	0	0	-20.304	647.352
661 Holstebro	314.064	0	0	0	162.120	29.172	-37.380	0	0	6.576	474.552
756 Ikast-Brande	271.512	0	0	22.128	113.616	27.864	-26.196	0	0	-7.620	401.304
665 Lemvig	178.572	0	0	24.564	65.808	5.064	-15.180	0	0	-8.460	250.368
760 Ringkøbing-Skjern	292.872	0	0	0	166.836	19.284	-38.460	0	0	4.812	445.344
671 Struer	148.680	0	0	8.268	65.640	10.500	-15.132	0	1.662	2.592	222.210
706 Syddjurs	208.824	0	0	0	116.076	13.728	-26.760	0	0	10.560	322.428
707 Norddjurs	308.964	0	0	46.560	110.256	18.516	-25.416	0	4.713	7.980	471.573
710 Favrskov	186.552	0	0	0	126.084	12.108	-29.076	0	0	8.952	304.620
727 Odder	89.520	0	0	0	60.948	4.980	-14.052	0	1.574	5.244	148.214
730 Randers	653.076	0	0	61.536	265.872	48.840	-61.308	0	0	15.444	983.460
741 Samsø	36.792	0	0	6.888	11.928	216	-2.760	15.444	0	1.068	69.576
740 Silkeborg	387.000	0	0	0	242.784	29.064	-55.980	0	0	-6.372	596.496
746 Skanderborg	184.788	0	0	0	155.556	19.404	-35.868	0	0	9.444	333.324
751 Århus	1.397.748	0	0	0	852.384	299.460	-196.536	0	0	6.576	2.359.632
779 Skive	326.580	0	0	23.280	139.632	22.464	-32.196	0	2.481	6.672	488.913
791 Viborg	481.704	0	0	0	258.264	33.384	-59.544	0	0	7.428	721.236
1081 REGION NORDJYLLAND	3.945.048	0	0	343.932	1.665.408	235.656	-384.012	5.947	959	66.132	5.879.070
773 Morsø	213.300	0	0	44.688	64.968	4.620	-14.976	0	0	588	313.188
787 Thisted	363.192	0	0	50.604	133.284	16.368	-30.732	0	0	876	533.592
810 Brønderslev-Dronninglund	274.728	0	0	37.032	101.928	10.848	-23.508	0	0	7.728	408.756
813 Frederikshavn	469.272	0	0	51.600	184.488	17.940	-42.528	0	0	13.764	694.536
860 Hjørring	494.544	0	0	53.136	195.528	25.956	-45.084	0	0	9.504	733.584
846 Mariagerford	313.992	0	0	37.392	120.876	20.412	-27.876	0	0	2.220	467.016
825 Læsø	22.932	0	0	5.676	6.216	96	-1.440	5.947	0	480	39.907
840 Rebild	162.468	0	0	0	81.756	7.548	-18.852	0	0	6.948	239.868
849 Jammerbugt	254.400	0	0	14.508	111.984	8.640	-25.824	0	0	9.300	373.008
851 Aalborg	1.064.724	0	0	555.324	110.256	110.256	-128.040	0	959	7.416	1.610.639
820 Vesthimmerland	311.496	0	0	49.296	109.056	12.972	-25.152	0	0	7.308	464.976

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **22 MRS. 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm 40

Besvarelse af spørgsmål nr. 40 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål 40:

"Hvorledes havde beregningen af nettobidrag/nettotilskud for hver enkelt kommune ændret sig i forhold til det aftalte, såfremt man i udligningssystemet havde inddraget fuld udligning af hvert af følgende elementer som beskrevet i Finansieringsudvalgets betænkning:

- særligt høje indkomster over 400.000 kr.
- aktieindkomster
- pensionsindkomster."

Svar:

Det indgår i de beregninger, der ligger til grund for aftalen af 27. februar 2006 om en finansieringsreform, at det kommunale provenu af ejendomsværdiskat, aktieindkomstskat og pensionsafgifter overgår til staten, med fuld kompensation til kommunerne via bloktilskuddet. Det svarer til fuld udligning af disse indkomster.

I den vedlagte tabel er der i søjle 1 vist de samlede økonomiske forskydninger for hver enkelt kommune som følge af kommunalreformen og udligningsreformen. Denne søjle er således identisk med søjle 3 i bilag D til aftalen af 27. februar 2006.

I tabellens søjle 2 er vist en beregning af de tilsvarende byrdefordelingsmæssige forskydninger, hvor der herudover er indregnet virkningen af en fuld udligning af den kommunale skat af indkomster over 400.000 kr., jf. Finansieringsudvalget rapport.

I tabellens søjle 3 er vist forskellen mellem de to beregninger.

Ad. spørgsmål 40 KOU alm. del
 Virkning af yderligere udligning af høje indkomster

	Beregnet virkning uden fuld udligning af høje indkomster	Beregnet virkning med fuld udligning af høje indkomster	Forskel 1.000 kr. (2)-(1)
	(1)	(2)	(3)
HELE LANDET	-2	-4	-2
1084 REGION HOVEDSTADEN	-790.033	-1.699.036	-909.003
101 København	12.656	-200.053	-212.709
147 Frederiksberg	-66.522	-114.358	-47.836
151 Ballerup	-115.727	-140.061	-24.334
153 Brøndby	-3.793	-15.911	-12.118
155 Dragør	-8.561	-21.781	-13.220
157 Gentofte	-56.947	-131.388	-74.441
159 Gladsaxe	-20.525	-51.627	-31.102
161 Glostrup	-2.798	-11.753	-8.955
163 Herlev	1.716	-11.734	-13.450
165 Albertslund	9.049	-2.024	-11.073
167 Hvidovre	-16.236	-37.145	-20.909
169 Høje-Taastrup	-54.972	-74.568	-19.596
173 Lyngby-Taarbæk	-20.086	-68.149	-48.063
175 Rødovre	5.725	-10.128	-15.853
230 Rudersdal	-84.261	-127.639	-43.378
183 Ishøj	11.972	5.638	-6.334
185 Tårnby	-6.058	-20.489	-14.431
187 Vallensbæk	-12.617	-20.952	-8.335
201 Allerød	-44.320	-91.834	-47.514
190 Furesø	-44.049	-91.996	-47.947
210 Fredensborg	-47.535	-79.276	-31.741
250 Frederikssund	-71.631	-92.522	-20.891
260 Frederiksværk-Hundested	10.496	1.030	-9.466
270 Gribskov	-12.756	-30.743	-17.987
217 Helsingør	-20.403	-64.398	-43.995
219 Hillerød	-89.094	-121.227	-32.133
223 Hørsholm	-36.003	-60.610	-24.607
240 Egedal	-24.963	-51.699	-26.736
400 Bornholms kommune	18.210	38.361	20.151
1085 REGION SJÆLLAND	-82.707	-12.801	69.906
350 Lejre	-52.429	-65.293	-12.864
253 Greve	-22.055	-41.876	-19.821
259 Køge	-69.884	-89.676	-19.792
265 Roskilde	-66.716	-114.477	-47.761
269 Solrød	-10.309	-22.523	-12.214
306 Odsherred	-2.708	9.972	12.680
320 Faxe	-10.471	-9.351	1.120
316 Holbæk	-18.376	2.608	20.984
326 Kalundborg	-35.162	-14.273	20.889
329 Ringsted	-10.462	-8.097	2.365
330 Slagelse	117.056	153.122	36.066
340 Sorø	-45.761	-39.613	6.148
360 Lolland	-14.399	8.775	23.174
376 Guldborgsund	51.452	83.526	32.074
370 Næstved	13.450	26.347	12.897
336 Stevns	48.282	40.150	-8.132
390 Vordingborg	45.785	67.878	22.093

Ad. spørgsmål 40 KOU alm. del
Virkning af yderligere udligning af høje indkomster

	Beregnet virkning uden fuld udligning af høje indkomster	Beregnet virkning med fuld udligning af høje indkomster	Forskel 1.000 kr. (2)-(1)
	(1)	(2)	(3)
1083 REGION SYDDANMARK	363.178	796.031	432.853
420 Assens	-31.441	-11.935	19.506
430 Faaborg-Midtfyn	7.466	31.181	23.715
440 Kerteminde	-14.472	-12.302	2.170
410 Middelfart	-20.015	-18.000	2.015
450 Nyborg	24.304	38.364	14.060
461 Odense	218.693	296.238	77.545
479 Svendborg	10.674	36.261	25.587
482 Langeland	21.458	28.851	7.393
480 Bogense	6.616	20.588	13.972
492 Ærø	12.609	15.970	3.361
510 Haderslev	46.323	70.099	23.776
540 Sønderborg	15.392	50.873	35.481
550 Tønder	84.899	105.678	20.779
580 Aabenraa	-42.814	-14.068	28.746
561 Esbjerg	34.223	86.165	51.942
563 Fanø	1.856	2.304	448
530 Billund	-28.962	-24.932	4.030
573 Varde	49.153	74.834	25.681
575 Vejen	-443	20.590	21.033
607 Fredericia	9.681	27.645	17.964
621 Kolding	-24.396	-16.380	8.016
630 Vejle	-17.626	-11.993	5.633
1082 REGION MIDTJYLLAND	184.120	364.979	180.859
766 Hedensted	-3.435	-422	3.013
615 Horsens	-2.065	33.120	35.185
657 Herning	-39.598	-28.797	10.801
661 Holstebro	41.871	58.499	16.628
756 Ikast-Brande	11.530	31.667	20.137
665 Lemvig	36.910	48.071	11.161
760 Ringkøbing-Skjern	25.899	39.526	13.627
671 Struer	54.364	66.020	11.656
706 Syddjurs	441	4.909	4.468
707 Norddjurs	29.926	48.961	19.035
710 Favrskov	-13.867	-9.505	4.362
727 Odder	843	4.241	3.398
730 Randers	33.558	76.690	43.132
741 Samsø	2.073	4.117	2.044
740 Silkeborg	-50.607	-47.100	3.507
746 Skanderborg	-10.156	-19.301	-9.145
751 Århus	80.339	31.704	-48.635
779 Skive	43.601	64.163	20.562
791 Viborg	-57.507	-41.584	15.923

Ad. spørgsmål 40 KOU alm. del

Virkning af yderligere udligning af høje indkomster

	Beregnet virkning uden fuld udligning af høje indkomster	Beregnet virkning med fuld udligning af høje indkomster	Forskel 1.000 kr. (2)-(1)
	(1)	(2)	(3)
1081 REGION NORDJYLLAND	325.440	550.823	225.383
773 Morsø	48.246	59.141	10.895
787 Thisted	78.162	100.586	22.424
810 Brønderslev-Dronninglund	-2.520	14.081	16.601
813 Frederikshavn	111.017	140.857	29.840
860 Hjørring	62.889	94.109	31.220
846 Mariagerfjord	17.002	36.981	19.979
825 Læsø	3.982	4.757	775
840 Rebild	-3.157	7.713	10.870
849 Jammerbugt	43.189	61.970	18.781
851 Aalborg	-42.277	2.894	45.171
820 Vesthimmerland	8.907	27.734	18.827

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **22 MRS. 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm 41

Besvarelse af spørgsmål nr. 41 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål 41:

"Hvilket samlet beløb indgår i nettoudligningen som følge af den aftalte udligning af indkomster, fordelt på henholdsvis landsudligning og hovedstadsudligning?"

Svar:

Det foreslåede nye udligningssystem er et såkaldt nettoudligningssystem, dvs. et system, hvor der i modsætning til det nuværende system ikke beregnes separate udligningsbeløb for udligningen af beskatningsgrundlag og udligningen af udgiftsbehov. I stedet beregnes i nettoudligningssystemet en udligning, som er baseret på forskellen mellem en kommunes udgiftsbehov og kommunens skatteindtægter, beregnet ved et gennemsnitligt beskatningsniveau.

I nettoudligningssystemet kan udligning af beskatningsgrundlag og udligning af udgiftsbehov således ikke skilles ad.

Med hensyn til størrelsen af udligningsbeløbene kan henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 39. I den vedlagte tabel til besvarelsen af spørgsmål nr. 39 fremgik udligningsbeløbene i landsudligningen af søjle 1, mens udligningsbeløbene fra hovedstadsudligningen fremgik af søjle 2.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato:

22 MRS. 2006

Kontor: Kommunaløkonomisk kt.

J.nr.: 2006-2400-39

Sagsbeh.: NMJ

Fil-navn: fudv01/spm/spm 42

Besvarelse af spørgsmål nr. 42 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål 42:

"Hvilket samlet beløb indgår i nettoudligningen som følge af den aftalte udligning af udgiftsbehov, fordelt på henholdsvis landsudligning og hovedstadsudligning?"

Svar:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 41.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 30. marts 2006 -
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: dle
Fil-navn: Udligningsreform, spm 43

Besvarelse af spørgsmål nr. 43 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål 43:

"Hvorledes ville hver enkelt kommunes nettobidrag/nettotilskud se ud, såfremt man lagde det aftalte til grund, idet man dog ville anvende de hidtil gældende socioøkonomiske kriterier?"

Svar:

Der vedlægges oversigt over de byrdefordelingsmæssige konsekvenser af kommunalreform samt aftalte udligningsreform (svarende til aftalens bilag D), idet der dog er anvendt det hidtil gældende socioøkonomiske indeks i beregningen af socioøkonomiske udgiftsbehov.

Ad. spørgsmål 43 KOU alm. del

Beregnet virkning ved anvendelse af gældende socioøkonomiske kriterier

	Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1 000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1 000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- nivået (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- nivået (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- nivået (+=tab) (6)
HELE LANDET	7	-7	0	0,00	0,00	0,00
1084 REGION HOVEDSTADEN	1.628.038	-3.254.543	-1.626.505	-0,63	1,25	0,63
101 København	512.091	-1.060.195	-548.104	-0,71	1,47	0,76
147 Frederiksberg	127.225	-246.967	-119.742	-0,78	1,51	0,73
151 Ballerup	-41.866	-79.957	-121.823	0,58	1,11	1,69
153 Brøndby	-18.403	-23.646	-42.049	0,39	0,49	0,88
155 Dragør	35.363	-45.328	-9.965	-1,47	1,88	0,41
157 Gentofte	226.948	-297.491	-70.543	-1,39	1,82	0,43
159 Gladsaxe	74.241	-120.938	-46.697	-0,76	1,24	0,48
161 Glostrup	32.015	-44.977	-12.962	-1,00	1,41	0,41
163 Herlev	10.377	-24.237	-13.860	-0,26	0,60	0,34
165 Albertslund	-9.723	11.728	2.005	0,25	-0,30	-0,05
167 Hvidovre	8.261	-61.121	-52.860	-0,12	0,87	0,75
169 Høje-Taastrup	-24.716	-28.024	-52.740	0,37	0,42	0,79
173 Lyngby-Taarbæk	144.110	-172.908	-28.798	-1,41	1,69	0,28
175 Rødovre	-9.084	-64.919	-74.003	0,17	1,24	1,42
230 Rudersdal	142.740	-206.757	-64.017	-1,16	1,68	0,52
183 Ishøj	-20.330	18.262	-2.068	0,75	-0,67	0,08
185 Tårnby	31.378	-76.196	-44.818	-0,53	1,28	0,75
187 Vallensbæk	26.665	-33.354	-6.689	-1,27	1,59	0,32
201 Allerød	54.762	-74.470	-19.708	-1,31	1,78	0,47
190 Furesø	83.646	-96.495	-12.849	-1,21	1,40	0,19
210 Fredensborg	36.566	-64.361	-27.795	-0,55	0,97	0,42
250 Frederikssund	-6.093	-63.690	-69.783	0,10	1,06	1,16
260 Frederiksværk-Hundested	4.658	-28.146	-23.488	-0,12	0,73	0,61
270 Gribskov	19.116	-68.208	-49.092	-0,32	1,15	0,83
217 Helsingør	74.124	-92.151	-18.027	-0,73	0,91	0,18
219 Hillerød	35.478	-100.453	-64.974	-0,51	1,45	0,94
223 Hørsholm	88.108	-80.311	7.797	-1,52	1,38	-0,13
240 Egedal	72.134	-73.577	-1.443	-1,17	1,20	0,02
400 Bornholms kommune	-81.753	44.343	-37.410	1,70	-0,92	0,78

Ad. spørgsmål 43 KOU alm. del

Beregnet virkning ved anvendelse af gældende socioøkonomiske kriterier

	Ændring 1 Beregnet virkning før ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
1085 REGION SJÆLLAND	-443.699	616.413	172.714	0,42	-0,59	-0,16
350 Lejre	-7.172	-45.785	-52.957	0,19	1,18	1,37
253 Greve	77.653	-64.620	13.033	-1,01	0,84	-0,17
259 Køge	-16.880	-43.536	-60.416	0,23	0,59	0,82
265 Roskilde	83.708	-107.584	-23.876	-0,67	0,87	0,19
269 Solrød	39.526	-34.607	4.919	-1,17	1,02	-0,15
306 Odsherred	-46.146	10.390	-35.756	1,13	-0,25	0,87
320 Faxe	-19.707	4.076	-15.631	0,46	-0,10	0,37
316 Holbæk	-20.413	136.449	116.036	0,25	-1,64	-1,39
326 Kalundborg	-83.503	56.285	-27.218	1,38	-0,93	0,45
329 Ringsted	-5.709	49.619	43.910	0,15	-1,27	-1,12
330 Slagelse	-59.823	179.723	119.900	0,65	-1,94	-1,30
340 Sorø	-53.973	10.420	-43.553	1,54	-0,30	1,24
360 Lolland	-265.778	184.803	-80.975	4,67	-3,25	1,42
376 Guldborgsund	-77.588	115.000	37.412	1,04	-1,55	-0,50
370 Næstved	-6.338	105.468	99.130	0,07	-1,09	-1,02
336 Stevns	46.868	-28.346	18.522	-1,62	0,98	-0,64
390 Vordingborg	-28.424	88.657	60.233	0,52	-1,62	-1,10
1083 REGION SYDDANMARK	-715.451	1.430.735	715.284	0,50	-0,99	-0,50
420 Assens	-78.100	11.151	-66.949	1,63	-0,23	1,40
430 Faaborg-Midtfyn	-36.444	31.502	-4.942	0,62	-0,53	0,08
440 Kerteminde	-11.936	1.988	-9.948	0,41	-0,07	0,35
410 Middelfart	-29.084	-19.515	-48.599	0,64	0,43	1,07
450 Nyborg	-29.504	53.484	23.980	0,82	-1,48	-0,67
461 Odense	-61.590	604.403	542.813	0,27	-2,67	-2,40
479 Svendborg	-37.181	109.499	72.318	0,55	-1,63	-1,08
482 Langeland	-33.263	35.221	1.958	2,08	-2,21	-0,12
480 Bogense	-28.840	-6.136	-34.976	0,86	0,18	1,05
492 Årø	-17.591	8.480	-9.111	2,25	-1,09	1,17
510 Haderslev	-68.834	38.585	-30.249	1,02	-0,57	0,45
540 Sønderborg	3.646	137.698	141.344	-0,04	-1,49	-1,53
550 Tønder	-53.523	17.258	-36.265	1,11	-0,36	0,75
580 Aabenraa	-67.523	54.397	-13.126	0,93	-0,75	0,18
561 Esbjerg	-108.372	291.911	183.539	0,77	-2,07	-1,30
563 Fano	9.339	-6.271	3.068	-2,02	1,36	-0,66
530 Billund	-22.354	-2.720	-25.074	0,68	0,08	0,76
573 Varde	-16.292	5.782	-10.511	0,27	-0,09	0,17
575 Vejen	-47.687	-19.104	-66.791	1,02	0,41	1,43
607 Fredericia	12.500	60.193	72.693	-0,20	-0,94	-1,14
621 Kolding	12.759	13.114	25.872	-0,12	-0,12	-0,24
630 Vejle	-5.576	9.814	4.238	0,04	-0,07	-0,03

Ad. spørgsmål 43 KOU alm. del

Beregnet virkning ved anvendelse af gældende socioøkonomiske kriterier

	.Ændring 1 Beregnet virkning før ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst)	.Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst)	.Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab)	.Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1082 REGION MIDTJYLLAND	-170.636	841.967	671.331	0,11	-0,56	-0,44
766 Hedensted	-24.299	-16.360	-40.659	0,46	0,31	0,76
615 Horsens	-84.381	70.124	-14.257	0,91	-0,76	0,15
657 Heming	-46.649	-15.149	-61.798	0,45	0,15	0,60
661 Holstebro	3.920	23.143	27.063	-0,06	-0,33	-0,39
756 Ikast-Brandø	-10.621	13.895	3.274	0,23	-0,31	-0,07
665 Lemvig	-30.576	-21.974	-52.550	1,11	0,80	1,91
760 Ringkøbing-Skjern	-21.763	-7.202	-28.965	0,30	0,10	0,40
671 Struer	19.588	3.876	23.464	-0,71	-0,14	-0,85
706 Syddjurs	-6.302	12.911	6.609	0,13	-0,26	-0,13
707 Norddjurs	-56.004	52.582	-3.422	1,27	-1,19	0,08
710 Favrskov	-3.200	-10.439	-13.639	0,06	0,19	0,25
727 Odder	19.263	1.224	20.487	-0,72	-0,05	-0,77
730 Randers	-83.753	151.559	67.806	0,77	-1,39	-0,62
741 Samsø	-10.371	168	-10.203	2,11	-0,03	2,07
740 Silkeborg	10.890	6.027	16.917	-0,10	-0,06	-0,16
746 Skanderborg	45.018	-19.547	25.472	-0,65	0,28	-0,37
751 Århus	224.841	537.590	762.431	-0,58	-1,38	-1,96
779 Skive	-23.062	9.591	-13.471	0,40	-0,17	0,23
791 Viborg	-93.174	49.948	-43.227	0,86	-0,46	0,40
1081 REGION NORDJYLLAND	-298.245	365.422	67.177	0,44	-0,54	-0,10
773 Morso	-25.372	-10.250	-35.622	1,04	0,42	1,46
787 Thisted	-33.517	-19.829	-53.346	0,63	0,37	1,00
810 Brønderslev-Dronninglund	-40.086	17.718	-22.368	1,02	-0,45	0,57
813 Frederikshavn	-11.942	66.295	54.353	0,16	-0,86	-0,71
860 Hjørring	-38.372	59.321	20.949	0,49	-0,75	-0,27
846 Mariagerfjord	-41.620	-7.126	-48.746	0,87	0,15	1,02
825 Læsø	-6.984	2.710	-4.274	2,75	-1,07	1,68
840 Rebild	-2.289	-10.948	-13.237	0,07	0,33	0,40
849 Jammerbugt	-4.083	-24.608	-28.691	0,09	0,54	0,63
851 Aalborg	-11.208	299.231	288.023	0,05	-1,26	-1,21
820 Vesthimmerland	-82.772	-7.092	-89.865	1,95	0,17	2,12

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 30. marts 2006
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: dle
Fil-navn: Udligningsreform, spm 44

Besvarelse af spørgsmål nr. 44 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål 44:

"Hvorledes ville hver enkelt kommunes nettobidrag/nettotilskud se ud, såfremt man lagde det aftalte til grund, idet man dog ville anvende den hidtil gældende vægt af de socioøkonomiske kriterier i den samlede udgiftsudligning?"

Svar:

Der vedlægges oversigt over de byrdefordelingsmæssige konsekvenser af kommunalreform samt aftalte udligningsreform (svarende til aftalens bilag D), idet der dog er anvendt den hidtil gældende vægt på socioøkonomiske udgiftsbehov i den samlede udgiftsbehovsudligning.

Ad. spørgsmål 44 KOU alm. del

Beregnet virkning ved anvendelse af gældende vægt af de socioøkonomiske kriterier

	Ændring 1 Beregnet virkning før ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1 000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1 000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1 000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
HELE LANDET	7	-7	0	0,00	0,00	0,00
1084 REGION HOVEDSTADEN	1.628.038	-2.914.307	-1.286.269	-0,63	1,12	0,49
101 København	512.091	-1.188.283	-676.192	-0,71	1,64	0,94
147 Frederiksberg	127.225	-208.123	-80.898	-0,78	1,27	0,49
151 Ballerup	-41.866	-97.537	-139.403	0,58	1,35	1,93
153 Brøndby	-18.403	-37.326	-55.729	0,39	0,78	1,17
155 Dragør	35.363	-27.280	8.083	-1,47	1,13	-0,34
157 Gentofte	226.948	-196.679	30.269	-1,39	1,20	-0,19
159 Gladsaxe	74.241	-94.238	-19.997	-0,76	0,97	0,21
161 Glostrup	32.015	-38.749	-6.734	-1,00	1,21	0,21
163 Herlev	10.377	-32.313	-21.936	-0,26	0,80	0,54
165 Albertslund	-9.723	-37.460	-47.183	0,25	0,95	1,19
167 Hvidovre	8.261	-43.169	-34.908	-0,12	0,61	0,50
169 Høje-Taastrup	-24.716	-55.528	-80.244	0,37	0,84	1,21
173 Lyngby-Taarbæk	144.110	-116.484	27.626	-1,41	1,14	-0,27
175 Rødovre	-9.084	-5.183	-14.267	0,17	0,10	0,27
230 Rudersdal	142.740	-164.121	-21.381	-1,16	1,33	0,17
183 Ishøj	-20.330	-8.606	-28.936	0,75	0,32	1,07
185 Tårnby	31.378	-28.172	3.206	-0,53	0,47	-0,05
187 Vallensbæk	26.665	-26.142	523	-1,27	1,24	-0,02
201 Allerød	54.762	-63.970	-9.208	-1,31	1,53	0,22
190 Furesø	83.646	-100.935	-17.289	-1,21	1,46	0,25
210 Fredensborg	36.566	-76.505	-39.939	-0,55	1,15	0,60
250 Frederikssund	-6.093	-33.822	-39.915	0,10	0,56	0,66
260 Frederiksværk-Hundested	4.658	4.782	9.440	-0,12	-0,12	-0,25
270 Gribskov	19.116	-4.800	14.316	-0,32	0,08	-0,24
217 Helsingør	74.124	-101.235	-27.111	-0,73	1,00	0,27
219 Hillerød	35.478	-86.245	-50.766	-0,51	1,24	0,73
223 Hørsholm	88.108	-94.135	-6.027	-1,52	1,62	0,10
240 Egedal	72.134	-41.225	30.909	-1,17	0,67	-0,50
400 Bomholms kommune	-81.753	89.175	7.422	1,70	-1,85	-0,15

Ad. spørgsmål 44 KOU alm. del

Beregnet virkning ved anvendelse af gældende vægt af de socioøkonomiske kriterier

	.Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	.Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	.Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	.Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
1085 REGION SJÆLLAND	-443.699	413.997	-29.702	0,42	-0,39	0,03
350 Lejre	-7.172	-7.397	-14.569	0,19	0,19	0,38
253 Greve	77.653	-86.652	-8.999	-1,01	1,13	0,12
259 Køge	-16.880	-38.856	-55.736	0,23	0,53	0,76
265 Roskilde	83.708	-108.484	-24.776	-0,67	0,87	0,20
269 Solrød	39.526	-24.371	15.155	-1,17	0,72	-0,45
306 Odsherred	-46.146	40.510	-5.636	1,13	-0,99	0,14
320 Faxe	-19.707	21.644	1.937	0,46	-0,51	-0,05
316 Holbæk	-20.413	10.005	-10.408	0,25	-0,12	0,12
326 Kalundborg	-83.503	51.953	-31.550	1,38	-0,86	0,52
329 Ringsted	-5.709	899	-4.810	0,15	-0,02	0,12
330 Slagelse	-59.823	127.799	67.976	0,65	-1,38	-0,73
340 Sorø	-53.973	17.452	-36.521	1,54	-0,50	1,04
360 Lolland	-265.778	172.647	-93.131	4,67	-3,04	1,64
376 Guldborgsund	-77.588	113.056	35.468	1,04	-1,52	-0,48
370 Næstved	-6.338	31.392	25.054	0,07	-0,32	-0,26
336 Stevns	46.868	17.002	63.870	-1,62	-0,59	-2,21
390 Vordingborg	-28.424	75.397	46.973	0,52	-1,38	-0,86
1083 REGION SYDDANMARK	-715.451	1.128.683	413.232	0,50	-0,78	-0,29
420 Assens	-78.100	71.787	-6.313	1,63	-1,50	0,13
430 Faaborg-Midtfyn	-36.444	86.762	50.318	0,62	-1,47	-0,85
440 Kerteminde	-11.936	6.668	-5.268	0,41	-0,23	0,18
410 Middelfart	-29.084	25.965	-3.119	0,64	-0,57	0,07
450 Nyborg	-29.504	50.880	21.376	0,82	-1,41	-0,59
461 Odense	-61.590	126.503	64.913	0,27	-0,56	-0,29
479 Svendborg	-37.181	50.303	13.122	0,55	-0,75	-0,20
482 Langeland	-33.263	47.293	14.030	2,08	-2,96	-0,88
480 Bogense	-28.840	52.100	23.260	0,86	-1,56	-0,70
492 Ærø	-17.591	27.680	10.089	2,25	-3,55	-1,29
510 Haderslev	-68.834	112.205	43.371	1,02	-1,66	-0,64
540 Sønderborg	3.646	37.882	41.528	-0,04	-0,41	-0,45
550 Tønder	-53.523	136.358	82.835	1,11	-2,83	-1,72
580 Aabenraa	-67.523	38.521	-29.002	0,93	-0,53	0,40
561 Esbjerg	-108.372	83.255	-25.117	0,77	-0,59	0,18
563 Fanø	9.339	-6.367	2.972	-2,02	1,38	-0,64
530 Billund	-22.354	9.460	-12.894	0,68	-0,29	0,39
573 Varde	-16.292	113.338	97.045	0,27	-1,86	-1,59
575 Vejen	-47.687	82.356	34.669	1,02	-1,76	-0,74
607 Fredericia	12.500	-15.131	-2.631	-0,20	0,24	0,04
621 Kolding	12.759	-25.430	-12.672	-0,12	0,23	0,12
630 Vejle	-5.576	16.294	10.718	0,04	-0,12	-0,08

Ad. spørgsmål 44 KOU alm. del

Beregnet virkning ved anvendelse af gældende vægt af de socioøkonomiske kriterier

	Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
1082 REGION MIDTJYLLAND	-170.636	633.083	-462.447	0,11	-0,42	-0,31
766 Hedensted	-24.299	58.772	34.473	0,46	-1,10	-0,65
615 Horsens	-84.381	82.244	-2.137	0,91	-0,89	0,02
657 Herning	-46.649	37.027	-9.622	0,45	-0,36	0,09
661 Holstebro	3.920	55.183	59.103	-0,06	-0,79	-0,85
756 Ikast-Brande	-10.621	40.895	30.274	0,23	-0,90	-0,66
665 Lemvig	-30.576	68.146	37.570	1,11	-2,48	-1,37
760 Ringkøbing-Skjern	-21.763	94.534	72.771	0,30	-1,32	-1,01
671 Struer	19.588	38.148	57.736	-0,71	-1,38	-2,09
706 Syddjurs	-6.302	34.391	28.089	0,13	-0,70	-0,57
707 Norddjurs	-56.004	88.006	32.002	1,27	-1,99	-0,72
710 Favrskov	-3.200	29.677	26.477	0,06	-0,55	-0,49
727 Odder	19.263	-1.848	17.415	-0,72	0,07	-0,65
730 Randers	-83.753	102.995	19.242	0,77	-0,94	-0,18
741 Samsø	-10.371	12.744	2.373	2,11	-2,59	-0,48
740 Silkeborg	10.890	-16.701	-5.811	-0,10	0,16	0,05
746 Skanderborg	45.018	-7.511	37.508	-0,65	0,11	-0,54
751 Århus	224.841	-255.346	-30.505	-0,58	0,66	0,08
779 Skive	-23.062	86.823	63.761	0,40	-1,50	-1,10
791 Viborg	-93.174	84.904	-8.271	0,86	-0,78	0,08
1081 REGION NORDJYLLAND	-298.245	738.538	-440.293	0,44	-1,08	-0,64
773 Morso	-25.372	74.434	49.062	1,04	-3,04	-2,01
787 Thisted	-33.517	125.119	91.602	0,63	-2,34	-1,71
810 Brønderslev-Dronninglund	-40.086	57.954	17.868	1,02	-1,47	-0,45
813 Frederikshavn	-11.942	95.143	83.201	0,16	-1,23	-1,08
860 Hjørring	-38.372	125.429	87.057	0,49	-1,59	-1,10
846 Mariagerfjord	-41.620	81.638	40.018	0,87	-1,71	-0,84
825 Læsø	-6.984	10.378	3.394	2,75	-4,09	-1,34
840 Rebild	-2.289	37.520	35.231	0,07	-1,13	-1,06
849 Jammerbugt	-4.083	73.864	69.781	0,09	-1,61	-1,53
851 Aalborg	-11.208	-51.673	-62.881	0,05	0,22	0,26
820 Vesthimmerland	-82.772	108.732	25.959	1,95	-2,56	-0,61

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 7. marts 2006
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm 45

Besvarelse af spørgsmål nr. 45 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål 45:

"Der ønskes en opgørelse af hver enkelt kommunes nettobi-drag/nettotilskud beregnet efter det aftalte og opgjort i den del, der stammer fra indkomstudligningen, og i den del, der stammer fra udgiftsudligningen. Beløb og procent af skattegrundlag bedes for kommunerne, der indgår i hovedstadsudligningen, opdelt i resultat af henholdsvis hovedstadsudligningen og landsudligningen."

Svar

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 41, er det foreslåede nye udligningssystem et såkaldt nettoudligningssystem, dvs. et system, hvor der i modsætning til det nuværende system ikke beregnes separate udligningsbeløb for udligningen af beskatningsgrundlag og udligningen af udgiftsbehov. I stedet beregnes i nettoudligningssystemet en udligning, som er baseret på forskellen mellem en kommunes udgiftsbehov og kommunens skatteindtægter, beregnet ved et gennemsnitligt beskatningsniveau.

I nettoudligningssystemet kan udligning af beskatningsgrundlag og udligning af udgiftsbehov således ikke skilles ad.

Med hensyn til størrelsen af udligningsbeløbene kan henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 39. I den vedlagte tabel til besvarelsen af spørgsmål nr. 39 fremgik udligningsbeløbene i landsudligningen af søjle 1, mens udligningsbeløbene fra hovedstadsudligningen fremgik af søjle 2.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **22 MRS. 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm 46

Besvarelse af spørgsmål nr. 46 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål 46:

"Der ønskes en beskrivelse af forskellene på den model for yderligere udligning, som Finansieringsudvalget medtog i sin model 1, og den aftalte model for overudligning."

Svar

I model 1 i Finansieringsudvalgets rapport indgik det, at det kommunale skatteprovenu udskrevet på den del af indkomsten, der oversteg 400.000 kr., skulle indgå i en pulje, som skulle fordeles til alle kommuner efter indbyggertal. Indkomsten blev i denne forbindelse opgjort som den skattepligtige indkomst fratrukket personfradrag.

Da denne del af indkomsts-katten dermed blev udlignet fuldt ud, skulle den ikke også indgå i den generelle kommunale udligning. Det kommunale beskatningsgrundlag, som lå til grund for udligningen i denne model, blev derfor opgjort eksklusivt den del af den skattepligtige indkomst fratrukket personfradrag, som oversteg 400.000 kr.

Modellen indebar i øvrigt et udligningsniveau i landsudligningen på 50 pct., i hovedstadsudligningen på 35 pct. og i udligningen for ugunstigt stillede kommuner på 40 pct. Overudligningsloftet i denne model var på 90 pct.

I den aftalte model indgår det ovenfor nævnte element med fuld udligning af indkomster over 400.000 kr. ikke. Skatten herfra indgår i stedet i opgørelsen af kommunens beskatningsgrundlag, som indgår i udligningen med de nedenfor nævnte udligningsniveauer.

Men det kan nævnes, at modellen indebærer, at det kommunale provenu af ejendomsværdiskat og skat af aktieindkomster overgår til staten. Det kommunale provenu af disse skatter indgik i Finansieringsudvalgets model 1 i det kommunale beskatningsgrundlag og dermed i udligningen. Herudover indgår det i den aftalte model, at det kommunale provenu af pensionsafgifter overgår til staten. Det kommunale provenu heraf er ikke hidtil blevet udlignet.

Den aftalte model indebærer i øvrigt et udligningsniveau i landsudligningen på 58 pct., i hovedstadsudligningen på 27 pct. og i udligningen for ugunstigt

stillede kommuner på 32 pct. Overudligningsloftet er i den aftalte model på 92 pct.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 22. marts 2006
Kontor: 2.ø.kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: BS
Fil-navn: Alm del spm 47

Besvarelse af spørgsmål nr. 47 (Alm. del), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål nr. 47:

"Der ønskes en opgørelse over den aftalte models resultater for de kommuner, der i dag har skatteudskrivningsprocenter:

- i den højeste kvartil
- i den laveste kvartil."

Svar på spørgsmål nr. 47:

I vedlagte tabel et vist et udsnit af bilag D i Aftalen om en kommunal finansieringsreform.

Den første side viser de økonomiske konsekvenser af reformen for den fjerdedel af de nye kommuner, der har de laveste sammenvejede udskrivningsprocenter i 2006. Den anden side viser de økonomiske konsekvenser af reformen for den fjerdedel af kommunerne, der har de højeste sammenvejede udskrivningsprocenter. De nye kommuner er sorteret efter den sammenvejede udskrivningsprocent før overførsel af amtsskatter og før den mulige skattetilpasning som følge af reformens overgangsordning.

Ad. spørgsmål 47 KOU alm. del

Udligningsbeløb, laveste udskrivningsprocent (2006), 1. kvartil

	Ændring 1 Beregnet virkning før ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- nivaue (+=tab)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- nivaue (+=tab)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- nivaue (+=tab)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
I ALT	1.605.086	-2.148.026	-542.940	-0,65	0,86	0,22
563 Fanø	9.339	-7.483	1.856	-2,02	1,62	-0,40
157 Gentofte	226.948	-283.895	-56.947	-1,39	1,74	0,35
223 Hørsholm	88.108	-124.111	-36.003	-1,52	2,14	0,62
230 Rudersdal	142.740	-227.001	-84.261	-1,16	1,84	0,68
147 Frederiksberg	127.225	-193.747	-66.522	-0,78	1,18	0,41
185 Tårnby	31.378	-37.436	-6.058	-0,53	0,63	0,10
253 Greve	77.653	-99.708	-22.055	-1,01	1,30	0,29
630 Vejle	-5.576	-12.050	-17.626	0,04	0,09	0,13
270 Gribskov	19.116	-31.872	-12.756	-0,32	0,54	0,21
101 København	512.091	-499.435	12.656	-0,71	0,69	-0,02
161 Glostrup	32.015	-34.813	-2.798	-1,00	1,09	0,09
173 Lyngby-Taarbæk	144.110	-164.196	-20.086	-1,41	1,60	0,20
163 Herlev	10.377	-8.661	1.716	-0,26	0,21	-0,04
760 Ringkøbing-Skjern	-21.763	47.662	25.899	0,30	-0,66	-0,36
269 Solrød	39.526	-49.835	-10.309	-1,17	1,47	0,30
766 Hedensted	-24.299	20.864	-3.435	0,46	-0,39	0,06
350 Lejre	-7.172	-45.257	-52.429	0,19	1,17	1,35
210 Fredensborg	36.566	-84.101	-47.535	-0,55	1,26	0,71
159 Gladsaxe	74.241	-94.766	-20.525	-0,76	0,97	0,21
530 Billund	-22.354	-6.608	-28.962	0,68	0,20	0,88
746 Skanderborg	45.018	-55.175	-10.156	-0,65	0,80	0,15
573 Varde	-16.292	65.446	49.153	0,27	-1,07	-0,80
727 Odder	19.263	-18.420	843	-0,72	0,69	-0,03
265 Roskilde	83.708	-150.424	-66.716	-0,67	1,21	0,54
259 Køge	-16.880	-53.004	-69.884	0,23	0,72	0,95

Ad. spørgsmål 47 KOU alm. del

Udligningsbeløb, højeste udskrivningsprocent (2006), 4. kvartil

	Ændring 1 Beregnet virkning før ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
I ALT	-997.756	1.202.358	204.602	0,85	-1,02	-0,17
813 Frederikshavn	-11.942	122.959	111.017	0,16	-1,60	-1,44
849 Jammerbugt	-4.083	47.272	43.189	0,09	-1,03	-0,94
621 Kolding	12.759	-37.154	-24.396	-0,12	0,34	0,22
329 Ringsted	-5.709	-4.753	-10.462	0,15	0,12	0,27
480 Bogense	-28.840	35.456	6.616	0,86	-1,06	-0,20
190 Furesø	83.646	-127.695	-44.049	-1,21	1,85	0,64
420 Assens	-78.100	46.659	-31.441	1,63	-0,97	0,66
260 Frederiksværk-Hundested	4.658	5.838	10.496	-0,12	-0,15	-0,27
810 Brønderslev-Dronninglund	-40.086	37.566	-2.520	1,02	-0,96	0,06
707 Norddjurs	-56.004	85.930	29.926	1,27	-1,94	-0,68
730 Randers	-83.753	117.311	33.558	0,77	-1,07	-0,31
492 Ærø	-17.591	30.200	12.609	2,25	-3,87	-1,62
430 Faaborg-Midtfyn	-36.444	43.910	7.466	0,62	-0,74	-0,13
340 Sorø	-53.973	8.212	-45.761	1,54	-0,23	1,31
510 Haderslev	-68.834	115.157	46.323	1,02	-1,70	-0,68
320 Faxe	-19.707	9.236	-10.471	0,46	-0,22	0,25
479 Svendborg	-37.181	47.855	10.674	0,55	-0,71	-0,16
820 Vesthimmerland	-82.772	91.680	8.907	1,95	-2,16	-0,21
825 Læsø	-6.984	10.966	3.982	2,75	-4,32	-1,57
306 Odsherred	-46.146	43.438	-2.708	1,13	-1,06	0,07
360 Lolland	-265.778	251.379	-14.399	4,67	-4,42	0,25
741 Samsø	-10.371	12.444	2.073	2,11	-2,53	-0,42
400 Bornholms kommune	-81.753	99.963	18.210	1,70	-2,08	-0,38
450 Nyborg	-29.504	53.808	24.304	0,82	-1,49	-0,67
482 Langeland	-33.263	54.721	21.458	2,08	-3,43	-1,34

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 22. marts 2006
Kontor: 2.ø.kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: BS
Fil-navn: Alm del spm 48

Besvarelse af spørgsmål nr. 48 (Alm. del), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål nr. 48:

"Udvalget ønsker en nøje redegørelse for grænserne i og virkningen af overgangsordningerne for så vidt angår Ballerup Kommune."

Svar på spørgsmål nr. 48:

Aftalen om en kommunal finansieringsreform indeholder en overgangsordning, som indebærer, at kommunerne i 2007 får fastsat et skatteloft i forhold til tab eller gevinst på udligningsreformen. Kommuner med tab eller gevinster på over 1 pct. af beskatningsgrundlaget er dog omfattet af en særlig overgangsordning, jf. nedenfor. Der er tale om en tredelt ordning:

- 1) For de kommuner, hvor tab eller gevinster udgør under 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget, fastsættes skatteloftet svarende til uændret kommunal skat. Kommunerne kan således tilpasse deres udgiftsniveau i forhold til tab eller gevinster af denne størrelse.
- 2) For de kommuner, hvor tabet eller gevinsten er større end 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget, tilpasses skatteloftet. De kommuner, som har tab, får mulighed for at sætte skatten op svarende til tabet fratrukket 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget - dog højst en skattestigning på 0,8 pct.

De kommuner, som har gevinst, skal sætte skatten ned svarende til gevinsten fratrukket 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget. Der er dog ingen kommune, der har pligt til at sætte skatten ned med mere end 0,8 pct. af beskatningsgrundlaget.

- 3) Kommuner med tab på over 1 pct. af beskatningsgrundlaget tildeles et overgangstilskud, som i 2007 finansierer den del af tabet, der overstiger denne grænse. Tilskuddet finansieres af de kommuner, som har gevinster på over 1 pct. af beskatningsgrundlaget. Overgangstilskuddet aftrappes herefter årligt svarende til en årlig nedgang i tilskuddet eller bidraget på 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget.

Ballerup kommunes tab er på 115,7 mio. kr., svarende til 1,6 pct. af beskatningsgrundlaget. Tilpasningen i 2007 fremgår af tabellen nedenfor.

Ballerup Kommune – illustration af tilpasningen i 2007

	Beløb i 1.000 kr.	Pct. af beskatningsgrundlag
Tilpasning af udgifter svarende til 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget	14.442	0,2
Mulig tilpasning af skatten svarende til 0,8 pct. af beskatningsgrundlaget	57.768	0,8
Overgangstilskud til den del af tabet, som overstiger 1 pct. af beskatningsgrundlaget	43.517	0,6
I alt	115.727	1,6

Overgangstilskuddet eller bidraget nedtrappes fra 2008 med et beløb svarende til 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget årligt. For Ballerup Kommune udgør overgangstilskuddet i 2007 et beløb svarende til 0,6 pct. af beskatningsgrundlaget. For 2008 nedtrappes det til 0,4 pct. af beskatningsgrundlaget og for 2009 til 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget. Herefter vil der ikke længere blive ydet overgangstilskud til Ballerup Kommune.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 4. april 2006
Kontor: 2.ø.kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: BS
Fil-navn: Alm del spm 49

Besvarelse af spørgsmål nr. 49 (Alm. del), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål nr. 49:

"Hvilke kommuner forventes i 2007 at være omfattet af tilskud til vanskeligt stillede kommuner mv., jf. aftalens bilag B."

Svar på spørgsmål nr. 49:

Af bilag B til Aftale om en kommunal finansieringsreform af 27. februar 2006 fremgår, at tilskuddet til særligt vanskeligt stillede kommuner fastsættes til 180 mio. kr. Herudover afsættes ekstra 150 mio. kr. i 2007 forlods af balancetilskuddet til en midlertidig forhøjelse af tilskudspuljen, som det er tilfældet i 2006.

Som det fremgår af bilag B skal tilskuddet som hidtil fordeles efter konkrete ansøgninger. Tilskuddet skal således fordeles efter kommunespecifikke forhold. Disse forhold kendes ikke nu, og det kan derfor heller ikke på nuværende tidspunkt vurderes, hvordan tilskuddet vil blive fordelt på kommuner i 2007.

Bilag B i aftalen angiver dog flere formål, som tilskudspuljen skal søge at tilgodese. Det angives således, at særtilskudsmidlerne er afsat med henblik på at dække sådanne særlige behov, som ikke opfanges af det generelle udligningssystem. Særtilskudsmidlerne vil endvidere kunne anvendes til at dække uforudsete behov, som der ikke er taget højde i forudsætningerne for beregningerne vedrørende finansieringsreformen. De ekstra særtilskudsmidler i 2007 skal herudover ses i sammenhæng med, at der i 2007 gælder et skatteloft for den enkelte kommune. Endelig er det i bilag B angivet, at en del af særtilskudsmidlerne skal anvendes til kommuner, som indgår en flerårig udviklingsaftale med Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Der henvises i den forbindelse til svaret på spørgsmål nr. 50.

Det fremgår også af bilag B, at for vanskeligt stillede kommuner i hovedstadsområdet fastholdes den nuværende tilskudspulje svarende til 0,1 procent af beskatningsgrundlaget, hvorfra kommunerne i hovedstadsområdet kan ansøge om særtilskud i 2007. Det gælder ligeledes for denne pulje, at det på nuværende tidspunkt ikke kan vurderes, hvordan tilskuddet vil blive fordelt på kommuner i 2007.

Endelig kan det nævnes, at det fremgår af bilag B, at særtilskuddene for både hovedstadsområdet og det øvrige land forventes fordelt på en relativt

lavere andel af kommunerne end i dag. Dette indebærer, at der må anlægges nye kriterier for fordelingen fra og med 2007. I denne fordeling vil indgå vurdering af kommunernes økonomiske situation og for 2007 indgår endvidere et særligt hensyn til skatteløftet.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 30. marts 2006 -
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: dle
Fil-navn: Udligningsreform, spm 50

Besvarelse af spørgsmål nr. 50 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål 50:

" Hvilke kommuner forventes i 2007 at være omfattet af udviklingsaftaler, jf. aftalens bilag C?"

Svar:

Som det fremgår af aftalens bilag C, vil kommuner, der opfylder de fem beskrevne kriterier, have mulighed for at indgå en udviklingsaftale med Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

Der er på det foreliggende datagrundlag foretaget en beregningsmæssig vurdering af, hvilke kommuner, der vil opfylde alle fem kriterier. I beregningerne er der taget udgangspunkt i kriterierne, som de er nærmere defineret i bilag C, og for kriterierne vedr. henholdsvis forsørgelsesbrøk, antal førtidspensionister samt antal fuldtidsledige er anvendt data for 2004. Kriteriet vedr. befolkningstilbagegang er opgjort på baggrund af data for 2000-2005, mens kriteriet vedr. beskatningsniveau tager udgangspunkt i det beregnede beskatningsniveau i medfør af aftalen om en kommunal finansieringsreform, korrigeret for skatteeffekten af de beregnede konsekvenser af kommunalreformen og den aftalte udligningsreform.

På dette beregningsgrundlag er der to kommuner, som opfylder alle fem kriterier, og det drejer sig om Bornholms- og Lolland Kommuner.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 4. april 2006
Kontor: 2.ø.kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: BS
Fil-navn: Alm del spm 51

Besvarelse af spørgsmål nr. 51 (Alm. del), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål nr. 51:

"Med hvilken vægt er virkningerne af bilag B og C indregnet i de med aftalen følgende tabeller?"

Svar på spørgsmål nr. 51:

I bilag B til aftalen nævnes afskaffelsen af en række hidtidige særordninger. Omlægningen af disse særordninger er indregnet ved beregningen af de byrdefordelingsmæssige konsekvenser af reformen, jf. bilag D.

I bilag B beskrives endvidere de særlige tilskudsordninger vedrørende henholdsvis tilskud til vanskeligt stillede kommuner og kommuner i hovedstadsområdet med særlige økonomiske vanskeligheder.

I bilag C beskrives udvælgelsen af kommuner, hvor der kan indgås udviklingsaftale finansieret af en del af særtilskudsmidlerne.

Særtilskudsordningerne indgår ikke i beregningen af de byrdefordelingsmæssige konsekvenser af reformen. De byrdefordelingsmæssige beregninger er således opstillet under den forudsætning, at fordelingen og finansieringen af skønsmæssige særtilskud ikke fører til forskydninger mellem kommunerne set i relation til kommunernes behov for særtilskudsmidler. Tilskud fra disse ordninger fordeles efter ansøgning på baggrund af kommunespecifikke forhold. Disse forhold og metoderne for afdækning af disse behov kendes ikke nu, og det kan derfor heller ikke på nuværende tidspunkt vurderes, hvordan disse tilskud vil blive fordelt for 2007.

Hvad angår kommuner, som forventes at indgå i en flerårige udviklingsaftale henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 50.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 30. marts 2006.
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: dle
Fil-navn: Udligningsreform, spm 52

Besvarelse af spørgsmål nr. 52 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål 52:

"Der ønskes en analyse af de elementer i aftalen, der indebærer, at Lolland Kommune modtager mindre i udligning end tidligere."

Svar:

I aftalens bilag D fremgår de byrdefordelingsmæssige virkninger af kommunalreformen og de aftalte ændringer af det kommunale tilskuds- og udligningssystem. Der vises for det første ændringen af den enkelte kommunes økonomi som følge af *kommunalreformen*, dvs. virkningen af sammenlægningen af kommuner, overførslen af nye opgaver til kommunerne, overførslen af en del af den amtskommunale beskatning til kommunerne samt afskaffelse af en række særlige tilskuds- og udligningsordninger. Det forudsættes i denne beregning, at alle kommunale merudgifter og merindtægter som følge heraf kompenseres via bloktilskuddet henholdsvis modregnes i bloktilskuddet, samt at det nuværende tilskuds- og udligningssystem ikke ændres.

For det *andet* vises virkningen af ændringer af den enkelte kommunes økonomi som følge af *udligningsreformen*, og for det *tredje* den samlede økonomiske virkning for den enkelte kommune af *kommunalreform såvel som udligningsreform*.

For Lolland Kommune er der tale om en samlet negativ økonomisk virkning af kommunalreform og udligningsreform på 0,25 pct. af beskatningsgrundlaget. Det er dog i den sammenhæng vigtigt at fremhæve, at det ikke er udligningsreformen, der medfører denne samlede negative virkning. Tværtimod har Lolland Kommune en beregnet positiv økonomisk virkning af de aftalte ændringer af tilskuds- og udligningssystemet på 4,42 pct. af beskatningsgrundlaget. Men kommunalreformen, herunder tildelingen af nye opgaver og især den af kommunalreformen følgende afskaffelse af det nuværende refusionstilskud vedrørende grundtakstområdet, indebærer derimod en beregnet negativ økonomisk virkning for Lolland Kommune på 4,67 pct. af beskatningsgrundlaget.

Udligningsreformen er altså til gavn for Lolland Kommune. Uanset at kommunalreformen har virkninger i negativ retning for kommunens økonomi indebærer ikke mindst omlægningen af en række særtilskud og midlertidige tilskud til et højere generelt tilskud for Lolland Kommune samlet en større

budgetsikkerhed. Endvidere vil der fortsat være afsat en pulje til særtilskud til vanskeligt stillede kommuner, herunder Lolland Kommune. Lolland Kommune er endvidere en af de kommuner, som forventes med det nye tilskuds- og udligningssystem at få mulighed for at indgå en udviklingsaftale med et flerårigt særtilskud.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **22 MRS, 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm 56

**Besvarelse af spørgsmål nr. 56 (Alm. del), som Folke-
tingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og
sundhedsministeren den 1. marts 2006**

Spørgsmål 56:

"Ministeren bedes lave en tabel, der viser tab og gevinst ved forliget om udligning sammenholdt med skat/service-forholdet (sammenvejet for sammenlagte kommuner) for den enkelte kommune?"

Svar

I den vedlagte tabel er i kolonne 1 vist tab og gevinster for den enkelte kommune som følge af kommunalreformen og udligningsreformen - svarende til tabellen i bilag D i aftalen af 27. februar om en finansieringsreform.

I tabellens kolonne 2 er vist det beregnede skat-serviceforhold for kommunerne. Et skat-serviceforhold over 1 viser, at skatten er forholdsvis høj i forhold til kommunens beregnede serviceniveau. Et skat-serviceforhold under 1 viser, at skatten er forholdsvis lav i forhold til kommunens beregnede serviceniveau. Serviceniveauet er beregnet som kommunens udgiftsniveau divideret med kommunens udgiftsbehov.

Ad. spørgsmål 56 KOU alm. del
Udligningsbeløb og skat/service-niveau

	Beregnet tab og gevinst(+) vedr. udlig- nings- reform 1.000 kr (1)	Skat/ser- vice forhold (2)
HELE LANDET	0	1,00
1084 REGION HOVEDSTADEN	-790.033	0,95
101 København	12.656	1,08
147 Frederiksberg	-66.522	0,96
151 Ballerup	-115.727	0,85
153 Brøndby	-3.793	0,91
155 Dragør	-8.561	0,92
157 Gentofte	-56.947	0,84
159 Gladsaxe	-20.525	0,89
161 Glostrup	-2.798	0,87
163 Herlev	1.716	0,92
165 Albertslund	9.049	0,94
167 Hvidovre	-16.236	0,96
169 Høje-Taastrup	-54.972	0,86
173 Lyngby-Taarbæk	-20.086	0,86
175 Rødovre	5.725	0,96
230 Rudersdal	-84.261	0,85
183 Ishøj	11.972	0,96
185 Tårnby	-6.058	0,92
187 Vallensbæk	-12.617	0,88
201 Allerød	-44.320	0,85
190 Furesø	-44.049	0,85
210 Fredensborg	-47.535	0,88
250 Frederikssund	-71.631	0,89
260 Frederiksværk-Hundested	10.496	0,95
270 Gribskov	-12.756	0,95
217 Helsingør	-20.403	0,93
219 Hillerød	-89.094	0,85
223 Hørsholm	-36.003	0,82
240 Egedal	-24.963	0,90
400 Bornholms kommune	18.210	1,14
1085 REGION SJÆLLAND	-82.706	1,00
350 Lejre	-52.429	0,87
253 Greve	-22.055	0,90
259 Køge	-69.884	0,91
265 Roskilde	-66.716	0,90
269 Solrød	-10.309	0,91
306 Odsherred	-2.708	1,06
320 Faxe	-10.471	1,05
316 Holbæk	-18.376	1,04
326 Kalundborg	-35.162	1,02
329 Ringsted	-10.462	1,02
330 Slagelse	117.056	1,09
340 Sorø	-45.761	1,02
360 Lolland	-14.399	1,08
376 Guldborgsund	51.452	1,06
370 Næstved	13.450	1,02
336 Stevns	48.282	1,00
390 Vordingborg	45.785	1,07

Ad. spørgsmål 56 KOU alm. del
Udligningsbeløb og skat/serviceniveau

	Beregnet tab og gevinst(+) vedr. udlig- nings- reform 1.000 kr	Skat/ser- vice forhold
	(1)	(2)
1083 REGION SYDDANMARK	363.180	1,03
420 Assens	-31.441	1,03
430 Faaborg-Midtfyn	7.466	1,03
440 Kerteminde	-14.472	1,02
410 Middelfart	-20.015	1,00
450 Nyborg	24.304	1,08
461 Odense	218.693	1,04
479 Svendborg	10.674	1,05
482 Langeland	21.458	1,08
480 Bogense	6.616	1,04
492 Ærø	12.609	1,11
510 Haderslev	46.323	1,08
540 Sønderborg	15.392	1,03
550 Tønder	84.899	1,08
580 Aabenraa	-42.814	1,00
561 Esbjerg	34.223	1,03
563 Fanø	1.856	0,97
530 Billund	-28.962	0,99
573 Varde	49.153	1,03
575 Vejlen	-443	1,03
607 Fredericia	9.681	1,03
621 Kolding	-24.396	1,01
630 Vejle	-17.626	0,98
1082 REGION MIDTJYLLAND	184.119	1,02
766 Hedensted	-3.435	1,01
615 Horsens	-2.065	1,03
657 Herning	-39.598	1,02
661 Holstebro	41.871	1,05
756 Ikast-Brande	11.530	1,04
665 Lemvig	36.910	1,10
760 Ringkøbing-Skjern	25.899	1,00
671 Struer	54.364	1,12
706 Syddjurs	441	1,03
707 Norddjurs	29.926	1,07
710 Favrskov	-13.867	1,02
727 Odder	843	1,02
730 Randers	33.558	1,04
741 Samsø	2.073	1,09
740 Silkeborg	-50.607	1,02
746 Skanderborg	-10.156	0,99
751 Århus	80.339	1,00
779 Skive	43.601	1,07
791 Viborg	-57.507	1,01

Ad. spørgsmål 56 KOU alm. del
Udligningsbeløb og skat/serviceniveau

	Beregnet tab og gevinst(+) vedr. udlig- nings- reform 1.000 kr (1)	Skat/ser- vice forhold (2)
1081 REGION NORDJYLLAND	325.441	1,06
773 Morsø	48.246	1,10
787 Thisted	78.162	1,09
810 Brønderslev-Dronninglund	-2.520	1,06
813 Frederikshavn	111.017	1,11
860 Hjørring	62.889	1,08
846 Mariagerfjord	17.002	1,05
825 Læsø	3.982	1,03
840 Rebild	-3.157	1,06
849 Jammerbugt	43.189	1,08
851 Aalborg	-42.277	1,02
820 Vesthimmerland	8.907	1,06

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **30 MRS. 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ/TAN
Fil-navn: fudv01/spm/spm 57

Besvarelse af spørgsmål nr. 57 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål 57:

"Ministeren bedes redegøre for i hvilket omfang uligheden mellem kommunernes skat/service-forhold udlignes af forliget om udligning fratrukket den udligning, som følger af sammenlægning af kommuner?"

Svar

En del af formålet med udligningsreformen har været at udjævne de byrdefordelingsmæssige forskydninger, der ville opstå som følge af de opgave- og finansieringsomlægninger, der er en del af kommunalreformen.

I tabellen nedenfor er vist en optælling af kommunerne på intervaller for skat/serviceforholdet. I den første søjle i tabellen er vist et beregnet skat/serviceforhold for kommunerne, hvis kommunalreformen blev gennemført uden en udligningsreform, svarende til virkningerne i søjle 1 i bilag D til aftalen om en finansieringsreform.

I tabellens søjle to er vist et beregnet skat/serviceforhold for kommunerne efter udligningsreformen, svarende til virkningerne i søjle 3 i bilag D til aftalen om en finansieringsreform.

Som det fremgår af tabellen, er spredningen i skat/serviceforholdet markant mindre efter udligningsreformen end før udligningsreformen. Det kan således bemærkes, at der uden en udligningsreform ville der være 26 kommuner i intervallet omkring gennemsnittet, dvs. intervallet 0,95-1,05, mens der efter udligningsreformen vil være 53 kommuner i dette interval.

Tilsvarende vil der uden en udligningsreform være 42 kommuner, der vil ligge mere end 10 pct. fra gennemsnittet, dvs. i intervallerne mindre end 0,90 eller større end 1,10, mens der i situationen efter udligningsreformen kun vil være 10 kommuner i disse intervaller.

Alt i alt viser tabellen således, at hvis kommunalreformen ikke følges op af en udligningsreform, vil der opstå uacceptable forskelle i kommunernes skat/serviceforhold.

Antal kommuner fordelt i intervaller for beregnet skat/serviceforhold før og efter udligningsreformen

Skat/serviceforhold	Før udligningsreformen	Efter udligningsreformen
Mindre end 0,90	20	9
Mellem 0,90 og 0,95	9	19
Mellem 0,95 og 1,00	9	10
Mellem 1,00 og 1,05	17	43
Mellem 1,05 og 1,10	22	16
Større end 1,10	21	1
I alt	98	98

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 30. marts 2006
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: dle
Fil-navn: Udligningsreform, spm 58

Besvarelse af spørgsmål nr. 58 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål 58:

"Hvorfor vil Lolland Kommune miste penge på udligningsforliget, når det angiveligt skulle være en forfining af de socioøkonomiske kriterier?"

Svar:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 52. Som det fremgår heraf, er der tale om en positiv økonomisk virkning af udligningsreformen for Lolland Kommune, men den positive økonomiske virkning opvejes af negative økonomiske virkninger ved kommunalreformen, herunder tilførelsen af nye kommunale opgaver og især den af kommunalreformen følgende afskaffelse af det nuværende refusionstilskud vedrørende grundtakstområdet.

Hvor Lolland Kommunes økonomi på nuværende tidspunkt er afhængig af en række særtilskud og midlertidige tilskud, opnår kommunen med udligningsreformen et langt højere generelt tilskud og dermed en større budget-sikkerhed. Samtidig er der fortsat mulighed for, at kommunen kan modtage særtilskud.

Det forbedrede generelle tilskud til Lolland Kommune kan tilskrives flere elementer i den aftalte udligningsreform. Det drejer sig fx om en forbedret opgørelse af kommunernes udgiftsbehov, hvor nye kriterier som tilgængelighed og nedgang i befolkningstal tager højde for særlige strukturelle forhold for bl.a. Lolland Kommune, og der endvidere lægges en øget vægt (som stiger årligt) på de socioøkonomiske udgiftsbehov i den samlede udgiftsbehovsudligning.

Det drejer sig også om den nye nettobetragtning i bl.a. udligningstilskuddet til ugunstigt stillede kommuner, hvor der lægges vægt på forskellen mellem skattekraft og udgiftsbehov, og der dermed tages hensyn til, at Lolland Kommune både har en relativ lav skattekraft og et relativt højt udgiftsbehov. Hertil kommer elementer som den ændrede fordeling af bloktilskuddet efter befolkningstal og det øgede udligningsniveau.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **22 MRS. 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ/TAN
Fil-navn: fudv01/spm/spm 63

Besvarelse af spørgsmål nr. 63 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 2. marts 2006

Spørgsmål 63:

"Der ønskes en kommunal fordeling af de mulige skattnedsættelser/forhøjelser som aftalen om udligningsreformen medfører. Opgørelsen skal være i tabelform med kommunenavne startende med de største skattnedsættelser (som ændring i beskatningsniveau jf. søjle 6 i bilag D) og sluttende med de størst mulige skatteforhøjelser."

Svar

Overgangsordningen i forbindelse med finansieringsreformen indebærer, at de kommuner, der har en gevinst på ordningen på mere end 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget, i 2007 skal nedsætte skatten svarende til gevinsten fratrukket 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget. Den obligatoriske skattnedsættelse for disse kommuner kan dog højst udgøre 0,8 pct. af beskatningsgrundlaget. De kommuner, der har gevinster på over 1 pct. af beskatningsgrundlaget, skal i 2007 bidrage til overgangstilskuddet til kommuner med tab. Bidraget udgør den del af kommunens gevinst, der overstiger 1 pct. af beskatningsgrundlaget.

De kommuner, der har et tab på ordningen, som overstiger 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget, har tilsvarende i 2007 mulighed for at forhøje skatten svarende til tabet fratrukket 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget. Den mulige skatteforhøjelse for disse kommuner udgør dog højst 0,8 pct. af beskatningsgrundlaget. De kommuner, der har tab på over 1 pct. af beskatningsgrundlaget, vil i 2007 modtage overgangstilskud. Overgangstilskuddet svarer til den del af kommunens tab, der overstiger 1 pct. af beskatningsgrundlaget.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at bidragene til overgangstilskuddene i 2007 fra kommuner med gevinster på over 1 pct. af beskatningsgrundlaget overstiger tilskuddene til kommuner med tab på over 1 pct. af beskatningsgrundlaget med ca. 100 mio. kr. Denne difference tilbageføres til kommunerne fordelt efter indbyggertal. Ved beregning af skattetilpasningerne for 2007 er denne virkning indregnet. Det betyder, at de tab og gevinster, der indgår ved beregning af skattetilpasningen, som følge af tilbageførslen af dette beløb vil afvige marginalt fra de tab og gevinster, der fremgik af bilag D til aftalen.

I tabellen nedenfor er vist de beregnede skattetilpasninger for 2007, der følger af overgangsordningen i aftalen om en finansieringsreform.

Tabel 1. Skattenedsættelser og mulige skatteforhøjelser i 2007 som følge af overgangsordningen i forbindelse med finansieringsreformen

Kommunenavn	Skattenedsættelser og mulige skatteforhøjelser som procent af beskatningsgrundlaget. -: skattenedsættelse +: mulig skatteforhøjelse
Slagelse	-0,80
Stevns	-0,80
Langeland	-0,80
Ærø	-0,80
Tønder	-0,80
Lemvig	-0,80
Struer	-0,80
Morsø	-0,80
Thisted	-0,80
Frederikshavn	-0,80
Læsø	-0,80
Odense	-0,78
Jammerbugt	-0,76
Vordingborg	-0,65
Varde	-0,62
Hjørring	-0,61
Skive	-0,57
Guldborgsund	-0,51
Haderslev	-0,50
Nyborg	-0,49
Norddjurs	-0,49
Holstebro	-0,42
Ishøj	-0,26
Samsø	-0,24
Fanø	-0,21
Bornholms kommune	-0,20
Ringkøbing-Skjern	-0,18
Mariagerfjord	-0,17
Randers	-0,12
Frederiksværk-Hundested	-0,09
Ikast-Brande	-0,07
Esbjerg	-0,06
Albertslund	-0,04
Vesthimmerland	-0,03
Århus	-0,02
Bogense	-0,01
København	0,00
Brøndby	0,00
Gladsaxe	0,00
Glostrup	0,00
Herlev	0,00
Lyngby-Taarbæk	0,00

Rødovre	0,00
Tårnby	0,00
Gribskov	0,00
Helsingør	0,00
Odsherred	0,00
Næstved	0,00
Faaborg-Midtfyn	0,00
Svendborg	0,00
Sønderborg	0,00
Vejen	0,00
Fredericia	0,00
Hedensted	0,00
Horsens	0,00
Vejle	0,00
Syddjurs	0,00
Odder	0,00
Skanderborg	0,00
Brønderslev-Dronninglund	0,00
Rebild	0,00
Aalborg	0,00
Holbæk	0,01
Kolding	0,01
Hvidovre	0,02
Faxe	0,03
Lolland	0,04
Favrskov	0,04
Ringsted	0,05
Greve	0,08
Solrød	0,09
Gentofte	0,14
Dragør	0,15
Herning	0,17
Frederiksberg	0,19
Egedal	0,19
Middelfart	0,22
Silkeborg	0,26
Kerteminde	0,29
Viborg	0,31
Roskilde	0,32
Kalundborg	0,37
Aabenraa	0,37
Vallensbæk	0,39
Hørsholm	0,41
Furesø	0,43
Assens	0,44
Rudersdal	0,48
Fredensborg	0,50
Høje-Taastrup	0,61
Billund	0,66
Køge	0,73
Ballerup	0,80
Allerød	0,80

Frederikssund	0,80
Hillerød	0,80
Lejre	0,80
Sorø	0,80

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **22 MRS. 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ/TAN
Fil-navn: fudv01/spm/spm 64

Besvarelse af spørgsmål nr. 64 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 2. marts 2006**Spørgsmål 64:**

"Der ønskes en kommunal fordeling af indkomstskattesatser i 2006. Opgørelsen skal være i tabelform i voksende orden og med kommunenavne."

Svar

I tabellen nedenfor er vist de kommunale udskrivningsprocenter for 2006. For de kommuner, der fra og med 2007 indgår i en sammenlægning, er de kommunale udskrivningsprocenter for 2006 sammenvejet for de kommuner, der indgår i sammenlægningen, således at udskrivningsprocenterne i tabellen kan vises for de nye kommuner.

Tablet 1. Kommunale udskrivningsprocenter for 2006 sammenvejet på de nye kommuner og sorteret efter udskrivningsprocentens størrelse

<i>Kommune</i>	<i>Udskrivningsprocent</i>
Gentofte	18,50
Hørsholm	18,50
Fanø	18,50
Rudersdal	18,87
Frederiksberg	19,10
Tårnby	19,10
Greve	19,10
Vejle	19,54
Gribskov	19,70
København	19,84
Glostrup	19,90
Herlev	19,90
Lyngby-Taarbæk	19,90
Solrød	20,00
Ringkøbing-Skjern	20,00
Hedensted	20,06
Lejre	20,09
Fredensborg	20,19
Gladsaxe	20,20
Billund	20,29
Skanderborg	20,36
Varde	20,39
Odder	20,40
Køge	20,43

Roskilde	20,43
Sønderborg	20,51
Næstved	20,57
Høje-Taastrup	20,60
Allerød	20,60
Guldborgsund	20,62
Silkeborg	20,63
Aabenraa	20,64
Herning	20,64
Brøndby	20,70
Middelfart	20,70
Fredericia	20,70
Århus	20,70
Ikast-Brande	20,77
Lemvig	20,77
Kalundborg	20,79
Morsø	20,80
Syddjurs	20,82
Vejen	20,85
Dragør	20,90
Albertslund	20,90
Ishøj	20,90
Vallensbæk	20,90
Helsingør	20,90
Tønder	20,94
Frederikssund	20,95
Hillerød	20,95
Egedal	20,97
Struer	20,97
Viborg	20,98
Rødovre	21,00
Favrskov	21,01
Thisted	21,03
Vordingborg	21,05
Esbjerg	21,05
Kerteminde	21,06
Skive	21,08
Ballerup	21,10
Stevns	21,10
Rebild	21,12
Holbæk	21,15
Mariagerfjord	21,25
Slagelse	21,28
Odense	21,30
Holstebro	21,36
Aalborg	21,36
Horsens	21,38
Hvidovre	21,40
Hjørring	21,41
Frederikshavn	21,45

Jammerbugt	21,45
Kolding	21,46
Ringsted	21,50
Bogense	21,51
Furesø	21,56
Frederiksværk-Hundested	21,63
Assens	21,63
Brønderslev-Dronninglund	21,64
Norddjurs	21,65
Randers	21,67
Ærø	21,70
Faaborg-Midtfyn	21,72
Sorø	21,79
Haderslev	21,84
Faxe	21,94
Svendborg	21,95
Vesthimmerland	22,04
Læsø	22,40
Odsherred	22,42
Lolland	22,47
Bornholms kommune	22,50
Samsø	22,50
Nyborg	22,63
Langeland	22,71

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **22 MRS. 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ/TAN
Fil-navn: fudv01/spm/spm 65

Besvarelse af spørgsmål nr. 65 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 2. marts 2006

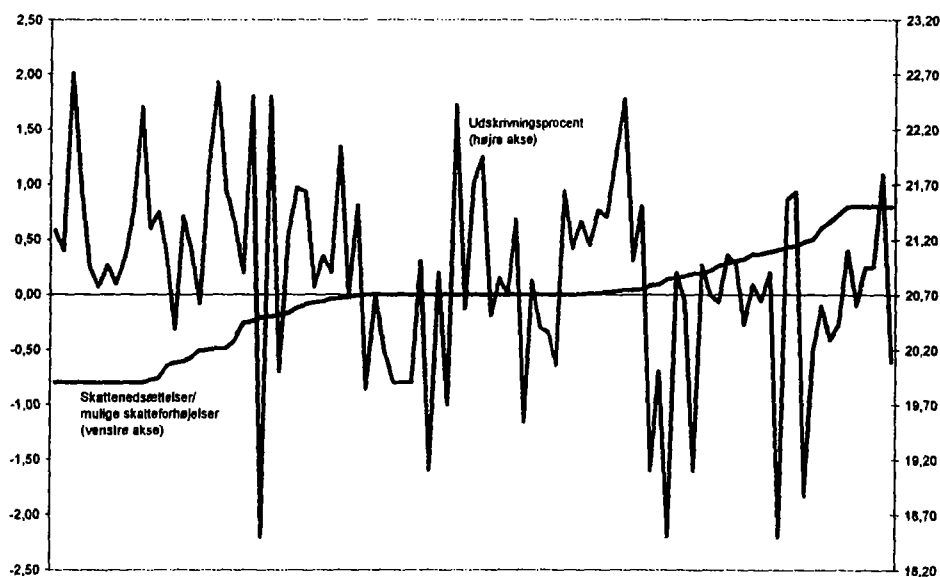
Spørgsmål 65:

"De to udviklinger i ovenstående to spørgsmål bedes illustreret som grafer i en figur med kommuner på x-aksen og to y-akser med højre y-akse som indkomstskattesatser og venstre y-akse som ændring i beskatningsniveau."

Svar

Der vedlægges en figur, hvor kommunerne er vist på x-aksen sorteret efter størrelsen af skattenedsættelsen eller den mulige skatteforhøjelse. Den venstre y-akse viser skattenedsættelser og mulige skatteforhøjelser som procent af beskatningsniveauet, mens den højre y-akse viser de kommunale udskrivningsprocenter for 2006, sammenvejet på de nye kommuner.

Figur 1. Kommunale skattenedsættelser og mulige skatteforhøjelser i 2007 sammenholdt med de kommunale udskrivningsprocenter for 2006



Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato:

22 MRS. 2006

Kontor: Kommunaløkonomisk kt.

J.nr.: 2006-2400-39

Sagsbeh.: NMJ

Fil-navn: fudv01/spm/spm 66

Besvarelse af spørgsmål nr. 66 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 2. marts 2006

Spørgsmål 66:

"Hvilke situationer og kriterier vil være grundlag for at fordele ekstraordinære ændringer og årlige balancetilskud efter kommunernes beskatningsgrundlag i stedet for hovedreglen, hvor der fordeles efter indbyggertal?"

Svar

Udgangspunktet er, at bloktilskuddet fordeles efter indbyggertal. Men aftalen om en finansieringsreform indebærer, at ændringer i bloktilskuddet i visse tilfælde kan fordeles efter beskatningsgrundlag. Det kan dreje sig om to typer af ændringer i bloktilskuddet.

For det første kan det gælde for de ændringer, der sker i forbindelse med fastsættelsen af bloktilskuddet forud for tilskudsåret med henblik på at tilvejebringe balance i den kommunale økonomi. Hvis en sådan ændring sker af finansielle hensyn, f.eks. hvis ændringen af bloktilskuddet foretages med henblik på at neutralisere en konjunkturudvikling, som indebærer en større vækst i det kommunale skattegrundlag end i den kommunale pris- og lønudvikling, kan det være hensigtsmæssigt at fordele ændringen efter beskatningsgrundlag.

For det andet kan det gælde for de ændringer af bloktilskuddet, som kan gennemføres i løbet af tilskudsåret, hvis der sker ændringer i de forhold, der har ligget til grund for den oprindelige fastsættelse af tilskuddet. Der kan være tale om en situation, hvor kommunernes budgetlægning viser en planlagt udgiftsvækst, som overstiger det niveau, som har dannet udgangspunkt for regeringens aftale med kommunerne og dermed for fastsættelsen af årets bloktilskud. En aftaleoverskridelse for kommunerne under ét indikerer et samlet finansieringsoverskud i kommunerne, og det vil i visse tilfælde kunne være hensigtsmæssigt at neutralisere et sådant kommunalt finansieringsoverskud gennem en reduktion af bloktilskuddet fordelt efter beskatningsgrundlag.

Det skal endelig bemærkes, at en beslutning om en hel eller delvis fordeling af disse reguleringer af bloktilskuddet efter beskatningsgrundlag forudsætter tilslutning fra Folketingets Finansudvalg.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 30 MRS, 2006
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ/TAN
Fil-navn: fudv01/spm/spm 68

Besvarelse af spørgsmål nr. 68 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 3. marts 2006

Spørgsmål 68:

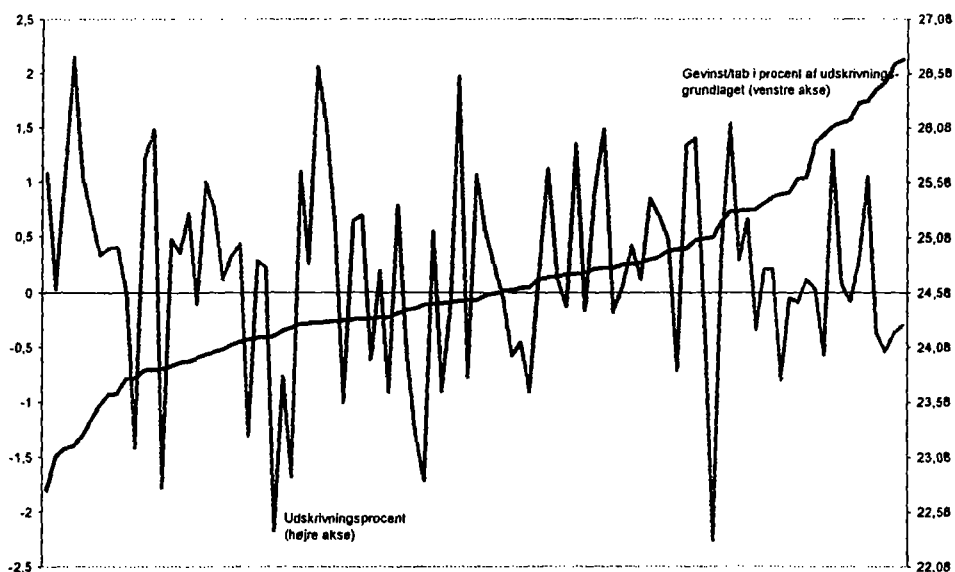
"Der ønskes en grafisk beskrivelse af sammenhængen mellem på den ene akse det tab eller den gevinst, hver enkelt kommune får som resultat af udligningsreformen opgjort i procent af udskrivningsgrundlaget, og på den udskrivningsprocent, der er beregnet for hver enkelt kommune."

Svar:

I figuren nedenfor er vist den enkelte kommunes tab eller gevinst som følge af kommunalreformen og udligningsreformen – svarende til søjle 3 i bilag D til aftalen om en finansieringsreform. Tab og gevinst er opgjort som procent af kommunens udskrivningsgrundlag. Tab og gevinst angives i figuren på venstre akse, hvor "-" angiver gevinst og "+" angiver tab.

I figuren er endvidere vist det loft over udskrivningsprocenten for 2007, som er beregnet for hver enkelt kommune.

Figur 1. Tab og gevinst ved kommunalreformen og udligningsreformen (-: gevinst, +: tab) og loft over den kommunale udskrivningsprocent for 2007



Besvarelse af spørgsmål nr. 69 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 3. marts 2006

Spørgsmål 69:

"Der ønskes en gennemregning af den foreslåede samlede tilskuds- og udligningsreform på grundlag af de kommunaløkonomiske realiteter i årene 2003 – 2006, således at der fås et billede af den situation, der ville foreligge i 2007, såfremt en tilsvarende udligningsreform var gennemført med virkning for 2003."

Svar

De byrdefordelmæssige forskydninger for kommunerne, som er beregnet i forbindelse med aftalen om en finansieringsreform, består af to forhold. Det første er ændringer som følge af kommunalreformen – det vil sige virkningerne af, at kommunerne overtager nye opgaver fra amterne, at de overtager en del af den amtslige skatteudskrivning og at en række særordninger afskaffes. Det andet er ændringer i det kommunale tilskuds- og udligningssystem, som i vidt omfang sigter mod at udjævne de byrdefordelmæssige forskydninger som følge af kommunalreformen.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets Finansieringsudvalg har i forbindelse med sit arbejde i 2005 med et nyt kommunalt tilskuds- og udligningssystem opstillet et datamateriale med henblik på at kunne vurdere de byrdefordelmæssige virkninger for kommunerne heraf. Dette datamateriale har blandt andet bygget på resultatet af DUT-forhandlingerne fra efteråret 2005 vedrørende de økonomiske konsekvenser for kommunerne af overtagelsen af en række amtskommunale opgaver.

Alle data i den forbindelse foreligger i 2005-niveau. Finansieringsudvalgets rapport fra december 2005 er derfor udarbejdet i 2005-niveau, og det samme gælder for de beregninger, der har ligget til grund for aftalen om en finansieringsreform.

Der er ikke udarbejdet tilsvarende data for tidligere år. Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan således ikke på det foreliggende datamateriale foretage beregninger af de konsekvenser, der ville have været i årene 2003-2006, hvis kommunalreformen havde været gennemført på et tidligere tidspunkt. Det må dog også vurderes, at de fremtidige konsekvenser bedst vurderes ved anvendelse af det senest tilgængelige datamateriale.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **30 MRS. 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm 70

Besvarelse af spørgsmål nr. 70 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 3. marts 2006

Spørgsmål 70:

"Kan det bekræftes, at ud af de godt 1,6 mia. kr., der som følge af aftalen om en udligningsreform tilføres kommuner i øget tilskud, skal de knapt 0,8 mia. kr. anvendes til skattenedsættelser?"

Svar

De kommuner, der vinder på reformen, har en samlet gevinst på ca. 1,6 mia. kr. Overgangsordningen indebærer, at i 2007 skal gevinster i den enkelte kommune på over 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget omsættes i skattenedsættelser, dog højst skattenedsættelser svarende til 0,8 pct. af beskatningsgrundlaget. Det betyder, at ca. 0,9 mia. kr. af gevinsten i disse kommuner skal omsættes i skattenedsættelser i 2007.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: **30 MRS. 2006**
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm 78

Besvarelse af spørgsmål nr. 78 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 6. marts 2006

Spørgsmål 78:

"Der ønskes en redegørelse for hvilke regler, der kommer til at gælde for fastsættelse af dækningsafgiften og hvilken konkret udskrivningspromille dette vil medføre for hver enkelt kommune, da dækningsafgiften ikke er medtaget i bilag E til aftalen om udligningsreformen."

Svar:

Reglerne for udskrivning af dækningsafgift i 2007 foreslås fastsat i "Lov om begrænsninger i den kommunale skatteudskrivning for 2007 og regulering af de kommunale bidrag til regionerne i 2007". Lovforslaget herom forventes fremsat i uge 13.

Lovforslaget vil indeholde en regulering af det provenu, som oppebæres ved dækningsafgift af forretningsejendomme. I overensstemmelse med teksten i bilag E vil reguleringen bestå i, at der lægges et loft over provenuet, således at det ikke kan overstige niveauet i 2006 reguleret for udviklingen i ejendomsværdierne.

For kommuner, der ikke sammenlægges, betyder det, at promillen for dækningsafgift af forretningsejendomme i 2007 ikke må overstige promillen for 2006.

For kommuner, der indgår i en sammenlægning, vil det ikke altid være muligt at fastsætte et loft i form af en højeste promillesats. Det skyldes, at der for kommuner, som ikke hidtil har opkrævet dækningsafgift, ikke foreligger oplysninger om udskrivningsgrundlaget for afgiften. I stedet er loftet udformet således, at det svarer til det samlede provenu i sammenlægningskommunerne i 2006 reguleret for udviklingen i ejendomsværdierne.

For de kommunesammenlægninger, hvor ikke alle de kommuner, der indgår i sammenlægningen, i 2006 har udskrevet dækningsafgift af forretningsejendomme, kan indenrigs- og sundhedsministeren dog give tilladelse til, at den nye kommune kan forhøje udskrivningsprocenten og grundskyldpromillen ud over de fastsatte lofter, hvis den beslutter at undlade at opkræve dækningsafgift af forretningsejendomme i 2007. Forhøjelsen kan dog højst give anledning til et provenu svarende til det provenu af dækningsafgift, der kunne have været opkrævet, jf. ovenfor. Forhøjelsen fordeles proportionalt i forhold til provenuerne af indkomstskat og grundskyld i

2006. Kommunerne skal indsende ansøgning herom til Indenrigs- og Sundhedsministeriet senest den 15. september 2006.

Med denne regel vil det således være muligt for kommunalbestyrelserne at undgå udskrivning af dækningsafgift i områder, hvor denne afgift ikke tidligere har været opkrævet.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 22. marts 2006
Kontor: 2.ø.kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: BS
Fil-navn: Alm del spm 80

Besvarelse af spørgsmål nr. 80 (Alm. del), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 7. marts 2006

Spørgsmål nr. 80:

"Ministerens bedes redegøre for de nuværende regler for udligning vedrørende selskabsskat sat i forhold til de regler, der følger af aftalen om en udligningsreform."

Svar på spørgsmål nr. 80:

Kommunernes andele af selskabsskatten indgår i dag ikke i udligningen.

Kommunerne er berettiget til 13,41 pct. af den selskabsskat, der beregnes efter selskabsskatteloven. Den kommunale del af et selskabs skat tilfalder den eller de kommuner, hvori selskabet driver virksomhed. Hvis et selskab driver virksomhed i flere kommuner, fordeles indkomstskatten i forhold til nettoindtægten i selskabets forskellige afdelinger. Kan nettoindtægten ikke umiddelbart udledes af regnskabet, sker fordelingen i forhold til lønsummen.

Denne såkaldte viderefordelingsregel er ikke en egentlig regel for udligning af kommunernes indtægter fra selskabsskat, idet reglen både kan indebære, at kommuner med en lav selskabsskatteandel får forøget deres andel, men også at kommuner med en i forvejen høj andel af selskabsskatten får forøget deres andel som følge af viderefordelingsreglen.

Det indgår i Aftalen om en kommunal finansieringsreform, at der indføres en særskilt udligning af selskabsskat på 50 procent af forskellen mellem den enkelte kommunes indtægter fra selskabsskat og landsgennemsnittet. En udligning skal bidrage til en mere jævn udvikling i de enkelte kommuners indkomstforhold. Med et udligningsniveau på 50 procent sikres det endvidere, at der fortsat vil være et betydeligt incitament for den enkelte kommune til tiltrække nye virksomheder.

Det indgår endvidere i aftalen, at der gennemføres en forenkling af viderefordelingsreglerne for kommunernes andel af selskabsskat. Systemet med viderefordeling bibeholdes, men baseres fremover alene på den såkaldte lønningsregel.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 4 APR. 2006
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm83

Besvarelse af spørgsmål nr. 83 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 15. marts 2006

Spørgsmål 83:

"I forbindelse med udligningsreformaftalen ønskes - for alle kommuner - supplerende beregninger, som viser de byrdefordelmæssige konsekvenser af at opjustere udligningsniveauet i landsudligningen med henholdsvis 1, 5 og 10 pct.-point (samt tilsvarende nedjustering af udligningsniveauet i hovedstadsudligningen). Efterfølgende ønskes beregningerne gentaget med den forskel at den automatiske stigning i de socioøkonomiske kriterier indarbejdes, således, at landsudligningsniveauet hæves med hhv. 1, 5 og 10 pct.-point (samt tilsvarende nedjustering af udligningsniveauet i hovedstadsudligningen) og vægten af de sociale kriterier hæves til henholdsvis 30,75; 31,75 og 33,0 pct. (svarende til årene 2010, 2014 og 2019, forudsat landsudligningsordningen øges maksimalt for perioden 2010-2019). Alle andre forhold end udligningsniveauet og vægtingen i opgørelsen af udgiftsbehov holdes konstant."

Svar:

Der vedlægges 6 beregninger. Alle beregninger er foretaget med udgangspunkt i den model, der har ligget til grund for aftalen af 27. februar 2006 om en kommunal finansieringsreform.

Det bemærkes, at beregningerne alene kan illustrere virkningerne af tilskuds- og udligningssystemet. Da udligningsniveauet således alene forhøjes i den situation, hvor indtægterne i hovedstadsområdet overstiger væksten i det øvrige land med en vis størrelse, og da vægten af de socioøkonomiske kriterier forhøjes på baggrund af en sandsynlig stigning i kommunernes (netto-)udgifter til bl.a. førtidspensioner, kan beregningerne således ikke anvendes til vurdering af, hvorledes de enkelte kommunernes samlede økonomi påvirkes.

De 6 beregninger er, som angivet i spørgsmålet, foretaget med forskellige udligningsniveauer og forskellige vægte af de socioøkonomiske kriterier i opgørelsen af udgiftsbehov. Nedenfor er vist en oversigt over udligningsniveauer og vægte af de socioøkonomiske kriterier i de 6 beregninger.

Oversigt over udligningsniveauer og vægt af de socioøkonomiske kriterier i de 6 vedlagte beregninger

	Udligningsniveau i landsudligning	Udligningsniveau i hovedstadsudligning	Udligningsniveau i udligning for ugunstigt stillede kommuner	Vægt af de socioøkonomiske kriterier
Beregning 1	59	26	31	30
Beregning 2	63	22	27	30
Beregning 3	68	17	22	30
Beregning 4	59	26	31	30,75
Beregning 5	63	22	27	31,75
Beregning 6	68	17	22	33,00

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 1
Udligningsniveau: L/H/P18: 59/26/31 Sociale vægte 30,00 pct
Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningssystemet

	.Endring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	.Endring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	.Endring 1 som ænd- ring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	.Endring 2 som ænd- ring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som ænd- ring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
HELE LANDET	7	-7	0	0,00	0,00	0,00
1084 REGION HOVEDSTADEN	1.628.038	-2.497.715	-869.677	-0,63	0,96	0,33
101 København	512.091	-515.347	-3.256	-0,71	0,71	0,00
147 Frederiksberg	127.225	-198.163	-70.938	-0,78	1,21	0,43
151 Ballerup	-41.866	-76.429	-118.295	0,58	1,06	1,64
153 Brøndby	-18.403	12.726	-5.677	0,39	-0,27	0,12
155 Dragør	35.363	-44.680	-9.317	-1,47	1,86	0,39
157 Gentofte	226.948	-288.455	-61.507	-1,39	1,77	0,38
159 Gladsaxe	74.241	-98.378	-24.137	-0,76	1,01	0,25
161 Glostrup	32.015	-36.073	-4.058	-1,00	1,13	0,13
163 Herlev	10.377	-9.969	408	-0,26	0,25	-0,01
165 Albertslund	-9.723	18.016	8.293	0,25	-0,46	-0,21
167 Hvidovre	8.261	-27.533	-19.272	-0,12	0,39	0,27
169 Høje-Taastrup	-24.716	-33.148	-57.864	0,37	0,50	0,87
173 Lyngby-Taarbæk	144.110	-167.064	-22.954	-1,41	1,63	0,22
175 Rødovre	-9.084	12.817	3.733	0,17	-0,25	-0,07
230 Rudersdal	142.740	-230.601	-87.861	-1,16	1,87	0,71
183 Ishøj	-20.330	31.174	10.844	0,75	-1,15	-0,40
185 Tårnby	31.378	-40.004	-8.626	-0,53	0,67	0,14
187 Vallensbæk	26.665	-40.026	-13.361	-1,27	1,90	0,64
201 Allerød	54.762	-100.630	-45.868	-1,31	2,40	1,10
190 Furesø	83.646	-129.831	-46.185	-1,21	1,88	0,67
210 Fredensborg	36.566	-86.309	-49.743	-0,55	1,29	0,75
250 Frederikssund	-6.093	-68.706	-74.799	0,10	1,14	1,25
260 Frederiksværk-Hundested	4.658	3.618	8.276	-0,12	-0,09	-0,22
270 Gribskov	19.116	-34.824	-15.708	-0,32	0,59	0,26
217 Helsingør	74.124	-97.995	-23.871	-0,73	0,97	0,24
219 Hillerød	35.478	-127.765	-92.286	-0,51	1,84	1,33
223 Hørsholm	88.108	-125.695	-37.587	-1,52	2,16	0,65
240 Egedal	72.134	-99.881	-27.747	-1,17	1,62	0,45
400 Bornholms kommune	-81.753	101.439	19.686	1,70	-2,11	-0,41

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 1
 Udligningsniveau: L/H/P18: 59/26/31 Sociale vægte 30,00 pct
 Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningsystemet

	Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet i 000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet i 000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) i 000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
1085 REGION SJÆLLAND	-443.699	361.005	-82.694	0,42	-0,34	0,08
350 Lejre	-7.172	-47.333	-54.505	0,19	1,22	1,41
253 Greve	77.653	-102.360	-24.707	-1,01	1,33	0,32
259 Køge	-16.880	-56.964	-73.844	0,23	0,77	1,00
265 Roskilde	83.708	-155.356	-71.648	-0,67	1,25	0,58
269 Solrød	39.526	-51.179	-11.653	-1,17	1,51	0,34
306 Odsherred	-46.146	44.542	-1.604	1,13	-1,09	0,04
320 Faxe	-19.707	9.932	-9.775	0,46	-0,23	0,23
316 Holbæk	-20.413	4.053	-16.360	0,25	-0,05	0,20
326 Kalundborg	-83.503	49.997	-33.506	1,38	-0,83	0,55
329 Ringsted	-5.709	-3.997	-9.706	0,15	0,10	0,25
330 Slagelse	-59.823	179.459	119.636	0,65	-1,94	-1,29
340 Sorø	-53.973	8.992	-44.981	1,54	-0,26	1,28
360 Lolland	-265.778	253.059	-12.719	4,67	-4,45	0,22
376 Guldborgsund	-77.588	131.176	53.588	1,04	-1,77	-0,72
370 Næstved	-6.338	21.660	15.322	0,07	-0,22	-0,16
336 Stevns	46.868	-446	46.422	-1,62	0,02	-1,60
390 Vordingborg	-28.424	75.769	47.345	0,52	-1,39	-0,87
1083 REGION SYDDANMARK	-715.451	1.114.499	399.048	0,50	-0,77	-0,28
420 Assens	-78.100	48.063	-30.037	1,63	-1,00	0,63
430 Faaborg-Midtfyn	-36.444	45.650	9.206	0,62	-0,77	-0,16
440 Kerteminde	-11.936	-1.996	-13.932	0,41	0,07	0,48
410 Middelfart	-29.084	9.753	-19.331	0,64	-0,21	0,42
450 Nyborg	-29.504	54.864	25.360	0,82	-1,52	-0,70
461 Odense	-61.590	286.619	225.029	0,27	-1,27	-1,00
479 Svendborg	-37.181	49.835	12.654	0,55	-0,74	-0,19
482 Langeland	-33.263	55.201	21.938	2,08	-3,46	-1,37
480 Bogense	-28.840	36.416	7.576	0,86	-1,09	-0,23
492 Ærø	-17.591	30.440	12.849	2,25	-3,90	-1,65
510 Haderslev	-68.834	117.065	48.231	1,02	-1,73	-0,71
540 Sønderborg	3.646	14.350	17.996	-0,04	-0,16	-0,19
550 Tønder	-53.523	139.814	86.291	1,11	-2,90	-1,79
580 Aabenraa	-67.523	26.761	-40.762	0,93	-0,37	0,56
561 Esbjerg	-108.372	146.483	38.111	0,77	-1,04	-0,27
563 Fano	9.339	-7.627	1.712	-2,02	1,65	-0,37
530 Billund	-22.354	-6.092	-28.446	0,68	0,19	0,86
573 Varde	-16.292	67.162	50.869	0,27	-1,10	-0,83
575 Vejen	-47.687	48.648	961	1,02	-1,04	-0,02
607 Fredericia	12.500	-1.319	11.181	-0,20	0,02	-0,17
621 Kolding	12.759	-35.054	-22.296	-0,12	0,32	0,20
630 Vejle	-5.576	-10.538	-16.114	0,04	0,08	0,12

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 1
 Udligningsniveau: L/H/P18: 59/26/31 Sociale vægte 30,00 pct
 Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningsystemet

	Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
1082 REGION MIDTJYLLAND	-170.636	380.147	209.511	0.11	-0.25	-0.14
766 Hedensted	-24.299	21.608	-2.691	0.46	-0.41	0.05
615 Horsens	-84.381	84.932	551	0.91	-0.92	-0.01
657 Herning	-46.649	8.923	-37.726	0.45	-0.09	0.37
661 Holstebro	3.920	39.595	43.515	-0.06	-0.57	-0.63
756 Ikast-Brande	-10.621	23.471	12.850	0.23	-0.52	-0.28
665 Lemvig	-30.576	68.266	37.690	1.11	-2.48	-1.37
760 Ringkøbing-Skjern	-21.763	48.814	27.051	0.30	-0.68	-0.38
671 Struer	19.588	35.544	55.132	-0.71	-1.28	-1.99
706 Syddjurs	-6.302	7.631	1.329	0.13	-0.16	-0.03
707 Norddjurs	-56.004	87.226	31.222	1.27	-1.97	-0.71
710 Favrskov	-3.200	-10.403	-13.603	0.06	0.19	0.25
727 Odder	19.263	-18.288	975	-0.72	0.68	-0.04
730 Randers	-83.753	120.443	36.690	0.77	-1.10	-0.34
741 Samsø	-10.371	12.588	2.217	2.11	-2.56	-0.45
740 Silkeborg	10.890	-60.501	-49.611	-0.10	0.57	0.47
746 Skanderborg	45.018	-55.619	-10.600	-0.65	0.81	0.15
751 Århus	224.841	-140.314	84.527	-0.58	0.36	-0.22
779 Skive	-23.062	68.295	45.233	0.40	-1.18	-0.78
791 Viborg	-93.174	37.936	-55.239	0.86	-0.35	0.51
1081 REGION NORDJYLLAND	-298.245	642.058	343.813	0.44	-0.94	-0.50
773 Morsø	-25.372	74.386	49.014	1.04	-3.04	-2.00
787 Thisted	-33.517	113.251	79.734	0.63	-2.11	-1.49
810 Brønderslev-Dronninglund	-40.086	38.778	-1.308	1.02	-0.99	0.03
813 Frederikshavn	-11.942	125.131	113.189	0.16	-1.62	-1.47
860 Hjørring	-38.372	103.565	65.193	0.49	-1.31	-0.83
846 Mariagerfjord	-41.620	60.050	18.430	0.87	-1.26	-0.39
825 Læsø	-6.984	11.014	4.030	2.75	-4.34	-1.59
840 Rebild	-2.289	20	-2.269	0.07	0.00	0.07
849 Jammerbugt	-4.083	48.580	44.497	0.09	-1.06	-0.97
851 Aalborg	-11.208	-25.681	-36.889	0.05	0.11	0.16
820 Vesthimmerland	-82.772	92.964	10.191	1.95	-2.19	-0.24

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 2
Udligningsniveau: L/H/P18: 63/22/27 Sociale vægte 30,00 pct
Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningsystemet

	.Endring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	.Endring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	.Endring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	.Endring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
HELE LANDET	7	-7	0	0,00	0,00	0,00
1084 REGION HOVEDSTADEN	1.628.038	-2.816.099	-1.188.061	-0,63	1,08	0,46
101 København	512.091	-579.631	-67.540	-0,71	0,80	0,09
147 Frederiksberg	127.225	-213.703	-86.478	-0,78	1,30	0,53
151 Ballerup	-41.866	-86.785	-128.651	0,58	1,20	1,78
153 Brøndby	-18.403	5.154	-13.249	0,39	-0,11	0,28
155 Dragør	35.363	-47.800	-12.437	-1,47	1,99	0,52
157 Gentofte	226.948	-306.839	-79.891	-1,39	1,88	0,49
159 Gladsaxe	74.241	-112.922	-38.681	-0,76	1,16	0,40
161 Glostrup	32.015	-41.125	-9.110	-1,00	1,29	0,29
163 Herlev	10.377	-15.189	-4.812	-0,26	0,38	0,12
165 Albertslund	-9.723	14.968	5.245	0,25	-0,38	-0,13
167 Hvidovre	8.261	-39.677	-31.416	-0,12	0,56	0,45
169 Høje-Taastrup	-24.716	-44.704	-69.420	0,37	0,67	1,05
173 Lyngby-Taarbæk	144.110	-178.596	-34.486	-1,41	1,74	0,34
175 Rødovre	-9.084	4.753	-4.331	0,17	-0,09	0,08
230 Rudersdal	142.740	-245.133	-102.393	-1,16	1,99	0,83
183 Ishøj	-20.330	26.638	6.308	0,75	-0,98	-0,23
185 Tårnby	31.378	-50.276	-18.898	-0,53	0,84	0,32
187 Vallensbæk	26.665	-43.074	-16.409	-1,27	2,05	0,78
201 Allerød	54.762	-106.906	-52.144	-1,31	2,55	1,25
190 Furesø	83.646	-138.447	-54.801	-1,21	2,01	0,79
210 Fredensborg	36.566	-95.201	-58.635	-0,55	1,43	0,88
250 Frederikssund	-6.093	-81.378	-87.471	0,10	1,36	1,46
260 Frederiksværk-Hundested	4.658	-5.238	-580	-0,12	0,14	0,02
270 Gribskov	19.116	-46.704	-27.588	-0,32	0,79	0,46
217 Helsingør	74.124	-111.927	-37.803	-0,73	1,11	0,37
219 Hillerød	35.478	-140.557	-105.078	-0,51	2,03	1,52
223 Horsholm	88.108	-132.151	-44.043	-1,52	2,27	0,76
240 Egedal	72.134	-110.981	-38.847	-1,17	1,80	0,63
400 Bornholms kommune	-81.753	107.331	25.578	1,70	-2,23	-0,53

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 2
 Udligningsniveau: L/H/P18: 63/22/27 Sociale vægte 30,00 pct
 Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningsystemet

	Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1 000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1 000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
1085 REGION SJÆLLAND	-443.699	360.945	-82.754	0,42	-0,34	0,08
350 Lejre	-7.172	-55.721	-62.893	0,19	1,44	1,62
253 Greve	77.653	-112.944	-35.291	-1,01	1,47	0,46
259 Køge	-16.880	-72.828	-89.708	0,23	0,99	1,22
265 Roskilde	83.708	-175.108	-91.400	-0,67	1,41	0,74
269 Solrød	39.526	-56.591	-17.065	-1,17	1,67	0,50
306 Odsherred	-46.146	48.994	2.848	1,13	-1,20	-0,07
320 Faxe	-19.707	12.716	-6.991	0,46	-0,30	0,16
316 Holbæk	-20.413	12.117	-8.296	0,25	-0,15	0,10
326 Kalundborg	-83.503	56.597	-26.906	1,38	-0,94	0,45
329 Ringsted	-5.709	-985	-6.694	0,15	0,03	0,17
330 Slagelse	-59.823	189.779	129.956	0,65	-2,05	-1,40
340 Sorø	-53.973	12.100	-41.873	1,54	-0,35	1,19
360 Lolland	-265.778	259.755	-6.023	4,67	-4,57	0,11
376 Guldborgsund	-77.588	139.756	62.168	1,04	-1,88	-0,84
370 Næstved	-6.338	29.184	22.846	0,07	-0,30	-0,24
336 Stevns	46.868	-7.898	38.970	-1,62	0,27	-1,35
390 Vordingborg	-28.424	82.021	53.597	0,52	-1,50	-0,98
1083 REGION SYDDANMARK	-715.451	1.257.815	542.364	0,50	-0,87	-0,38
420 Assens	-78.100	53.655	-24.445	1,63	-1,12	0,51
430 Faaborg-Midtfyn	-36.444	52.562	16.118	0,62	-0,89	-0,27
440 Kerteminde	-11.936	212	-11.724	0,41	-0,01	0,41
410 Middelfart	-29.084	12.417	-16.667	0,64	-0,27	0,37
450 Nyborg	-29.504	59.064	29.560	0,82	-1,64	-0,82
461 Odense	-61.590	311.915	250.325	0,27	-1,38	-1,11
479 Svendborg	-37.181	57.755	20.574	0,55	-0,86	-0,31
482 Langeland	-33.263	57.145	23.882	2,08	-3,58	-1,50
480 Bogense	-28.840	40.328	11.488	0,86	-1,21	-0,34
492 Ærø	-17.591	31.364	13.773	2,25	-4,02	-1,77
510 Haderslev	-68.834	124.733	55.899	1,02	-1,84	-0,83
540 Sønderborg	3.646	24.742	28.388	-0,04	-0,27	-0,31
550 Tønder	-53.523	145.394	91.871	1,11	-3,01	-1,90
580 Aabenraa	-67.523	34.933	-32.590	0,93	-0,48	0,45
561 Esbjerg	-108.372	162.071	53.699	0,77	-1,15	-0,38
563 Fano	9.339	-8.143	1.196	-2,02	1,76	-0,26
530 Billund	-22.354	-4.076	-26.430	0,68	0,12	0,80
573 Varde	-16.292	73.954	57.661	0,27	-1,21	-0,94
575 Vejen	-47.687	54.252	6.565	1,02	-1,16	-0,14
607 Fredericia	12.500	4.657	17.157	-0,20	-0,07	-0,27
621 Kolding	12.759	-26.654	-13.896	-0,12	0,24	0,13
630 Vejle	-5.576	-4.466	-10.042	0,04	0,03	0,08

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 2
 Udligningsniveau: L/H/P18: 63/22/27 Sociale vægte 30,00 pct
 Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningsystemet

	Ændring 1 Beregnet Virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet Virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
1082 REGION MIDTJYLLAND	-170.636	481.751	311.115	0,11	-0,32	-0,21
766 Hedensted	-24.299	24.524	225	0,46	-0,46	0,00
615 Horsens	-84.381	95.372	10.991	0,91	-1,03	-0,12
657 Herning	-46.649	16.423	-30.226	0,45	-0,16	0,29
661 Holstebro	3.920	46.111	50.031	-0,06	-0,66	-0,72
756 Ikast-Brande	-10.621	28.823	18.202	0,23	-0,63	-0,40
665 Lemvig	-30.576	71.362	40.786	1,11	-2,60	-1,48
760 Ringkøbing-Skjern	-21.763	53.422	31.659	0,30	-0,74	-0,44
671 Struer	19.588	38.640	58.228	-0,71	-1,40	-2,10
706 Syddjurs	-6.302	11.183	4.881	0,13	-0,23	-0,10
707 Norddjurs	-56.004	92.422	36.418	1,27	-2,09	-0,82
710 Favrskov	-3.200	-9.311	-12.511	0,06	0,17	0,23
727 Odder	19.263	-17.808	1.455	-0,72	0,67	-0,05
730 Randers	-83.753	132.947	49.194	0,77	-1,22	-0,45
741 Samsø	-10.371	13.164	2.793	2,11	-2,67	-0,57
740 Silkeborg	10.890	-56.481	-45.591	-0,10	0,53	0,43
746 Skanderborg	45.018	-57.407	-12.388	-0,65	0,83	0,18
751 Århus	224.841	-123.538	101.303	-0,58	0,32	-0,26
779 Skive	-23.062	74.871	51.809	0,40	-1,30	-0,90
791 Viborg	-93.174	47.032	-46.143	0,86	-0,43	0,42
1081 REGION NORDJYLLAND	-298.245	715.582	417.337	0,44	-1,05	-0,61
773 Morsø	-25.372	77.446	52.074	1,04	-3,17	-2,13
787 Thisted	-33.517	119.515	85.998	0,63	-2,23	-1,61
810 Brønderslev-Dronninglund	-40.086	43.578	3.492	1,02	-1,11	-0,09
813 Frederikshavn	-11.942	133.807	121.865	0,16	-1,74	-1,58
860 Hjørring	-38.372	112.769	74.397	0,49	-1,43	-0,94
846 Mariagerfjord	-41.620	65.738	24.118	0,87	-1,38	-0,51
825 Læsø	-6.984	11.314	4.330	2,75	-4,46	-1,71
840 Rebild	-2.289	3.596	1.307	0,07	-0,11	-0,04
849 Jammerbugt	-4.083	53.860	49.777	0,09	-1,18	-1,09
851 Aalborg	-11.208	-4.129	-15.337	0,05	0,02	0,06
820 Vesthimmerland	-82.772	98.088	15.315	1,95	-2,31	-0,36

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 3

Udligningsniveau: L/H/P18: 68/17/22 Sociale vægte 30,00 pct

Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningssystemet

	Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1 000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1 000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1 000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
HELE LANDET	7	-7	0	0,00	0,00	0,00
1084 REGION HOVEDSTADEN	1.628.038	-3.213.935	-1.585.897	-0,63	1,24	0,61
101 København	512.091	-659.959	-147.868	-0,71	0,91	0,20
147 Frederiksberg	127.225	-233.047	-105.822	-0,78	1,42	0,64
151 Ballerup	-41.866	-99.697	-141.563	0,58	1,38	1,96
153 Brøndby	-18.403	-4.278	-22.681	0,39	0,09	0,47
155 Dragør	35.363	-51.700	-16.337	-1,47	2,15	0,68
157 Gentofte	226.948	-329.795	-102.847	-1,39	2,02	0,63
159 Gladsaxe	74.241	-131.126	-56.885	-0,76	1,35	0,59
161 Glostrup	32.015	-47.437	-15.422	-1,00	1,48	0,48
163 Herlev	10.377	-21.717	-11.340	-0,26	0,54	0,28
165 Albertslund	-9.723	11.152	1.429	0,25	-0,28	-0,04
167 Hvidovre	8.261	-54.833	-46.572	-0,12	0,78	0,66
169 Høje-Taastrup	-24.716	-59.200	-83.916	0,37	0,89	1,26
173 Lyngby-Taarbæk	144.110	-193.020	-48.910	-1,41	1,88	0,48
175 Rodovre	-9.084	-5.351	-14.435	0,17	0,10	0,28
230 Rudersdal	142.740	-263.289	-120.549	-1,16	2,14	0,98
183 Ishøj	-20.330	20.986	656	0,75	-0,78	-0,02
185 Tårnby	31.378	-63.116	-31.738	-0,53	1,06	0,53
187 Vallensbæk	26.665	-46.878	-20.213	-1,27	2,23	0,96
201 Allerød	54.762	-114.742	-59.980	-1,31	2,74	1,43
190 Furesø	83.646	-149.199	-65.553	-1,21	2,16	0,95
210 Fredensborg	36.566	-106.325	-69.759	-0,55	1,59	1,05
250 Frederikssund	-6.093	-97.218	-103.311	0,10	1,62	1,72
260 Frederiksværk-Hundested	4.658	-16.326	-11.668	-0,12	0,42	0,30
270 Gribskov	19.116	-61.548	-42.432	-0,32	1,04	0,71
217 Helsingør	74.124	-129.351	-55.227	-0,73	1,28	0,55
219 Hillerød	35.478	-156.529	-121.050	-0,51	2,26	1,75
223 Hørsholm	88.108	-140.203	-52.095	-1,52	2,41	0,90
240 Egedal	72.134	-124.877	-52.743	-1,17	2,03	0,86
400 Bornholms kommune	-81.753	114.687	32.934	1,70	-2,38	-0,68

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 3

Udligningsniveau: L/H/P18: 68/17/22 Sociale vægte 30,00 pct

Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningssystemet

	.Endring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	.Endring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	Endring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Endring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
1085 REGION SJ-ELLAND	-443.699	360.741	-82.958	0,42	-0,34	0,08
350 Lejre	-7.172	-66.221	-73.393	0,19	1,71	1,90
253 Greve	77.653	-126.192	-48.539	-1,01	1,65	0,63
259 Køge	-16.880	-92.664	-109.544	0,23	1,26	1,49
265 Roskilde	83.708	-199.852	-116.144	-0,67	1,61	0,93
269 Solrød	39.526	-63.371	-23.845	-1,17	1,87	0,70
306 Odsherred	-46.146	54.514	8.368	1,13	-1,33	-0,20
320 Faxe	-19.707	16.184	-3.523	0,46	-0,38	0,08
316 Holbæk	-20.413	22.197	1.784	0,25	-0,27	-0,02
326 Kalundborg	-83.503	64.841	-18.662	1,38	-1,07	0,31
329 Ringsted	-5.709	2.771	-2.938	0,15	-0,07	0,07
330 Slagelse	-59.823	202.715	142.892	0,65	-2,19	-1,54
340 Sorø	-53.973	15.976	-37.997	1,54	-0,46	1,08
360 Lolland	-265.778	268.155	2.377	4,67	-4,72	-0,04
376 Guldborgsund	-77.588	150.484	72.896	1,04	-2,02	-0,98
370 Næstved	-6.338	38.592	32.254	0,07	-0,40	-0,33
336 Stevns	46.868	-17.222	29.646	-1,62	0,60	-1,02
390 Vordingborg	-28.424	89.833	61.409	0,52	-1,64	-1,12
1083 REGION SYDDANMARK	-715.451	1.437.047	721.596	0,50	-1,00	-0,50
420 Assens	-78.100	60.639	-17.461	1,63	-1,26	0,36
430 Faaborg-Midtløn	-36.444	61.226	24.782	0,62	-1,04	-0,42
440 Kerteminde	-11.936	2.960	-8.976	0,41	-0,10	0,31
410 Middelfart	-29.084	15.765	-13.319	0,64	-0,35	0,29
450 Nyborg	-29.504	64.308	34.804	0,82	-1,78	-0,97
461 Odense	-61.590	343.559	281.969	0,27	-1,52	-1,25
479 Svendborg	-37.181	67.643	30.462	0,55	-1,01	-0,45
482 Langeland	-33.263	59.569	26.306	2,08	-3,73	-1,65
480 Bogense	-28.840	45.176	16.336	0,86	-1,35	-0,49
492 Æro	-17.591	32.552	14.961	2,25	-4,17	-1,92
510 Haderslev	-68.834	134.297	65.463	1,02	-1,98	-0,97
540 Sønderborg	3.646	37.738	41.384	-0,04	-0,41	-0,45
550 Tønder	-53.523	152.366	98.843	1,11	-3,16	-2,05
580 Aabenraa	-67.523	45.157	-22.366	0,93	-0,62	0,31
561 Esbjerg	-108.372	181.571	73.199	0,77	-1,28	-0,52
563 Fanø	9.339	-8.779	560	-2,02	1,90	-0,12
530 Billund	-22.354	-1.544	-23.898	0,68	0,05	0,73
573 Varde	-16.292	82.462	66.169	0,27	-1,35	-1,08
575 Vejle	-47.687	61.284	13.597	1,02	-1,31	-0,29
607 Fredericia	12.500	12.145	24.645	-0,20	-0,19	-0,38
621 Kolding	12.759	-16.166	-3.408	-0,12	0,15	0,03
630 Vejle	-5.576	3.118	-2.458	0,04	-0,02	0,02

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 3

Udligningsniveau: L/H/P18: 68/17/22 Sociale vægte 30,00 pct

Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningsystemet

	Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
1082 REGION MIDTJYLLAND	-170.636	608.711	438.075	0,11	-0,40	-0,29
766 Hedensted	-24.299	28.172	3.873	0,46	-0,53	-0,07
615 Horsens	-84.381	108.404	24.023	0,91	-1,17	-0,26
657 Herning	-46.649	25.807	-20.842	0,45	-0,25	0,20
661 Holstebro	3.920	54.247	58.167	-0,06	-0,78	-0,84
756 Ikast-Brande	-10.621	35.519	24.898	0,23	-0,78	-0,55
665 Lemvig	-30.576	75.226	44.650	1,11	-2,74	-1,62
760 Ringkøbing-Skjern	-21.763	59.194	37.431	0,30	-0,82	-0,52
671 Struer	19.588	42.504	62.092	-0,71	-1,54	-2,24
706 Syddjurs	-6.302	15.635	9.333	0,13	-0,32	-0,19
707 Norddjurs	-56.004	98.902	42.898	1,27	-2,23	-0,97
710 Favrskov	-3.200	-7.955	-11.155	0,06	0,15	0,21
727 Odder	19.263	-17.208	2.055	-0,72	0,64	-0,08
730 Randers	-83.753	148.595	64.842	0,77	-1,36	-0,59
741 Samsø	-10.371	13.860	3.489	2,11	-2,81	-0,71
740 Silkeborg	10.890	-51.465	-40.575	-0,10	0,48	0,38
746 Skanderborg	45.018	-59.639	-14.620	-0,65	0,87	0,21
751 Århus	224.841	-102.574	122.267	-0,58	0,26	-0,31
779 Skive	-23.062	83.079	60.017	0,40	-1,44	-1,04
791 Viborg	-93.174	58.408	-34.767	0,86	-0,54	0,32
1081 REGION NORDJYLLAND	-298.245	807.430	509.185	0,44	-1,18	-0,75
773 Morsø	-25.372	81.250	55.878	1,04	-3,32	-2,28
787 Thisted	-33.517	127.351	93.834	0,63	-2,38	-1,75
810 Brønderslev-Dronninglund	-40.086	49.578	9.492	1,02	-1,26	-0,24
813 Frederikshavn	-11.942	144.643	132.701	0,16	-1,88	-1,72
860 Hjørring	-38.372	124.265	85.893	0,49	-1,58	-1,09
846 Mariagerfjord	-41.620	72.842	31.222	0,87	-1,53	-0,66
825 Læsø	-6.984	11.686	4.702	2,75	-4,60	-1,85
840 Rebild	-2.289	8.048	5.759	0,07	-0,24	-0,17
849 Jammerbugt	-4.083	60.448	56.365	0,09	-1,32	-1,23
851 Aalborg	-11.208	22.811	11.603	0,05	-0,10	-0,05
820 Vesthimmerland	-82.772	104.508	21.735	1,95	-2,46	-0,51

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 4
Udligningsniveau: L/H/P18: 59/26/31 Sociale vægte 30,75 pct
Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningsystemet

	Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
HELE LANDET	7	-7	0	0,00	0,00	0,00
1084 REGION HOVEDSTADEN	1.628.038	-2.458.211	-830.173	-0,63	0,95	0,32
101 København	512.091	-457.135	54.956	-0,71	0,63	-0,08
147 Frederiksberg	127.225	-197.071	-69.846	-0,78	1,20	0,43
151 Ballerup	-41.866	-74.449	-116.315	0,58	1,03	1,61
153 Brøndby	-18.403	17.250	-1.153	0,39	-0,36	0,02
155 Dragør	35.363	-46.168	-10.805	-1,47	1,92	0,45
157 Gentofte	226.948	-296.147	-69.199	-1,39	1,81	0,42
159 Gladsaxe	74.241	-98.510	-24.269	-0,76	1,01	0,25
161 Glostrup	32.015	-35.749	-3.734	-1,00	1,12	0,12
163 Herlev	10.377	-7.977	2.400	-0,26	0,20	-0,06
165 Albertslund	-9.723	22.744	13.021	0,25	-0,57	-0,33
167 Hvidovre	8.261	-25.949	-17.688	-0,12	0,37	0,25
169 Høje-Taastrup	-24.716	-30.928	-55.644	0,37	0,47	0,84
173 Lyngby-Taarbæk	144.110	-171.336	-27.226	-1,41	1,67	0,27
175 Rødovre	-9.084	14.497	5.413	0,17	-0,28	-0,10
230 Rudersdal	142.740	-236.193	-93.453	-1,16	1,92	0,76
183 Ishøj	-20.330	34.750	14.420	0,75	-1,28	-0,53
185 Tårnby	31.378	-40.808	-9.430	-0,53	0,68	0,16
187 Vallensbæk	26.665	-41.202	-14.537	-1,27	1,96	0,69
201 Allerød	54.762	-103.750	-48.988	-1,31	2,48	1,17
190 Furesø	83.646	-132.255	-48.609	-1,21	1,92	0,70
210 Fredensborg	36.566	-87.053	-50.487	-0,55	1,31	0,76
250 Frederikssund	-6.093	-71.562	-77.655	0,10	1,19	1,29
260 Frederiksværk-Hundested	-4.658	3.714	8.372	-0,12	-0,10	-0,22
270 Gribskov	19.116	-37.248	-18.132	-0,32	0,63	0,30
217 Helsingør	74.124	-97.515	-23.391	-0,73	0,97	0,23
219 Hillerød	35.478	-131.185	-95.706	-0,51	1,89	1,38
223 Hørsholm	88.108	-128.359	-40.251	-1,52	2,21	0,69
240 Egedal	72.134	-104.849	-32.715	-1,17	1,70	0,53
400 Bornholms kommune	-81.753	102.231	20.478	1,70	-2,13	-0,43

Ad. spørgsmål 83 KOU' alm. del. Beregning 4
 Udligningsniveau: L/H/P18: 59/26/31 Sociale vægte 30,75 pct
 Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningsystemet

	Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
1085 REGION SJÆLLAND	-443.699	354.657	-89.042	0,42	-0,34	0,08
350 Lejre	-7.172	-50.693	-57.865	0,19	1,31	1,49
253 Greve	77.653	-103.596	-25.943	-1,01	1,35	0,34
259 Køge	-16.880	-58.260	-75.140	0,23	0,79	1,02
265 Roskilde	83.708	-159.172	-75.464	-0,67	1,28	0,61
269 Solrød	39.526	-53.447	-13.921	-1,17	1,58	0,41
306 Odsherred	-46.146	44.758	-1.388	1,13	-1,09	0,03
320 Faxe	-19.707	8.984	-10.723	0,46	-0,21	0,25
316 Holbæk	-20.413	3.441	-16.972	0,25	-0,04	0,20
326 Kalundborg	-83.503	49.709	-33.794	1,38	-0,82	0,56
329 Ringsted	-5.709	-4.441	-10.150	0,15	0,11	0,26
330 Slagelse	-59.823	183.119	123.296	0,65	-1,98	-1,33
340 Sorø	-53.973	8.284	-45.689	1,54	-0,24	1,30
360 Lolland	-265.778	258.963	-6.815	4,67	-4,55	0,12
376 Guldborgsund	-77.588	132.376	54.788	1,04	-1,78	-0,74
370 Næstved	-6.338	20.772	14.434	0,07	-0,21	-0,15
336 Stevns	46.868	-1.802	45.066	-1,62	0,06	-1,56
390 Vordingborg	-28.424	75.661	47.237	0,52	-1,38	-0,86
1083 REGION SYDDANMARK	-715.451	1.110.407	394.956	0,50	-0,77	-0,27
420 Assens	-78.100	46.167	-31.933	1,63	-0,96	0,67
430 Faaborg-Midtfyn	-36.444	42.422	5.978	0,62	-0,72	-0,10
440 Kentemunde	-11.936	-2.692	-14.628	0,41	0,09	0,51
410 Middelfart	-29.084	8.445	-20.639	0,64	-0,19	0,45
450 Nyborg	-29.504	55.068	25.564	0,82	-1,53	-0,71
461 Odense	-61.590	298.115	236.525	0,27	-1,32	-1,05
479 Svendborg	-37.181	49.643	12.462	0,55	-0,74	-0,19
482 Langeland	-33.263	55.753	22.490	2,08	-3,49	-1,41
480 Bogense	-28.840	35.168	6.328	0,86	-1,05	-0,19
492 Ærø	-17.591	30.620	13.029	2,25	-3,92	-1,67
510 Haderslev	-68.834	117.281	48.447	1,02	-1,73	-0,72
540 Sønderborg	3.646	12.370	16.016	-0,04	-0,13	-0,17
550 Tønder	-53.523	139.982	86.459	1,11	-2,90	-1,79
580 Aabenraa	-67.523	25.717	-41.806	0,93	-0,35	0,57
561 Esbjerg	-108.372	150.923	42.551	0,77	-1,07	-0,30
563 Fanø	9.339	-7.711	1.628	-2,02	1,67	-0,35
530 Billund	-22.354	-7.328	-29.682	0,68	0,22	0,90
573 Varde	-16.292	63.550	47.257	0,27	-1,04	-0,77
575 Vejen	-47.687	45.996	-1.691	1,02	-0,98	0,04
607 Fredericia	12.500	-395	12.105	-0,20	0,01	-0,19
621 Kolding	12.759	-35.966	-23.208	-0,12	0,33	0,21
630 Vejle	-5.576	-12.722	-18.298	0,04	0,10	0,14

Ad. spørgsmål 83 KOU: alm. del. Beregning 4
 Udligningsniveau: L/H/P18: 59/26/31 Sociale vægte 30.75 pct
 Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningssystemet

	Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1 000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1 000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1 000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
1082 REGION MIDTJYLLAND	-170.636	358.931	188.295	0,11	-0,24	-0,12
766 Hedensted	-24.299	18.704	-5.595	0,46	-0,35	0,11
615 Horsens	-84.381	84.920	539	0,91	-0,92	-0,01
657 Herning	-46.649	6.619	-40.030	0,45	-0,06	0,39
661 Holstebro	3.920	38.299	42.219	-0,06	-0,55	-0,61
756 Ikast-Brandø	-10.621	22.067	11.446	0,23	-0,48	-0,25
665 Lemvig	-30.576	68.218	37.642	1,11	-2,48	-1,37
760 Ringkøbing-Skjern	-21.763	45.226	23.463	0,30	-0,63	-0,33
671 Struer	19.588	35.292	54.880	-0,71	-1,27	-1,98
706 Syddjurs	-6.302	5.507	-795	0,13	-0,11	0,02
707 Norddjurs	-56.004	87.070	31.066	1,27	-1,97	-0,70
710 Favrskov	-3.200	-13.487	-16.687	0,06	0,25	0,31
727 Odder	19.263	-19.560	-297	-0,72	0,73	0,01
730 Randers	-83.753	121.499	37.746	0,77	-1,11	-0,35
741 Samsø	-10.371	12.576	2.205	2,11	-2,55	-0,45
740 Silkeborg	10.890	-63.921	-53.031	-0,10	0,60	0,50
746 Skanderborg	45.018	-59.267	-14.248	-0,65	0,86	0,21
751 Århus	224.841	-131.902	92.939	-0,58	0,34	-0,24
779 Skive	-23.062	66.783	43.721	0,40	-1,16	-0,76
791 Viborg	-93.174	34.288	-58.887	0,86	-0,31	0,54
1081 REGION NORDJYLLAND	-298.245	634.210	335.965	0,44	-0,93	-0,49
773 Morsø	-25.372	74.326	48.954	1,04	-3,04	-2,00
787 Thisted	-33.517	112.231	78.714	0,63	-2,10	-1,47
810 Brønderslev-Dronninglund	-40.086	37.242	-2.844	1,02	-0,95	0,07
813 Frederikshavn	-11.942	127.183	115.241	0,16	-1,65	-1,50
860 Hjørring	-38.372	101.729	63.357	0,49	-1,29	-0,80
846 Mariagerfjord	-41.620	58.310	16.690	0,87	-1,22	-0,35
825 Læsø	-6.984	11.062	4.078	2,75	-4,36	-1,61
840 Rebild	-2.289	-1.984	-4.273	0,07	0,06	0,13
849 Jammerbugt	-4.083	46.588	42.505	0,09	-1,02	-0,93
851 Aalborg	-11.208	-24.145	-35.353	0,05	0,10	0,15
820 Vesthimmerland	-82.772	91.668	8.895	1,95	-2,16	-0,21

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 5
Udligningsniveau: L/H/P18: 63/22/27 Sociale vægte 31,75 pct
Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningssystemet

	Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
HELE LANDET	7	-7	0	0,00	0,00	0,00
1084 REGION HOVEDSTADEN	1.628.038	-2.719.679	-1.091.641	-0,63	1,05	0,42
101 København	512.091	-440.875	71.216	-0,71	0,61	-0,10
147 Frederiksberg	127.225	-210.991	-83.766	-0,78	1,29	0,51
151 Ballerup	-41.866	-82.045	-123.911	0,58	1,14	1,72
153 Brøndby	-18.403	15.834	-2.569	0,39	-0,33	0,05
155 Dragør	35.363	-51.268	-15.905	-1,47	2,13	0,66
157 Gentofte	226.948	-324.779	-97.831	-1,39	1,99	0,60
159 Gladsaxe	74.241	-113.186	-38.945	-0,76	1,16	0,40
161 Glostrup	32.015	-40.309	-8.294	-1,00	1,26	0,26
163 Herlev	10.377	-10.449	-72	-0,26	0,26	0,00
165 Albertslund	-9.723	26.296	16.573	0,25	-0,66	-0,42
167 Hvidovre	8.261	-35.921	-27.660	-0,12	0,51	0,39
169 Høje-Taastrup	-24.716	-39.520	-64.236	0,37	0,60	0,97
173 Lyngby-Taarbæk	144.110	-188.580	-44.470	-1,41	1,84	0,43
175 Rødovre	-9.084	8.761	-323	0,17	-0,17	0,01
230 Rudersdal	142.740	-258.189	-115.449	-1,16	2,09	0,94
183 Ishøj	-20.330	35.050	14.720	0,75	-1,30	-0,54
185 Tårnby	31.378	-52.184	-20.806	-0,53	0,87	0,35
187 Vallensbæk	26.665	-45.810	-19.145	-1,27	2,18	0,91
201 Allerød	54.762	-114.190	-59.428	-1,31	2,73	1,42
190 Furesø	83.646	-144.075	-60.429	-1,21	2,09	0,88
210 Fredensborg	36.566	-96.905	-60.339	-0,55	1,45	0,90
250 Frederikssund	-6.093	-88.026	-94.119	0,10	1,47	1,57
260 Frederiksværk-Hundested	4.658	-5.034	-376	-0,12	0,13	0,01
270 Gribskov	19.116	-52.356	-33.240	-0,32	0,88	0,56
217 Helsingør	74.124	-110.691	-36.567	-0,73	1,10	0,36
219 Hillerød	35.478	-148.513	-113.034	-0,51	2,14	1,63
223 Horsholm	88.108	-138.331	-50.223	-1,52	2,38	0,86
240 Egedal	72.134	-122.597	-50.463	-1,17	1,99	0,82
400 Bornholms kommune	-81.753	109.203	27.450	1,70	-2,27	-0,57

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 5
 Udligningsniveau: L/H/P18: 63/22/27 Sociale vægte 31,75 pct
 Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningsystemet

	.Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst)	.Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst)	.Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab)	.Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1085 REGION SJÆLLAND	-443.699	345.573	-98.126	0,42	-0,33	0,09
350 Lejre	-7.172	-63.581	-70.753	0,19	1,64	1,83
253 Greve	77.653	-115.812	-38.159	-1,01	1,51	0,50
259 Køge	-16.880	-75.804	-92.684	0,23	1,03	1,26
265 Roskilde	83.708	-183.964	-100.256	-0,67	1,48	0,81
269 Solrød	39.526	-61.895	-22.369	-1,17	1,83	0,66
306 Odsherred	-46.146	49.486	3.340	1,13	-1,21	-0,08
320 Faxe	-19.707	10.340	-9.367	0,46	-0,24	0,22
316 Holbæk	-20.413	10.581	-9.832	0,25	-0,13	0,12
326 Kalundborg	-83.503	55.937	-27.566	1,38	-0,93	0,46
329 Ringsted	-5.709	-2.089	-7.798	0,15	0,05	0,20
330 Slagelse	-59.823	198.347	138.524	0,65	-2,14	-1,50
340 Sorø	-53.973	10.336	-43.637	1,54	-0,29	1,25
360 Lolland	-265.778	273.531	7.753	-4,67	-4,81	-0,14
376 Guldborgsund	-77.588	142.528	64.940	1,04	-1,92	-0,87
370 Næstved	-6.338	26.952	20.614	0,07	-0,28	-0,21
336 Stevns	46.868	-11.126	35.742	-1,62	0,38	-1,24
390 Vordingborg	-28.424	81.805	53.381	0,52	-1,50	-0,98
1083 REGION SYDDANMARK	-715.451	1.247.519	532.068	0,50	-0,87	-0,37
420 Assens	-78.100	49.227	-28.873	1,63	-1,03	0,60
430 Faaborg-Midtfyn	-36.444	45.038	8.594	0,62	-0,76	-0,15
440 Kerteminde	-11.936	-1.552	-13.488	0,41	0,05	0,47
410 Middelfart	-29.084	9.201	-19.883	0,64	-0,20	0,44
450 Nyborg	-29.504	59.556	30.052	0,82	-1,65	-0,83
461 Odense	-61.590	338.759	277.169	0,27	-1,50	-1,23
479 Svendborg	-37.181	57.299	20.118	0,55	-0,85	-0,30
482 Langeland	-33.263	58.441	25.178	2,08	-3,66	-1,58
480 Bogense	-28.840	37.400	8.560	0,86	-1,12	-0,26
492 Ærø	-17.591	31.808	14.217	2,25	-4,08	-1,82
510 Haderslev	-68.834	125.213	56.379	1,02	-1,85	-0,83
540 Sønderborg	3.646	20.122	23.768	-0,04	-0,22	-0,26
550 Tønder	-53.523	145.742	92.219	1,11	-3,02	-1,91
580 Aabenraa	-67.523	32.497	-35.026	0,93	-0,45	0,48
561 Esbjerg	-108.372	172.427	64.055	0,77	-1,22	-0,45
563 Fanø	9.339	-8.359	980	-2,02	1,81	-0,21
530 Billund	-22.354	-7.136	-29.490	0,68	0,22	0,90
573 Varde	-16.292	65.554	49.261	0,27	-1,07	-0,81
575 Vejen	-47.687	48.096	409	1,02	-1,03	-0,01
607 Fredericia	12.500	6.985	19.485	-0,20	-0,11	-0,30
621 Kolding	12.759	-28.910	-16.152	-0,12	0,27	0,15
630 Vejle	-5.576	-9.890	-15.466	0,04	0,07	0,12

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 5

Udligningsniveau: L/H/P18: 63/22/27 Sociale vægte 31,75 pct

Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningsystemet

	.Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	.Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	.Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	.Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
1082 REGION MIDTJYLLAND	-170.636	429.275	258.639	0,11	-0,28	-0,17
766 Hedensted	-24.299	17.312	-6.987	0,46	-0,32	0,13
615 Horsens	-84.381	95.348	10.967	0,91	-1,03	-0,12
657 Heming	-46.649	10.699	-35.950	0,45	-0,10	0,35
661 Holstebro	3.920	42.871	46.791	-0,06	-0,62	-0,67
756 Ikast-Brande	-10.621	25.535	14.914	0,23	-0,56	-0,33
665 Lemvig	-30.576	71.242	40.666	1,11	-2,59	-1,48
760 Ringkøbing-Skjern	-21.763	44.494	22.731	0,30	-0,62	-0,32
671 Struer	19.588	38.052	57.640	-0,71	-1,37	-2,08
706 Syddjurs	-6.302	5.915	-387	0,13	-0,12	0,01
707 Norddjurs	-56.004	92.050	36.046	1,27	-2,08	-0,81
710 Favrskov	-3.200	-17.003	-20.203	0,06	0,32	0,38
727 Odder	19.263	-20.976	-1.713	-0,72	0,79	0,06
730 Randers	-83.753	135.431	51.678	0,77	-1,24	-0,47
741 Samsø	-10.371	13.104	2.733	2,11	-2,66	-0,56
740 Silkeborg	10.890	-65.025	-54.135	-0,10	0,61	0,51
746 Skanderborg	45.018	-66.491	-21.472	-0,65	0,97	0,31
751 Århus	224.841	-102.574	122.267	-0,58	0,26	-0,31
779 Skive	-23.062	71.319	48.257	0,40	-1,23	-0,83
791 Viborg	-93.174	37.972	-55.203	0,86	-0,35	0,51
1081 REGION NORDJYLLAND	-298.245	697.306	399.061	0,44	-1,02	-0,58
773 Morso	-25.372	77.302	51.930	1,04	-3,16	-2,12
787 Thisted	-33.517	117.139	83.622	0,63	-2,19	-1,56
810 Brønderslev-Dronninglund	-40.086	39.990	-96	1,02	-1,02	0,00
813 Frederikshavn	-11.942	138.643	126.701	0,16	-1,80	-1,64
860 Hjørring	-38.372	108.509	70.137	0,49	-1,38	-0,89
846 Mariagerfjord	-41.620	61.694	20.074	0,87	-1,30	-0,42
825 Læsø	-6.984	11.422	4.438	2,75	-4,50	-1,75
840 Rebild	-2.289	-1.396	-3.685	0,07	0,04	0,11
849 Jammerbugt	-4.083	49.192	45.109	0,09	-1,08	-0,99
851 Aalborg	-11.208	-289	-11.497	0,05	0,00	0,05
820 Vesthimmerland	-82.772	95.100	12.327	1,95	-2,24	-0,29

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 6
Udligningsniveau: L/H/P18: 68/17/22 Sociale vægte 33,00 pct
Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningssystemet

	Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
HELE LANDET	7	-7	0	0,00	0,00	0,00
1084 REGION HOVEDSTADEN	1.628.038	-3.040.343	-1.412.305	-0,63	1,17	0,54
101 København	512.091	-415.927	96.164	-0,71	0,58	-0,13
147 Frederiksberg	127.225	-228.067	-100.842	-0,78	1,39	0,61
151 Ballerup	-41.866	-91.333	-133.199	0,58	1,26	1,84
153 Brøndby	-18.403	14.166	-4.237	0,39	-0,30	0,09
155 Dragør	35.363	-57.640	-22.277	-1,47	2,39	0,93
157 Gentofte	226.948	-360.695	-133.747	-1,39	2,21	0,82
159 Gladsaxe	74.241	-131.390	-57.149	-0,76	1,35	0,59
161 Glostrup	32.015	-46.057	-14.042	-1,00	1,44	0,44
163 Herlev	10.377	-13.353	-2.976	-0,26	0,33	0,07
165 Albertslund	-9.723	31.072	21.349	0,25	-0,78	-0,54
167 Hvidovre	8.261	-48.281	-40.020	-0,12	0,69	0,57
169 Høje-Taastrup	-24.716	-50.248	-74.964	0,37	0,76	1,13
173 Lyngby-Taarbæk	144.110	-210.096	-65.986	-1,41	2,05	0,64
175 Rodovre	-9.084	1.729	-7.355	0,17	-0,03	0,14
230 Rudersdal	142.740	-285.729	-142.989	-1,16	2,32	1,16
183 Ishøj	-20.330	35.542	15.212	0,75	-1,31	-0,56
185 Tårnby	31.378	-66.452	-35.074	-0,53	1,11	0,59
187 Vallensbæk	26.665	-51.558	-24.893	-1,27	2,45	1,18
201 Allerød	54.762	-127.282	-72.520	-1,31	3,04	1,73
190 Furesø	83.646	-158.787	-75.141	-1,21	2,30	1,09
210 Fredensborg	36.566	-109.085	-72.519	-0,55	1,64	1,09
250 Frederikssund	-6.093	-108.582	-114.675	0,10	1,81	1,91
260 Frederiksværk-Hundested	4.658	-15.978	-11.320	-0,12	0,42	0,29
270 Gribskov	19.116	-71.244	-52.128	-0,32	1,20	0,88
217 Helsingør	74.124	-127.047	-52.923	-0,73	1,26	0,52
219 Hillerød	35.478	-170.257	-134.778	-0,51	2,46	1,94
223 Horsholm	88.108	-150.835	-62.727	-1,52	2,60	1,08
240 Egedal	72.134	-144.821	-72.687	-1,17	2,35	1,18
400 Bornholms kommune	-81.753	117.891	36.138	1,70	-2,45	-0,75

Ad. spørgsmål 83 KOU' alm. del. Beregning 6
 Udligningsniveau: L/H/P18: 68/17/22 Sociale vægte 33,00 pct
 Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningsystemet

	Ændring i Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1.000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
1085 REGION SJÆLLAND	-443.699	333.297	-110.402	0,42	-0,32	0,10
350 Lejre	-7.172	-79.733	-86.905	0,19	2,06	2,24
253 Greve	77.653	-130.956	-53.303	-1,01	1,71	0,69
259 Køge	-16.880	-97.764	-114.644	0,23	1,33	1,55
265 Roskilde	83.708	-214.900	-131.192	-0,67	1,73	1,06
269 Solrød	39.526	-72.467	-32.941	-1,17	2,14	0,97
306 Odsherred	-46.146	55.378	9.232	1,13	-1,35	-0,23
320 Faxe	-19.707	11.804	-7.903	0,46	-0,28	0,19
316 Holbæk	-20.413	19.341	-1.072	0,25	-0,23	0,01
326 Kalundborg	-83.503	63.713	-19.790	1,38	-1,05	0,33
329 Ringsted	-5.709	743	-4.966	0,15	-0,02	0,13
330 Slagelse	-59.823	217.379	157.556	0,65	-2,35	-1,70
340 Sorø	-53.973	12.700	-41.273	1,54	-0,36	1,18
360 Lolland	-265.778	291.735	25.957	4,67	-5,13	-0,46
376 Guldborgsund	-77.588	155.236	77.648	1,04	-2,09	-1,04
370 Næstved	-6.338	34.452	28.114	0,07	-0,36	-0,29
336 Stevns	46.868	-22.802	24.066	-1,62	0,79	-0,83
390 Vordingborg	-28.424	89.437	61.013	0,52	-1,64	-1,12
1083 REGION SYDDANMARK	-715.451	1.418.795	703.344	0,50	-0,98	-0,49
420 Assens	-78.100	53.067	-25.033	1,63	-1,11	0,52
430 Faaborg-Midtfyn	-36.444	48.326	11.882	0,62	-0,82	-0,20
440 Kerteminde	-11.936	-280	-12.216	0,41	0,01	0,42
410 Middelfart	-29.084	9.801	-19.283	0,64	-0,21	0,42
450 Nyborg	-29.504	65.148	35.644	0,82	-1,81	-0,99
461 Odense	-61.590	389.543	327.953	0,27	-1,72	-1,45
479 Svendborg	-37.181	66.863	29.682	0,55	-1,00	-0,44
482 Langeland	-33.263	61.789	28.526	2,08	-3,87	-1,79
480 Bogense	-28.840	40.172	11.332	0,86	-1,20	-0,34
492 Ærø	-17.591	33.296	15.705	2,25	-4,27	-2,01
510 Haderslev	-68.834	135.137	66.303	1,02	-2,00	-0,98
540 Sønderborg	3.646	29.830	33.476	-0,04	-0,32	-0,36
550 Tønder	-53.523	152.942	99.419	1,11	-3,17	-2,06
580 Aabenraa	-67.523	40.969	-26.554	0,93	-0,56	0,37
561 Esbjerg	-108.372	199.283	90.911	0,77	-1,41	-0,64
563 Fano	9.339	-9.175	164	-2,02	1,99	-0,04
530 Billund	-22.354	-7.208	-29.562	0,68	0,22	0,90
573 Varde	-16.292	69.430	53.137	0,27	-1,14	-0,87
575 Vejen	-47.687	50.712	3.025	1,02	-1,08	-0,06
607 Fredericia	12.500	16.441	28.941	-0,20	-0,26	-0,45
621 Kolding	12.759	-20.354	-7.596	-0,12	0,19	0,07
630 Vejle	-5.576	-6.938	-12.514	0,04	0,05	0,09

Ad. spørgsmål 83 KOU alm. del. Beregning 6
 Udligningsniveau: L/H/P18: 68/17/22 Sociale vægte 33,00 pct
 Illustrerer alene effekt fra tilskuds- og udligningsystemet

	Ændring 1 Beregnet virkning for ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1 000 kr (+= gevinst) (1)	Ændring 2 Beregnet virkning af ændring af tilskuds- og udlig- nings- systemet 1 000 kr (+= gevinst) (2)	Samlet ændring (1)+(2) 1.000 kr (+= gevinst) (3)	Ændring 1 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (4)	Ændring 2 som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (5)	Samlet ændring som æn- dring i beskat- nings- niveau (+=tab) (6)
1082 REGION MIDTJYLLAND	-170.636	512.315	341.679	0,11	-0,34	-0,23
766 Hedensted	-24.299	14.816	-9.483	0,46	-0,28	0,18
615 Horsens	-84.381	108.368	23.987	0,91	-1,17	-0,26
657 Herning	-46.649	15.211	-31.438	0,45	-0,15	0,30
661 Holstebro	3.920	-48.283	52.203	-0,06	-0,69	-0,75
756 Ikast-Brande	-10.621	29.855	19.234	0,23	-0,66	-0,42
665 Lemvig	-30.576	75.034	44.458	1,11	-2,73	-1,62
760 Ringkøbing-Skjern	-21.763	42.670	20.907	0,30	-0,59	-0,29
671 Struer	19.588	-41.472	61.060	-0,71	-1,50	-2,21
706 Syddjurs	-6.302	5.879	-423	0,13	-0,12	0,01
707 Norddjurs	-56.004	98.254	42.250	1,27	-2,22	-0,95
710 Favrskov	-3.200	-22.175	-25.375	0,06	0,41	0,47
727 Odder	19.263	-23.040	-3.777	-0,72	0,86	0,14
730 Randers	-83.753	152.819	69.066	0,77	-1,40	-0,63
741 Samsø	-10.371	13.764	3.393	2,11	-2,80	-0,69
740 Silkeborg	10.890	-67.281	-56.391	-0,10	0,63	0,53
746 Skanderborg	45.018	-76.451	-31.432	-0,65	1,11	0,46
751 Århus	224.841	-63.802	161.039	-0,58	0,16	-0,41
779 Skive	-23.062	77.007	53.945	0,40	-1,33	-0,93
791 Viborg	-93.174	41.632	-51.543	0,86	-0,38	0,47
1081 REGION NORDJYLLAND	-298.245	775.930	477.685	0,44	-1,14	-0,70
773 Morso	-25.372	80.998	55.626	1,04	-3,31	-2,27
787 Thisted	-33.517	123.283	89.766	0,63	-2,30	-1,68
810 Brønderslev-Dronninglund	-40.086	43.422	3.336	1,02	-1,10	-0,08
813 Frederikshavn	-11.942	152.947	141.005	0,16	-1,99	-1,83
860 Hjørring	-38.372	116.969	78.597	0,49	-1,48	-1,00
846 Mariagerfjord	-41.620	65.906	24.286	0,87	-1,38	-0,51
825 Læsø	-6.984	11.866	4.882	2,75	-4,67	-1,92
840 Rebild	-2.289	-1.192	-3.481	0,07	0,04	0,10
849 Jammerbugt	-4.083	52.444	48.361	0,09	-1,15	-1,06
851 Aalborg	-11.208	29.927	18.719	0,05	-0,13	-0,08
820 Vesthimmerland	-82.772	99.360	16.587	1,95	-2,34	-0,39