

Folketinget - Kommunaludvalget

Christiansborg, den 1. marts 2006

Udvalget udbeder sig - i 5 eksemplarer - ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad

KOU alm. del

- 38 Der ønskes en opgørelse af hver enkelt ny kommunes samlede nettobidrag/samlede nettotilskud for 2002 og det forventede bidrag/tilskud for 2007 efter aftalen om et nyt udligningssystem. Beløbene bedes givet i samme p/l-niveau. For kommuner, der består af dele af kommuner, bedes blot foretaget en skønsmæssig fordeling af bidrag/tilskud for 2002.
- 39 Udvalget udbeder sig en oversigt for hver enkelt kommune af de elementer, der indgår i beregningen af nettobidrag/nettotilskud til udligningen, herunder bidrag/tilskud som følge af udskrivningsgrundlaget, inddragelse af selskabsskatten, grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift samt overudligning og sær-tilskud.
- 40 Hvorledes havde beregningen af nettobidrag/nettotilskud for hver enkelt kommune ændret sig i forhold til det aftalte, såfremt man i udligningssystemet havde inddraget fuld udligning af hvert af følgende elementer som beskrevet i Finansieringsudvalgets betænkning:
- særligt høje indkomster over 400.000 kr.
- aktieindkomster
- pensionsindkomster.
- 41 Hvilket samlet beløb indgår i nettoudligningen som følge af den aftalte udligning af indkomster, fordelt på henholdsvis landsudligning og hovedstadsudligning?
- 42 Hvilket samlet beløb indgår i nettoudligningen som følge af den aftalte udligning af udgiftsbehov, fordelt på henholdsvis landsudligning og hovedstadsudligning?

- 43 Hvorledes ville hver enkelt kommunes nettobidrag/nettotilskud se ud, såfremt man lagde det aftalte til grund, idet man dog ville anvende de hidtil gældende socioøkonomiske kriterier?
- 44 Hvorledes ville hver enkelt kommunes nettobidrag/nettotilskud se ud, såfremt man lagde det aftalte til grund, idet man dog ville anvende den hidtil gældende vægt af de socioøkonomiske kriterier i den samlede udgiftsudligning?
- 45 Der ønskes en opgørelse af hver enkelt kommunes nettobidrag/nettotilskud beregnet efter det aftalte og opgjort i den del, der stammer fra indkomstudligningen, og i den del, der stammer fra udgiftsudligningen. Beløb og procent af skattegrundlag bedes for kommunerne, der indgår i hovedstadsudligningen, opdelt i resultat af henholdsvis hovedstadsudligningen og landsudligningen.
- 46 Der ønskes en beskrivelse af forskellene på den model for yderligere udligning, som Finansieringsudvalget medtog i sin model 1, og den aftalte model for overudligning.
- 47 Der ønskes en opgørelse over den aftalte models resultater for de kommuner, der i dag har skatteudskrivningsprocenter:
- i den højeste kvartil
- i den laveste kvartil.
- 48 Udvalget ønsker en nøje redegørelse for grænserne i og virkningen af overgangs-ordningerne for så vidt angår Ballerup Kommune.
- 49 Hvilke kommuner forventes i 2007 at være omfattet af tilskud til vanskeligt stillede kommuner mv., jf. aftalens bilag B.
- 50 Hvilke kommuner forventes i 2007 at være omfattet af udviklingsaftaler, jf. aftalens bilag C.
- 51 Med hvilken vægt er virkningerne af bilag B og C indregnet i de med aftalen følgende tabeller?
- 52 Der ønskes en analyse af de elementer i aftalen, der indebærer, at Lolland kommune modtager mindre i udligning end tidligere.
- 53 Der ønskes en opgørelse over de kommunale finansieringskilder i 2006 fordelt på bloktilskud, udligning, puljer og egenfinansiering og den tilsvarende opgørelse for 2007 (skønnet), hvor bloktilskuddet er fordelt på bloktilskud hidrørende fra omlægningen af sundhedsopgaverne og det øvrige bloktilskud.

Der ønskes en nøje beskrivelse af virkningen af den del af overgangsordningen, der relaterer sig til skatteudskrivningen, idet der kommune for kommune bedes beskrevet de minimumskrav, der vil være til skattnedsættelse i kommuner med øget tilskud som følge af udligningsaftalen, og de maksimumsgrænser, der vil være for skatteforhøjelser som følge af udligningsaftalen.

P.u.v.

Poul Nødgaard
formand.

Folketinget - Kommunaludvalget

Christiansborg, den 1. marts 2006

Udvalget udbeder sig - i 5 eksemplarer - ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad

KOU alm. del

- 56 Ministeren bedes lave en tabel, der viser tab og gevinst ved forliget om udligning sammenholdt med skat/service-forholdet (sammenvejet for sammenlagte kommuner) for den enkelte kommune?
- 57 Ministeren bedes redegøre for i hvilket omfang uligheden mellem kommunernes skat/service-forhold udlignes af forliget om udligning fratrukket den udligning, som følger af sammenlægning af kommuner?
- 58 Hvorfor vil Lolland Kommune miste penge på udligningsforliget, når det angiveligt skulle være en forfining af de socioøkonomiske kriterier?
- 59 Ministeren bedes oversende en tabel over effekten af afskaffelse af boligstøtteudligningen i hovedstadsområdet sammenholdt med andelen af almene boliger i de enkelte kommuner i hovedstadsområdet.
- 60 Der bedes givet en oversigt over de særordninger, der videreføres med den ny aftale om en udligningsreform, med angivelse af deres omfang (og fordeling opgjort på sammenlagte kommuner med de fornødne afrundinger) i 2006 og deres samlede omfang i 2007 og 2008.
- 61 Det bedes oplyst, hvorledes finansieringen af disse særordninger tilvejebringes i 2006 med angivelse af deres omfang (og fordeling opgjort på sammenlagte kommuner med de fornødne afrundinger) i 2006, 2007 og 2008.
- 62 Hvilke særordninger til styrkelse af særligt vanskeligt stillede kommuners økonomi videreføres ikke i 2006?

- 63 Der ønskes en kommunal fordeling af de mulige skattnedsættelser/forhøjelser som aftalen om udligningsreformen medfører. Opgørelsen skal være i tabelform med kommunenavne startende med de største skattnedsættelser (som ændring i beskatningsniveau jf. søjle 6 i bilag D) og sluttende med de størst mulige skatteforhøjelser.
- 64 Der ønskes en kommunal fordeling af indkomstskattesatser i 2006. Opgørelsen skal være i tabelform i voksende orden og med kommunenavne.
- 65 De to udviklinger i ovenstående to spørgsmål bedes illustreret som grafer i en figur med kommuner på x-aksen og to y-akser med højre y-akse som indkomstskattesatser og venstre y-akse som ændring i beskatningsniveau.
- 66 Hvilke situationer og kriterier vil være grundlag for at fordele ekstraordinære ændringer og årlige balancetilskud efter kommunernes beskatningsgrundlag i stedet for hovedreglen, hvor der fordeles efter indbyggertal?
- 67 Der ønskes en fuldstændig redegørelse for de forskellige ændringer fra 2006 til 2007, der vedrører Bornholm i aftalen om ny kommunal udligning. Dette gælder skatteprocenter, udligningstilskud, bloktilskud og særtilskud, herunder til vanskeligt stillede kommuner og ø-tilskud.
- 68 Der ønskes en grafisk beskrivelse af sammenhængen mellem på den ene akse det tab eller den gevinst, hver enkelt kommune får som resultat af udligningsreformen opgjort i procent af udskrivningsgrundlaget, og på den udskrivningsprocent, der er beregnet for hver enkelt kommune.
- 69 Der ønskes en gennemregning af den foreslåede samlede tilskuds- og udligningsreform på grundlag af de kommunaløkonomiske realiteter i årene 2003 – 2006, således at der fås et billede af den situation, der ville foreligge i 2007, såfremt en tilsvarende udligningsreform var gennemført med virkning for 2003.
- 70 Kan det bekræftes, at ud af de godt 1,6 mia. kr., der som følge af aftalen om en udligningsreform tilføres kommuner i øget tilskud, skal de knapt 0,8 mia. kr. anvendes til skattnedsættelser?
- 71 Der ønskes en oversigt over de kommuner, der er pligtige at sætte skatten ned hhv. har adgang til at sætte skatten op med angivelse af:
- kommunenavn
 - beregnet skatteprocent
 - procentnedsættelse hhv. max. procentforhøjelse
 - nedsættelsesbeløb hhv. max. forhøjelsesbeløb.

- 72 For hver af kommunerne Frederiksberg, Gentofte, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal, Allerød og Hørsholm ønskes en opgørelse over:
- Udviklingen i nettobidraget til udligningssystemet for perioden 2002 til 2007.
 - Udviklingen i bloktilskuddet for samme periode.
 - Udviklingen i den samlede skattepligtige indkomst i forhold til landsgennemsnittet fra 2002 til seneste mulige årsskøn.
 - Udviklingen i de samlede ejendoms-værdier i forhold til landsgennemsnittet fra 2002 til 2005 målt ved henholdsvis det bedste anvendelige mål for udviklingen i markedsværdier, samt ved den offentlige vurdering.
- 73 Hvad er baggrunden for, at kommunerne ikke kan få lov til selv at bestemme vægtningen af indkomstskat, grundskyld og dækningsafgift for 2007, såfremt man holder sig inden for den indtægtsmæssige ramme, som er fastlagt af regeringen i sit kommunale skattestop?
- 74 Er det en del af aftalen om en udligningsreform, at kommuner, som får tilladelse til at øge beskatningen fordi de mister store beløb, selv kan vælge sit instrument i form af højere indkomstskat, grundskyldspromille eller dækningsbidrag? Såfremt aftalen alene åbner mulighed for, at de berørte kommuner kan forhøje indkomstskatten ønskes en begrundelse for en sådan indskrænkning af det lokale demokrati.
- 75 Der ønskes en opgørelse - kommune for kommune og på landsplan - for, hvor store beløb sommerhusejere vil spare i grundskyld som følge af de dikterede gennemsnitlige grundskyldspromiller i de nye sammenlagte kommuner.
- 76 Det bedes oplyst for hver enkelt kommune, hvor stort et beløb kommunen vil miste på grundskylden fra sommerhusejere, der har fast bopæl uden for den pågældende kommune, og som derfor ikke bidrager på anden måde til den pågældende kommunes økonomi, med det resultat, at skatteudskrivningen for kommunens egne borgere stiger med et tilsvarende beløb ved en uændret samlet skatteudskrivning?
- 77 Er det en tilsigtet virkning af aftalen om udligningsreformen, at specielt sommerhusejere vil opnå lettelser, der skal betales af folk, som ikke ejer sommerhus, og at man gennem lovgivningen vil forbyde de lokale folkevalgte i at forhindre en sådan virkning?

- 78 Der ønskes en redegørelse for hvilke regler, der kommer til at gælde for fastsættelse af dækningsafgiften og hvilken konkret udskrivningspromille dette vil medføre for hver enkelt kommune, da dækningsafgiften ikke er medtaget i bilag E til aftalen om udligningsreformen.
- 79 For at kunne sammenligne beskatningsniveauerne mellem alle de nye kommuner ønskes de enkelte kommuners samlede indtægter fra indkomstskat, grundskyld og dækningsafgift omregnet som om, at alle indtægterne blev udskrevet som indkomstskat. Beskatningsniveauet bedes angivet som en udskrivningsprocent for hver enkelt kommune.
- 80 Ministeren bedes redegøre for nuværende regler for udligning vedrørende selskabsskat sat i forhold til de regler, der følger af aftalen om en udligningsreform.
- 81 Sker der nogen ændringer i ministerens beføjelser til at fordele puljen til vanskeligt stillede kommuner. Her tænkes især på den "permanente pulje", på 180 mio. kr., som de seneste år efter en samlet oppositions opfattelse også har været anvendt som middel til at overholde regeringens skattestop, hvilket har været udsat for en stærk kritik af oppositionen?
- 82 I forbindelse med udligningsreformaftalen ønskes en redegørelse for, hvilke kommuner, der ikke omfattes af nedslagsordningen vedr. udligning af selskabsskat for så vidt, at ordningen kun gælder for kommuner, der lider et tab ved de samlede ændringer. For hver af de kommuner, der ikke omfattes af nedslagsordningen, for så vidt, at kommunerne står til en samlet gevinst, ønskes det specificeret, hvor meget disse kommuner vinder ved de samlede ændringer, samt hvor stort et nedslag, kommunerne ville have fået, såfremt kommunerne var inkluderet i nedslagsordningen.

- 83 I forbindelse med udligningsreformaftalen ønskes - for alle kommuner - supplerende beregninger, som viser de byrdefordelingsmæssige konsekvenser af at opjustere udligningsniveauet i landsudligningen med henholdsvis 1, 5 og 10 pct.-point (samt tilsvarende nedjustering af udligningsniveauet i hovedstadsudligningen). Efterfølgende ønskes beregningerne gentaget med den forskel at den automatiske stigning i de socioøkonomiske kriterier indarbejdes, således, at landsudligningsniveauet hæves med hhv. 1, 5 og 10 pct.-point (samt tilsvarende nedjustering af udligningsniveauet i hovedstadsudligningen) og vægten af de sociale kriterier hæves til henholdsvis 30,75; 31,75 og 33,0 pct. (svarende til årene 2010, 2014 og 2019, forudsat landsudligningsordningen øges maksimalt for perioden 2010-2019). Alle andre forhold end udligningsniveauet og vægningen i opgørelsen af udgiftsbehov holdes konstant.
- 84 I forbindelse med udligningsreformaftalen ønskes en redegørelse for, hvor stor en andel af en indkomstfremgang, hovedstadskommunerne kan beholde, såfremt indkomstfremgangen udvikler sig 1 pct.-point kraftigere i hovedstaden end i resten af landet. Der ønskes oplysninger baseret på tre scenarier: At udligningsniveauet hæves fra 58 til 59 pct., at udligningsniveauet hæves fra 63 til 64 pct. og at udligningsniveauet hæves fra 67 til 68 pct. Endvidere bedes det specificeres, hvor stor en andel af en indkomstfremgang, der er 1 pct.-point højere end resten af landet, hovedstadskommunerne kan beholde, såfremt udligningsniveauet er henholdsvis 45 (som i den nugældende landsudligning) og 58 pct. (svarende til startniveauet i den foreslåede landsudligning).
- 85 I forbindelse med udligningsreformaftalen bedes ministeren redegøre for, hvorledes de hovedstadskommuner, der oplever en lav vækst eller stagnation, vil blive kompenseret, såfremt den gennemsnitlige vækst i det samlede hovedstadsområde vokser mere end landsgennemsnittet og landsudligningen derfor hæves, mens hovedstadsudligningen reduceres. Der ønskes en oversigt over de årlige vækstrater i beskatningsgrundlaget for hver enkelt hovedstadskommune samt hovedstadskommunerne under ét fra 1990 og frem.

86 Det fremgår af udligningsreformaftalen, at en justering af udligningsniveauet i landsudligningen (samt en kompenserende justering af udligningsniveauet i hovedstadsudligningen), kun kan ske i den ene retning. Der ønskes en redegørelse for baggrunden for denne asymmetri, herunder en redegørelse for incitamenterne for kommunerne uden for hovedstadsområdet til at skabe vækst. Derudover ønskes en redegørelse for den årlige vækst i beskatningsgrundlaget i henholdsvis hovedstadsområdet og resten af landet fra 1980 og frem.

87 Finansieringsreformen har indflydelse på de kommunale udskrivningsprocenter. Idet det forudsættes, at alle kommuner vælger den maksimale udskrivningsprocent i 2007, ønskes der - for samtlige kommuner - en redegørelse for tre familietyperes rådighedsbeløb før og efter den foreslåede finansieringsreform. En af familietyperne skal være en standard LO-familie med to voksne og to børn. Oplysningerne bedes specificeret på kommunalreformens "nye kommuner". Såfremt der ikke findes tal for de nye kommuner, udarbejdes der et skøn herfor, baseret på data fra de nuværende kommuner. Resultaterne bedes præsenteret på såvel tabelform som grafisk på et landkort. For hver familietype vises: rådighedsbeløbets størrelse før finansieringsreformen, påvirkningen af rådighedsbeløbet som følge af finansieringsreformen og rådighedsbeløbets størrelse efter finansieringsreformen.

P.u.v.

Poul Nødgaard
formand.