



Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II

Den 8. april 2006  
KS

Att.: Lone Isskov Meyer

Fremsendt pr. e-mail til IS-IK2.post@uvm.dk

## Høringsvar vedr. forslag til lov om institutioner for almen- gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse

AC har fra Undervisningsministeriet modtaget forslag til lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse i høring. AC har sendt forslaget til høring hos medlemsorganisationerne og har på den baggrund følgende bemærkninger:

### Økonomi og kvalitet

De mange aktuelle lovgivnings- og styringsmæssige initiativer på gymnasieområdet gør det særdeles vigtigt, at der følges omhyggeligt op på de indgåede aftaler, der sigter mod at opretholde institutionernes ressourcegrundlag og den undervisningsmæssige kvalitet på tilfredsstillende vis.

Når lovforslaget således stort set indfører det eksisterende taxametersystem uden at der er nærmere analyser af, hvordan det nye styrings- og finansieringssystem kommer til at påvirke uddannelseskvaliteten, så bliver det helt afgørende, at der jf. formuleringerne i styringsanalysen, udvikles metoder, som kombinerer informationerne om kvalitet og økonomi og belyser sammenhængen mellem kvalitet og ressourceanvendelse.

AC skal i denne sammenhæng påpege, at det er vigtigt at opretholde ressourcegrundlaget for uddannelserne særligt i en tid, hvor institutionerne får mange ekstra administrative opgaver. Det forekommer således ikke hensigtsmæssigt at skabe et finansieringssystem, hvor der er fri adgang til at overflytte midler mellem forskellige områder, idet der kan være en vis risiko for, at midler som i dag er afsat til uddannelse fremover vil blive anvendt til administration.

Det er AC's vurdering, at der i dag ikke oprettes et tilstrækkeligt antal uddannelsesstillinger på institutionerne. AC finder det derfor positivt, at der fastsættes et taxametertilskud, der er øremærket til uddannelsesstillinger (pædagogikum) for at sikre, at institutionerne har de nødvendige økonomiske midler til at oprette uddannelsesstillinger. AC skal dog foreslå, at dette "pædagogikumtaxameter" fastsættes, så det dækker alle institutionernes afholdte nettoudgifter forbundet med pædagogikum og ikke kun visse lønudgifter for at sikre institutionernes incitament til at oprette uddannelsesstillinger.

### Medarbejdernes vilkår ved institutioners nedlæggelse

Af lovforslagets § 5 fremgår det, at Undervisningsministeren efter høring af institutionens bestyrelse kan nedlægge en institution. Det fremgår dog også, at denne para-

grafs stk. 2., at "Ministeren kan fastsætte vilkår for nedlæggelsen af en institution". Denne bemyndigelse finder AC for ubestemt, idet det ikke i bemærkningerne til bestemmelsen er beskrevet nærmere, hvilke vilkår der skal/kan fastlægges for nedlæggelsen eller hvilke hensyn, der skal være bærende i disse vilkår.

Det finder AC ikke tilfredsstillende, fordi fastlæggelsen af vilkårene for nedlæggelsen også vil indebære en stillingtagen til de ansatte på en sådan institution, herunder en stillingtagen til deres rettigheder i forbindelse med nedlæggelsen. AC finder derfor at det bør fremgå af lovforslaget eller bemærkningerne hertil, at der i forbindelse med udnyttelsen af denne bemyndigelse skal tilstræbes størst mulig tryk for de ansatte og så vidt muligt uændrede vilkår.

### **Medarbejdervalgte bestyrelsesrepræsentanter**

AC finder det besynderligt, at det med lovforslagets foreslås, at kun den ene af de medarbejderrepræsentanter, som udpeges af og blandt institutionens medarbejdere, skal have stemmeret. AC mener, at medarbejderrepræsentanterne bør være fuldgyldige medlemmer af bestyrelserne, og at begge medarbejderrepræsentanter i bestyrelsen således bør have stemmeret.

AC finder det tilfredsstillende, at det fremgår af lovforslagets § 16, stk. 4, at de medarbejderudpegede bestyrelsesmedlemmer er beskyttet mod afskedigelse og anden forringelse af forholdene på samme måde som tillidsrepræsentanter.

### **Klageadgang**

Af lovforslagets § 56 fremgår det, at klager over en institutions afgørelser kan indbringes for Undervisningsministeren efter regler fastsat af ministeren. Af bemærkningerne til denne paragraf fremgår det, at "da der er tale om selvejende institutioner med bestyrelser, der har kompetence til at ansætte og afskedige institutionens personale, vil der blandt andet ikke blive indført klageadgang for institutionernes afgørelser vedr. personale, bortset fra rektorer (...).

AC finder det af retssikkerhedsmæssige grunde uheldigt og særdeles betænkeligt, at man afskærer den administrative klageadgang i personalesager, da den administrative klageadgang findes at have stor betydning i forhold til at sikre, at der bliver truffet korrekte og velbegrundede afgørelser i ansættelses- og personalesager. Dette har typisk stor betydning for den enkelte ansatte, og kan meget vel være af indgribende karakter.

Såfremt den administrative klageadgang ikke opretholdes, mener AC, at der under alle omstændigheder bør opretholdes en (eksplicit) administrativ klageadgang for så vidt angår afgørelser om aktindsigt i ansættelses- og personalesager.

AC forudsætter i øvrigt, at den manglende adgang til at påklage institutionernes afgørelser vedrørende personale i Undervisningsministeriet i givet fald ikke begrænser organisationernes adgang til at intervenere i ansættelses- og personalesager vedrørende de ved institutionerne ansatte medarbejdere.

Med venlig hilsen

Karen Skytte  
Direkte nr.: 33 69 40 76  
E-mail: ks@ac.dk

# CFU

Centralorganisationernes  
Fællesudvalg  
Løngangstræde 25, 4. sal  
1468 København K  
Tlf 3817 8100 Fax 3817 8130

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II  
Att. Lone Isskov Meyer

Pr. mail. [IS-IK2.post@uvm.dk](mailto:IS-IK2.post@uvm.dk)

10. april 2006  
13648.18 JHR

## Høringsvar vedrørende Lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

CFU har modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring, hvilket giver anledning til følgende bemærkninger:

### Medarbejdernes vilkår ved institutioners nedlæggelse

Af lovforslagets § 5 fremgår det, at Undervisningsministeren efter høring af institutionens bestyrelse kan nedlægge en institution. Det fremgår dog samtidig af denne paragrafs stk. 2, at "Ministeren kan fastsætte vilkår for nedlæggelsen af en institution. Denne bemyndigelse finder CFU for ubestemt, idet det ikke i bemærkningerne til bestemmelsen er beskrevet nærmere, hvilke vilkår der skal/kan fastlægges for nedlæggelsen eller hvilke hensyn, der skal være bærende i disse vilkår.

Det finder CFU ikke tilfredsstillende, fordi fastlæggelsen af vilkårene for nedlæggelsen også vil indebære en stillingtagen til de ansatte på en sådan institution, herunder en stillingtagen til deres rettigheder i forbindelse med nedlæggelsen. CFU finder derfor, at det bør fremgå af lovforslaget eller bemærkningerne hertil, at der i forbindelse med udnyttelsen af denne bemyndigelse skal tilstræbes størst mulig tryghed for de ansatte og så vidt muligt uændrede vilkår.

## **Medarbejdervalgte bestyrelsesrepræsentanter**

CFU finder det påkrævet, at beskyttelse af medarbejdervalgte bestyrelsesrepræsentanter fremgår af relevant lovgivning. Dvs. at de medarbejdervalgte bestyrelsesrepræsentanter beskyttes mod afskedigelse og anden forringelse af deres forhold på samme måde som tillidsrepræsentanter inden for vedkommende eller tilsvarende område.

CFU kan således konstatere, at i henhold til § 16, stk. 4 så beskyttes medarbejderudpegede bestyrelsesmedlemmer mod afskedigelse og anden forringelse af forholdene på samme måde som tillidsrepræsentanter inden for vedkommende eller tilsvarende område. Det finder CFU tilfredsstillende.

§ 16 stk. 4 indebærer, at to medlemmer af bestyrelsen udpeges af og blandt institutionens medarbejdere, af hvilke den ene har stemmeret. CFU mener, at begge medarbejderrepræsentanter, bør være fuldgyldige medlemmer af bestyrelserne. Derfor foreslår CFU teksten ændret til: "To medlemmer af bestyrelsen udpeges af og blandt de forhandlingsberettigede organisationers medlemmer blandt institutionens medarbejdere. Begge medarbejderudpegede bestyrelsesmedlemmer har stemmeret."

## **Klageadgang**

Af lovforslagets § 56 fremgår det, at klager over en institutions afgørelser kan indbringes for Undervisningsministeren efter regler fastsat af ministeren. Af bemærkningerne til denne paragraf fremgår det, at "da der er tale om selvejende institutioner med bestyrelser, der har kompetence til at ansætte og afskedige institutionens personale, vil der blandt andet ikke blive indført klageadgang for institutionernes afgørelser vedrørende personale, bortset fra rektorer (...)"

CFU finder det af retssikkerhedsmæssige grunde uheldigt og særdeles betænkeligt, at man afskærer den administrative klageadgang i personalesager, da den administrative klageadgang findes at have stor betydning i forhold til at sikre, at der bliver truffet korrekte og velbegrundede afgørelser i ansættelses- og personalesager. Dette har typisk stor betydning for den enkelte ansatte, og kan meget vel være af indgribende karakter.

Såfremt den administrative klageadgang ikke opretholdes, mener CFU, at der under alle omstændigheder bør opretholdes en (eksplicit) administrativ klageadgang for så vidt angår afgørelser om aktindsigt i ansættelses- og personalesager.

CFU forudsætter i øvrigt at den manglende adgang til at påklage institutionernes afgørelser vedrørende personale i Undervisningsministeriet i givet fald ikke begrænser organisationernes adgang til at intervenere i ansættelses- og personalesager vedrørende de ved institutionerne ansatte medarbejdere.

Med venlig hilsen  
For Helmut Madsen

*Jens Henning Ravnsmed*  
Jens Henning Ravnsmed



"Jeanette Jensen"  
<jj@co-industri.dk>  
07-04-2006 14:54

Til <lone.isskov.meyer@uvm.dk>  
<Ekh@def.dk>, <44col@hk.dk>,  
cc <Erik.b.hansen@3f.dk>, <0000pem@danskmetal.dk>,  
<phv@tl.dk>

bcc

Emne VS: Høring over forslag til lov om institutioner for  
almengymnasiale uddannelser og almen  
voksenuddannelse m.v.

**Journalisering af indgående post**

Journalnr./Sagsnr.  
Sagsgruppe tekst/titel  
Svar/Dokumentløbenr  
Sagsbehandler  
Emne

CO-industri skal meddele, at vi ingen bemærkninger har til nævnte høring.

Med venlig hilsen

Henrik Kjærgaard/

Jeanette Jensen  
CO-industri

tlf: 3363 8047  
fax: 3363 8099  
mail: jj@co-industri.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lone.Isskov.Meyer@uvm.dk [mailto:Lone.Isskov.Meyer@uvm.dk]  
Sendt: 21. marts 2006 14:14  
Til: Bm@Bm.Dk; Fm@Fm.Dk; Im@Im.Dk; Jm@Jm.Dk; Kum@Kum.Dk; Mim@Mim.Dk;  
Minff@Minff.Dk; Inn@Inm.Dk; Fvm@Fvm.Dk; Vtu@Vtu.Dk; Skm@Skm.Dk;  
Sm@Sm.Dk; Trm@Trm.Dk; Oem@Oem.Dk; S-Fou@S-Fou.Dk;  
Post@Domstolsstyrelsen.Dk; Dt@Datatilsynet.Dk;  
Rigsrevisionen@Rigsrevisionen.Dk; Su@Su.Dk; Eogs@Eogs.Dk;  
Kundehenv@Dsb.Dk; Eva@Eva.Dk; Kn@Atp.Dk; Kl@Kl.Dk; Arf@Arf.Dk;  
Hur@Hur.Dk; Post@Brk.Dk; Cvu@Cvusj.Dk; Pku@Edu.Fa.Dk;  
Hjoerringsem@Hjoerringsem.Dk; Km@Dsh-K.Dk; Al@Hfi.Dk; U.Groth@Danbbs.Dk;  
Fs@Fs-Ts.Dk; De-F@De-F.Dk; Private@Gymnasier.Dk; Fsk@Frberg-Kursus.Dk;  
Hjh@Vucsyd.Dk; Fpp@Fpp.Dk; Aup@Mtek.Dk; Rks@Rks.Dk;  
Ingermargrethejensen@Sosu.Kk.Dk; Skl@Jpsem.Org; Svr@Cvusonderjylland.Dk;  
Hh@Vejen-Net.Dkhsh; Opo@Iha.Dk; Duf@Duf.Dk; Dgs@Dgsnet.Dk; Lak@Lak.Dk;  
Eeo-Sek@Eeo.Dk; Dsf@Dsfnet.Dk; Pls@P-L-S.Dk; Da@Da.Dk;  
Info@Danskbyggeri.Dk; Def@Danskerhvervsfremme.Dk; Dhs@Dhs.Dk; Di@Di.Dk;  
Dtl@Dtl-Dk.Dk; Hts@Hts.Dk; Landbrugsraad@Landbrug.Dk; Info@Sala.Dk;  
Ac@Ac.Dk; Djoef@Djoef.Dk; Foa@Foa.Dk; Ftf@Ftf.Dk; Hk@Hk.Dk;  
Hkstat@Hk.Dk; Lo@Lo.Dk; Lh@Lederne.Dk; Sid@Sid.Dk; Dm@Magister.Dk;  
Gl@Gl.Org; Bupl@Bupl.Dk; Dlf@Dlf.Dk; Dpl@Dpl-Fag.Dk; Hl@Hl.Dk;  
Dtl@Dtl.Dk; Cfu@Cfu.Dk; Dkk@Dkk.Dk; CO; Kto@Kto.Dk; Stk@Stk.Dk;  
Skaf@Skaf.Dk; Samfund@Advocom.Dk; Jaavind@Lal.Dk;  
Mail@Landdistrikterne.Dk; Sekretariat@Danske-Smaaoer.Dk; Fsr@Fsr.Dk;  
Dsi@Handicap.Dk; Dch@Dch.Dk; Dcum@Dcum.Dk; Clh@Clh.Dk; Info@Dkblind.Dk;  
Aof@Aof-Danamrk.Dk; Samraad@Samraad.Dk; Dif@Dif.Dk; Info@Dgi.Dk;  
Dfs@Dfs.Dk; Post@Danskoplysning.Dk; Info@Fof.Dk; "Skr."@Fu.Dk;

Foreningen@Daghojskoler.Dk; Ts@Rytmaskcenter.Dk; Lof@Lof.Dk; Lvu@Lvu.Dk;  
Lmh@Aof-Danmark.Dk; Sfof@Sfof.Dk; Info@Landbounngdom.Dk;  
Dl@Dansklandbrug.Dkfhm; Lu@Lus.Dk; Hoeng.Gymnasium@Hoeng.Gymhf.Dk;  
Anne.Elkjaer@uvm.dk; Opo@Iha.Dk; Hkprivat@Hk.Dkbkf; Kundehev@Dsb.Dk;  
Susanne.Callisen@Uvm.Dk  
Emne: Høring over forslag til lov om institutioner for almengymnasiale  
uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

Reference: 022.991.031

Høring over forslag til lov om institutioner for almengymnasiale  
uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

Hermed sendes ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

Opmærksomheden henledes på, at lovforslaget planlægges fremsat i  
Folketinget den 29. marts 2006 med forventet 1. behandling i Folketinget  
den 25. eller 26. april 2006.

Høringssvar, der er modtaget senest den 10. april 2006, kl. 12.00, vil  
indgå i det notat om resultatet af høringen, som Folketingets  
Uddannelsesudvalg skal have tilsendt i god tid, inden forslaget skal til 1.  
behandling.

Høringssvar, der modtages efter denne dato, vil blive sendt til  
Folketingets Uddannelsesudvalg med henblik på, at svaret kan indgå i  
Folketingets behandling af lovforslaget.

Bemærkninger og forslag bedes sendt til følgende mail-adresse:  
IS-1K2.post@uvm.dk med angivelse af lovforslagets titel.

Lovforslaget ligger på Undervisningsministeriets høringsportal på adr.:

[http://hoeringsportalen.dk/portal/page?\\_pageid=427,1453190&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://hoeringsportalen.dk/portal/page?_pageid=427,1453190&_dad=portal&_schema=PORTAL)

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan stilles til undertegnede.

Med venlig hilsen

Lone Isskov Meyer

---

Fuldmægtig Lone Isskov Meyer  
Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5212  
Fax: 3392 5567, E-mail: Lone.Isskov.Meyer@uvm.dk

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Att.: fuldmægtig Lone Isskov Meyer  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

9. april 2006  
HF/1178

**Høring over forslag til lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

Med mail af 21. marts 2006 har Undervisningsministeriet sendt udkast til lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. til høring med anmodning om at modtage eventuelle kommentarer og bemærkninger senest den 10. april 2006.

CVU Rektorkollegiet har følgende bemærkning:

I § 16 står der: "I bestyrelserne for institutioner for uddannelsen til studentereksamen og institutioner for uddannelsen til højere forberedelseseksamen skal der være udefra kommende medlemmer, der har erfaring fra erhvervsliv, grundskolesektor og den videregående uddannelsessektor".

Det er kollegiets holdning, at formuleringen skal tydeliggøres for at styrke væsentlige aftagersynspunkter. Kollegiet foreslår derfor, at teksten ændres til:

"I bestyrelserne for institutioner for uddannelsen til studentereksamen og institutioner for uddannelsen til højere forberedelseseksamen skal der være udefra kommende medlemmer, der har erfaring fra erhvervsliv og grundskolesektor. **Desuden udpeges to medlemmer fra den videregående uddannelsessektor**".

Med venlig hilsen

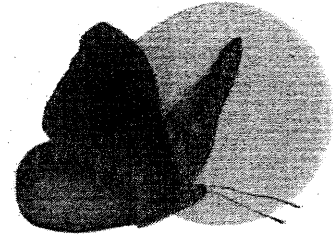


Harald Mikkelsen  
Formand for CVU-Rektorkollegiet

f. Birthe Friis Mortensen  
Formand for CVU-Rektorkollegiet's økonomiudvalg







Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K.

Att.: Fuldmægtig Lone Isskov Meyer

**Dansk Blindesamfund**  
Landsforening af blinde  
og svagsynede i Danmark

København, 10.4.2006  
Sags nr.: 022.991.031

**Vedr.: Høring over forslag til "Lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v."**

Dansk Blindesamfund har modtaget ovennævnte udkast til lovforslag fra Undervisningsministeriet og har nedenstående kommentarer i den forbindelse.

Vi har med glæde konstateret lovforslagets § 56 og § 57 om klageadgang, vi ser dette som et meget positivt fremskridt i lovgivningen på området.

Til lovforslagets § 12, stk. 2 om fordelingsudvalgets vurdering af fordelingen af ansøgerne ved en overstigelse af den fastsatte kapacitet ved et uddannelsessted, henstiller Dansk Blindesamfund til, at Undervisningsministeren bevarer opmærksomheden på det nødvendige hensyn til synshandicappedes behov for at være frit stillet ved valg af undervisningssted, når nærværende lovforslag er vedtaget og implementeres i bekendtgørelserne på området.

Vi må understrege den absolutte nødvendighed af, at den synshandicappede elev har et reelt frit valg af uddannelsessted. Den synshandicappede elev må afgjort fritages fra at blive tvunget over på et andet uddannelsessted end ønsket, da valget af uddannelsessted nødvendigvis er sket efter en konkret vurdering ud fra betragtninger om tilgængelighed, ekspertise og transportmæssige forhold.

Til lovforslagets § 26 om nedsættelsen af et pædagogisk råd ved hver institution må Dansk Blindesamfund understrege behovet for at Undervisningsministeren i det videre arbejde med implementeringen af nærværende lovforslag i bekendtgørelserne på området sikrer, at de pædagogiske råds kompetencer vedr. synshandicappede elever er på højde med det fagligt bedst mulige, ved at rådene sikres adgang til at indhente faglig bistand i VISO, i de synsfaglige miljøer ved Institut for Blinde og Svagsynede og det synsfaglige miljø i øvrigt, for derved at sikre viden fra fagfolk med ekspertise i synshandicappedes særlige behov.

Til lovforslagets § 44 om tilskud til specialpædagogisk bistand er det Dansk Blindesamfunds klare opfattelse, at det er nødvendigt at Undervisningsministeren skal og ikke kan yde særlige tilskud til institutionernes udgifter til elever og kursister, der skal have tilbud om specialpædagogisk bistand, idet disse udgifter ikke kan afholdes inden for rammerne af institutionernes taxameterbaserede økonomi. Forslaget er efter Dansk Blindesamfunds

opfattelse et klart brud med det grundlæggende handicappolitiske princip om, at kompensation for en funktionsnedsættelse ikke skal være forbundet med ekstraomkostninger for den enkelte, det være sig en undervisningsinstitution eller en borger.

Hvis det ikke entydigt sikres, at den enkelte institution friholdes for ekstraudgifter uden kompensation ved indskrivning af synshandicappede elever vil det betyde, at institutionerne vil forsøge at undgå blinde og svagsynede elever.

Omkring den specialpædagogiske støtte må vi endvidere understrege, at det er væsentligt, at undervisning og materialevalg tilrettelægges på en sådan måde, at der er tid til at indhente særligt tilrettelagt materiale til den synshandicappede elev, materiale på punktskrift, på lyd og andre relevante formater, således at den synshandicappede elev har det i hænde, når undervisningen påbegyndes, og dermed kan følge undervisningen i fællesskab med de øvrige elever.

Med venlig hilsen

Arne Pedersen  
Forretningsudvalgsmedlem

Pernille Fischer  
Uddannelsespolitisk konsulent  
Kommunikations- og interessepolitisk afdeling.

Undervisningsministeriet  
IS-1K2.post@uvm.dk

10-04-2006

## **Forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse**

Dansk Byggeri har tidligere udtalt sig positivt om, at institutioner med gymnasiale uddannelser og voksenuddannelsescentre bliver selvejende institutioner i et statsligt regi parallelt med institutionerne for erhvervsrettet uddannelse. Det skaber forventning om en større ligestilling mellem ungdomsuddannelserne, ikke mindst i lyset af mulighederne for sammenlægning med institutioner med erhvervsrettede uddannelser.

Det foreliggende lovforslag udgør den varslede opfølgning af den tidligere lovgivning og styringsanalysen og Dansk Byggeri kan med tilfredshed konstatere, at der bl.a. stilles krav om forpligtende samarbejde med både regionsrådet og de øvrige regionale udbydere af erhvervgymnasiale uddannelser .

Med det foreliggende lovforslag om institutioner for almengymnasiale uddannelser skal der på samme måde som på institutioner med erhvervsrettede uddannelser etableres bestyrelser, hvis medlemmer tilsammen skal udfylde de kompetencekrav, der stilles til bestyrelsen, bl.a. om kendskab til uddannelserne og erfaring med ledelse, organisation og økonomi. Dansk Byggeri støtter naturligvis det professionelle bestyrelsesarbejde, hvor bestyrelsesmedlemmerne deltager indsigtfuldt og visionært i bestyrelsesarbejdet.

Med venlig hilsen  
Dansk Byggeri



Marie-Louise Deth Petersen

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

10-04-2006

Sag nr. 06/1222

Dokumentnr. 22776/06

Sagsbehandler

Kenneth Hirsch Sørensen

Tel. 3529 8206

E-mail: khs@arf.dk

### **Høringsvar - forslag til lov om almengymnasiale uddannelser mv.**

Danske Regioner har modtaget undervisningsministeriets forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og voksenuddannelser mv. samt forslag til ændring af lov om centre for videregående uddannelser mv. til høring.

Begge forslag er en opfølgning på aftalen om kommunalreformen, lovforslagene om udmøntning af kommunalreformen fra juni måned 2005 samt styringsanalysen.

Danske Regioner finder, at lovgrundlaget for de institutioner, der udbyder almene, erhvervsrettede og videregående uddannelser inden for undervisningsministeriets ressort i videst muligt omfang bør være ensartede. Foreningen skal derfor foreslå, at alle institutionerne bliver statsligt, selvejende institutioner inden for den offentlige forvaltning.

I forlængelse heraf bør reglerne samordnes, så eksempelvis alle institutioner der udbyder gymnasiale ungdomsuddannelser, omfattes af forslagene om forpligtende samarbejder og elevfordeling.

Vedrørende bestyrelsessammensætningen finder foreningen, at både kommuner og regioner skal have udpegningsret til bestyrelserne for gymnasier, VUC'ere, institutioner der udbyder erhvervsrettede uddannelser, samt centre for videregående uddannelser. Kommuner og regioner er demokratisk valgte organer på henholdsvis lokalt og regionalt niveau, som har en betydelig interesse i uddannelsesinstitutionernes virksomhed. Regionerne

får koordinere opgaver inden for uddannelsesområdet samt opgaver i relation til den regionale udvikling.

Side 2

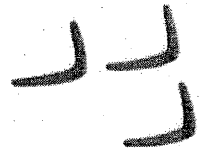
Det fremgår endvidere af aftalen om kommunalreformen, at regionerne skal repræsenteres i bestyrelserne, af lov 590 af 24. juni 2005 fremgår det også, at Amtsrådernes bestyrelsesrepræsentation i erhvervsskolernes bestyrelser overgår til Regionsrådene samt af styringsanalysen at Regionsrådene skal udpege til alle bestyrelserne.

Foreningen finder ikke, at der skal stilles særlige uddannelsesmæssige krav til lederne af institutioner, der udbyder almengymnasiale uddannelser. Ledelseskravene til de kommende institutionsledere vil være mangfoldige, og det bliver de kommende bestyrelses opgave at udpege de rette personer.

Foreningen skal endelig gøre opmærksom på, at lovforslaget er uklart vedrørende regionernes koordinerende opgaver inden for voksenuddannelsesområdet. Regionerne skal sikre voksenuddannelsesstilbud til alle i regionen, men opgaven skal alene koordineres med VUC'erne.

Med venlig hilsen

Kenneth H. Sørensen



Undervisningsministeriet  
(20 45 30 44)  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Sendt til: IS-IK2.post@uvm.dk

10. april 2006

**Vedrørende høring over lovforslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

I e-post af 21. marts 2006 har Undervisningsministeriet anmodet Datatilsynet om bemærkninger til et fremsendt udkast til forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

Datatilsynet skal i den forbindelse udtale:

E-post  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

Af lovforslagets § 44 fremgår, at undervisningsministeren kan bestemme, at tilskud administreres af Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte, samt at de enkelte institutioner skal indsende nødvendige oplysninger til styrelsen i forbindelse med tildeling og kontrol af tilskud, herunder at oplysningerne skal gives i elektronisk form.

J.nr. 2006-112-0291  
Sagsbehandler  
Inge Birgitte Møberg  
Direkte 3319 3233

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at der f.eks. kan være tale om helbredsoplysninger.

Af lovforslagets § 54 fremgår, at undervisningsministeren kan indhente alle oplysninger fra institutionerne om uddannelserne, elever, kursister, personalet, udstyret, huslejeaftaler, aftaler om ejendoms køb og andre aftaler, institutionernes drift i øvrigt og om bestyrelsens medlemmer, jf. § 17, til brug for fastlæggelse af tilskud, gennemgang af årsregnskaber, gennemførelse af tilsyn og udarbejdelse af statistik.

Af bemærkningerne fremgår, at oplysningspligten skal sikre, at Undervisningsministeriet altid kan gennemføre det nødvendige materielle tilsyn med de selvejende institutioner. Oplysningspligten vedrørende deltagerne omfatter også pligt til at oplyse om karakterer.

Datatilsynet forudsætter i sin praksis, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikraft-

træden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Såfremt der med lovforslaget ønskes etableret hjemmel til samkøring eller sammenstilling af personoplysninger i kontroløjemed, skal Datatilsynet anbefale, at dette præciseres i forslaget.

Endvidere kan Datatilsynet til orientering oplyse, at sammenstilling og samkøring i kontroløjemed endvidere forudsætter, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

I det omfang Undervisningsministeriet udnytter bemyndigelserne i lovforslaget til at fastsætte nærmere regler, vil disse regler skulle forelægges Datatilsynet til udtalelse.

Datatilsynet går ud fra, at Undervisningsministeriet har vurderet, at den behandling af personoplysninger, der følger af lovforslaget, vil kunne ske inden for rammerne af persondataloven og databeskyttelsesdirektivet, herunder behandlingsreglerne.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen  
Kontorchef

## Høring vedr. Lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse mv.

Dansk Industri takker for høring af 21. marts 2006. DI har følgende bemærkninger:

### Kapitel 1.

DI finder det positivt, at der lægges op til en mere ensartet styring af ungdomsuddannelserne i form af selveje og taxameterstyring. DI kan også støtte, at voksenuddannelsescentrene overgår til en tilsvarende styring.

### Kapitel 3

#### *Kapacitetsstyring mv.*

DI lægger vægt på, at det er de nye selvejende institutioners bestyrelser, som fastlægger eget udbud af uddannelser og studieretninger.

Såfremt der måtte opstå en uoverensstemmelse mellem udbuddet af uddannelser / studieretninger og samfundets behov for kvalificeret arbejdskraft indenfor særlige områder, bør ministeren, efter forudgående høring af de berørte institutioners bestyrelser, have bemyndigelse til at træffe beslutning om de lokale udbud af uddannelser og studieretninger.

Det bør derfor understreges, at regionsrådenes og fordelingsudvalgenes rolle i forhold til udbuddet af ungdomsuddannelser alene er af koordinerende karakter.

### Kapitel 4

#### *Institutionernes ledelse*

DI mener, at det maksimale antal bestyrelsesmedlemmer bør øges til 12, hvilket erfaringer fra uddannelsessektoren peger på, er et velfungerende antal, der giver plads til de væsentligste interessenter.



DI ønsker en præcisering af, at et antal bestyrelsesmedlemmer skal indstilles af en erhvervspolitisk organisation.

### Kapitel 5

DI lægger vægt på, at taxametersystemet indrettes, så der skabes en incitamentsstruktur, der sikrer relevans i udbuddet af studieretninger i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Desuden bør udviklings- og forsøgspuljer tilrettelægges, så de indebærer mindst mulig administration for institutionerne.

Undervisningsministeriet opfordres til at tage højde for en rimelig regulering af tilskud ved overgangen til selveje, som følge af stigende ungdomsårgange og størring søgning til det almene gymnasium.

### Kapitel 7

#### *Tilsyn*

Tilsyn - og kvalitetskrav bør tilrettelægges, så de indebærer mindst mulig administration for institutionerne.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof  
Forskningschef



"Jens Andersen"  
<jens@de-f.dk>  
10-04-2006 11:27

Til <IS-IK2.post@uvm.dk>  
cc  
bcc  
Emne Forslag til lov om institutioner for almene gymnasier og  
almen voksenuddannelse m.v.  
**Journalisering af indgående post**

Journalnr./Sagsnr.  
Sagsgruppe tekst/titel  
Svar/Dokumentløbenr  
Sagsbehandler  
Emne

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen

Att.: fm. Lone Isskov Meyer

Med e-mail af 21. marts 2006 har Undervisningsministeriet fremsendt Forslag til lov om institutioner for almene gymnasier og almen voksenuddannelse m.v. for eventuelle kommentarer.

I den anledning skal Danmarks Erhvervsskoleforening meddele, at vi ikke har kommentarer.

Med venlig hilsen

Jens Andersen  
Juridisk konsulent



"Jane Ryhede" <jr@eva.dk>

07-04-2006 13:21

Til <IS-IK2.post@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Lov om institutioner for almen-gymnasiale uddannelser  
og almen voksenuddannelse  
**Journalisering af indgående post**

Journalnr./Sagsnr.

Sagsgruppe tekst/titel

Svar/Dokumentløbenr

Sagsbehandler

Emne

Danmarks Evalueringsinstitut har 22. marts 2006 fra Undervisningsministeriet modtaget Høring over lov om almen-gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Danmarks Evalueringsinstitut har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

**Christian Thune**

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)  
Østbanegade 55, 3. sal  
2100 København Ø

**Telefon:**

3555 0101

**Direkte:**

3525 4639

**Fax:**

3555 1011

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Den 7. april 2006  
J.nr. 4045.238 [21.03] SL/sih/kft

## **Høring over forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

---

Hermed følger høringssvar fra De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) til høring over forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

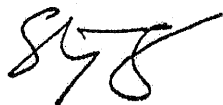
Fra DSI's side finder vi det positivt, at tildelingen af specialpædagogisk støtte i stadig større omfang samles i SU-styrelsen med ensartede forpligtelser til uddannelsesinstitutionerne inden for de forskellige uddannelsesretninger. Ligeledes finder vi det positivt, at der bliver ensartede regler og muligheder for klageadgang.

Vi ser meget gerne, at uddannelsesinstitutionernes forpligtelser over for elever med behov for specialpædagogisk støtte præciseres. Vi har desværre erfaring for, at institutionerne ikke altid påtager sig det fornødne ansvar i forhold til at tilrettelægge undervisningen, således at også elever, der modtager specialpædagogisk støtte, har mulighed for at deltage fuldt ud. Vi kan f.eks. pege på situationen, hvor undervisningen og materialevalget ikke tilrettelægges i tilstrækkelige lange forløb til, at særligt tilrettelagte materialer er hos eleven, den dag undervisningen i en emnekreds påbegyndes.

Også når det handler om at tage stilling til behovet for hjælpemidler m.m., ønsker vi, at uddannelsesinstitutionerne spiller en mere aktiv rolle. Særlige hjælpemidler eller praktisk bistand kan være nødvendige i forbindelse med bestemte undervisningsforløb. Her skal det være klokkeklart, at uddannelsesinstitutionen har en forpligtelse i forhold til at se på elevens studiesituation her og nu og at tilpasse støtten, således at den er passende til fremtidige undervisningsforløb.

Vi anser det for særligt væsentligt, at disse forpligtelser præciseres i forhold til undervisningsinstitutioner, der har en økonomi, der er baseret på taxameter.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SL' with a long horizontal stroke extending to the right.

Stig Langvad  
*Formand*



UNDERVISNINGS  
MINISTERIET

**Erhvervsakademirådet**  
*Sekretariatet*

Afdelingen for videregående  
uddannelser

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K.  
Tlf. 3392 5600  
Fax 3392 5666  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

**Erhvervsakademirådets høringssvar ang. lov om institutioner for  
almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv.**

6. april 2006  
Sags nr.:  
133.901.021

Rådet har ingen bemærkninger til lovforslaget. Der henvises til evt. be-  
mærkninger fra de enkelte organisationer.

Amanda Fossat  
Lokal tlf.: 25718  
Kontor for erhvervsrettede, videregående uddannelser



"Hanne Marcussen"  
<hanne.marcussen@lo.fof.dk>

07-04-2006 12:53

Til <IS-IK2.post@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse m.v. - Høringssvar fra FOF

**Journalisering af indgående post**

Journalnr./Sagsnr.

Sagsgruppe tekst/titel

Svar/Dokumentløbenr

Sagsbehandler

Emne

## **Lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse m.v. - Høringssvar fra FOF**

Folkeligt Oplysnings Forbund, FOF takker for muligheden for at afgive høringssvar. FOF har dog ikke bemærkninger til lovforslaget.

Mange hilsner  
FOF's landsorganisation  
Hanne Marcussen  
Juridisk konsulent  
Tlf. 3318 1187



## Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91  
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk) Internet: [www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

Undervisningsministeriet  
Att.: Lone Isskov Meyer  
Institutionsstyrelsen  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

E-mail: [IS-IK2.post@uvm.dk](mailto:IS-IK2.post@uvm.dk)

10. april 2006  
ls/nea/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2006\H033-06.doc)

### **Høringssvar vedrørende forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

---

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har ved e-mail af 21. marts 2005 fra Undervisningsministeriet modtaget ovenstående lovforslag i høring.

Foreningens udvalg for revision af offentlig virksomhed har gennemgået det foreliggende lovforslag med fokus på revisions- og regnskabsbestemmelser og har fundet anledning til at fremføre følgende bemærkninger hertil.

#### **Årsregnskabets indhold**

Ad § 42: Det fremgår af stk. 1, at der aflægges et årsregnskab omfattende resultatopgørelse, balance og anlægsoversigt. Samtidig fremgår det af stk. 4, at Undervisningsministeren fastsætter nærmere regler for regnskabets opstilling. Vi er ikke bekendt med de kommende regler for regnskabsaflæggelse, men på andre områder er der ud over resultatopgørelse, balance og anlægsoversigt krav om ledelsesberetning, noter og pengestrømsopgørelse. For ikke at begrænse mulighederne for fastsættelse og efterfølgende ændring af regnskabsbestemmelserne kan det overvejes at formulere stk. 1 således:

".... Ved regnskabsårets afslutning udarbejdes et årsregnskab, som skal underskrives af bestyrelsen og institutionens leder."

#### **Revisionsbestemmelser**

Bestemmelsen i § 42 svarer nøje til § 26 i lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse. FSR har bemærket, at lovkomentarerne til de to enslydende bestemmelser ikke er helt i overensstemmelse med hinanden, hvilket specielt er bekymrende, hvis der de facto er tilstræbt en ensretning af regelsættene.



Til orientering vedlægges foreningens høringssvar til § 26 i lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen gerne til rådighed for en drøftelse eller eventuelt deltagelse i et møde med Undervisningsministeriet.

Med venlig hilsen

Lynge Skovgaard  
formand for Udvalget for Revision  
af offentlig virksomhed

Niels Ebbe Andersen  
fagdirektør



Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Sendt som e-mail: IS-IK2post.@uvm.dk

7.4.2006

## Høring: Forslag til lov om institutioner for almengymnasial uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

FTF har modtaget ovenstående forslag fra Undervisningsministeriet til høring. FTF har følgende bemærkninger:

### *Bestyrelsessammensætning*

FTF finder det positivt at medarbejdere og elever hver vil få en repræsentant med stemmeret.

I relation til bestyrelserne på det almene gymnasium og HF har FTF hæftet sig ved at der kan udpeges medlemmer, der har kendskab til leverandør eller aftagerinteresser. FTF finder det i den forbindelse væsentligt, at repræsentanter for brugerne/aftagerne – herunder arbejdsmarkedets organisationer – får plads i bestyrelserne som fulgyldige medlemmer.

I relation til bestyrelserne på VUC finder FTF det oplagt, at arbejdsmarkedets parter repræsenteres. FTF vil her henvise til at parterne i dag har plads i VUC's centerråd.

Ud over det finder FTF det overraskende, at regionsrådene ikke foreslås repræsenteret i bestyrelserne for det almene gymnasium, HF og VUC.

Der er i forslaget en række beskrivelser af regionsrådenes koordinerende rolle i forhold til den samlede indsats i regionen i forhold til at sikre sammenhæng i udbuddet af ungdomsuddannelser – og konkret i forhold til det almene gymnasium og HF – og i forhold til voksenuddannelsesområdet.

Det er for FTF oplagt, at denne koordinering kunne fremmes med en regionsrådsrepræsentant i bestyrelserne på det almene gymnasium, HF og VUC – gerne i stedet for den kommunale repræsentant.

### *Bindende standardvedtægter*

FTF  
Niels Hemmingsens Gade 12  
Postboks 1169  
1010 København K

Telefon 33 36 88 00  
Telefax 33 36 88 80

E-mail [fft@fft.dk](mailto:fft@fft.dk)  
[www.fft.dk](http://www.fft.dk)

Det er på gymnasium - HF og VUC-området hensigten, at give bestyrelserne indenfor standardvedtægtens fastsatte rammer frihed til selv at fastsætte den fremtidige procedure for udpegning etc.

På denne måde får de bindende standardvedtægter stor betydning for udpegning etc. FTF vil derfor pege på, at de umiddelbare interessenter – herunder arbejdsmarkedets parter – bør indgå i drøftelsen og udarbejdelsen af disse vedtægter.

#### *Deltagerbetaling*

Det fremgår af lovforslaget, at det er hensigten efter at de endelige rammer for selvejet er fastlagt, at det skal være de enkelte institutioners bestyrelse, der skal fastlægge deltagerbetalingens størrelse på almen voksenuddannelse og HF-enkeltfag.

FTF har i flere år talt kraftigt for et centralt loft for deltagerbetaling på uddannelser i Danmark, og talt imod deltagerbetaling i det hele taget på dette specifikke område. Af denne grund finder FTF det problematisk, at det er den enkelte institutions bestyrelse, der skal fastlægge deltagerbetalingens størrelse på almen voksenuddannelse og HF-enkeltfag.

#### *Tilskud*

FTF finder ideen om de beskrevne tilskud til institutionerne, som muliggør at mindre institutioner i udkantsområder bevares, fornuftig. I den forbindelse vil FTF vente med at tage konkret stilling til tilskudsstrukturen – herunder grundtilskud – til det angivne udredningsarbejde er afsluttet.

#### *Tilskud til specialpædagogisk bistand*

Det fremgår (§ 44), at alle elever og kursister på ungdomsuddannelserne skal have tilbud om specialpædagogisk bistand. FTF er enig i bestemmelsen, men er forundret over, at bestemmelserne ikke gælder elever og kursister på almen voksenuddannelse, FVU og ordblindeundervisning.

Som bestemmelserne er udformet, kan en kursist på VUC få tildelt specialpædagogisk bistand, når vedkommende deltager i undervisning på HF-enkeltfag. Hvis vedkommende derimod har timer i AVU, FVU eller ordblindeundervisning, er der ikke længere samme retskrav på specialpædagogisk bistand.

Det er efter FTF's opfattelse en fuldstændigt uforståelig forskelsbehandling, som bør ophøre hurtigst mulig. Alle deltagere i VUC's undervisning skal have samme rettigheder og krav på specialpædagogisk bistand, hvis behovet opstår.

#### *Særstatus på Bornholm*

Sluttelig vil FTF pege på, at det fremgår af § 61, at undervisningsministeren kan fravige loven for at skabe en særlig mulighed for samarbejde og sammenlægning af institutioner for videregående uddannelser og ungdomsuddannelser på Bornholm.

Ud fra hensynet til stærke faglige dynamikker, som jo er en af målsætningerne med CVU-dannelser og med de kommende professionshøjskoler, er det ikke fagligt forsvarligt at give MVU-institutioner mulighed for sammenlægning med institutioner for ungdomsuddannelser.

Der bør derimod skabes optimale rammer for, at MVU-institutioner på Bornholm sikres et fagligt samarbejde med MVU-institutioner i andre dele af Danmark.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey  
Formand

# Gymnasiernes Bestyrelsesforening GBF

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21-25  
1220 København K

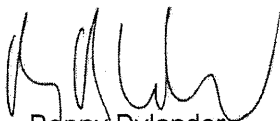
10. april 2006

Undervisningsministeriet har sendt Forslag til Lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. i høring.

Gymnasiernes Bestyrelsesforening har ikke mulighed for at afgive et detaljeret høringssvar med specifikke bemærkninger og forslag, men ønsker dog at pege på, at bestemmelserne om kapacitetsfastlæggelse i kapitel 3 og om antallet og udpegning af bestyrelsesmedlemmer i kapitel 4 forekommer uklare. Vi anbefaler derfor at disse bestemmelser beskrives mere præcist.

Vi er vidende om at Gymnasieskolernes Rektorforening fremsender et fylde høringssvar.

Venlig hilsen



Benny Dylander  
formand

**GBF**

Prinsessegade 35  
1422 KBH K  
Tlf 39611991  
Fax 39611931  
Mail [gymbf@gymbf.dk](mailto:gymbf@gymbf.dk)  
Web [www.gymbf.dk](http://www.gymbf.dk)  
Cvr.nr 29231176

## Høringssvar vedr. forslag til lov om institutioner for almen- gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv.

10.04.2006

### Overordnede kommentarer

Da lovforslaget er en opfølgning på tidligere aftaler og lovgivning i forbindelse med strukturreformen skal dette høringssvar fra Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) ses i sammenhæng med lærerforeningens tidligere høringssvar til forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen (Procedurelov), til forslag til lov om institutioner for uddannelsen til studentereksamen, lov om institutioner til højere forberedelseseksamen, lov om almen voksenuddannelse og voksenuddannelsescentre og forskellige love (Institutionslov nr. 590 af 24 juni 2005) samt høringssvar fra Danske Underviserorganisationers Samråd på undervisningsministeriets styringsanalyse af selveje og taxametersystemet.

Gymnasieskolernes Lærerforening har med tilfredshed noteret sig, at der i loven følges op på den politiske aftale om, at de almengymnasiale uddannelser skal være statsligt selvejende inden for den offentlige forvaltning. Det fremgår af bemærkningerne til loven, at "det findes rimeligt at sikre, at tidligere offentlige institutioner fortsat giver elever/studerende, ansatte og andre borgere, der kommer i kontakt med institutionerne, de retsgarantier, som denne lovgivning giver". Det virker derfor ugenomtænkt, at retsgarantierne ikke skal gælde for institutionerne for erhvervsrettet uddannelse, der ligeledes udbyder offentlig uddannelse for offentlige midler.

Undervisningsministeriets styringsanalyse af selveje og taxametersystemet skulle danne grundlag for beslutningen om, hvordan det nuværende styringsystem kunne moderniseres. På trods af dette indfører lovforslaget stort set det nuværende taxametersystemet uden overvejelser om, hvordan styrings- og finansieringssystemet påvirker uddannelseskvaliteten. I styringsanalysen fremgår det (side 109), at "Det udestår endvidere at udvikle analysemetoder, som kombinerer informationerne om kvalitet og økonomi og belyser sammenhænge mellem kvalitet og ressourceanvendelse". GL forventer, at analysen vil blive gennemført og anvendt som lovet.

Herudover har GL følgende hovedbemærkninger:

- GL finder det vigtigt, at de politisk aftalte vilkår i forbindelse med gymnasireformen og strukturreform overholdes i forbindelse med udmøntningen af loven herunder, at der tilføres ekstra ressourcer til sektoren ved elevstigninger
- GL finder, at politisk afsatte midler til de enkelte uddannelsesformål bør anvendes til det afsatte uddannelsesformål
- GL finder, at længden af tilpasningsperioden i forbindelse med overgangen til taxameterstyring først bør/kan fastlægges, når konsekvenserne for den enkelte institution er kendt
- GL finder, at pædagogikumtaxameteret bør afspejle de reelle nettoudgifter samt, at taxameteret skal udløses efter samme regler som uddannelses- og taxameteret. Dimensionering af og antallet af ansatte i pædagogikum-

stillinger skal opreguleres væsentligt for at sikre fremtidig rekruttering af lærere til stx og hf

- GL finder, at bestyrelsessammensætningen bør tydeliggøres ved, at der skal udpeges to medlemmer fra de videregående uddannelser, et medlem fra grundskolen og et medlem fra regionen. Desuden bør alle medlemmer have stemmeret
- Hvis lovens udbudsbegrænsninger (jf. §1 stk. 2) medfører, at lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse automatisk gælder ved fusion mellem erhvervsskoler og gymnasier, da institutionen ellers ikke kan godkendes til at udbyde erhvervsuddannelse, bør det fremgå klart af loven. Alternativt bør der gælde klare regler for, hvilken lovgivning der finder anvendelse ved fusioner
- GL finder, at den/de enkelte uddannelses egenart og uddannelsens indflydelse på den pågældende institution, bl.a. via bestyrelsens sammensætning, bør sikres
- GL finder, at den udviklingsbaserede dialog mellem institutionerne og undervisningsministeriet skal styrkes
- GL finder, at det skal sikres, at de tjenestemandsretlige forhold reguleres i anden lovgivning.

GL forventer, at der vil foregå en kvalitetskontrol af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, både på tværs af lovene og for de enkelte love. De to lovforslag bærer præg af en hurtig proces, hvilket betyder, at flere elementer og henvisninger mangler i den ene af lovene. Desuden er der flere elementer i bemærkningerne, der ikke er tilpasset ændringer i selve loven.

### ***Taxameterfinansiering***

Der er flere områder, hvor lovforslaget er uklart. Det drejer sig bl.a. om:

- Udgiftsneutralitet i forhold til gymnasiereform og strukturreform
- Bevarelse af et finmasket uddannelsesstilbud
- Penge, der er politisk afsat til uddannelsesformål, skal anvendes hertil.

Det er positivt, at der i bemærkningerne til loven gøres meget ud af at beskrive hensigten om opfyldelse af krav vedrørende gymnasiereformen samt de økonomiske vilkår, der er aftalt i den forbindelse. Der udestår dog fortsat en konkret beregning af og modeller for vilkårene for de små gymnasier, hvilket også fremgår af bemærkningerne. Det er derfor vanskeligt at sige noget mere præcist om de økonomiske vilkår for de enkelte institutioner.

For at kunne bedømme om den decentrale udbudsstruktur er sikret kræves mindst to elementer afklaret:

1. Loven giver ingen konkret model for, hvordan et særligt grundtilskud til små skoler uden for de store byer skal udformes, samt hvilke beløbsstørrelser der vil være tale om.
2. På nuværende tidspunkt er det den enkelte institution, der fastsætter kapaciteten med mulighed for ministeriel indblanding. For at fordelingsudvalget reelt skal kunne understøtte de små institutioner, bør

- den enkelte region eller ministeren fastsætter institutionernes kapacitet.
3. Specificering af at lokale afdelinger kan opretholde deres udkantsgrundtilskud. I bemærkningerne til loven står der, at "der gennem kombination af institutionstilskud (grundtilskud uafhængigt af elevtal) og elevtalsafhængige tilskud fortsat er mulighed for, at små lokale institutioner eller lokale afdelinger af institutioner, som ligger uden for de store byer, har en økonomi, der sikre et passende bredt fagligt udbud i overensstemmelse med intentionerne i de relevante uddannelseslove". GL forventer, at der hermed menes, at udkantsgrundtilskudet kan opretholdes for lokale afdelinger.

I ministeriets modelpapir om administrative løsninger for statsligt selvejende institutioner (side 3) mv. fremgår nogle af de "ekstra" mange administrative opgaver, som de statsligt selvejende institutioner fremover skal løse. Hvis man gennemfører et finansieringssystem, hvor der er fri adgang til overflytning af midler mellem forskellige områder, må det forventes, at midler, der i dag er afsat og anvendt til uddannelse, fremover bliver anvendt til administration m.v. Derfor bør der være bindinger på anvendelsen af de forskellige taxametre.

#### ***Overgangsordning/tilpasningsperiode***

Det er positivt, at der indføres en tilpasningsperiode, der gradvis kan indføre den omfordeling, der vil finde sted mellem skolerne på grund af taxametersystemet. I bemærkningerne til loven foreslås en tilpasningsperiode på 3-4 år. GL finder, at det er for kort tid og foreslår en periode på mindst 6 år, således som lovens bemærkninger også angiver ved Høng Gymnasiums overgang til selveje. For at skabe gennemsigtighed bør ministeriet offentliggøre analyserne af de økonomiske konsekvenser ved omlægningen for de enkelte institutioner.

Med beslutningen om gymnasiereformen er der som en del af forliget mellem de politiske partier aftalt udgiftsneutralitet defineret som uændret elevpris. Derfor skal gymnasierne tilføres midler svarende til elevstigningerne også i overgangsperioden forud for taxameterstyringen. Dette fremgår ikke klart af lovforslaget. Indeværende år (skoleåret 2006/2007) har der været en nettotilgang på over 4.260 elever på stx. For det kommende år vil der alene på grund af de stigende ungdomsårgange være en nettotilgang på over 4100 elever svarende til omkring 150 klasser. Det er uhørt, hvis Undervisningsministeriet ikke påtager sig at betale for alle disse nye elevers skolegang, konsekvensen af dette vil være katastrofal for kvaliteten. Udgiftsneutraliteten dækker ikke over de stigende udgifter til bygninger og undervisningsmateriale. Derfor er det vigtigt, at Undervisningsministeriet afsætter yderligere ressourcer til modernisering af og kapacitetsudvidelse på institutionerne, så de er gearet til den nye undervisningspraksis samt de store ungdomsårgange.

#### ***Pædagogikumtaxameter***

GL er tilfredse med, at der foreslås et pædagogikumtaxameter. Det er herudover positivt og nødvendigt, at Undervisningsministeren med den foreslåede



lovændring kan pålægge en institution at oprette og besætte et antal uddannelsesstillinger.

Det er dog afgørende, at udformningen af rammerne for pædagogikumtaxameteret understøtter, at der fremover uddannes det nødvendige antal gymnasielærere i de rette fag. GL forventer derfor, at ministeriets fastsatte ramme svarer til det nødvendige antal uddannelsesstillinger. Allerede i dag ansættes der langt færre i pædagogikum, end der er behov for. Derfor er det påtrængende, at ministeriet dimensionerer og at der ansættes væsentligt flere kandidater end de nuværende 400.

For at give institutionerne de rette incitamenter bør taxameteret indeholde alle institutionernes afholdte nettoudgifter (kursusledelse, opholdsudgifter, supervision mv. ) ved pædagogikum og ikke kun visse lønudgifter.

GL kan ikke tilslutte sig, at et pædagogikumtaxameter ydes som et tilskud pr. gennemført forløb pr. år. Ved at lade tilskuddet blive udløst ved gennemført forløb får institutionerne et likviditetstab. Herudover vil det skabe incitamenter til, at skolen fastholder og færdiguddanner en kandidat i en uddannelsesstilling, også hvis kandidaten viser sig ikke at være egnet til at undervise i de gymnasiale uddannelser.

#### ***Ressourceregnskaber og brugerdeklarationer***

Det er positivt, at der i bemærkningerne til loven følges op på styringsanalysens anbefalinger angående iværksættelse af ressourcegnskaber og brugerdeklarationer. GL ser frem til at blive inddraget i udviklingsarbejdet i foråret 2006, og regner med en hurtig implementering på *alle ungdomsuddannelser*.

#### ***Indsatsaftaler***

Det er positivt, at ministeren nu har en mulighed for at skride ind over for institutioner, der har utilfredsstillende uddannelseskvalitet ved at lave indsatsaftaler med institutioner. Der mangler dog i den forbindelse en beskrivelse/definition af, hvad der menes med uddannelseskvalitet.

#### ***Undervisningsministeriets tilsyn/kvalitet***

Af lovbemærkningerne fremgår, at Undervisningsministeriet er ved at videreudvikle deres tilsyn med det sigte, at fokus i højere grad skal rettes mod institutionernes resultater og uddannelseskvalitet. Det skal sikres, at denne udvikling ikke sker på bekostning af den udviklingsbaserede dialog mellem ministeriet og udbyderne – hvor bl.a. fagkonsulenterne spiller en betydelig rolle. Denne dialog er af afgørende betydning for uddannelseskvaliteten og udviklingen. Dialogen bør derfor generelt styrkes. Desuden vil der i overgangstiden i forbindelse med implementering af reformen af de gymnasiale uddannelser være brug for yderligere dialog, særligt i de fag, hvor der med gymnasierformen er sket væsentlige ændringer.

#### ***Bestyrelserne***

Bestyrelsernes sammensætning er overraskende løst beskrevet. I styringsanalysens anbefalinger findes en bedre og mere præcis formulering. På baggrund

30. marts 2006

6000-6,  
AR/AR

af styringsanalysens anbefalinger, bør det derfor præciseres, at der skal udpeges en repræsentant fra grundskolen og to fra de videregående uddannelser frem for en formulering angående erfaring fra de pågældende steder.

GL undre sig over forslaget om, at kun den ene af de to medarbejderrepræsentanter har stemmeret. Alle bestyrelsesrepræsentanterne bør være fuldgyldige medlemmer. Det samme gælder for elevrepræsentanterne. Desuden bør der gælde samme regler angående medarbejderrepræsentation i bestyrelsen for de private gymnasier som for de statslige selvejende udbydere.

I styringsanalysen anbefales, at regionerne udpeger en repræsentant til bestyrelserne for institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse. Samtidig fremgår det af aftale om strukturreformen, at bestyrelse skal bestå af et "flertal af eksterne repræsentanter primært fra lokalområdet (blandt andet fra region, kommuner og erhvervsliv)". Endelig fremgår det af lovens bemærkninger, at regionerne fortsat skal spille om end en mindre rolle på området. GL antager derfor, at det er en fejl, at regionerne er udskrevet af bestyrelsesrepræsentationen, og går ud fra at dette bliver rettet.

Som for VUC bør det sikres, at stx/hf ved sammenlægninger/fusioner er garanteret ekspertise i bestyrelserne for disse uddannelser, ligesom Undervisningsministeriet bør inddrages i fastlæggelsen af vedtægt m.v. for den nye institution m.v., som beskrevet for VUC.

### ***Deltagerbetaling***

GL kan konstatere, at det fortsat er Undervisningsministeren, der fastsætter rammerne for deltagerbetalingen på VUC. GL finder generelt, at alle skal have ret til at gennemføre en uddannelse til et niveau, der svarer til en afsluttet ungdomsuddannelse uden brugerbetaling.

GL finder det bekymrende, at det af lovbemærkningerne fremgår, at institutionernes bestyrelser fremover skal fastsætte niveauet for brugerbetaling inden for disse rammer. I det omfang man politisk beslutter, at der skal være deltagerbetaling, bør niveauet også fastsættes politisk. Det bør derfor være Folketinget/Undervisningsministeren, der både fastsætter rammer og niveau for brugerbetaling og ikke den enkelte bestyrelse.

### ***Fusioner***

I forslag til lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse fremgår, at man ved sammenlægning lader uddannelsesspecifikke regler – bl.a. om pædagogisk råd – gælde ved fusioner. Dette bør også fremgå af denne lov og udvides til også at omfatte bestyrelsens sammensætning og kompetencer.

Lovforslaget betyder i modsætning til L590, at der ikke kan udbydes erhvervsuddannelser (EUD) efter denne lov. Dette må betyde, at fusioner mellem en institution for erhvervsrettet uddannelse og en institution for almengymnasiale uddannelser kun kan blive underlagt lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse. Hvis dette er tilfældet, bør det fremgå klart af loven, og ikke som det er tilfældet nu, hvor der i bemærkningerne gives et eksempel

30. marts 2006

6000-6,  
AR/AR

på en fusion mellem et gymnasium og en institution for erhvervsrettet uddannelse, der godkendes efter lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv. Samtidig findes der i lovudkastet en ministerbemyndigelse, hvor Undervisningsministeren på baggrund af en vurdering af de involverede institutioners størrelse, faglige bredde og uddannelsesmæssige tyngde beslutter efter hvilken institutionslovgivning fusioner skal ske. Lovbemærkningerne og ministerbemyndigelsen er i bedste fald teoretisk og i værste fald vildledende.

GL finder det vanskeligt at vurdere, § 6, styk 5, angående aktieselskabslovens kapitel 15, idet meget af dette kapitel indeholder bestemmelser, der ikke kan finde anvendelse for offentlige selvejende uddannelsesinstitutioner.

### ***Regnskab/Rigsrevisionen***

GL har bemærket, at regnskaber fra institutioner for almengymnasiale uddannelser mv. fremover skal revideres af en rigsrevisor. For at sikre åbenhed og gennemsigtighed bør det fremgå, at regnskaberne skal være fordelt på det enkelte uddannelsesområde.

### ***Regionens udviklingstilskud***

GL kan fortsat konstatere, at midlerne til regionernes udviklingstilskud er taget fra de amtslige uddannelsesinstitutioner. Dette harmonerer ikke med regionernes mulighed for at bruge tilskuddet til hhx, htx, grundforløbene i erhvervsuddannelserne samt grunduddannelsen til landmand. Dette er et brud på aftalen om udgiftsneutralitet.

### ***Ministerbemyndigelser***

GL har bemærket, at lovforslaget indeholder bekymrende mange ministerbemyndigelser – knap 70. Det kan være vanskeligt at vurdere, hvorvidt lovforslaget lever op til intentionerne, da en række af bemyndigelserne giver ministeren ret til at fastsætte yderligere regler. Desuden vil flere af ministerbemyndigelserne betyde, at ministeren kan træffe vigtige beslutninger uden om Folketinget.

### ***Tjenestemandsrettigheder***

Formuleringerne angående tjenestemandsansatte rektorer og lærere i lovforslaget og dets bemærkninger er ændret væsentligt. Det bør sikres, at ændringerne ikke får indholdsmæssige konsekvenser, dvs. det skal sikres, at de tjenestemandsretlige forhold reguleres i anden lovgivning, som vedtaget i L590:

- Tjenestemandslovgivningen skal finde tilsvarende anvendelse overfor overførte tjenestemænd
- Tjenestemænd har klageadgang over retlige spørgsmål. Der skal være fastsat en udgiftsfordeling ved institutionsophør til rådighedsløn mv.
- Der skal være statstilskud til Københavns Kommune for pensionsudgifter for tjenestemandsansatte ved Sankt Annæ Gymnasium
- Institutionerne indbetaler pensionsbidrag til staten
- Staten afholder udgiften ved pensionering af tjenestemænd

- Staten refunderer pensionsudgiften for tjenestemænd over 63 ½ år, som afskediges på grund af arbejdsmangel eller uegnethed, refunderer den enkelte institution statskassen pensionsudgifterne bliver 63 ½ år, herunder førtidspension for de tjenestemænd, der fratræder som led i en frivillig fratrædelsesordning.

Herudover skal klageadgangen for tjenestemænd sikres.

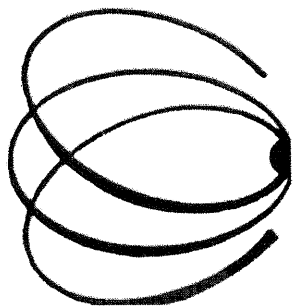
### **Specialpædagogisk bistand**

Tilskud til specialpædagogisk bistand kan ifølge loven ydes til alle på en ungdomsuddannelse med behov for bistand. GL er forundret over, at bestemmelsen ikke finder anvendelse for elever og kursister på almen voksenuddannelse, FVU og undervisning for ordblinde. Loven bør formuleres således, at der kan ydes specialpædagogisk tilskud til alle deltagere med behov også i forhold til borgere der deltager i almenvoksenuddannelse på VUC.

GL vil henvise til, at der i dag er andre hjælpeforanstaltninger end specialpædagogisk bistand som f.eks. psykologbistand på institutionerne. Disse foranstaltninger bør fremgå af loven og/eller lovbemærkningerne – herunder hvorledes tilskuddet tænkes udmøntet.

Med venlig hilsen

Gorm Leschly



## GYMNASIESKOLERNES REKTORFORENING

Den 6. april 2006

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk Kontor II  
Frederiksholm Kanal 25  
1220 København K

E-mail: [IS-IK2.post@uvm.dk](mailto:IS-IK2.post@uvm.dk)

Høring over

### **Forslag til Lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

Gymnasieskolernes Rektorforening har en lang række bemærkninger til lovforslaget. En del af Rektorforeningens ændringsforslag har tidligere været fremført i følgegruppen af skoleledere i forbindelse med udarbejdelse af styringsanalysen. Lovforslaget har ikke indarbejdet en del af skoleledernes anbefalinger.

Her følger Gymnasieskolernes Rektorforenings bemærkninger til de enkelte dele af lovforslaget.

#### **Kapitel 3 – Kapacitetsstyring m.v.**

Der mangler i lovforslaget en præcisering af henholdsvis undervisningsministerens, Regionsrådets og den enkelte bestyrelses kompetence med hensyn til kapacitetsfastsættelse. Desuden mangler der i lovforslaget en oplysning om, at det er den enkelte uddannelsesinstitution, der indberetter skolens kapacitet til fordelingsudvalgene i Regionerne, inden ansørgertallet foreligger.

Bestyrelsen indstiller skolens kapacitet, Regionsrådet koordinerer kapaciteten på uddannelserne og undervisningsministeren kan fastlægge et kapacitetsloft for en eller flere institutioner. I § 12, stk. 3 omtales den fastsatte kapacitet. Hvem fastsætter denne? I § 14, stk. 2. nævnes, at det forpligtende samarbejde omfatter koordineringen af institutionernes kapacitet. Kompetencefordeling er med andre ord uklar.

#### **Kapitel 3 – forpligtende samarbejde**

§ 12. – Regionsrådets koordinering af elevernes fordeling. Det er i den forbindelse vigtigt, som det anføres i bemærkningerne side 30, at Regionsrådene arbejder sammen om fordeling af eleverne. Det er af afgørende betydning for de skoler, der ligger på grænsen mellem to

regioner, at deres naturlige geografiske opland ikke splittes kunstigt op mellem flere forskellige regioner og fordelingsudvalg.

I § 14, stk. 3 anføres det, at Regionsrådet kan påbyde bestemte institutioner at indgå i et forpligtende samarbejde med hinanden. Da det forpligtende samarbejde ifølge § 14, stk. 5 finansieres af de deltagende institutioner, kan Regionsrådet uden økonomiske konsekvenser for Regionsrådet pålægge den enkelte institution udgifter, som Regionsrådet ikke skal finansiere. Det finder Gymnasieskolernes Rektorforening dybt problematisk. Der bør være en klar sammenhæng mellem finansiering og kompetencen til at pålægge den enkelte institution udgiftskrævende forpligtende samarbejder.

#### **Kapitel 4 – Institutionens ledelse**

I § 16 anføres en række kompetencer, som bestyrelsesmedlemmer bør repræsentere. Inden for rammen på 6-10 bestyrelsesmedlemmer er denne bestemmelse vanskelig at opfylde. Det hænger sammen med, at der skal være 2 repræsentanter for de ansatte og 2 elever i bestyrelsen. For at få alle kompetencer repræsenteret. For at holde sig under de krævede 10 bestyrelsesmedlemmer og for at opnå en rimelig fordeling mellem interne og eksterne bestyrelsesmedlemmer, skal Rektorforeningen anbefale, at der kun indstilles 1 lærer og 1 elev begge med stemmeret.

Der er samtidig behov for en præcisering af, hvem der udpeger bestyrelsesmedlemmerne udover det af kommunalbestyrelserne udpegede medlem.

I § 16, stk.7 anføres det, at institutionens leder er sekretær for bestyrelsen. Det bør præciseres, at institutionens leder kan medbringe en referent fra skolens administration til bestyrelsesmøderne. Da institutionens leder på bestyrelsesmøderne ofte vil være beskæftiget med at fremlægge de løbende sager for bestyrelsen, er der behov for en referent.

#### **Kapitel 4 – Bestyrelsens opgaver**

I § 19, stk. 1 anføres det, at bestyrelsen ansætter og afskediger lederen. Her bør det tilføjes, at de nuværende rektorer er tjenestemandsansatte, hvorfor de kun kan afskediges ifølge reglerne i Tjenestemandsløven.

#### **Kapitel 4 – Bestyrelsens ansvar**

I § 20 anføres det, at bestyrelsen er ansvarlig over for undervisningsministeren for institutionens drift. Hvis der med institutionens drift også tænkes på selve undervisningen bør der ske en begrænsning af bestyrelsens kompetence i forhold til Lov om uddannelsen til studentereksamen, Lov nr. 95 af 18.02.2004, hvor der i kapitel 7, § 35, stk.1. står følgende:

*”Rektor har det pædagogiske ansvar for skolens undervisning, prøver og eksamen over for undervisningsministeren.”*

§ 24 stk.1. bør ligeledes ændres, så ansvarsfordeling mellem bestyrelse og institutionens leder er i overensstemmelse med Gymnasielovens kapitel 7.

I § 21, stk. 2. anføres det, at bestyrelsen er forpligtet til at vedligeholde de bygninger, den ejer. Da staten ejer bygningerne ved overgang til selveje, giver denne sætning ingen mening, før institutionen køber bygningerne af staten. (jf. § 62)

I § 21, stk. 4 anføres det, at likvide midler i fornødent omfang kan anbringes i andelsbeviser m.v. Det bør præciseres, hvad der forstås ved ”fornødent omfang.”

§ 22 forudsætter, at institutionerne ejer bygningerne, hvad der ikke er tilfældet.

## Kapitel 4 – Søgsmålskompetence

§ 23. Her bør det overvejes, om de statsligt selvejende institutioner ikke kan tillades at tegne forsikring for bestyrelsesmedlemmerne.

## Kapitel 4 – Institutionens leder

Her bør som nævnt Gymnasielovens kapitel 7 indarbejdes med hensyn til rektors specifikke ansvar over for undervisningsministeren.

## Kapitel 5 – Tilskud til institutionerne m.v.

Gymnasieskolernes Rektorforening stiller sig helt uforstående over for bemærkningerne til lovforslaget, side 22, hvor det anføres, ”at institutionerne **ikke** vil få reguleret deres tilskud efter den faktiske aktivitet i dette overgangså, samt at deres tilskud i overgangsåret skal afspejle de hidtidige tilskudsniveauer i amtskommunen.” Det må være undervisningsministeren bekendt, at antallet af elever i det almene gymnasium dels vokser på grund af væksten i ungdomsårgangene og dels vokser på grund af væksten i gymnasiefrekvensen. En manglende regulering med det stigende antal elever vil automatisk medføre, at institutionerne kommer ud af 2007 med et betragteligt underskud. Det må være undervisningsministeren bekendt, at institutionerne ikke kan frigøre sig fra elevernes retskrav om optagelse i gymnasiet og hf, fra gymnasielovens og hf-lovens bestemmelser og fra den gældende overenskomst mellem Amtsrådsforeningen og Gymnasieskolernes Lærerforening. Gymnasieskolernes Rektorforening går ud fra, at der er tale om en åbenlys fejl, som Rektorforeningen skal insistere på at få rettet.

I forlængelse heraf skal det påpeges, at institutionerne på nuværende tidspunkt ikke har overblik over, om amternes overhead fordelt på de enkelte institutioner dækker de faktiske administrative omkostninger ved selvejet.

§ 30, stk. 3. Her har man glemt, at institutionerne også har udgifter til ejendomsskatter.

§ 30, stk. 7. Gymnasieskolernes Rektorforening skal fraråde indførelse af færdiggørelsestaxametre. Sådanne taxametre vil ramme skoler, der har fået henvist mange elever, som har ønsket en anden skole. Sådanne skoler vil blive ramt af, at mange elever i uddannelsesforløbet vil blive trukket tilbage til deres primære skoleønske, når der her opstår ledige pladser. Desuden rammer sådanne taxametre særligt skoler, der er placeret i et område med elever fra ikke boglige familier.

§ 31. Rektorforeningen skal fraråde alt for mange udviklings- og forsøgspuljer, hvis finansiering tages fra skolernes taxametre. Denne anbefaling har skolelederne tidligere fremført i forbindelse med udarbejdelsen af styringsanalysen.

§ 39 – Statens selvforsikringsorden. Gymnasieskolernes Rektorforening skal understrege det problematiske i denne ordning ved institutionernes overgang til statsligt selveje. Da institutionerne overgår til selveje med en negativ egenkapital, vil selvforsikringsansvaret ramme udsatte institutioner meget hårdt. Eneste finansieringsmulighed vil i sådanne situationer være at trække på skolens kassekredit. Det er en ordning, der ved den konkrete overgang til selveje er yderst problematisk. Der bør som minimum sikres en central pulje i ministeriet til dækning af selvriskoen for særligt hårdt ramte skoler.

## **Kapitel 5 – Fastlæggelse af minimums- og maksimumsrammer for den tilskudsudløsende tilgang til uddannelserne**

Gymnasieskolernes Rektorforening skal gøre opmærksom på, at en del geografisk spredte 2-årige hf-kurser i dag er nede på 2 spor. HF-reformen gør det imidlertid muligt at give kursisterne på disse kurser et godt studieforberedende tilbud af valgfag. Rektorforeningen skal derfor påpege, at sådanne kurser bestemt er levedygtige og rentable. Lukkes en del af disse kurser med udgangspunkt i den her anførte ministerbeføjelse, vil det få alvorlige konsekvenser for søgningen til de 2-årige hf-kurser og dermed vanskeliggøre realiseringen af regeringens målsætning om, at 95% af en ungdomsårgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse.

## **Kapitel 6 – Tilskud til elever og kursister samt deltagerbetaling**

§ 46, stk. 8 omhandler elevers egenbetaling af undervisningsmidler i begrænset omfang. Rektorforeningen skal gøre opmærksom på, at loftet for egenbetaling over hele uddannelsesforløbet er 2500 kr. Dette beløb reguleres ikke. Rektorforeningen skal anbefale, at beløbet reguleres med prisudviklingen i samfundet.

I forbindelse med bestemmelsen om betaling for fotokopier til undervisningsbrug skal det bemærkes, at de af Copy-Dan planlagte kopiafgifter på 525 kr. pr. elev pr. år fra 1.1.2007 for det første er helt ude af proportioner, og for det andet gør loftet på 2500 kr for egenbetalingen helt utilstrækkeligt. Rektorforeningen skal derfor anbefale, at loftet for egenbetaling sættes op til 4000 kr. pr. elev i et samlet uddannelsesforløb over 3 år, med mindre Undervisningsministeriet og Kulturministeriet formår at sænke Copy-Dan's helt urimelige afgiftskrav. Det skal bemærkes at Copy-Dan's nye afgifter udgør en forhøjelse af de nuværende afgifter med 3-500%.

## **Kapitel 7 – Tilsyn (jf. bemærkningerne side 19-20)**

Rektorforeningen skal gøre opmærksom på, at det i bemærkningerne beskrevne tilsyn – herunder auditering af institutionernes interne kvalitetssystemer - er meget omfattende og arbejdskrævende for den enkelte institution. Hertil kommer de krav om evaluering og kvalitetssikring, som er fastlagt i forbindelse med reformerne i gymnasiet og på hf. Rektorforeningen skal understrege, at der er behov for et eenstrengt, enkelt og overskueligt tilsynssystem. Lovforslaget rummer en stor fare for, at tilsynet bliver så arbejdskrævende, at den enkelte skole bliver tvunget til at trække ressourcer fra selve kerneydelsen – undervisning – for at opfylde Undervisningsministeriets kvalitets-, evaluerings- og tilsynskrav.

Gymnasieskolernes Rektorforening skal til indtrængende anbefale, at de mange indvendinger og bemærkninger, vi her har anført, bliver indarbejdet i det endelige lovforslag.

Peter Kuhlman  
p.b.v.





"Ulla Groth"  
<u.groth@danbbs.dk>  
06-04-2006 10:47

Til <IS-IK2.Post@uvm.dk>

cc

bcc

Emne høring over forslag til lov om institutioner for  
almengymnasiale uddannelser og almen  
voksenuddannelse m.v.  
**Journalisering af indgående post**

Journalnr./Sagsnr.

Sagsgruppe tekst/titel

Svar/Dokumentløbenr

Sagsbehandler

Emne

## **Høringsvar vedrørende forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

Med mail af den 21. marts 2006 har Undervisningsministeriet fremsendt forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., idet man har bedt om eventuelle kommentarer senest mandag den 10. april 2006 kl. 12.00.

Handelsskolernes Bestyrelsesforening - HBF - har intet at bemærke til det fremsendte lovforslag

Med venlig hilsen  
Ulla Groth  
Sekretariatschef  
Handelsskolernes Bestyrelsesforening  
Ny Vestergade 13  
1471 København K  
Tlf.: 33913390  
e-mail: [u.groth@danbbs.dk](mailto:u.groth@danbbs.dk)

## HFI – Interesseorganisationen for handelsskolernes ledelser

### FS – Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler

Fuldmægtig Lone Isskov Meyer  
Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

5. april 2006  
UE/2536

#### **Høring over forslag til Lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler (FS) og Interesseorganisationen for handelsskolernes ledelser (HFI) har modtaget forslag til "Lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v." til høring, og foreningerne har følgende bemærkninger til lovforslaget.

*§ 1, stk. 2: "Institutionerne kan af undervisningsministeren godkendes til at udbyde anden gymnasial ungdomsuddannelse og voksenuddannelse. Ministeren kan fastsætte vilkår for godkendelsen"*

Det er med stor undren, at HFI og FS konstaterer, at de institutioner, der er omfattet af forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv., skal kunne godkendes til at udbyde anden gymnasial ungdomsuddannelse og voksenuddannelse. Det betyder, at almene gymnasier skal kunne godkendes til at udbyde hhx og htx. Et tilsvarende udbud af stx på erhvervsskolerne omtales ikke, men det har heller ingen mening, når man tager i betragtning, at tætheden mellem de almene gymnasier er stor sammenlignet med erhvervsskolerne, der ligger geografisk mere spredt.

Imidlertid må HFI og FS tage kraftigt afstand fra forslaget om, at de erhvervgymnasiale uddannelser også kan udbydes af de almene gymnasier. Htx og hhx har i kraft af deres placering på erhvervsskolerne en stærk erhvervsrelateret profil. For htx' vedkommende i den naturvidenskabelige og tekniske retning, for hhx' vedkommende i den merkantile retning. Der vil efter foreningernes opfattelse opstå en risiko for udviskning af disse profiler, hvis udbuddet af uddannelser kommer til at ligge på almene gymnasier.

I § 6 omtales muligheden for fusion mellem institutioner, der udbyder forskellige uddannelser – også gymnasiale uddannelser. Såfremt flere gymnasiale uddannelser gennem fusion kommer til at ligge på samme institution, er der tale om, at uddannelsesmiljøet følger med. Et alment gymnasium har derimod hverken faciliteter eller lærer kvalifikationer til umiddelbart at udbyde erhvervgymnasiale uddannelser, der i vid udstrækning er præget af en sammenhæng mellem teori og praksis og af lære, der kommer fra erhvervslivet.

*§§ 10-15 om regionsrådenes opgaver*

Det fremgår ret klart af § 14, at regionsrådene medvirker i forbindelse med fordelingen af elever og kursister på uddannelsen til studentereksamen henholdsvis højere forberedelseksamen. Det følger også heraf, at regionsrådene ikke har en tilsvarende opgave i forhold til erhvervsskolerne. Derfor forekommer det HFI og FS noget uklart, hvilke opgaver regionsrådene har i forhold til erhvervsskolerne, og hvilket indhold der forventes at ligge i den koordinerende rolle, som regionsrådet får i samarbejde med alle selvejende institutioner.

*§ 16, stk. 8: "Undervisningsministeren kan i særlige tilfælde tillade, at bestyrelsen består af flere end 10 medlemmer"*

Endelig finder HFI og FS det bemærkelsesværdigt, at bestyrelsessammensætningen afviger både med hensyn til antal og sammensætning fra det, der forventes at komme til at gælde for erhvervsskolerne. I lyset af Undervisningsministeriets styringsanalyse og den ønskede ligestilling mellem ungdomsuddannelsesinstitutionerne er en større samordning ønskelig.

Med venlig hilsen

Lars Mahler  
Formand, FS

Ingo Østerskov  
Formand, HFI



Frederiksberg den 6. april 2006

Undervisningsministeriet  
Fuldmægtig Lone Isskov Meyer  
Institutionsstyrelsen  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

**Høring over forslag til Lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

Vi har i Handelsskolernes Lærerforening med interesse læst lovforslaget og har følgende bemærkninger:

*Ad. § 1, stk. 2:* "Institutionerne kan af undervisningsministeren godkendes til at udbyde anden gymnasial ungdomsuddannelse og voksenuddannelse. Ministeren kan fastsætte vilkår for godkendelsen".

Handelsskolernes Lærerforening må med beklagelse konstatere, at de institutioner, der er omfattet af nærværende lovforslag kan godkendes til at udbyde anden gymnasial ungdomsuddannelse og voksenuddannelse, hvilket får til følge, at almene gymnasier kan godkendes til at udbyde eksempelvis HHX. Det er svært at se, hvorledes dette harmonerer med gymnasireformens intention om at tilbyde tydeligt differentierede gymnasiale profiler. For HHX gælder, at uddannelsens placering på en handelsskole eller en kombinationsskole bidrager til at sikre en klar og stærk merkantil profil.

Endvidere ses det ikke, at et tilsvarende udbud af STX på f.eks. handelsskolerne er en mulighed, hvorfor forslaget ikke just kan siges at tilgodese et ønske om ligestilling mellem de forskellige ungdomsuddannelser og ungdomsuddannelsesinstitutioner.

Handelsskolernes Lærerforening må tage kraftigt afstand fra, at de almene gymnasier kan udbyde anden gymnasial ungdomsuddannelse, idet forslaget herom medfører betydelig risiko for udviskning af de klare og selvstændige gymnasiale profiler, vi kender i dag. Vel at mærke profiler, der understøttes af lærer kvalifikationer, der i vid udstrækning er præget af en sammenhæng mellem teori og praksis og af lærere, der kommer fra erhvervs livet. Endvidere finder vi det betænkeligt, at lovforslaget kan virke undergravende for gymnasireformens intention om ligestilling mellem de gymnasiale ungdomsuddannelser.

Med venlig hilsen

Søren Hoppe Christensen

formand for Handelsskolernes Lærerforening

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Sendt pr. e-mail til: IS-IK2.post@uvm.dk

Dato: 7. april 2006  
Deres ref.: 022.991.031  
Vores ref.: AKM/ABR

HTSi  
Børsen  
DK-1217 København K

Danish Chamber  
of Commerce

T +45 7013 1200  
F +45 7013 1201  
E htsi@htsi.dk  
I www.htsi.dk

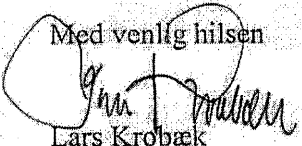
## Høring over forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

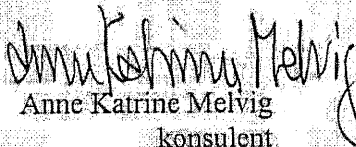
Lovforslaget ligger i forlængelse af en gennemførelse af kommunalreformen. Lovforslaget fastlægger rammerne for det statslige selveje, herunder finansieringen af institutionerne og bestyrelsernes sammensætning, opgaver og ansvar.

Erhvervsorganisationen HTSi mener, at det er en fordel, at alle de gymnasiale uddannelser får de samme rammevilkår i form af en taxameterstyring. Endvidere mener HTSi, at selvejet styrker muligheden for samarbejde, idet der vil være et økonomisk incitament til at samarbejde, fx om små fag i tyndt befolkede områder.

Mht. bestyrelsernes sammensætning lægger HTSi stor vægt på, at man ved lov fastsætter, at et flertal skal komme udefra. Det er vigtigt, at kompetencerne i bestyrelserne dækker bredt, men med et særligt fokus på uddannelsesudvikling, ledelse og økonomi. Det giver mulighed for fremadrettet at medvirke til endnu højere kvalitet på uddannelsesinstitutionerne, der gør danske unge til nogle af de bedst uddannede.

Med venlig hilsen

  
Lars Krønbæk  
adm. direktør

  
Anne Katrine Melvig  
konsulent



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Adm. Direktør

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Sendt pr. mail: IS-IK2.post@uvm.dk

Dato 05-04-2006  
Sagsnr: 302368  
Dok.nr: 1813019

### **Høringssvar fra Københavns Kommune om forslag til lov om institutioner for almen- og ungdomsuddannelser og almen voksenud- dannelselse mv.**

Københavns Kommune har følgende bemærkninger til lovforslaget:

#### Vedr. de almindelige bemærkninger til lovforslaget

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår det af afsnit 3 "Styring af de statslige selvejende institutioner", at der i 2007 vil blive fastsat et rammetilskud til undervisnings- og fællesområdet, som ikke vil blive reguleret efter den faktiske aktivitet i overgangsåret. Københavns Kommune skal gøre opmærksom på, at dette vil skabe store økonomiske problemer for gymnasierne i København, da der har været en stigning i søgetallet til de københavnske gymnasier på gennemsnitligt 9 % i 2006, og der er optaget 4 klasser mere end i 2005.

#### Vedr. § 10 stk. 3

Almen Voksen Uddannelse skal nævnes her på lige fod med de andre nævnte uddannelser.

#### Vedr. § 15

Det bør overvejes at præcisere eller i det mindste eksemplificere: "andre uddannelsesinstitutioner" som mulige deltagere i det lokale fælles samarbejdsforum.

Det bør overvejes, at placere ansvar og sekretariatsfunktion for det lokale fælles samarbejdsforum entydigt på VUC således, at det fremstår klart, hvem der er initiativtager.

#### Vedr. § 16 vedr. bestyrelse og bestyrelsens sammensætning

Det fremgår af stk. 3, at bestyrelsen skal sammensættes af forskellige kompetencer, som tilsammen bidrager til at fremme institutionens aktuelle og fremadrettede virke.

#### **Rådhuset**

1599 København V

Telefon  
33 66 20 01

Telefax  
33 66 70 38

E-mail  
pr@buf.kk.dk

www.kk.dk

Københavns Kommune værdsætter kompetenceperspektivet og finder, at det er et relevant og fornuftigt grundlag at sammensætte bestyrelsen på. Københavns Kommune mener dog, at det er ulogisk, at medlemmerne ikke må repræsentere bestemte interesser eller sektorer, men udelukkende skal udpeges på grundlag af deres personlige kompetencer. Det er et rimeligt krav, at bestyrelsesmedlemmerne skal have bestemte kompetencer, men Københavns Kommune vil anbefale, at det er interessenter/sektorer, der udpeger, og at der stilles krav til interessenter/sektorer om, at de skal kunne bidrage til den ønskede kompetenceprofil. Dette kan fungere i store dele af erhvervslivet, når arbejdsmarkedets parter udpeger repræsentanter til bestyrelser.

Af bemærkningerne til § 16 fremgår det, at et antal af de udefra kommende, stemmeberettigede medlemmer kan udpeges ved selvsupplering, hvilket skal fremgå af institutionens vedtægt.

Københavns Kommune finder udpegning ved selvsupplering betænkelig, da alene det siddende medlem således skal vurdere, om det nye medlem har de rette kompetencer. Selv om et flertal ikke kan udpeges ved selvsupplering, kan der opstå risiko for, at en bestyrelse for en stor del vil kunne sammensættes af personer med bestemte holdninger. Københavns Kommune finder ikke dette hensigtsmæssigt i forhold til offentligt finansierede institutioner. I stedet vil Københavns Kommune anbefale, at institutionerne i deres vedtægter peger på institutioner, foreninger, organisationer, bestyrelser etc., der får kompetence til at udpege bestyrelsesmedlemmer.

Der kan ikke ses nogen umiddelbar begrundelse for, at der i voksenuddannelsescentrenes bestyrelser skal være et udefra kommende medlem med erfaring fra erhvervsskolesektoren.

#### Vedr. Kap. 5 - Tilskud til institutionerne mv.

Som det fremgår af bemærkningerne til § 30, vil der kunne fastsættes et særligt grundtilskud til gymnasier i udkantsområder, dvs. gymnasier udenfor de store byer, der har under 400 elever, for at sikre et tilstrækkeligt udbud af studieretninger på disse gymnasier.

Denne mulighed løser ikke problemer for små storbygymnasier med under 400 elever – som fx Østre Borgerdyd Gymnasium i Københavns Kommune. Østre Borgerdyd Gymnasium er et 5-sporet gymnasium med plads til 24 elever i de små klasselokaler – i alt 330 elever og ingen fysiske udvidelsesmuligheder. Gymnasiet vil ikke kunne overleve med det ny taxameter, som forudsætter mindst 400 elever.

Københavns Kommune vil gøre opmærksom på, at hvis kommunen stadig var ansvarlig for at sikre kapaciteten på gymnasieområdet, ville Københavns Kommune på nuværende tidspunkt være i gang med pla-

ner om etablering af et 10 sporet gymnasium på Østerbro, som også ville kunne rumme det nuværende Østre Borgerdyd Gymnasium.

Det kan på baggrund af prognoser for udviklingen i søgningen til gymnasiet forudses, at staten meget hurtigt vil få endnu større kapacitetsproblemer i københavnsområdet og nord for København, hvis Østre Borgerdyd Gymnasium bliver nødt til at lukke som følge af et for lille taxameter til driften af et lille storbygymnasium uden udvidelsesmuligheder.

Københavns Kommune må derfor kraftigt anbefale, at der findes en brugbar løsning på de økonomiske problemer der vil opstå på Østre Borgerdyd Gymnasium ved overgangen til taxameterstyringen – alternativt, at staten planlægger kapacitetsudvidende foranstaltninger, som evt. også vil kunne rumme Østre Borgerdyd Gymnasium.

I beskrivelsen af det økonomiske grundlag for de nye institutioner nævnes der intet om likviditet.

Følgende poster vil påvirke likviditetsbehovet særligt for voksenuddannelsescentrene:

Voksenuddannelsescentre der har aktivitet finansieret i henhold til lov om refusionsomlægning vil typisk modtage betaling herfor med flere måneders – op til ½ års – forsinkelse. Dette vil kunne påvirke likviditeten.

Det må forventes at Voksenuddannelsescentrene skal foretage forskudsbetaling til driftsoverenskomsterne på ordblindundervisningen for voksne og på den forberedende voksenundervisning. Dette vil ligeledes stille særlige krav til likviditet.

#### Vedr. § 58 om gymnasieafdelingen på Sankt Annæ Gymnasium

Københavns Kommune værdsætter, at det med denne bestemmelse er muligt at sikre, at Sankt Annæ Gymnasium forbliver en sammenhængende institution med en musikalsk profil.

Vi forudsætter, at Sankt Annæ Gymnasium tildeles samme taxameter som de selvejende institutioner.

#### Vedr. § 63

Bestemmelserne om taxametertilskud skal efter forslaget træde i kraft 1. januar 2007 for den forberedende voksenundervisning og ordblindundervisningen for voksne. Dette kan alt efter taxameterets ud-



møntning være i strid med LOV nr. 592 af 24/06/2005, § 6 stk.2. om uændrede vilkår frem til den 31. december 2008:

§ 6 stk. 2. Voksenuddannelsescentrene tilbyder de driftsoverenskomstparter, som amtsrådet har indgået driftsoverenskomst med i henhold til § 7 i lov om forberedende voksenundervisning (FVU-loven) og § 1, stk. 3, i lov om specialundervisning for voksne, for så vidt angår ordblindeundervisning, og som er gældende den 31. december 2006, driftsoverenskomst på uændrede vilkår indtil den 31. december 2008.

Københavns Kommune har ingen yderligere bemærkninger til lovforslaget og dets konsekvenser.

Venlig hilsen

Peter Rasmussen

Undervisningsministeriet  
Pr. mail

**KL's høringssvar forslag til lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. L 183**

KL har med interesse læst det fremsendte lovforslag og har 2 bemærkninger til det fremsendte forslag.

KL kan tiltræde, at det kommunale medlem af bestyrelserne udpeges af kommunalbestyrelserne i regionen i forening, så der sker en repræsentation, der afspejler institutionens opland.

KL finder det dog nødvendig at pege på, at der også bør ske et samarbejde i mellem fordelingsudvalget og institutionens kommunalpolitiske opland. Kommunerne får efter 2007 ansvaret for at finansiere den kollektive trafik; hvorfor det vil være meget hensigtsmæssigt, at der sker en fordeling i overensstemmelse med den trafikale kapacitet i regionen.

*KL har en væsentlig ændring til bestemmelserne i §10:*

KL finder, at Regionsrådets koordinering af den samlede indsats i regionen af udbuddet af ungdomsuddannelser bør behandles i kontaktudvalget. Kontaktudvalget er det fremtidige lovfæstede kontakt – og samarbejdsorgan mellem regionen og kommunerne. Kommunernes rolle i forhold til det samlede uddannelsesområde vil de kommende år blive støt stigende.

Dette høringssvar afgives under forudsætning af senere politisk godkendelse i KL.

Med venlig hilsen

Birthe Bak Andersen

Den 10. april 2006

Jnr 07.18.00 K04  
Sagsid 000162830

Ref BBA  
bba@kl.dk  
Dir 3370 3826

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/2

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

10. april 2006

### **Høringsvar: Reference: 022.991.031 Høring om lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

---

LandboUngdom har læst udkastet til Lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og har følgende bemærkninger:

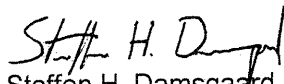
#### **§ 13**

Vi bakker op omkring lovens § 13, hvoraf det fremgår, at der skal være en koordinering med grunduddannelsen til landmand. Det er vigtigt, at eleverne har mulighed for at vælge den uddannelse. Det er vigtigt at unge sikres muligheder for uddannelser lavet i samarbejde mellem uddannelsesinstitutioner. Det kan fx være første del af landbrugsuddannelsen sammen med uddannelserne til højere forberedelseseksamen eller studentereksamen.

#### **§ 44**

Vi bakker op omkring den ordning om mulighed for specialpædagogisk bistand, da vi har elever, for hvem det er nødvendigt med denne bistand. Disse elever er dygtige praktisk, men har svært ved det boglige, derfor er den specialpædagogiske bistand med til at give disse elever nogle kompetencer, der gør det muligt for dem at gennemføre den uddannelse, de brænder for. De har dermed mulighed for efterfølgende at få deres ønskejob. Det er et meget vigtigt område for unge der vælger landbrugsuddannelsen, da vi ikke ser færre boglige svage elever på uddannelsen, men derimod en svag stigende tendens i antallet.

Venlig hilsen

  
Steffen H. Damsgaard  
Formand, LandboUngdom

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

København  
den 6. april 2006

### Høring over forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

Ledernes Hovedorganisation har modtaget forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og har følgende bemærkninger.

Forslaget, som er en del af den samlede lovgivningsmæssige gennemførelse af kommunalreformen, giver ensartede styrings- og rammevilkår for alle ungdomsuddannelserne og muliggør dermed et mere vidtgående samarbejde mellem de forskellige ungdomsuddannelser, hvilket Lederne ser som et stort plus. Det skulle gerne sikre, at de unge får styrket grundlaget for deres uddannelsesvalg.

Det er endvidere meget positivt, at lovforslaget lægger op til, at der sker en styrkelse af bestyrelsernes professionelle niveau. Bestyrelsens sammensætning skal sikre, at medlemmerne tilsammen har kompetencer, der kan bidrage til institutionens udvikling og har erfaring med uddannelsesudvikling, kvalitetssikring, ledelse, organisation og økonomi samt kendskab til leverandør- og aftagerinteresser.

Med de udfordringer hele uddannelsessystemet står over for, er der behov for en styrkelse af den samlede ledelses kompetencer – såvel bestyrelse som leder.

Derfor finder Lederne det bekymrende, at der ikke sker en tilsvarende styrkelse af de ledelsesmæssige kompetencer hos institutionens leder. Det eneste krav, der i lovforslaget stilles til institutionens leder er, at den "skal have undervisningskompetence i et eller flere fag inden for den pågældende uddannelses fagrække" jf. § 25.

Denne bekymring underbygges af Evalueringsinstituttets undersøgelse af ledelsesbegrebet og lederrollen i det almene gymnasium i relation til den pædagogiske udvikling "Pædagogisk ledelse og ledelsesredskaber i det almene gymnasium 2004".

**Ledernes  
Hovedorganisation**

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283  
Telefax 3283 3284

E-mail: lh@lederne.dk  
www.lederne.dk

Ledernes Hovedorganisation skal derfor foreslå, at der ved ansættelse af en leder stilles krav om ledelsesmæssige kompetencer eller at der sker en tilegnelse disse kompetencer. Loven bør derfor indeholde et krav om, at ansættelsesproceduren skal sikre, at institutionens leder har eller tilegner sig de nødvendige ledelsesmæssige kompetencer.

Med venlig hilsen

Mette Bjørn



**Landsorganisationen i Danmark**  
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Sagsnr. 10.02-06-7  
Vores ref. TAH/hbj  
Deres ref.

Den 10. april 2006

Sendes pr. mail til Undervisningsministeriet:

IS-IK2.post@uvm.dk

## **LO's hørings svar vedrørende forslag til lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det er en del af den samlede lovgivningsmæssige gennemførelse af kommunalreformen. Lovforslaget indgår dermed i samme kontekst som lovforslag om ændringer af lov om Centre for Videregående uddannelser m.v., lov om erhvervsrettet uddannelse m.v., som også er i høring i øjeblikket. Begge lovforslag tager udgangspunkt i styringsanalysens forslag, og begge lovforslag skal bidrage til, at ungdomsuddannelserne får samme styrings- og rammevilkår, således at rammevilkårene ikke udgør en selvstændig barrierer for udviklingen af institutionsstrukturen.

Derfor undre det LO, at §1 stk.2 og tilhørende bemærkninger fastslår, at de almen gymnasier kan godkendes til at udbyde hhx- og htx-aktivitet, mens det omvendte – at erhvervsskolerne godkendes til at udbyde stx - ikke kan lade sig gøre. Dette er grundlæggende i modstrid med intentionerne om ens styrings- og rammevilkår for ungdomsuddannelsesinstitutionerne. LO vil derfor anbefale, at denne modsætning fjernes.

### **Bestyrelsens sammensætning**

Det er problematisk i forhold til VUC, at arbejdsmarkedets parter ikke repræsenteres i bestyrelserne. Specielt set i lyset af, at VUC er blevet den centrale institution for forberedende voksenundervisning og for indsatsen på læsesvage- og stavesvageområdet. Parternes indsigt i og kendskab til arbejdsmarkedets behov og udviklingstendenserne på det lokale arbejdsmarked er centrale kompetencer.

I lovforslaget er der forslag om nedsættelse af et uddannelsesudvalg. Det er meget positivt, men kan ikke erstatte parternes bidrag til de mere strategiske drøftelser og beslutninger i bestyrelserne. LO vil derfor anbefale, at arbejdsmarkedets parter hver udpeger en repræsentant til VUC'ernes bestyrelse, uden at dette får konsekvenser for forslaget om nedsættelse af uddannelsesudvalg.

### **Standardvedtægten**

Som noget nyt indføres en bindende standardvedtægt som undervisningsministeren vil udstede. Den skal blandt andet regulere proceduren omkring bestyrelsernes udpegning, mulighed for selvsupplering og krav til bestyrelsernes kompetenceprofil. Kravene til kompetenceprofilen fremgår af lovforslaget, mens de øvrige forhold ikke er præciseret. LO mener, at selvsupplering kun skal anvendes i meget begrænset omfang. LO vil anbefale, at lovforslaget tydeliggøre Undervisningsministeriets hensigter omkring udpegningsprocedurer og selvsupplering.

Med venlig hilsen

Tine Aurvig-Huggenberger

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II  
Frederiksholms kanal 25  
1220 København K

Frederiksberg d.7. april 2006

## **Høringsvar vedr. forslag til Lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

LOF's landsorganisation takker for lejligheden til at kommentere ovenstående lovforslag.

Vi har især hæftet os ved bestemmelserne i kapitel 4 § 16 stk. 3 og § 28, som har relevans for os som udbyder af driftsoverenskomster indenfor FVU og ordblindeundervisningen.

Af bemærkningerne til § 16 stk.2 fremgår det at det *kan* være hensigtsmæssigt at bestyrelsen består af medlemmer med indsigt i FVU og ordblindeundervisning, der efter driftsoverenskomst udbydes af andre end VUC, f.eks. folkeoplysende foreningerne. I LOF er vi af den opfattelse at bemærkningen til lovforslaget ikke i tilstrækkelig grad er med til at sikre folkeoplysningen og andre med driftsoverenskomst indenfor området indflydelse i forhold til beslutninger, der i sidste ende kan komme til at vedrøre os, som driftsoverenskomstpartner. Vi synes at det er ret uheldigt at folkeoplysningen, som den største driftsoverenskomstpart på området, ikke pr. automatik er sikret denne indflydelse. En repræsentant fra folkeoplysningen kan klart bidrage til at sikre bestyrelserne viden om de kompetencer, der findes indenfor folkeoplysningen i relation til FVU og ordblindeområdet. Vi skal derfor opfordre til at lovtekst med bemærkninger strammes op på dette felt.

I forhold til § 28, nedsættelse af uddannelsesudvalg, er vi enige i lovforslaget om at der skal være repræsentanter for driftsoverenskomstparterne i uddannelsesudvalget, men havde gerne set at den ene plads var tiltænkt en repræsentant fra folkeoplysningen ud fra samme præmis som tidligere nævnt, nemlig at vi repræsenterer et væsentligt volumen blandt driftsoverenskomstparterne.

Med venlig hilsen

Per Paludan Hansen  
LOF's landsorganisation



Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Sendt som e-mail: is-ik2.post@uvm.dk

*Att. Lone Isskov Meyer*

### **LVUs svar til "Forslag til Lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere har modtaget ovenstående lovforslag i høring med svarfrist senest den 10. april 2006.

Lovforslaget følger op på lov nr. 590 af 24. juni 2005, der indeholder de overordnede rammer for de statslige selvejende institutioner og de amtskommunale institutioners overgang til selveje. Desuden bygger lovforslaget på den styringsanalyse, som Undervisningsministeriet har foretaget af selveje og taxametersystemet.

LVU henviser derfor indledningsvis til vores selvstændige høringssvar til lov nr. 590 og til det fælles høringssvar, som Danske Underviserorganisationers Samråd har skrevet til styringsanalysen. Begge svar udgør fundamentet for nedenstående høringssvar.

#### **Generelt**

LVU er skuffet over, at lovforslaget ikke indeholder mange ord om og eksempler på, hvordan det nuværende styringssystem kan moderniseres. Netop dette aspekt var et af målene med styringsanalysen af selvejet og taxametersystemet. Desværre slår målsætningen ikke igennem i styringsanalysen, og det afspejler sig i lovforslaget, der stort set viderefører det gældende styringssystem uden nærmere overvejelser over, hvordan styrings- og finansieringssystemet påvirker kvaliteten i uddannelserne.

I styringsanalysen konstaterer forfatterne selv denne alvorlige mangel på side 109, hvor det fremgår, at ... "Det udestår endvidere at udvikle analysemetoder,

som kombinerer informationerne om kvalitet og økonomi og belyser sammenhænge mellem kvalitet og ressourceanvendelse". LVU går ud fra, at Undervisningsministeriet hurtigst muligt gennemfører denne analyse og omsætter resultaterne i et nyt styringssystem, sådan som forligskredsen bag aftalen om kommunalreformen på uddannelsesområdet ønsker.

### **Bestyrelsens sammensætning**

Det fremgår af § 16, at bestyrelsen på VUC består af 6-10 medlemmer og at flertallet skal komme udefra. Blandt medlemmerne er to medarbejderrepræsentanter, hvoraf kun den ene har stemmeret. Tilsvarende gør sig gældende for elevrepræsentanterne. LVU undrer sig over forslaget og finder, at alle medarbejderrepræsentanter bør være fuldgyldige medlemmer af bestyrelsen.

Derudover mener LVU, at regionerne skal repræsenteres i bestyrelserne. Fremover skal regionerne koordinere den samlede uddannelsesindsats for både ungdoms- og voksenuddannelser. Denne koordinering vil efter LVUs opfattelse kunne fremmes ved, at regionerne får en repræsentant i bestyrelsen på VUC og i det almene gymnasium.

Desuden finder LVU, at arbejdsmarkedets parter skal have direkte repræsentation i VUCs bestyrelser. Det er vigtigt at brugergrupperne får direkte adgang til bestyrelserne på samme måde som brugerne i dag er repræsenteret i VUCs centerråd.

Endelig finder LVU det uhensigtsmæssigt, at lovforslaget præciserer, at et udefra kommende medlem i VUCs bestyrelse skal have erfaring fra erhvervsskolesektoren. LVU ser gerne formuleringen ændret, så det fremgår, at et udefra kommende medlem skal have viden om og erfaring med selveje.

### **Deltagerbetaling**

Det fremgår af § 48, at de gældende regler for deltagerbetaling videreføres indtil institutionerne overgår til taxameterfinansiering. Af bemærkningerne fremgår det, at når de endelige rammer for selvejet er fastlagt, skal det være de enkelte bestyrelser, der selv fastsætter deltagerbetalingen.

LVU finder, at enhver form for deltagerbetaling for kortuddannede voksne skal fjernes. Der er tale om deltagere i almen voksenuddannelse, som ikke har lagt beslag på samfundets uddannelseskonto tidligere i livet. Derfor skal denne gruppe

pe ikke straffes økonomisk ved selv at skulle betale gebyrer for at sikre sig grundlæggende almene færdigheder i en voksen alder.

LVU siger også klart fra over for forslaget om at give bestyrelsen muligheder for at fastlægge deltagerbetalingen. Hvis man politisk beslutter at pålægge deltagerne betaling for grundlæggende almen voksenuddannelse, så skal niveauet også fastlægges politisk. Det bør derfor være Folketinget eller Undervisningsministeren, der både sætter rammer og niveauet for deltagerbetalingen og ikke den enkelte bestyrelse.

### **Tilskud til specialpædagogisk bistand**

Af § 44 fremgår det, at alle elever og kursister på ungdomsuddannelserne skal have tilbud om specialpædagogisk bistand. LVU er fuldstændig enig i bestemmelsen, men er dybt forundret over, at bestemmelsen ikke gælder elever og kursister på almen voksenuddannelse, FVU og ordblindeundervisning. Som bestemmelsen er udformet, kan en kursist på VUC få tildelt specialpædagogisk bistand, når vedkommende deltager i undervisning på hf-enkeltfag. Hvis vedkommende derimod har timer i almen voksenuddannelse, FVU eller ordblindeundervisningen, er der ikke længere samme retskrav på specialpædagogisk bistand. Det er efter LVUs opfattelse en u hensigtsmæssig bureaukratisk og juridisk spidsfindighed, som bør ophæves hurtigst muligt. Alle deltagere i VUCs undervisning skal have samme rettigheder og krav på specialpædagogisk bistand, hvis behovet opstår.

### **Taxameterfinansiering**

Da lovforslaget ikke indeholder nærmere bestemmelser om beløb på de enkelte taxametre, er det vanskeligt at sige noget mere præcist om de økonomiske vilkår for de enkelte institutioner. LVU finder det afgørende, at taksterne dækker alle udgifter til undervisning, der modsvarer politiske krav om kvalitet og effektivitet. I § 30 stk. 4 hedder det, at Undervisningsministeren kan fastsætte en samlet takst pr. årselev for henholdsvis forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne. I den forbindelse er det vigtigt at erindre om de politiske målsætninger om, at der også skal være økonomi til at drive små hold og eneundervisning i bl.a. ordblindeundervisningen. Det mål skal slå igennem i fastsættelsen af taksten for undervisningen.

LVU forudsætter, at også lærerorganisationerne bliver inddraget i udmøntningen af taxametrene på de undervisningsområder, der er omfattet af lovforslaget.

## **Rettigheder for tjenestemænd**

Generelt finder LVU formuleringerne i § 40 tilfredsstillende. Vi finder dog ikke, at tjenestemandsforshold er tilstrækkeligt beskrevet ved alene i forarbejderne til loven at henvise til bestemmelserne i § 13 i lov nr. 590 af 24. juni 2005.

Vi mener, at der bør sikres mod, at der ikke sker indholdsmæssige ændringer.

Tjenestemænd i den lukkede gruppe skal sikres :

- at tjenestemandsløvgivningen finder tilsvarende anvendelse over for overførte tjenestemænd
- at tjenestemænd har klageadgang over retlige spørgsmål
- at der skal være fastsat en udgiftsfordeling ved institutionsophør til rådighedsløn mv.
- at institutionerne indbetaler pensionsbidrag til staten,
- at staten afholder udgiften ved pensionering af tjenestemænd
- at staten refunderer pensionsudgiften for de tjenestemænd over 63 ½ år, som afskediges på grund af arbejdsmangel eller uegnethed, herunder førtidspension for de tjenestemænd, der fratræder som led i en frivillig fratrædelsesordning.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan  
formand

Rådet for Mellemlange Videregående Uddannelser  
Sekretariatet

Fuldmægtig Lone Isskov Meyer  
Institutionspolitisk kontor II  
Institutionsstyrelsen  
Undervisningsministeriet  
IS-IK2.post@uvm.dk

Afdelingen for videregående  
uddannelser

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K.  
Tlf. 3392 5600  
Fax 3392 5666  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

7. april 2006  
Sags nr.:  
066.081.021

**MVU-Rådets høringssvar forslag til lov om institutioner for almen-  
gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

Rådet for Mellemlange Videregående Uddannelser har på sit møde fre-  
dag den 31. marts 2006 drøftet forslag til lov om institutioner for almen-  
gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

Rådet har følgende bemærkninger:

Rådet finder det positivt, at det af udkastet fremgår, at bestyrelsens kom-  
petencer skal repræsentere et bredt spektrum. Det er vigtigt, at bredden  
sikres, og at bestyrelsesmedlemmerne har de nødvendige kompetencer.  
Dog finder rådet, at ledernes kompetencer med fordel kunne være nær-  
mere beskrevet og udfoldet i udkastet.

Med venlig hilsen

Hans Stige Hansen  
Formand for MVU-Rådet



# REKTORKOLLEGIET

The Danish Rectors' Conference

Fiolstræde 44, 1. th.  
DK-1171 København K

Telefon: (+45) 33 92 54 24  
Telefax: (+45) 33 92 50 75  
CVR-nr.: 15 35 13 49

www.rektorkollegiet.dk  
jr@rks.dk

Undervisningsministeriet  
Institutstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

IS-IK2.post@uvm.dk

7. april 2006  
J.nr. 2006-3002-07  
JR

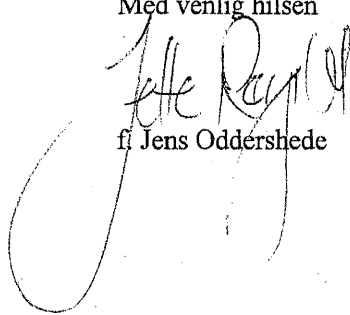
## Høringssvar om forslag til lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

Rektorkollegiet takker for forslag til lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., der er modtaget i høring ved mail af 21. marts 2006.

Rektorkollegiet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Lovforslaget har været sendt i høring på universiteterne, og Københavns Universitet, Aarhus Universitet og Syddansk Universitet har meddelt, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Jens Oddershede

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede  
Uddannelser (REU)**

Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)**

Vester Voldgade 123  
1552 København V  
Tlf 3392 5705  
Fax 3392 7574  
[www.service.uvm.dk/reu](http://www.service.uvm.dk/reu)  
e-mail: [reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)

10. april 2006  
J.nr.

**Vedr. høring over lovforslag om ændring af en række institutionslove (Opfølgning på Undervisningsministeriets styringsanalyse af selveje og taxametersystemet i forbindelse med strukturreformen m.v.)**

Undervisningsministeriet fremsendte med mail af 21. marts 2006, sagsnr. 036.441.031, lovforslag ”om ændring af lov om Centre for Videregående Uddannelse og andre selvejende institutioner for videregående uddannelser m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om almen voksenuddannelse og om voksenuddannelsescentre og lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler) (Opfølgning på Undervisningsministeriets styringsanalyse af selveje og taxametersystemet i forbindelse med strukturreformen m.v.)” til høring i blandt andet Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser.

Rådet har ikke haft mulighed for at behandle sagen på et møde i rådet, men skal på baggrund af en skriftlig høring i rådet udtale følgende:

Rådet noterer sig og kan tilslutte sig, at bestyrelserne for de erhvervsrettede institutioner i fremtiden består af 6 -12 medlemmer med mulighed for, at bestyrelsen kan udvides til et større antal i forbindelse med institutionssammenlægning. Repræsentanten i rådet for 3F har oplyst, at hun ikke kan tilslutte sig rådets udtalelse på dette punkt.

Rådet kan ikke på det foreliggende grundlag vurdere, om der med lovforslaget påtænkes en ændring af den nuværende bestyrelsessammensætning, der for fremtiden vil medføre, at arbejdsmarkedets parter ikke kan have et flertal blandt de stemmeberettigede medlemmer – som det ellers har været tilfældet på de fleste erhvervsskoler siden erhvervsskolereformen i 1991.

Rådet tilslutter sig, at bestyrelsen gennem selvsupplering skal kunne inddrage personer med særlige kompetencer, men ønsker samtidig, at der

fortsat skal være mulighed for, at arbejdsmarkedets parter kan have et flertal blandt bestyrelsens stemmeberettigede medlemmer. Dette vil sikre, at erhvervsskolerne bevarer sin stærke tilknytning til arbejdsmarkedet, herunder de virksomheder, som skal indgå praktikpladsaftale med eleverne samt efterfølgende tilbyde de færdiguddannede ansættelse. Repræsentanten i rådet for 3F har oplyst, at hun ikke kan tilslutte sig rådets udtalelse om selvsupplering.

Endelig kan rådet tilslutte sig, at der stilles øgede krav til bestyrelsens samlede kompetence, således at bestyrelsesmedlemmerne med deres samlede erfaring og indsigt skal bidrage til at fremme institutionernes strategiske virke, herunder styrke kvalitet og relevans i varetagelsen af institutionernes kerneopgaver.

Repræsentanter for en række af de i rådet repræsenterede organisationer har oplyst, at de herudover afgiver selvstændigt høringssvar.

Med venlig hilsen

Inge Mærkedahl  
formand





RIGSREVISIONEN  
B2

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk Kontor II  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Dato: 7. april 2006  
J.nr.: 2006-5000-54  
(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)  
Ref.: 33 92 84 76/bbn

***Forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.***

Undervisningsministeriet har den 21. marts 2006 (Reference 022.991.031) fremsendt udkast til lovforslag om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv.

1. Til forslaget § 42, stk. 2 henstilles, at der indsættes et krav om, at bestyrelsen har pligt til at underrette rigsrevisor om den udpegede interne revisor og skift af intern revisor, jf. § 16, stk. 4, 3. pkt. i lov nr. 590 af 24. juni 2005 om ændring af lov om institutioner for uddannelse til studentereksamen mv., hvoraf det fremgår at:

*"Bestyrelsen underretter rigsrevisor om den udpegede interne revisor og skift af intern revisor."*

Som supplement til tidligere fremsendt høringssvar (ministeriets sagsnr. 036.441.031) om ændring af lov om institutioner for erhvervsrettede uddannelser bør en tilsvarende bestemmelse indgå i lov om institutioner for erhvervsrettede uddannelser.

2. Forslagets § 42 mangler en hjemmel for undervisningsministeren til at fastsætte nærmere regler for den interne revisors kontrol af institutionens oplysninger til brug ved beregning af statstilskud. Det fremgår af lovbemærkningerne til § 42, at:

---

**Adresse**  
Landgreven 4  
Postboks 9009  
1022 København K

**Telefon/Telefax**  
33 92 84 00  
33 11 04 15

**E-mail/Hjemmeside**  
rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

**CVR-nr./EAN-nr.**  
CVR-nr. 77-80-61-13  
EAN-nr. 5798000016002

*”Ministeriet må kræve en løbende gennemgang og kontrol af regnskaberne, herunder ikke mindst kontrol af de statslige selvejende institutioners tilskudsgrundlag. Revisionens controllerfunktion er sammen med årsregnskabsaflæggelserne, som lovforslaget indebærer, og som indsendes til ministeriet i form af revisionsprotokollater samt revisorerklæringer om tilskudsgrundlaget, en væsentlig forudsætning for, at ministeriet kan varetage tilsynet med institutionerne på en betryggende måde.”*

Det fremgår af forslaget § 30, stk. 8, at undervisningsministeren fastsætter regler om tilskud efter stk. 1-7 herunder om aktivitetsindberetninger og udbetaling af tilskud, opgørelse af årselever mv. Rigsrevisionen henstiller, at hjemmelen til at fastlægge regler om kontrol af aktivitetsoplysninger præciseres og fremgår direkte af lovtæksten enten i § 30, stk. 8 eller i § 42.

3. Lovbemærkningerne til § 42 giver efter Rigsrevisionens opfattelse ikke et helt dækkende billede af revisionsforholdene. Bemærkningerne omtaler således ikke adgangen for undervisningsministeren og rigsrevisor til at forhandle et regelsæt om den interne revisions opgaver og indgå en aftale herom i henhold til § 9 i rigsrevisorloven. Rigsrevisionen skal henstille til, at lovbemærkningerne til revisionsbestemmelserne i § 42 om de almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. formuleres på samme måde som lovbemærkningerne til ændring af revisionsbestemmelserne i betænkningen til lovforslaget (L106) om de almene gymnasier, jf. den senere vedtagne lov nr. 590 af 24. juni 2005.

Med venlig hilsen

Birgit Bach Nielsen  
specialkonsulent



"Gitte Rasmussen"  
<gr@sala.dk>

10-04-2006 09:51

Til <IS-IK2.post@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Høring over forslag til lov om institutioner for  
almengymnasiale uddannelser og almen  
voksenuddannelse m.v.

**Journalisering af indgående post**

Journalnr./Sagsnr.

Sagsgruppe tekst/titel

Svar/Dokumentløbenr

Sagsbehandler

Emne

SALA har modtaget mail vedr. ovennævnte lovforslag og skal meddele at vi ingen bemærkninger har til forslaget.

Med venlig hilsen

Gitte Rasmussen  
SALA  
Direkte tlf. 3370 2013

## Domstolsstyrelsen



Undervisningsministeriet  
Fuldmægtig Lone Isskov Meyer  
Institutionsstyrelsen, Institutionspol. kontor II  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Administrationskontoret  
St. Kongensgade 1-3, 4.sal  
1264 København K  
Tlf. 70 10 33 22  
Fax 70 10 44 55  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr. 5798000161184

MPL10133/Sagsbeh. MPL  
J.nr. 4104-2006-15.2

10. april 2006

### **Forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv.**

Ved e-mail af 21. marts 2006 har Undervisningsministeriet bedt om Domstolsstyrelsens eventuelle bemærkninger til lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Marianne Ploug



KOMMUNALE TJENESTEMÆND  
OG OVERENSKOMSTANSATTE  
LØNGANGSTRÆDE 25, 1.  
1468 KØBENHAVN K  
TLF. 33 11 97 00 - FAX. 33 11 97 07  
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk  
Bankkonto: 0400-100-10-02183

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Sagsnr.: 487.5  
HH  
Direkte tlf.nr.: 3347 0624  
7. april 2006

**Vedr.: Hørings svar på forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

KTO har modtaget Undervisningsministeriets mail af 21. marts 2006, hvorved ovennævnte lovforslag er sendt i høring.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at der er tale om en nødvendig opfølgning på lov nr. 590 af 24. juni 2005 om udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår det almene gymnasium, hf og voksenuddannelsescentre.

KTO har alene bemærkninger til lovforslagets kapitel 2, "Institutionernes oprettelse og nedlæggelse".

Det følger således af lovforslagets § 5, at Undervisningsministeren efter høring af institutionens bestyrelse kan nedlægge en institution, hvis der ikke længere er behov for institutionen, eller hvis institutionen på grund af sin økonomiske situation skønnes uegnet til at fortsætte sin virksomhed.

Herefter følger det af § 5, stk. 2, at "*Ministeren kan fastsætte vilkår for nedlæggelsen af en institution*". Det er ikke i bemærkningerne til bestemmelsen beskrevet hvilke vilkår for nedlæggelsen der kan/skal fastlægges, endside hvilke hensyn der skal være bærende for disse vilkår.

KTO antager, at en del af vilkårene for nedlæggelsen vil indebære en stillingtagen til de ansatte på disse institutioner, herunder en stillingtagen til deres rettigheder i forbindelse med nedlæggelsen.

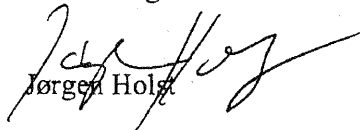
På den baggrund finder KTO, at bemyndigelsen er for ubestemt.

KTO finder, at det bør fremgå at der i forbindelse med bemyndigelsens udnyttelse skal tilstræbes størst mulig tryghed for de ansatte.

KTO forudsætter herudover, at lovforslaget ikke i øvrigt har konsekvenser for de ansattes vilkår, og har derfor ikke yderligere bemærkninger.

KTO skal i øvrigt henvise til evt. hørings svar fra KTO's medlemsorganisationer og LO, FTF samt AC.

Med venlig hilsen

  
Jørgen Holst

  
Henrik Højrup Hansen

ADVOKAT



SAMFUNDET

*Advokatrådet*

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

mailto: IS-IK2.post@uvm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 07-04-2006  
J.NR.: 04-013402-06-0811  
REF.: kch/spi

**Høring over forslag til lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.**

Undervisningsministeriet har ved e-mail af 21. marts 2006 anmodet Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Forslaget har været forelagt for Advokatrådets Privatretsudvalg, hvorefter bemærkes, at forslaget ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad



Susanne Aasted  
<Susanne.Aasted@frosem.dk  
>

08-04-2006 14:40

Til IS-IK2.post@uvm.dk  
cc john.gulloev@frosem.dk

bcc

Emne Lovforslag om institutioner for almengymnasiale  
uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.  
**Journalisering af indgående post**

Journalnr./Sagsnr.

Sagsgruppe tekst/titel

Svar/Dokumentløbenr

Sagsbehandler

Emne

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen

att: Lone Isskov Meyer

Pædagogseminariernes Rektorforsamling har med mail modtaget udkast til *Lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.* i høring.

Pædagogseminariernes Rektorforsamling har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Susanne Aasted

---

Specialkonsulent Susanne Aasted  
Sekretariatet for Pædagogseminariernes Rektorforsamling  
Frøbelseminariet  
Grundtvigsvej 11  
DK-1864 Frederiksberg C  
Tlf.nr. 3388 2107





"Per Knudsen5"  
<Per.Knudsen5@skolekom.dk  
>  
05-04-2006 14:50

Til IS-IK2.post@uvm.dk  
cc  
bcc  
Emne vedr. institutionsloven

**Journalisering af indgående post**

Journalnr./Sagsnr.  
Sagsgruppe tekst/titel  
Svar/Dokumentløbenr  
Sagsbehandler  
Emne

Vedr. høring over forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

Foreningen af studenterkursusrektorer har ikke yderligere kommentarer til høringen ud over dem, der indsendes af Gymnasieskolernes Rektorforening.

Med venlig hilsen  
Per Knudsen  
Formand for foreningen

#####

Denne meddelelse med evt. vedlæg er scannet af SkoleKom ved hjælp af F-Secure virusscanner.

Meddelelsen kan læses sikkert. Det kán i sjældne tilfælde være kritisk at hente vedlæg.  
Kontakt din systemadministrator, hvis du er i tvivl.

For yderligere information,  
<http://forside.skolekom.dk/indhold/punkt1/viruspolitik>



Undervisningsministeriet  
Frederiksholms kanal 21,  
1220 København K

Vedrørende høring over forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. ( L 183)  
Ref. 22.991.031

10. april 2006

Som svar på høring over forslag til lov om almengymnasiale uddannelser skal Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte i overensstemmelse med drøftelserne med ministeriet opfordre til, at der udformes et ændringsforslag vedrørende forslagets §§ 44 og 57.

Ændringsforslaget foreslås udformet med en mere præcis opgavefordeling mellem elever eller kursister og uddannelsesinstitutioner og mellem uddannelsesinstitutioner og styrelse og en tilsvarende tydeliggørelse af elevens eller kursistens klageadgang.

Endelig bemærkes, at styrelsen vil finde det praktisk, om reglerne om specialpædagogisk støtte vedrørende ungdomsuddannelser på sigt samles i en fælles lov, ligesom det er tilfældet for specialpædagogisk støtte i videregående uddannelser.

I øvrigt har styrelsen ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Tove Witt  
Kontorchef  
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

**Forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv.**

Undervisningsministeriet har den 24/03-2006 sendt forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv. i høring.

Forstanderforeningen for VUC støtter, at undervisningsministeren får beføjelse til at bestemme, at bestemmelserne om taxametertilskud træder i kraft for AVU og hf-enkeltfag allerede den 01/01-2007, jf. § 63, stk. 3 og skal anbefale, at undervisningsministeren anvender beføjelsen.

Foreningen skal foreslå, at sætningen "I bestyrelsen for et voksenuddannelsescenter skal der tillige være et udefra kommende medlem, der har erfaring fra erhvervsskolesektoren" i bestemmelsen § 16, stk. 3, udgår. I forhold til sammensætning af en professionel bestyrelse er sætningen overflødig og en unødvendig detalje.

I bestemmelse om regionsrådets anlægstilskud og udviklingstilskud, § 10, stk. 3, bør AVU indføres og i § 49 om deltagerbetaling mangler tilsyneladende en henvisning til § 47.

Herudover har foreningen ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Knud Erik Hansen  
Formand for Forstanderforeningen for VUC

043/04-2006  
Sag nr. 05/2736  
Dokumentnr. 10012/06  
Sagsbehandler  
Dan Madsen  
Tel. 4511 4291  
E-mail: dma@vuc.dk

3 udsat



"Preben Clausen"  
<preben.clausen@vucaarhus.  
dk>

06-04-2006 14:26

Til IS-IK2.post@uvm.dk

cc

bcc

Emne høringssvar gym-lov

**Journalisering af indgående post**

Journalnr./Sagsnr.

Sagsgruppe tekst/titel

Svar/Dokumentløbenr

Sagsbehandler

Emne

Høringssvar fra VUC Århus - afsendt 6. april 2006

Sendt til: IS-IK2.post@uvm.dk

Vdr. Forslag til Lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og voksenuddannelse m.v.

Med henvisning til UVM's mail af 21. marts 2006 fremsender jeg hermed på vegne af centerrådet følgende bemærkninger til den nye institutionslov for gymnasiet/VUC:

1. Det er positivt og et politisk signal, der helt er i overensstemmelse med den faktiske udvikling i VUC's opgaver i retning af mere og mere undervisning for unge voksne, der gennemfører for første gang, færdiggør eller supplerer en folkeskoleuddannelse eller en almen ungdomsuddannelse, at gymnasiet og VUC optræder i samme institutionslov.

2. I bemærkningerne til § 1 omtales VUC's naturlige roller: AVU, FVU og ordblindeundervisning. Derudover kan et VUC efter bemærkningerne godkendes til enkeltfags-hf og 2-årigt hf. Denne bestemmelse er et historisk relikv fra AVU-loven i 1989 og helt ude af trit med den faktiske udvikling. På VUC Århus f.eks. udgør den gymnasiale undervisning på skolen ca. 73 % af den samlede aktivitet målt som årselever, og sådan har situationen været i mere end 20 år. Enkeltfags-hf bør derfor være en del af VUC's kerneopgaver uden særlig godkendelse.

3. Generelt er der dog behov for en øget præcisering af, hvorvidt hf omtalt i lovteksten i den konkrete bestemmelse også inkluderer enkeltfags-hf.

4. Mere specielt til samme emne § 44 om specialpædagogisk bistand: her omtales elever og kursister omfattet af gymnasieloven, hf-loven m.m., og i lovbemærkningerne nævnes ungdomsuddannelserne. Det er afgørende vigtigt, at kursister på enkeltfags-hf får samme mulighed for bistand, og at dette tydeliggøres i lovtekst og i lovbemærkninger. Især er handicapgruppen på VUC vokset betydeligt i de senere år. Med de politiske signaler om 95 % af en årgang, der skal have en ungdomsuddannelse i de kommende år, vil VUC's bidrag hertil være væsentligt og også inkludere handicappede.

Med venlig hilsen

Preben Clausen  
forstander  
VUC Århus



gymvuclovhørin.doc