

Høring over udkast til lov om ændring af ophavsretsloven

Side 1 af 1

Mette Lindskoug

Fra: Torben Holm [Torben Holm@karch.dk]

Sendt: 23. januar 2006 17:05

Til: Mette Lindskoug

Cc: Sven Felding, stp@dkdm.dk; administration@filmskolen.dk; abh@rmc.dk; bij@vmk.dk; cru@dkdm.dk; fgh@teaterskolen.dk; hb@kons.dk; hsb@designskolenkolding.dk; Jes Gjørup@karch.dk; kg@kunstakademiet.dk; kid@db.dk; knaa@musik-kons.dk; Lisbeth Dybdahl; lone@gkskolen.dk; mj@nordkons.dk; marie-louise vagnby@a-aarhus.dk; slc@adm.dfm.dk

Emne: KUR: Svar på høring over udkast til lov om ændring af ophavsretsloven

Kulturministeriet
Kontoret for Ophavsret og Internationale anliggender
Att. specialkonsulent Mette Lindskoug

Høringssvar – Ændringsforslag til Lov om Ophavsret

Kulturministeriets Rektorer har ingen bemærkninger til det udsendte forslag til ændring af Lov om Ophavsret. Forslaget - om ændringer af vederlag pr. minut spilletid, om nedsættelse af dvd-vederlaget og om inddragelse af billedoptagelser og radio- og fjernsynsudsendelser i blankbåndsordningen m.v. som led i Kulturministeriets implementering af EU-direktiv om harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder i informationssamfundet (infosoc-direktivet) – ses således ikke at have direkte konsekvenser for Kulturministeriets uddannelsesinstitutioner.

Med venlig hilsen

Torben Holm
Sekretariatschef
Kulturministeriets Rektorer
c/o Kunstakademiets Arkitektskole
Philip de Lange Allé 10
1435 København K.
Tlf.dir.: 32 68 60 08

Fra: Mette Lindskoug [mailto:ml@kum.dk]

Sendt: 23. januar 2006 09:13

Emne: Høring over udkast til lov om ændring af ophavsretsloven

Se vedlagte sagsdokumenter:

<<høringsbrev doc>> <<Høringsliste doc>>

<<høringsudkast doc>>

24-01-2006

56300578-1-2004-8113-128-291263

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høring over udkast til lov om ændring af ophavsretsloven

Fra: Pernille Seaton [mailto:PSE@im.dk]
Sendt: 24. januar 2006 12:27
Til: Kulturministeriet
Emne: VS: Høring over udkast til lov om ændring af ophavsretsloven

Til Kulturministeriet

På baggrund af denne høring fra Kulturministeriet kan det oplyses, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke har bemærkninger til lovudkastet om ændring af ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen).

Med venlig hilsen

Pernille Seaton
Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Sekretariatet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K.

Tlf. dir: 72 26 93 41
E-mail: PSE@im.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Mette Lindskoug [mailto:ml@kum.dk]
Sendt: 23. januar 2006 09:13
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af ophavsretsloven

Se vedlagte sagsdokumenter:

<<høringsbrev.doc>> <<Høringsliste.doc>>

<<høringsudkast.doc>>

56300578-2-2004-8113-129-291580

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høring over udkast til ændring af ophavsretsloven

Fra: Claus Thomsen [mailto:ct@atv.dk]
Sendt: 25. januar 2006 12:11
Til: Kulturministeriet
Emne: Høring over udkast til ændring af ophavsretsloven

Tak for det fremsendte materiale vedrørende høring over udkast til ændring af ophavsretsloven modtaget pr. mail af 23. januar 2006.

ATV har valgt ikke at fremsætte kommentarer til materialet.

Med venlig hilsen

Claus Thomsen,
Forskningspolitisk konsulent
Akademiet for de Tekniske Videnskaber
Lundtoftevej 266, 2800 Kgs. Lyngby
Tlf.: 45 88 13 11, Fax.: 45 88 13 51
Dir. tlf.: 45 96 08 21

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att. Kontorchef Peter Schønning

25. Januar 2005
tto/jks

Forslag til Lov om ændring af ophavsretsloven

Kære kontorchef Peter Schønning,

ITEK - og dermed Dansk Industri - ser positivt på, at en ordning med vederlag på indbyggede lagringsmedier ikke er relevant. Indførelse af vederlag på PC'er ville også være uforeneligt med regeringens it-politik - og kunne begrænse udviklingen af IT-produkter til gavn for befolkningen, uddannelse mv. Derfor bakker ITEK op om, at der ikke er baggrund for at indføre vederlag på indbyggede lagringsmedier.

ITEK ser positivt på, at vederlaget på blanke dvd'er sænkes fra de nuværende 10,07 kr. til 3,00 kr. ITEK bakker derfor op om, at bestemmelsen i ophavsretslovens § 40, stk. 2 ændres, således at vederlagssatsen for digitale medier (dvd-r, dvd-w, mv.) nedsættes til 3,00 kr. På baggrund af Skatteministeriets beregninger vil dette blive provenuneutral for rettighedshaverne.

ITEK kan tilslutte sig, at de ændrede regler træder i kraft allerede dagen efter ændringslovens bekendtgørelser i Lovtidende. ITEK kan ydermere tilslutte sig, at Kulturministeriet efter to år, efter lovens ikrafttræden - udarbejder en redegørelse for Folketinget, mhp. at vurdere om der er behov for yderligere nedsættelser af vederlag.

Vi havde gerne set, at vederlagssatsen for digitale medier helt forsvandt samt, at satserne for øvrige digitale optagemedier blev nedsat (lydmedier, hukommelseskort mv), da ITEK's grundlæggende holdning er, at disse lagringsmedier er en væsentlig forudsætning for, at sikre udbredelse af digital teknologi i Danmark til gavn for befolkningen. Især hukommelseskort bruges i altovervejende grad til private optagelser, hvorfor en nedsættelse burde være realistisk.

Vi står gerne til disposition for yderligere kommentarer

Med venlig hilsen

Tom Togsverd
Branchedirektør
ITEK/Dansk Industri

John Kristensen
Konsulent
ITEK/Dansk Industri



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Sendt til: kum@kum.dk

Høring over udkast til ændring af ophavsretsloven

Kulturministeriet har ved brev af den 23. januar 2006 fremsendt udkast til lov om ændring af ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen) i høring hos Finansrådet.

Lovudkastet giver ikke anledning til bemærkninger fra Finansrådet.

Med venlig hilsen

Joy Sejr Milling

Direkte 3370 1136
jsm@finansraadet.dk

26. januar 2006

Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Journalnr 361/01
Dok. nr. 139456-v1

938441165-3-2004-8113-133-292973

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Integrationsministeriets høringssvar vedr. ændring af ophavsretsloven

Fra: Jakob Øster [mailto:jds@inm.dk]
Sendt: 26. januar 2006 14:54
Til: Kulturministeriet
Cc: Jakob Øster
Emne: Integrationsministeriets høringssvar vedr. ændring af ophavsretsloven

Kulturministeriet har ved e-post af 23. januar 2006 anmodet Integrationsministeriet om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af ophavsretsloven.

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Jakob Øster

Sekretariatskontoret

Holbergsgade 6
1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 11 12 39
Web: www.inm.dk

Direkte: 33 95 15 87

Personlig e-post: jds@inm.dk

Mette Lindskoug

Fra: Lisa Ibenfeldt Schultz [Lisa.I.Schultz@socialministeriet.dk]
Sendt: 30. januar 2006 14:01
Til: Mette Lindskoug
Emne: Høring over udkast til ændring af ophavsretsloven



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K
Tlf 3392 9300, Fax 3393 2518, E-mail sm@sm.dk
LSC/J nr 609-184

Kulturministeriet
att. Mette Lindskoug

30. januar 2006

Høring over udkast til ændring af ophavsretsloven

Kulturministeriet har den 23. januar 2006 anmodet Socialministeriet om bemærkninger til udkast til forslag til ændring af ophavsretsloven (Tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen).

Socialministeriet har ikke bemærkninger til udkastet. Socialministeriet har lagt til grund, at forslaget indebærer, at der fortsat vil være mulighed for at tage hensyn til mennesker med syns- og høringhandicap, da der ikke er forudsat ændringer i §§ 75 c og 75 d om tekniske foranstaltninger og det foreslås at revisionsbestemmelsen i § 89, stk. 3 ophæves.

Med venlig hilsen

Lisa Ibenfeldt Schultz

Kulturministeriet

Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

København, den 31. januar 2006

Ved e-mail af 23. januar 2006, har Kulturministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af ophavsretsloven i forbindelse med tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen.

Gramex har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen


Lene Rauch



Kulturministeriet (67 85 50 19)
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Sendt til: kum@kum.dk

1. februar 2006

Vedrørende høring over udkast til ændring af ophavsretsloven

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-post af 23. januar 2006 har Kulturministeriet anmodet Datatilsynet om eventuelle bemærkninger til udkast til ændring af ophavsretsloven.

CVR-nr. 11-88-37-29

I den anledning skal Datatilsynet udtale, at tilsynet ingen bemærkninger har til det modtagne materiale.

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen.

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Med venlig hilsen

J.nr. 2006-112-0277
Sagsbehandler
Jakob Gøtze
Pedersen
Direkte 3319 3227

Jakob Gøtze Pedersen

Mette Lindskoug

Fra: Majken Skudstrup Haals [MSH@eogs.dk]
Sendt: 6. februar 2006 15:36
Til: Mette Lindskoug
Cc: Louise Byssing; Flemming Pedersen
Emne: Høringssvar - Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven (Tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen)
Signeret af: msh@eogs dk

Kære Mette

Nedenfor finder du Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høringssvar.

Venligste hilsner

Majken



**Høringssvar – Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven
 (Tekniske foranstaltninger og revision af
 blankbåndsordningen)**

1. februar 2006
**ERHVERVS- OG
 SELSKABSSTYRELSEN**
 Kampmannsgade 1
 1780 København V

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering, CKR, har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Sag nr 2006-0004963
 MSH/LBY

Lovforslaget ændrer dvd-vederlaget i blankbåndsordningen, og sikrer samtidig, at fremstillere af billedoptagelser samt radio- og fjernsynsforetagender, bliver berettiget til at få del i de midler, som blankbåndsordningen indbringer.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

CKR vurderer, at forslaget om at ændre dvd-vederlaget fra 10,07 kr. til 3 kr., kan medføre positive afledte økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Dette skyldes, at virksomheder, der handler med blanke dvd'er, som følge af vederlagsændringen, får mulighed for at sætte prisen ned. Hermed kan virksomhederne opleve en større efterspørgsel, og samtidig kan de få en mulighed for at konkurrere på priserne med virksomheder, der sælger blanke dvd'er, i udlandet, hvor en tilsvarende blankbåndsordning ikke findes. Virksomhederne kan dermed forbedre deres omsætning.

CKR ser positivt på, at man vælger at kompensere

rettighedshaverne, hvis indtjeningen fra blankbåndsorteringen, mod forventning, skulle falde som følge af nedsættelsen af dvd-vederlaget. Hermed stilles rettighedshaverne som før nedsættelsen af dvd-vederlaget, mens virksomhederne og forbrugerne stilles bedre. Hermed nås en optimal situation.

CKR vurderer, at forslaget om at fremstillere af billedoptagelser samt radio- og fjernsynsforetagender, bliver berettiget til at få del i de midler, som blankbåndsorteringen indbringer, kan medføre positive direkte økonomiske konsekvenser for disse rettighedshavere.

Samlet set medfører lovforslaget positive økonomiske konsekvenser.

Administrative konsekvenser

Lovforslaget vedrører ikke virksomhedernes administrative forpligtelser, og CKR vurderer således ikke at lovforslaget medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagens økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet. Forslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anbefaler, at de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet beskrives under denne overskrift, jf. Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet, punkt 2.3.2, s. 14.

Erhvervs- og selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Majken Skudstrup Haals

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7441

E-post msh@eogs.dk

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet eogs@eogs.dk - [Læs mere](#)

Mette Lindskoug

Fra: rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk på vegne af Rigsrevisionens-Email
[Rigsrevisionens-Email@rigsrevisionen.dk]
Sendt: 1. februar 2006 14:56
Til: Kulturministeriet
Cc: Mette Lindskoug
Emne: Udkast til ændring af ophavsretsloven
Signeret af: Rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk

Til Kulturministeriet

Rigsrevisionen har gennemgået udkast til lov om ændring af ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen).

Da der ikke er oplysninger vedrørende regnskaber og revision i udkastet har Rigsrevisionen ingen bemærkninger

Med venlig hilsen
Dorthe Skyum Hansen
D7
Revisor
Tlf. 33 92 86 26
E-mail: Dorthe.skyum@rigsrevisionen.dk

Rigsrevisionen

St. Kongensgade 45
1264 København K
Tlf. 33 92 84 00
Fax: 33 11 04 15
E-mail: rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk
Hjemmeside: www.rigsrevisionen.dk

Denne mail er sendt fra Rigsrevisionen og er signeret. For at kontrollere og validere email og signatur læs vejledning på <http://www.rigsrevisionen.dk/signering>



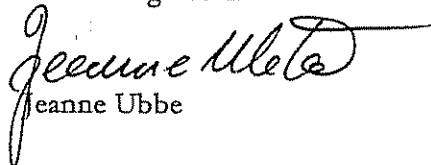
Kulturministeriet
Nybrogade 1
1203 København K

Udkast til lov om ændring af ophavsretsloven

Kulturministeriet har ved brev af 23. januar 2006 fremsendt udkast til lov om ændring af ophavsretsloven med bemærkninger, med anmodning om høringssvar senest 10. februar 2006.

KL har gennemgået lovudkastet og finder på denne baggrund ikke anledning til at fremkomme med bemærkninger .

Med venlig hilsen


Jeanne Ubbe

Den 2 februar 2006

Jnr 01.12.14 P21
Sagsid 000161018

Ref JUB
jub@kl.dk
Dir 3370 3985

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3062

www.kl.dk

1/1

31955833-1-2004-8113-140-295665

Fra: Lene Hjortsø
Til: Lene Hjortsø
Emne: VS: Høring over udkast til ændring af ophavsretsloven

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Vibeke Jakobsen [mailto:vija@kunststyrelsen.dk]
Sendt: 2. februar 2006 13:03
Til: Kulturministeriet
Emne: Høring over udkast til ændring af ophavsretsloven

Statens Kunstfond er blandt de hørte om ændring vedrørende tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen. Der henvises til j.nr. 2004-8113-117.

Statens Kunstfond har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen
Vibeke Jakobsen
sekretariatschef



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

SEKRETARIATET

6. Februar 2006
J.nr. 04-032-28
Ref. Amje

Høringssvar vedr. udkast til ændring af ophavsretsloven

DFU har modtaget høring over udkast til ændring af ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen). DFU har ingen kommentarer til udkastet.

Universitetsparken 2
2100 København Ø

Tel. 35 30 60 00
Fax 35 30 60 01

dfuni@dfuni.dk

www.dfuni.dk

Med venlig hilsen

Sven Frøkjær
Rektor

Kopi af svar fremsendes til Rektorkollegiet

KULTURMINISTERIET
8113/144
- 7 FEB. 2006

LASSEN RICARD

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Att.: Peter Schønning

Amaliegade 31
DK-1256 København K
Tel +45 33 32 20 12
Fax +45 33 32 24 74
Mail lrlaw@lrlaw.dk
www.lassenricard.dk
Advokatselskab
Cvr 16725641

7. februar 2006

Vores ref. 03750 SL/agp

Deres ref.

HØRING OVER UDKAST TIL LOV OM ÆNDRING AF OPHAVSRETS- LOVEN - SVAR FRA UBOD

UBOD har med tilfredshed konstateret, at Kulturministeriets udkast til lov om ændring af ophavsretsloven indebærer, at §§ 67 og 69 ændres således, at blankmedieordningen også omfatter radio- og fjernsynsføretagenders billedproducent- og signalret.

Den danske ophavsretslov vil dermed ved forslaget's vedtagelse bringes i overensstemmelse med EU-retten, nærmere bestemt infococ-direktivets art. 5, stk. 2, litra b, sammenholdt med art. 2, litra d og e.

Med venlig hilsen

Lassen Ricard



Steen Lassen



Ann Grew Pflaffer

**DANSKE
ARKITEKT
VIRKSOMHEDER**

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Danske Arkitektvirksomheder
Arkitekternes Hus
Strandgade 27 A
DK-1401 København K

Tlf +45 32 83 05 00
Fax +45 32 83 05 01
Giro 673 7552

info@danskeark.org
www.danskeark.org

2006-02-08

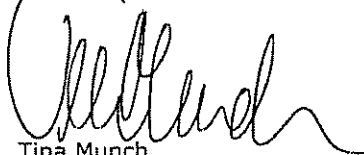
Sagsnr. 410/41

Ref. TM/BP

**Vedr.: Høring over udkast til ændring af ophavsretsloven (tekniske
foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen)**

DANSKE ARK skal herved meddele, at vi ikke har kommentarer til det nævnte
udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen



Tina Munch

Advokat


KULTURMINISTERIET
8113/150
- 9 FEB. 2006

Kulturministeriet
Nybrogade 2
København K

8. februar 2006

Sendt som e-mail

Høring over udkast af 19. januar 2005 (?) til ændring af ophavsretsloven.

Statsbiblioteket takker for lejligheden til at kommentere lovudkastet.

Udkastet indeholder forslag til ophævelse af § 89, stk. 3, vedr. revision af §§ 75c og 75 d. I den anledning skal Statsbiblioteket bemærke følgende:

Statsbiblioteket har ansvaret for Statens Mediesamling. Det indebærer, at Statsbiblioteket som pligtaflevering modtager alle danske audiovisuelle udgivelser, dvs. lyd og billedoptagelser, ligesom der indkøbes udenlandske av-udgivelser. Lydoptagelser, primært musik, udgives for tiden fortrinsvist som cd'er og film, fortrinsvist som dvd'er.

Cd- og dvd-mediernes forældes forholdsvis hurtigt. Inden for en overskuelig årrække vil der ikke findes funktionsdueligt afspilningsudstyr, ligesom selve mediernes stabilitet er ukendt. Derfor går Statsbibliotekets langsigtede bevaringsstrategi ud på at overføre de digitale data til andre medier, hvor de kan bevares som lyd og billedfiler. Disse vil lettere kunne overføres til nye medier i takt med, at udstyr og formater forældes.

Hjemlen til at foretage den for bevaringen nødvendige eksemplarfremstilling findes i ophavsretslovens § 16.

Forudsætningen for, at denne bevaringsstrategi kan gennemføres, er, at Statsbiblioteket kan omgå den tekniske kopibeskyttelse, såfremt en sådan forefindes.

For så vidt angår pligtafleverede værker findes der i pligtafleveringslovens § 3, stk. 2 en hjemmel til, at Statsbiblioteket kan kræve de oplysninger udleveret, der er nødvendige for at få adgang til værket, fremstille eksemplarer af værket og gøre værket tilgængeligt for almenheden.

Statsbiblioteket opfatter denne bestemmelse således, at hvad angår pligtafleverede værker, kan biblioteket kræve de oplysninger, der er nødvendige for at omgå en kopibeskyttelse, udleveret, og at biblioteket herefter lovligt kan omgå beskyttelsen.

Hvad angår ikke pligtafleverede værker deler Statsbiblioteket vilkår med landets øvrige biblioteker.

Tekniske beskyttelsesforanstaltninger er beskyttet i ophavsretslovens §§ 75 c og 75 d.

Ifølge § 75 c er det, kort sagt, ikke tilladt uden samtykke fra rettighedshaveren at foretage omgåelse af effektive tekniske foranstaltninger. Det er heller ikke tilladt at fremstille eller importere produkter, der primært er udviklet med henblik på at muliggøre omgåelse af effektive tekniske foranstaltninger.

Såfremt rettighedshaveren ikke frivilligt har sikret, at biblioteket uanset anvendelsen af effektive tekniske foranstaltninger kan foretage den i § 16 hjemlede eksemplar fremstilling, kan Statsbiblioteket ifølge § 75 d begære Ophavsretslicensnævnet at pålægge rettighedshaveren at stille sådanne midler til rådighed for biblioteket, som er nødvendige herfor. Imødekommer rettighedshaveren ikke pålægget inden 4 uger fra nævnets afgørelse, kan biblioteket foretage omgåelse af den tekniske foranstaltning.

Problemet med disse bestemmelser er, at det

- på den ene side ikke er lovligt at fremstille eller importere programmel, der kan benyttes til omgåelse af den tekniske kopibeskyttelse, og at det
- på den anden side overlades til biblioteket selv at omgå den tekniske foranstaltning, såfremt producenten ikke udleverer enten et ubeskyttet produkt eller midlerne til omgåelsen.

Det er således vanskeligt at se, hvorledes biblioteket lovligt skulle kunne omgå kopibeskyttelsen, når fremstilling og salg af programmel til dette brug ikke er lovlig. Bibliotekerne har ikke og vil heller ikke kunne oparbejde en ekspertise i fremstilling af den slags programmel til eget brug, hvilket i øvrigt heller ikke synes at være lovligt.

Endvidere bemærkes, at det er uforeneligt med en blot nogenlunde effektiv opgavevaretagelse, hvis biblioteket skal agere som beskrevet i § 75 d.

Det ville være ønskeligt, om denne, formentlig utilsigtede, modsigelse i bestemmelserne kunne fjernes ved en kommende revision, og at der kunne findes en procedure, der i højere grad muliggør en effektiv opgavevaretagelse.

Med venlig hilsen

Harald v. Hielmcrone

246034688-12-2004-8113-149-297054

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: UVM høringssvar

Fra: Annacarina.Stevelt.Staunstrup@uvm.dk
[mailto:Annacarina.Stevelt.Staunstrup@uvm.dk]
Sendt: 8. februar 2006 09:53
Til: Kulturministeriet
Emne: høringssvar

Undervisningsministeriet har gennemlæst udkastet til ændring af ophavsretsloven og har ingen kommentarer til det.

mvh. Annacarina Staunstrup

Fuldmægtig Annacarina Stevelt Staunstrup
Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Personaleadministrativt kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5062
Fax: 3392 5567, E-mail: Annacarina.Stevelt.Staunstrup@uvm.dk

Advokatrådet

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K.

KRONPRINSESEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DA IO: 09-02-2006
J NR : 04-013202-06-0277
REF : spi-kfe

kum@kum.dk

Høring over udkast til lov om ændring af ophavsretsloven

Ved mail af 23. januar 2006 har Kulturministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Erhvervsudvalg, hvorefter bemærkes, at udkastet ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad



B r a n c h e n
ForbrugerElektronik
Christiansborggade 1
1558 København V

Tlf : 33 32 90 66
Fax: 33 11 37 67
e-mail: bfe@bfe.dk
www.bfe.dk

CVR-nr : 50 85 29 11
Danske Bank: 3667
Konto: 4400218145
Giro nr : 427 0126

Kulturministeriet
Att.: Kontorchef Peter Schønning
Nybrogade 2
1203 København K.

København, den 9. februar 2006

Med henvisning til brev af 23. januar 2006, fremsendes hermed BFE - Branchen ForbrugerElektroniks og herunder Leverandørforeningen For Blankmedia (LFB) høringsvar til ændring af ophavsretsloven.

BFE har gennem årene i samarbejde med LFB og andre organisationer, klart påpeget den nuværende ophavsretslovs begrænsninger, skævheder og konkurrenceforvridning - ikke mindst i forhold til vore nabolande, hvor England og Norge for eksempel har valgt ingen kopieringsvederlag.

Told & Skats grænsehandelsrapporter har fremlagt lignende konklusioner som de af BFE fremlagte, nemlig at det vil være samfundsmæssigt mere økonomisk at nedsætte vederlagene kraftigt eller helt fjerne dem.

BFE kan derfor med glæde konstatere, at det fremsendte udkast til ændring af ophavsretsloven, følger et fremadrettet og rigtigt skridt på vejen,

- 1) at nedsætte DVD vederlaget til kr. 3,00
- 2) at undlade at etablere en ny konkurrenceforvridende og salgsbegrænsende HD afgift på informationssamfundets nye produkter
- 3) at sikre at kunstnerne bliver sikret ved evt. tabt provenu med en kompensationsordning.

Derfor giver BFE den fulde støtte og opbakning til det fremsendte udkast til ændring af ophavsretsloven, og ser frem til en hurtig vedtagelse, så den store grænsehandel og internethandel på udenlandske sider flytter tilbage til Danmark

Med venlig hilsen

Allan Buggé
Direktør

KULTURMINISTERIET
8113/153
- 9 FEB. 2006

**Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K**

9. februar 2006

Høring over udkast af 19. januar 2005 til ændring af ophavsretsloven.

Biblioteksparaplyen takker for lejligheden til at kommentere lovudkastet.

Udkastet indeholder forslag til ophævelse af § 89, stk. 3, vedr. revision af §§ 75c og 75 d.

Audiovisuelle udgivelser, dvs. lyd og billedoptagelser, spiller en stadig større rolle i bibliotekernes samlede udbud. AV produkter udgives normalt i digital form, lydoptagelser udgives fortrinsvist som cd'er og film fortrinsvist som dvd'er.

Cd- og dvd-medierne forældes forholdsvis hurtigt. Inden for en overskuelig årrække vil der ikke findes funktionsdueligt afspilningsudstyr, ligesom selve mediernes stabilitet er ukendt. Derfor må bibliotekerne overføre de digitale data til andre medier, hvis de skal kunne bevares.

Hjemlen til at foretage den for bevaringen nødvendige eksemplarfremstilling findes i ophavsretslovens § 16.

Forudsætningen for at denne overførsel til nyt medie kan gennemføres er, at bibliotekerne kan omgå den tekniske kopibeskyttelse, såfremt en sådan forefindes.

Tekniske beskyttelsesforanstaltninger er beskyttet i ophavsretslovens §§ 75 c og 75 d.

Ifølge § 75 c er det, kort sagt, ikke tilladt uden samtykke fra rettighedshaveren at foretage omgåelse af effektive tekniske foranstaltninger. Det er heller ikke tilladt at fremstille eller importere produkter, der primært er udviklet med henblik på at muliggøre omgåelse af effektive tekniske foranstaltninger.

Såfremt rettighedshaveren ikke frivilligt har sikret, at biblioteket uanset anvendelsen af effektive tekniske foranstaltninger kan foretage den i § 16 hjemlede eksemplarfremstilling, kan biblioteket ifølge § 75 d. begære Ophavsretslicensnævnet at pålægge rettighedshaveren, at stille sådanne midler til rådighed for biblioteket, som er nødvendige herfor. Imødekommer rettighedshaveren ikke pålægget inden fire uger fra nævnets afgørelse, kan biblioteket foretage omgåelse af den tekniske foranstaltning.

Problemet med disse bestemmelser er, at det på den ene side ikke er lovligt at fremstille eller importere programmel, der kan benyttes til omgåelse af den tekniske kopibeskyttelse, og at det på den

anden side overlades til bibliotekerne selv at omgå den tekniske foranstaltning, såfremt producenten ikke udleverer enten et ubeskyttet produkt eller midlerne til omgåelsen.

Det er imidlertid vanskeligt at se, hvorledes biblioteket lovligt skulle kunne omgå kopibeskyttelsen, når fremstilling og salg af programmel til dette brug ikke er lovlig

Det ville være ønskeligt, om denne modsigelse i bestemmelserne kunne fjernes ved en kommende revision.

Med venlig hilsen

Pernille Drost
Formand for Biblioteksparaplyen

Biblioteksparaplyen:

Bibliotekarforbundet

Bibliotekslederforeningen

Danmarks Biblioteksforening

Danmarks Forskningsbiblioteksforening

Danmarks Skolebibliotekarere

HK Kommunal. Biblioteksudvalget

HK/STAT Danmark. TR-kollegiet for de Statslige Biblioteker og Arkiver

Kommunernes Skolebiblioteksforening



DANMARKS FORSKNINGSBIBLIOTEKSFORENING
Danish Research Library Association

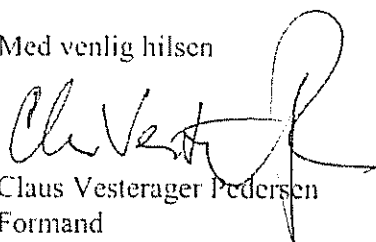
Roskilde, 09 02 2006

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Vedr. Høring over udkast af 19. januar 2005 til ændring af ophavsretsloven.

Danmarks Forskningsbiblioteksforening takker for lejligheden til at kommentere lovudkastet. Danmarks Forskningsbiblioteksforening tilslutter sig efter behandling i Biblioteksrapporten det af Biblioteksrapporten særskilt tilsendte høringssvar og har ikke yderligere kommentarer til ændringsforslaget.

Med venlig hilsen



Claus Vesterager Pedersen
Formand

Kulturministeriet
Att. Peter Schönning
Nybrogade 12
1203 København K

9. februar 2006

Vedr. høring over udkast til ændring af ophavsretsloven

Kulturministeriet har den 23. januar 2006 anmodet DANSK IT om bemærkninger til det kommende lovforslag vedr. ændring af ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen).

DANSK IT kan generelt tilslutte sig de ændringer, som Kulturministeriet lægger op til i udkastet. Foreningen ser således særdeles positivt på en nedsættelse af vederlaget for blanke dvd'er fra 10,07 kr. til 3 kr. Hidtil har vederlaget udgjort en alt for stor del af den pris, som forbrugerne i sidste ende betaler (ca. 80 pct.).

DANSK IT må dog med beklagelse konstatere, at Kulturministeriet lægger op til at bevare ophavsretslovens i sin nuværende form, for så vidt angår beskyttelsen af kopispæringer.

Efter DANSK ITs opfattelse er det absolut uhensigtsmæssigt og bremsende for digitaliseringen i det danske samfund, at loven beskytter rettighedshavernes mulighed for at påføre deres produkter kopispæringer, som forhindrer privat sikkerhedskopiering. Det er efter DANSK ITs overbevisning ikke rimeligt, at brugerne hermed fratages muligheden for at fremstille en back up-kopi og dermed er nødsaget til at købe et nyt eksemplar, hvis deres oprindelige originale eksemplar beskadiges.

Rettighedshavernes styring af brugen af lovligt erhvervede værker er i det hele taget uheldig, fordi den ofte medfører, at værket kun kan afspilles på bestemte typer afspillere.

DANSK IT opfordrer derfor til at reglerne ændres, således at det bliver muligt for privatpersoner at fremstille en kopi af et lovligt erhvervet værk til brug inden for privatsfæren på afspiller efter eget valg, også selvom værket er kopibeskyttet. Dette kunne f.eks. ske ved endnu engang at genoverveje, hvorledes en udvidelse af § 75 d kan sikre, at rettighedshaverne kan blive pålagt at fjerne kopispæringer fra deres værker med henblik på at give privatpersoner adgang til at fremstille en digital kopi til dem selv.

DANSK IT står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Tony Franke
direktør

9. februar 2006

Til Kulturminister Brian Mikkelsen
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Vedr. Høring over udkast til ændring af ophavsretsloven.

Dansk Kor Forbund, der repræsenterer de professionelle danske kor, ønsker i forbindelse med ovennævnte høring afgive følgende høringssvar:

Vi ønsker en afbalanceret blankmedieordning.

Målet for den hidtidige vederlagsordning har været et provenu der sikrer rettighedshaverne et rimeligt vederlag for den kopiering der forgår.

Kopiering af kunst er stigende og kopieringen er blevet lettere med den teknologiske udvikling.

Det er kun rimeligt at dette medfører at også de rettighedshavere, der leverer de produkter der kopieres fortsat vederlægges rimeligt.

En udhuling, underminering eller udfasning af den nuværende blankmedieordning vil skade kulturmangfoldigheden i Danmark.

Dansk Kor Forbund er uforstående overfor at der ikke har været en drøftelse med de involverede parter inden forslaget til nedsættelse af afgiften på blanke DVD'er, som lovet i finanslovsaftalen om 2006.
Et sådant løftebrud er ikke Regeringen værdigt.

Dansk Kor Forbund tilslutter sig i øvrigt Samrådet for Ophavsrets høringssvar.

Med venlig hilsen



Ejvind Callesen
Forbundsformand



DDF

København, d. 9. februar 2006

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K.

Høring over udkast til ændring af ophavsretsloven.

I brev af 23. februar d.å. er forbundet blevet bedt om kommentarer til Forslag til Lov om ændring af ophavsretsloven (Tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsortningen).

Det er forbundets opfattelse, at den foreslåede revision af loven vil betyde en alvorlig forringelse af vilkårene for forbundets medlemmer, såvel som for øvrige ophavsretsindhavere.

Da den eksisterende ordning indførtes i 1992/93, skete kopieringen på CD- og DVD-skiver, og afgiften blev naturligt lagt på disse lagringsmedier. Den teknologiske udvikling siden har flyttet kopieringen til MP3-apparatur og videoharddiskoptagere, og det er derfor skuffende, at ministeriet ikke har ønsket at afgiftsbelægge disse medier, sådan som det er sket i mange andre europæiske lande.

Det er næppe nogen hemmelighed, at det netop er vores produkter (film/tv-dramatik), der primært lagres og kopieres. Den hidtidige ordning har delvist kompenseret for den udhuling af vores ophavsret, som derved sker, og såvel den individuelle fordeling til den enkelte ophavsretsindhaver, som de kollektive midler, forbundet har kunnet fordele, har været et væsentligt tilskud til og en af forudsætningerne for fortsat udvikling af dansk dramatik.

Vi kan kun se den foreslåede ændring som begyndelsen til en nedlæggelse af en ordning, som allerede nu, som følge af den teknologiske udvikling, er væsentligt forringet i forhold til de oprindelige intentioner og skal opfordre ministeriet til ikke at fremlægge forslaget, og i stedet sammen med de berørte organisationer forhandle sig frem til en løsning, der forholder sig til dagens teknologi og sikrer de berørte ophavsretsindhavere en rimelig kompensation for udnyttelsen af deres værker.

Med venlig hilsen
For Danske Dramatikeres Forbund
Susanne Godske,
sekretariatschef

DDF - Danske Dramatikeres Forbund - www.dramatiker.dk

Klosterstræde 24, 3. sal 1157 København K Danmark
Telefon: +45 3345 4035
Fax: +45 3345 4039
Email: admin@dramatiker.dk
Postgiro nr.: 6 40 11 98

Åbningstider: 1/6 - 31/8: 9 - 13 1/9 - 31/5: 9 - 15

KULTURMINISTERIET
8113/157
10 FEB. 2006



DANSKE FILMINSTRUKTØRER

OVERBRAGT

Kulturminister Brian Mikkelsen
Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

9. februar 2006

Vedr. : Forslag til ændring af ophavsretsloven.

Kære Brian Mikkelsen

Danske Filminstruktører er rigtig glade for din utvetydige støtte til den danske filmbranche. Vi kan mærke, du vil os det godt, og vi glæder os til sammen at forhandle en ny og visionær Filmaftale på plads.

Men som de øvrige danske rettighedshavere er også vi, de danske filminstruktører, dybt bekymrede over det forslag til ændring af Blankbåndsordningen dit ministerium nu har sendt ud til høring.

Det er meget svært ikke at læse forslaget som en gradvis afskaffelse af ordningen. Dette formuleres selv sagt ikke så klart i forslaget, men konsekvenserne af de stillede ændringer er ikke til at tage fejl af ; følger man disse, findes ordningen, som vi kender den, ikke om 5 år.

Da man påbegyndte midtvejsevalueringensforløbet, forsikrede ministeriet parterne om, at evalueringen ikke var en "skueproces", men at man derimod ville være loyal overfor de forhold, som evalueringen afdækkede, og dermed tage konsekvenserne heraf.

Siden da har ministeriet modtaget dokumentation for,

- at befolkningen gratiskopierer i meget stor stil,
- at kopieringsteknologien har ændret sig markant siden ordningen blev introduceret,
- at befolkningens kopieringsvaner ligeledes har ændret sig,
- at salget på de løse medier er faldet og dermed compensationen til kunstnerne,
- at salget af de indbyggede medier stiger dramatisk og dermed indtjeningen til IT-branchen,
- at Cd-nedsættelsen i 2003 ikke var provenueneutral, som ellers lovet af Skatteministeriet,
- og at 15 europæiske lande har velfungerende ordninger med vederlag på indbyggede medier.

Trods disse uigendrivelige fakta, fastholder ministeriet, at DVD-vederlaget skal nedsættes, og ordningen ikke må omfatte indbyggede medier.

Med ovennævnte in mente, hvordan skal det danske kulturliv læse forslaget som andet end en langsom afskaffelse af ordningen og en ligegyldighed overfor et meget konkret problem ?

DANISH FILM DIRECTORS

VERMUNDSGADE 19, 2. - DK-2100 KØBENHAVN Ø

TEL 35 83 80 05 FAX 35 83 80 06 E-MAIL MAIL@FILMDIR.DK

KULTURMINISTERIET
8113/163
10 FEB. 2006



Læser man begrundelserne bag forslaget, er det tydeligt, at ministeriet ikke har kunnet finde saglige argumenter for, *ikke* at give kunstnerne en kompensation for kopieringen på de indbyggede medier, men i stedet har set sig nødsaget til - som i en feberredning - at begrunde afvisningen på en angivelig forestående mediekonvergens. Ud over, at der ingen belæg er herom i det omfattende materiale parterne afleverede til ministeriet i forbindelse med midtvejsevalueringen, burde ministeriet kunne formulere sig ud af dette problem, ved blot at sikre, at det kun omfatter apparater som er *dedikerede* til at kopiere ophavsretligt beskyttede værker. Den svenske regering har i forbindelse med vedtagelsen af sin nylig etablerede blankbåndsordning kunnet styre uden om dette angivelige problem. Hvorfor kan man ikke dette i Danmark ?

Forsøget på at komme kunstnererhvervet i møde, ved at yde en garanti på DVD-provenuet for 2005 er endnu en ulogisk tilføjelse. Ud over, at kopieringen må forventes at stige voldsomt som følge af 70%'s nedsættelsen og et dermed stigende salg, er garantien funderet på provenuetallet for 2005, hvor kompensationen allerede var faldende. Derudover omfatter garantien alene DVD-skiver og kan derfor ikke virke som en kompensation for det fald, som er sket på de andre medier, hvorved garantien ikke er et reelt forsøgt på at kompensere kunstnerne det tab, som uundgåeligt vil ramme alle.

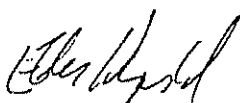
Det uendeligt triste er, at Danmark rent faktisk var et foregangsland, da ordningen blev introduceret i 1992. Visionen var at sikre det danske kulturliv 100 mio. kr. om året, for den gratiskopiering som var begyndt, og opbygge den så genialt, at udgifterne hertil ikke skulle betales af de danske skatteydere. Mange europæiske lande blev inspireret af denne ret geniale mulighed for at støtte det lokale kulturliv, og påbegyndte etableringen af deres egne ordninger, som de siden har udbygget og udbygget, mens gentagne forringelser i Danmark – her senest i 2003 – har bevirket, at vi nu har den dårligste ordning af samtlige europæiske lande.


Og taberne bliver dels de danske kunstnere, som skal forsøge at leve af deres erhverv, men også det vækstlag, som skal bringe vores kunst og kultur videre, der hvert år modtager livsnødvendig støtte fra dette system, til overhovedet at skabe deres værker. Hvordan vil Kulturministeren garantere, at vi i fremtiden fortsat har en mangfoldighed i den danske kunstverden, når forringelser af ordninger som disse kun giver vind til den uheldige udvikling, som indebærer, at kun mainstream kunst og kunstnere overlever?

Vi kan ikke se nogen anden mulighed, end at ministeriet sikrer, at blankbåndsordningen lever op til sit erklærede formål. Det er enten eller ! Det fremsatte forslag kan på ingen måde yde kunstnerne en rimelig kompensation, for den markante gratiskopiering af vores værker som finder sted. Såfremt ministeriet ikke mener, at det er en farbar vej at sætte vederlag på indbyggede medier, må man på anden vis yde os en kompensation for den folkesport, som gratiskopieringen har udviklet sig til.

Såfremt Kulturministeren og ministeriet har kommentarer eller spørgsmål, står vi selv sagt meget gerne til rådighed.

Med venlig hilsen
DANSKE FILMINSTRUKTØRER


Ebbe Nyvold
Formand


Sandra Anne Piras
Sekretariatschef

Mette Lindskoug

Fra: J.R. Andersen og P.L. Nielsen [janus_peter@yahoo.dk]
Sendt: 9 februar 2006 17:51
Til: Mette Lindskoug
Emne: Høringssvar over udkast til ophavsretsloven - blankbåndsordningen m.m.

Kære Mette Lindskoug

På vegne af Danske skønlitterære Forfattere skal jeg meddele, at vi støtter Samrådet For Ophavsrets protester mod ændringerne i ophavsretsloven vedr. blankbåndsordningen m.m.

Venlig hilsen
Peter Legård Nielsen
Formand, Danske skønlitterære Forfattere



Interesseorganisationen

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Att : Kontorchef Peter Schønning

Dato: 9. februar 2006
Deres ref.: 2004-8113
Vores ref.: 582 HRN/ljm

- Høring over udkast til ændring af ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsortningen)

HTSI takker for modtagelsen af ovennævnte høring.

Vi har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Katia K. Østergaard
direktør

Henrik Rønne
juridisk konsulent



**HTS Handel, Transport
og Serviceerhvervene**
Børsen
1217 København K
Telefon 70 13 12 00
Telefax 70 13 12 01
hts@hts.dk
www.hts.dk



representing the
recording industry
worldwide

Kulturministeriet
Att.: Kontorchef Peter Shiønning
Nybrogade 2
1203 København K

9. februar 2006

Høring over udkast til forslag til ændring af ophavsretsloven

Med henvisning til Kulturministeriets skrivelse af 23. januar d.å. og til det dermed fulgte udkast til forslag til Lov om ændring af ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordning) skal jeg på vegne IFPI Danmark, Foreningen af Danske Videogramdistributører, Filmret og Producentforeningen (herefter kaldet Rettighedshaverne) fremkomme med følgende bemærkninger til udkastet:

Blankmedieordningen

Ad 1 - § 40

Forslagets centrale punkt er, at vederlaget for digitale billedmedier, dvs. først og fremmest blanke dvd'er, nedsættes fra cirka 10 kroner til 3 kroner pr. stk. med en lovbemærkning i pkt. 3.3.3 om, at Kulturministeriet vil være indstillet på at yde kompensation til rettighedshaverne, såfremt dvd-provenuet i 2006 (og følgende år?) bliver mindre end kr. 17 mio., der forventes at ville blive dvd-provenuet i 2005.

Rettighedshaverne anser forslaget for et signal fra regeringens side om, at man ønsker at udfase blankbåndsordningen, der i dag rettelig burde kaldes blankmedieordningen, og rettighedshaverne bag dette høringssvar på konstatere, at man har valgt at se væk fra de mange særdeles velbegrundede indlæg, som Kulturministeriet har modtaget fra rettighedshaverside.

Den nævnte lovbemærkning om en kompensation på dvd-området er umiddelbart at betragte som en lille imødekommelse, men er det i virkeligheden ikke, og er under alle omstændigheder kun et så diminitivt plaster, at de sår, som rettighedshaverne påføres gennem lovforslaget, slet ikke dækkes.

KULTURMINISTERIET
8115/161
10 FEB. 2006

Det er en kendsgerning, at de ophavsretlige enerettigheder udhules mere og mere gennem en stadigt voksende privatkopiering, og det er en kendsgerning, at producenterne af IT-hardware og forbrugerelektronik – som kun i beskedent omfang er danske producenter – har en betydelig milliardomsætning og enorme fortjenester, som kun har kunnet realiseres gennem de værker, præstationer og frembringelser, som kopieres ved hjælp af isenkrammet. Lovforslaget er kulturpolitik på en negativ måde, fordi hensynet til rettighedshaverne og forståelsen for behovet for beskyttelse af lydindspilninger og filmværker og dermed en hensyntagen til det kreative miljøes økonomiske interesser har veget pladsen for en hensyntagen til teknologien og interesserne bag kopieringsmedierne.

Forholdet er i virkeligheden meget enkelt: Hvis man mener, at det er rimeligt, at rettighedshaverne modtager en kompensation for den privatkopiering, der finder sted uden for rettighedshavernes kontrol, så må vederlagsordningen nødvendigvis omfatte de medier, der anvendes til kopieringen, og det udstyr, der muliggør kopieringen.

Alle ved, at udviklingen går i retning af kopiering på medier integreret i udstyr, og en vederlagsordning, som nyder en reel politisk opbakning, må derfor nødvendigvis omfatte medier integreret i udstyr, såsom MP3, CVR, harddiske på pc'er samt cd- og dvd-brændere.

Rettighedshaverne er opmærksomme på, at COPY-DAN, Båndkopi i sine anbefalinger ikke har inddraget IT-udstyr og brændere, og rettighedshaverne, der har sæde i COPY-DAN, Båndkopis bestyrelse har givet opbakning til indlæggene fra COPY-DAN, Båndkopi ud fra et ønske om gennem moderate krav til den kommende blankmedieordning at kunne nå et bredt politisk flertal.

Hvor der imidlertid nu med Kulturministeriets udkast lægges op til en markant forringelse af blankmedieordningen, nødsages Rettighedshaverne til at markere deres grundlæggende holdning, hvorefter alle medier, der kopierer lydindspilninger og filmværker, bør pålægges et rimeligt vederlag til de autorer, udøvende kunstnere, producenter og enedistributører, der har det kopierede indhold som deres levebrød. Rettighedshaverne har respekt og sympati for Regeringens IT-politik og må stilfærdigt bemærke, at de ud fra en samfundsbetragtning og sammenlignet med IT-branchens volumen meget beskedne summer, der er tale om i denne sag, udelukker, at blankmedieordningen skulle have nogen som helst indflydelse på IT-teknologiens udbredelse og anvendelse i Danmark.

Rettighedshavernes samlede ankepunkter mod forslaget til en nyaf-fattet § 40 og den ovennævnte lovbemærkning om kompensation er følgende:

- 1) Forslaget inddrager ikke optagemedier indbygget i udstyr, hvorved loven bevæger sig væk fra selve fundamentet fra kompensationsordningen. Hvis man finder, at der skal gives en rimelig kompensation for privatkopieringen, må det være helt uden betydning, om optagemediet er en diskette, der indsættes i et stykke hardware, eller om optagemediet er indbygget i et stykke hardware. Der er tale om en halvhjertet lovgivning uden et reelt ønske om at kompensere Rettighedshaverne.
- 2) En fornuftig vederlagsordning på udstyr ville skabe rum for visse reguleringer af vederlaget på løse medier, som på én gang kunne føre til et samlet acceptabelt provenu for Rettighedshaverne og samtidig vil kunne tage brodden af de - i øvrigt efter Rettighedshavernes opfattelse ubegrundede - betænkeligheder ved vederlagsordningen, der er fremført ud fra en grænsehandelsbetragtning. Det, som er helt uacceptabelt for Rettighedshaverne, er nedsættelsen af dvd-vederlaget til mindre end en tredjedel af den eksisterende sats, uden at dette ledsages af en vederlagsordning for de indbyggede optagemedier.
- 3) Nedsættelsen af dvd-vederlaget fra cirka 10 kroner til 3 kroner er i sig selv urimeligt stor, og det er til overflod fra COPY-DAN, Båndkopis side dokumenteret, at det største problem i forbindelse med grænsehandlen ikke er blankmedievederlaget, men derimod den meget store forskel på forhandleravancerne i Tyskland og Danmark.
- 4) Erfaringerne fra nedsættelsen af vederlaget på blanke cd'er har været, at der ikke har været hold i Skatteministeriets beregninger af den såkaldte "dynamiske effekt". Tabene for Rettighedshaverne i forbindelse med nedsættelsen af CDR-vederlaget har været meget betydelige, og decimeringen af vederlaget for blanke cd'er til mindre end en tredjedel af den gældende tarif vil utvivlsomt føre til nye tab. Til dette kommer, at der bag tankegangen om den "dynamiske effekt" ligger en helt grundlæggende fejl. Selv om dvd-provenuet i 2006 måtte blive kr. 17 mio. - hvilket niveau i øvrigt er ganske utilfredsstillende, jf. nedenfor - er det naturligvis ikke ligegyldigt set med Rettighedshavernes øjne, om dette provenu fremkommer gennem salget af mere end tre gange så mange blanke dvd'er som solgt i 2005. Kulturministeriet synes at mene, at blot provenuet på kr. 17 mio. nås, må Rettighedshaverne være tilfredse, og Ministeriet ser derved ganske bort fra, at det større antal solgte blanke dvd'er modsvares af en større privatkopiering, og dermed et større tab for Rettighedshaverne. Når man skal vurdere rimeligheden af det samlede

provenu, er det naturligvis helt afgørende, hvor mange blanke medier, der ligger bag dette provenu.

- 5) Niveauet på kr. 17 mio. for blanke dvd'er, som er måltallet i henhold til lovbemærkningerne er klart utilfredsstillende. For det første er niveauet for lavt, fordi det allerede er gået ud over salget af blanke dvd'er, at der er sket en stigning i kopieringen på medier i optageudstyr – kompensationsordningen i henhold til lovbemærkningerne har dermed som udgangspunkt et for lavt niveau – og måltallet kr. 17 mio. er derudover forkert, fordi salget af blanke VHS-bånd i løbet af få år vil høre op, fordi fremtidens kopiering sker på digitale medier. En kompensationsordning, som af Kulturministeriet foreslået i lovbemærkningerne, måtte derfor tage udgangspunkt i det samlede salg af VHS-bånd og blanke dvd'er med en passende forhøjelse på grund af den kopiering på faste medier i udstyr, der har fundet sted i nogen tid. Alene at relatere compensationen til det samlede provenu i 2005 fra vederlaget på blanke dvd'er er en helt utilstrækkelig udligning af Rettighedshavernes tab som følge af nedsættelsen af vederlaget på blanke dvd'er og manglen på et vederlag på udstyr, fx CVR. Rettighedshaverne mener grundlæggende ikke, at en sådan kompensationsordning, som af Kulturministeriet foreslået, er den rette vej at gå, men skal man endelig gå ind på en sådan ordning, må den nødvendigvis omfatte alle de blanke medier, som normalt optager levende billeder.
- 6) Det er tilsvarende vanskeligt at forstå, at Kulturministeriet kun foreslår en kompensationsordning for et lavt provenu på dvd-området, og ikke foreslår en tilsvarende ordning for blanke cd'er. Vi ved, at CDR-provenuet undergik et stort fald efter den reduktion af vederlagssatsen på mere end 50%, der blev vedtaget ved den seneste revision af blankmedieordningen, og vi ved, at der foregår en meget betydelig kopiering på MP3'er. Hvis man ønsker at kompensere for lavt provenu på dvd-området, må helt den samme betragtning kunne fremføres på cd-området. Såfremt der ikke gives compensation i form af et vederlag på lydudstyr, som fx en MP3, må man i det mindste yde en tilsvarende compensation, som den Ministeriet foreslår på dvd-området, og da med et højere udgangspunkt end provenuet i 2005, hvis beskedne størrelse utvivlsomt har været et resultat af kombinationen af en nedsættelse af vederlagsniveauet og den omsiggribende kopiering på fast lydudstyr.

Såfremt der ikke fastsættes et blankmedievederlag på udstyr, således som Rettighedshaverne foreslår det, vil en spiselig ordning med

en konsekvent gennemførelse af tankegangen bag lovforslaget være, at der etableres en kompensation til Rettighedshaverne, såfremt det samlede blankmedievederlag ikke når op på et bestemt fastsat niveau, som ikke bør være provenuet på cirka kr. 45 mio. i 2005, men bør sættes en hel del højere. En sådan ordning vil formentlig, uanset om man måtte være enig i tankesættet bag ordningen eller ej, kunne føre til borgfred mellem kombattanterne på den slagmark, som blankmedieordningen har været i efterhånden en del år.

Rettighedshaverne anser det for uhensigtsmæssigt, at vederlagssatsen står i selve ophavsretsloven. Der er ikke tale om en skat, der nødvendigvis skal have hjemmel i loven, og man ville få et anderledes smidigt og hele tiden ajourført system ved enten at lade taksterne indgå i en ministeriel bekendtgørelse, eller – bedre – at lade en uafhængig instans fastsætte taksterne, såfremt der ikke kan opnås enighed herom mellem de rettighedshavere, der skal modtage vederlaget, og de producenter og importører af optagedier, der skal betale vederlaget. Mere detaljerede forslag om dette er allerede tidligere tilgået Kulturministeriet, og Rettighedshaverne skal i dette høringssvar ikke uddybe anbefalingen af et mere smidigt system til fastsættelse af vederlaget.

Ad 2 - § 67, stk. 2

Rettighedshaverne er tilfredse med lovændringerne, der bevirker, at producenter af billedoptagelser får umiddelbare rettigheder til blankmedievederlaget. Værdien af dette ligger ikke i, at der på filmområdet vil ske en ændring i fordelingen af provenuet blandt samtlige rettighedshavere, men derimod i, at det anerkendes, at producenten af en billedoptagelse, dvs. først og fremmest en filmproducent, har umiddelbare rettigheder, som vil gøre det nemmere at opnå enighed mellem de danske filmproducenter og de forskellige kategorier af skabende og udøvende kunstnere om formuleringen af den del af de kollektive overenskomster, der vedrører sekundære indtægter. Det er rettighedshavernes opfattelse, at der bør indføres en tilsvarende henvisning i § 69, stk. 3 til § 35 om kabelretransmission, og at der ligeledes i § 66, stk. 2 om beskyttelsen af lydindspilninger bør være en henvisning til § 35. Hensigten med dette vil så lidt som den ny henvisning i § 69, stk. 3 til § 39 - § 46 indebære en ændring af de fordelingsordninger, som medlemsorganisationerne af COPY-DAN, Kabel TV har forhandlet sig frem til, men en lovfæstelse af umiddelbare rettigheder for producenter af billedoptagelser og fonogramproducenter på kabelretransmissionsområdet vil ikke blot cementere de i dag gældende aftaler, men vil også lette fremtidens forhandlinger om nye aftaler.

Ad 3 - § 69, stk. 3

Efter Rettighedshavernes opfattelse er det ikke naturligt, at radio- og tv-foretagender tillægges en ret til andel i blankmedievederlaget

alene på grundlag af den såkaldte signalret i § 69. Efter lovens forarbejder skal man jo netop søge at registrere, hvilken kopieringer der finder sted, og fordele midlerne til rettighedshaverne på dette grundlag, men signalretten, der er uden et indholdsmæssigt karakteristikum, bør ikke i sig selv skabe et krav om andel i blankmedievederlaget. Radiofonierne bør alene modtage andel i blankmedievederlaget ud fra indholdet af deres egenproduktioner og sådanne produktioner, for hvilke man måtte have erhvervet vederlagsretten. Det har altid været opfattelsen hos de danske filmproducenter og videogramdistributører, der har etableret forvaltningsorganisationen FILMKOPI, at alene "egentlige film", hvilket i praksis er defineret som potentielle videoudgivelser, kan kvalificere til andel i blankmedievederlaget.

Rettighedshaverne skal dog ikke forfølge spørgsmålet om radio- og tv-foretagendernes ret til blankmedievederlag alene på grundlag af § 39 yderligere, dels fordi det af Kulturministeriet anførte om Danmarks forpligtelser efter INFOSOC-direktivet næppe kan anfægtes, dels fordi lovændringen ikke vil give anledning til ændring af den i dag aftalte fordeling mellem de forskellige kategorier af rettighedshavere, herunder radio- og fjernsynsforetagender.

Tekniske foranstaltninger

Kulturministeriets udkast indeholder ikke forslag til ændring af reglerne om tekniske foranstaltninger til beskyttelse mod kopiering, som blev indført ved implementeringen af INFOSOC-direktivet i Danmark.

Som allerede tilkendegivet ved reglernes indførelse i Danmark, finder Rettighedshaverne reglerne i deres nuværende formulering egnede og hensigtsmæssige, og Rettighedshaverne kan derfor tilslutte sig, at der ikke på indeværende tidspunkt er noget behov for en ændring af reglerne.

Såfremt kopiering til personlig brug kunne begrunde en ret til at bryde en teknisk foranstaltning mod kopiering, ville den beskyttelse af rettighedshaverne, der med ordningen har været tiltænkt, blive en illusion, fordi man i praksis da ikke ville kunne retsforfølge brud på de tekniske foranstaltninger eller annoncering om fremgangsmåder til omgåelse af foranstaltningerne. Den lovlige kopiering til personlig brug ville da altid kunne anvendes som begrundelse for lovligheden af et brud på eller en omgåelse af en teknisk foranstaltning mod kopiering.

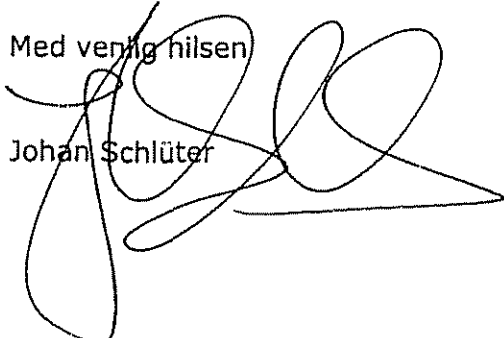
Med hensyn til den mulige introduktion af en teknisk spærring, der tillader enkelte kopier til personlig brug, arbejdes der efter det for IFPI Danmark oplyste intenst med at finde frem til et sådant system.

Efter det oplyste fra flere store pladeselskaber, skulle systemet kunne introduceres i løbet af i år, men IFPI Danmark har ingen indflydelse på introduktionen og må derfor tage forbehold for tidspunktet for systemets indførelse, der, som det vil være Kulturministeriet bekendt, har været annonceret flere gange tidligere. Opmærksomheden skal i øvrigt henledes på, at det kun er inden for musikbranchen, at et system, der vil tillade enkelte kopier til personligt brug, vil blive gennemført, idet filmbranchen ikke har sådanne planer, hvilket i første række skyldes, at der ikke er et reelt behov for lovlig privatkopiering af film. Man må således forstå, at der inden for film- og musikbranchen vil kunne udvikle sig forskellige standarder for tekniske beskyttelsesforanstaltninger mod kopiering. I relation til blankmedieordningen, der er kommenteret ovenfor, har der altid været den forskel mellem musikbranchen og filmbranchen, at kilderne til kopiering af lydindspilninger har været såvel radioudsendelser som indspillede cd'er, mens den privatkopiering, der har fundet sted på filmområdet, i al væsentligt har været en kopiering af film i tv-udsendelser.

Rettighedshaverne vil holde Kulturministeriet informeret om den udvikling, der finder sted, for så vidt angår de tekniske løsninger til hindring af fremstilling af kopier til privat (personlig) brug.

Med venlig hilsen

Johan Schlüter



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

9 februar 2006
Sag 4/1502-0200-0001
/ MOC
Deres ref

Høring over udkast til ændring af ophavsretsloven

Kulturministeriets har den 23. januar 2006 sendt høring over udkast til ændring af ophavsretsloven til Konkurrencestyrelsen.

Forslaget har givet anledning til følgende bemærkninger:

De almindelige bemærkninger afsnit 2.3 (vedrørende § 1, nr. 4):

Konkurrencestyrelsen finder, at det er vigtigt fremme interoperable løsninger, så digitalt indhold ikke fastlåses til bestemte afspilningsapparater pga. kopispærringer. Konkurrencestyrelsen finder derfor, at det er positivt, at Kulturministeriet og Videnskabsministeriet vil se nærmere på problemstillingen, når Kommissionens rapport foreligger eller senest i efteråret 2007. Styrelsen finder det vigtigt, at eventuelle løsninger ikke forvrider konkurrencen og ser derfor frem til at bidrage til dette arbejde.

De almindelige bemærkninger afsnit 3.3.3, 2. afsnit:

I forhold til de almindelige bemærkninger pkt. 3.3.3 om kompensation for fald i vederlaget til rettighedshaverne, skal Konkurrencestyrelsen bemærke, at Kulturministeriet skal sikre sig, at ordningen er forenelig med EF-traktatens regler om statsstøtte. Det følger af EF-traktatens artikel 87, stk. 1, at bortset fra de i EF-traktaten hjemlede undtagelser er statsstøtte eller støtte, som ydes ved hjælp af statsmidler under enhver tænkelig form, og som fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige visse virksomheder eller visse produktioner, uforenelig med fællesmarkedet i det omfang, den påvirker samhandelen mellem medlemsstaterne.

Med venlig hilsen

Mette Olling christensen
Fuldmægtig
Tlf direkte 72268043
moc@ks dk

KONKURRENCESTYRELSEN

Nyropsgade 30
1780 København V

Tlf 72 26 80 00
Fax 33 32 61 44
CVR-nr. 64 96 46 15
ks@ks dk
www ks dk

ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET

Konkurrencestyrelsen har udarbejdet en række mål med relevans for vores kunder. Målene kan ses på styrelsens hjemmeside www.ks.dk under Om KS \ Mål og styring

16571288-38-2004-8113-183-298471

Fra: Lene Hjortsø
Til: Lene Hjortsø
Emne: VS: Høringssvar over udkast til ændring af ophavsretsloven, j.nr. 131-0002

Fra: Henriette Fenger Grønfeldt [mailto:hfg@bs.dk]
Sendt: 10. februar 2006 10:56
Til: Kulturministeriet
Emne: Høringssvar over udkast til ændring af ophavsretsloven, j.nr. 131-0002

Til kulturministeriet

Biblioteksstyrelsen har fra Kulturministeriet modtaget departementets forslag til lov om ændring af ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen) i høring.

Biblioteksstyrelsen har ingen bemærkninger til det fremsendte, men takker for muligheden for at blive hørt.

Med venlig hilsen
Henriette Fenger Grønfeldt
Juridisk specialkonsulent

Biblioteksstyrelsen
Nyhavn 31 E
1051 København K
Tlf.: 33 73 33 61
Fax: 33 73 33 72
E-mail: hfg@bs.dk

Boe Wijkstr 50/28
B-1050 Brussels
Belgium

T: +32 2 401 6906
F: +32 2 403 1728

Peter Schønning
The Danish Ministry of Culture
Nybrogade 2
1015 Copenhagen K

Via email: kum@kum.dk

10 February 2006

Re: Draft Bill to amend the Danish Copyright Act - Blank media levy

Dear Mr Schønning,

With reference to the draft Bill to amend the Danish Copyright Act put out to consultation by the Ministry of Culture by letter of 23 January 2006, we hereby revert to you with the Business Software Alliance's response.

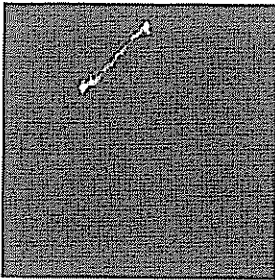
The Business Software Alliance (BSA) represents many of the world's leading technology companies. These companies are focused on the creation of technologies that will allow consumers to enjoy content in ways never before imagined, while at the same time respecting and supporting intellectual property rights.

Unfortunately, our efforts to give consumers these exciting opportunities are often undermined by private copy levies. Levy regimes, developed decades ago at a time when the technology did not exist to control how works were enjoyed, now often serve as an obstacle to technological progress. Among other things, levies can slow the uptake of new technologies such as DRMs and online content services; can result in consumers paying multiple times for a single copy; and can lead users to believe they have paid for an "open license" to pirate. As you know, EU Commissioner Charlie McCreevy recently announced¹ that copyright levies, "double taxation" and the application of the EU Copyright Directive's Article 5.2b were being examined by his services. We are confident that this exercise will result in proposals that benefit consumers, content providers and ICT innovators alike.

Accordingly, BSA welcomes Denmark's revisiting of its levies system via the draft Bill to amend the Danish Copyright Act prepared by the Ministry of Culture. We approve of the proposal to reduce the blank media levy on DVD media.

WWW.BSA.ORG

¹ http://www.eu.int/comm/commission_barroso/mccreevy/docs/speeches/2005-10-12/euam_en.pdf



BSA notes that, for the time being, the Ministry of Culture is refusing to extend the blank media scheme to also include other products, including hardware, irrespective of an express wish on the part of certain groups of rights holders that the levy also be imposed on virtually all types of media that may conceivably be used for reproduction purposes.

BSA fully backs the proposal that the basis for the levy scheme not be extended to also include hardware etc. as such an extension would be unfair and adversely affect the future development of the information society in Denmark. Reference is also made to the observations submitted by BSA in connection with the implementation of the Infosoc Directive.

If you have any questions to or comments on the above, please do not hesitate to contact me.

Yours sincerely,

Francisco Mingorance
Director Public Policy, Europe

The Business Software Alliance (www.bsa.org) is the foremost organization dedicated to promoting a safe and legal digital world. BSA is the voice of the world's commercial software industry and its hardware partners before governments and in the international marketplace. Its members represent one of the fastest growing industries in the world. BSA programs foster technology innovation through education and policy initiatives that promote copyright protection, cyber security, trade and e-commerce. BSA members include Adobe, Apple, Autodesk, Avid, Bentley Systems, Borland, Cadence Design Systems, Cisco Systems, CNC Software/Mastercam, Dell, Entrust, HP, IBM, Intel, Internet Security Systems, McAfee, Microsoft, PTC, RSA Security, SAP, SolidWorks, Sybase, Symantec, Synopsys, The MathWorks, and UGS.



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1015 København K

København, den 10. februar 2006

no@artisten.dk

Vedr.: Høring over udkast til ændring af Ophavsretsloven.

Under henvisning til Kulturministeriets e-mail af 23. januar d.å. fremsendes hermed Dansk Artist Forbunds bemærkninger til ministeriets høringsudkast vedrørende tekniske foranstaltninger og revision af Blankmedieordningen.

Overordnet er det et skuffende udspil, som ikke følger med udviklingen og ikke indebærer en reel kompensation af følgerne af den massive kopiering. Oprindeligt var ordningen båret af et princip, hvor kompensationen fulgte kopieringen, men nu lægges der reelt op til en udfasning, selv om kunsternes tab aldrig har været større. Ved indførelsen i 1992 var ambitionen at skabe en af de bedste blankmedieordninger. Dette bør fortsat være målsætningen, men hvis det fremsendte høringsudkast gennemføres vil Danmark om få år have den dårligste blankmedieordning i Europa.

ad Den gældende ordning

I de almindelige bemærkninger pkt. 3.1 anføres det, at sigtet med ordningen er, at kompensere rettighedshaverne for deres tab ved kopiering fra radio og tv samt fra fysiske medier, hovedsagligt cd'er og dvd'er. Dette angiver et for snævert anvendelsesområde i forhold til de gældende regler. Det bør fremgå af bemærkningerne, at enhver audiovisuel kopiering skal kompenseres, herunder også f.eks. lovlig kopiering fra Internettet.

ad Tekniske foranstaltninger

Dansk Artist Forbund har noteret, at reglerne om tekniske foranstaltninger ikke ændres, og at revisionsbestemmelsen herom ophæves. Forbundet finder det positivt, at beskyttelsen af sådanne værktøjer til håndhævelse af eneretten ikke begrænses.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger pkt. 2.3, at manglende adgang til privatkopiering pga. kopispærringer vil indgå i den danske holdning, når INFOSOC-direktivet skal revideres. Udbredelsen af kopispærringer er yderst beskeden, jfr. de almindelige bemærkninger pkt. 3.2.1. Hertil kommer, at der uanset anvendelsen af kopispærringer fortsat vil være mange åbne kilder til kopiering, som f.eks. radio og tv. Der ses således ikke at være grundlag for reduktioner i den danske Blankmedieordning med henvisning til anvendelsen af kopispærringer.

ad Betydningen af anvendelsen af kopispærringer for Blankmedievederlaget

Dansk Artist Forbund har noteret, at Blankmedieordningen ikke på nuværende tidspunkt vil blive indskrænket med henvisning til den juridiske beskyttelse af kopispærringer.

Forbundet stiller sig undrende over for, at forbudet mod omgåelse af kopispærringer i sig selv skulle kunne begrunde en indskrænkning. Hertil kommer, at udviklingen går i retning af kopispærringer, som rent faktisk tillader privatkopiering. Der vil derfor fortsat være et behov for kompensation via Blankmedieordningen uanset anvendelsen af kopispærringer. Af de almindelige bemærkninger pkt. 3.3.1 fremgår imidlertid, at en sådan indskrænkning vil kunne komme på tale når Kommissionens rapport om INFOSOC-direktivets anvendelse og rekommandation på området foreligger. Tendensen er, at de fleste EU-lande udbygger deres blankmedieordninger. Der er derfor intet, der tyder på, at der vil blive gennemført EU-regler om betydningen af anvendelsen af kopispærringer for Blankmedievederlaget.

Af de nævnte grunde skal forbundet foreslå, at passusen om en evt. senere indskrænkning udgår af bemærkningerne.

ad Indbyggede lagringsmedier

Dansk Artist Forbund stiller sig uforstående over for, at ordningen ikke udvides til at omfatte indbyggede lagringsmedier. Revisionsklausulen i 2003-loven var netop møntet på at sikre rettighedshaverne mod en underminering af Blankmedieordningen pga. overgangen fra løse til indbyggede medier. Artisterne havde derfor en klar forventning om, at høringsudkastet ville indeholde et forslag om vederlag på indbyggede lagringsmedier, der er dedikeret til kopiering af musik, tv og film.

I de almindelige bemærkninger pkt. 3.3.2 nævnes det, at der findes sådanne vederlag i Sverige og Tyskland men ikke i f.eks. Holland. Det bør præciseres i bemærkningerne, at det ikke kun er i Sverige og Tyskland, at der er vederlag på indbyggede medier, men at dette faktisk er tilfældet i 15 EU-lande.

Det anerkendes i de almindelige bemærkninger pkt. 3.3.2, at stigningen i salget af indbyggede lagringsmedier kan være sket på bekostning af de løse medier. Alligevel hævdes det, at der ikke kan siges noget entydigt om denne udvikling. Dette er ikke

korrekt. Teknologiskiftet illustreres tydeligt af den eksplosive stigning i salgstallene for mp3-afspillere og dvd-optagere, som er gengivet under pkt. 3.2.2. Det fremgår heraf, at Brancheforeningen for forbrugerelektronik oplyser, at der i 2002 blev solgt 10.000 mp3-afspillere, i 2003 85.000 stk., i 2004 250.000 stk. og i 2005 anslås tallet at være 750.000 stk. De tilsvarende tal for dvd-optagere er 0 stk. for 2002 og 2003, 2.000 stk. i 2004 og 70.000 stk. i 2005.

Det kan på denne baggrund ikke herske tvivl om brugernes ændrede kopieringsadfærd.

Som argument mod indførelsen af vederlag anføres yderligere, at det må forventes, at udviklingen af de indbyggede lagringsmedier vil føre til afgrænsningsvanskeligheder i forhold til almindeligt it-udstyr. Forbundet skal hertil bemærke, at det rent faktisk anerkendes i de almindelige bemærkninger pkt. 3.2.2, at der på nuværende tidspunkt ikke vil være problemer med at identificere f.eks. mp3-afspillere og dvd-optagere som særligt dedikerede til kopiering. Det er på denne baggrund uforståeligt, at i det mindste disse medier ikke bliver omfattet af Blankmedieordningen.

Endvidere må det afvises, at det ikke vil kunne lade sig gøre at sondre mellem indbyggede medier, som er særligt dedikeret til kopiering, og almindeligt it-udstyr. Dette har kunnet lade sig gøre i de 15 EU-lande, som allerede har indført vederlag på indbyggede medier. Der er intet belæg for, at denne problemstilling ikke også skulle kunne håndteres i Danmark. F.eks. kunne det anføres direkte i lovbemærkningerne, at egentligt it-udstyr ikke omfattes af ordningen.

Forbundet skal på denne baggrund opfordre Kulturministeriet til at fremsætte forslag om vederlag på indbyggede lagringsmedier særligt dedikeret til kopiering. Alternativt bør der i det mindste fremsættes forslag om vederlag på mp3-afspillere og dvd-optagere.

ad Dvd-vederlaget

Der lægges op til en nedsættelse af dvd-vederlaget på 70 %. Dette er en voldsom nedsættelse, som vil få stor betydning for artisterne.

Nedsættelsen begrundes med grænsehandlen, idet Kulturministeriet bl.a. henviser til satserne i Sverige og Tyskland. Det er korrekt, at det danske dvd-vederlag er højere end i Sverige og Tyskland, men det bør i den forbindelse fremgå af bemærkningerne, at disse lande har vederlag på indbyggede medier, hvilket netop gør det muligt at sprede vederlaget ud og fastsætte en lavere dvd-sats. Endvidere henvises der til, at der slet ikke er vederlag på dvd i Storbritannien og Norge. Det bør i relation til denne sammenligning fremgå af bemærkningerne, at netop Storbritannien og Norge hører til de ganske få lande i Europa, som slet ikke har en blankmedieordning.

I de almindelige bemærkninger pkt. 3.3.3 anføres det, at nedsættelsen fra 10,07 kr. til 3 kr. ifølge Skatteministeriet vil være provenuneutral for rettighedshaverne. Dette er ikke korrekt. Det overses herved, at dvd-priserne excl. vederlag er væsentligt højere i Sverige og Tyskland end i Danmark. Skal nedsættelsen have den ønskede effekt, forudsætter det derfor, at de danske forhandlere i modsætning til, hvad der skete i 2003 nedsætter deres avance markant. Argumentationen forudsætter endvidere, at nedsættelsen slår fuldt igennem i detailprisen. Dette skete ikke, da cd-vederlaget i 2003 blev nedsat med 60 %, tværtimod steg forhandlernes avance på salg af cd-medier.

Desuden er det absurd at fokusere på det hidtidige provenu al den stund, at nedsættelsen vil føre til øget kopiering, hvilket logisk set vil betyde, at rettighedshavernes tab stiger.

Kulturministeriet er ifølge de almindelige bemærkninger pkt. 3.3.3 indstillet på at kompensere rettighedshaverne, såfremt der efter nedsættelsen skulle vise sig et fald i dvd-provenuet. Forbundet skal hertil bemærke, at denne garanti er helt utilstrækkelig. Det er meningsløst at tage udgangspunkt i 2005-tallet, som er kunstigt lavt pga. lovændringen i 2003. Dels har introduktionen af enhedssatser på digitale medier betydet, at rettighedshavernes tab ved dvd-kopiering er steget pga. mediernes stadigt stigende lagringskapacitet. Dels afspejler 2005-tallet ikke den forskydning, der er sket pga. den stigende kopiering til indbyggede medier, som ikke er omfattet af Blankmedieordningen. For kunstnerne, som har lidt store tab ved nedsættelsen af cd-vederlaget, savner det desuden mening at garantien alene knyttes til dvd-provenuet.

Forbundet skal på denne baggrund opfordre til at dvd-vederlaget ikke nedsættes, med mindre det sker som led i en samlet omlægning, hvorved der samtidig introduceres vederlag på indbyggede medier.

ad Vederlag til fremstillere af billedoptagelser samt radio- og fjernsynsforetagender

Fremstillere af billedoptagelser samt radio- fjernsynsforetagender foreslås frem over omfattet af Blankmedieordningen. Forbundet har med tilfredshed noteret, at der ikke herved lægges op til en ændret fordeling mellem de forskellige rettighedshavergrupper.

--- o0o ---

Dansk Artist Forbund skal afslutningsvis minde om, at Blankmedieordningen er blevet kraftigt forringet for rettighedshaverne, hver gang den er blevet ændret siden 2001. Med høringsudkastet lægges der trods den solide dokumentation, som rettighedshaverne har tilvejebragt under udredningsarbejdet, nu op til en egentlig udfasning af ordningen. Såfremt der ikke er politisk vilje til at gennemføre den nødvendige

modernisering af Blankmedieordningen, bør regeringen i stedet sikre rettighedshavernes kompensation via Finansloven. Niveauet bør i så fald være minimum 100 mio. kr. årligt som tilsigtet ved indførelsen af Blankmedieordningen.

I øvrigt henvises til Samrådet for Ophavsrets høringsvar.

Dansk Artist Forbund står naturligvis til rådighed, såfremt Kulturministeriet måtte ønske nærværende høringsvar uddybet.

Med venlig hilsen

Nick Olander
Formand

Mette Lindskoug

Fra: Christian Hjorth Hansen [chh@dhs.dk]

Sendt: 10. februar 2006 16:02

Til: Mette Lindskoug

Emne: Vedr. høring over udkast til lov om ændring af opretshavsloven

Dansk Handel & Service har flg. bemærkninger til loven:

Dansk Handel & Service finder det positivt, at prisen for digitale billedmedier nedsættes fra 9,41 til 3 kr. pr. stk. Nedsættelsen vil gavne IT-konvergens og er i tråd med ønskerne om en fortsat udvikling af videnssamfundet. Afgiftsnedsættelsen vil samtidig medvirke til at nedsætte den omfattende grænsehandel med disse medier.

Forslaget er samtdig afstemt, idet det både tilgodeser hensynet til erhvervslivet, bugerne og kunstnerne.

På sigt finder Dansk Handel & Service, at der er behov for at arbejde hen imod en fuldstændig fjernelse af afgiften på såvel blanke DVD'er og CD'er.

Med venlig hilsen
Dansk Handel & Service

Christian Hjorth-Hansen
Konsulent



DANSK JOURNALISTFORBUND
MÉDIEFORBUNDET

**Høringssvar vedr. forslag til Lov om ændring af ophavsretsloven
(Tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsortningen)**

Dansk Journalistforbund skal hermed afgive sit høringssvar til ovennævnte forslag om lovændring:

Generelt set er det vor opfattelse, at mangfoldigheden i mediebildet vil blive skadet, hvis forslag til Lov om ændring af ophavsretsloven vedtages. Danskproduceret radio og TV og mediebranchen i det hele taget er i vækst også internationalt set, og der satses også fra dansk side på kultursektoren. Kultursektoren er afhængig af kunstnerne og derfor bør der lyttes nøje til disse og deres repræsentanter.

Det forekommer ikke tilfredsstillende, at der lægges op til en kraftig reduktion af DVD-satsen uden, at der samtidig kompenseres med en fornuftig ordning på indbyggede kopi-medier. Midlerne fra blankbåndsortningen har været medvirkende til både at sikre mangfoldigheden i kulturudbuddet, men også et nødvendigt vækstlag for kunst, viden og underholdning. Det forholdsvist begrænsede danske marked forhindrer således nyskabende kunstnere i at leve af deres kunstneriske virksomhed. Her har blankmedieordningen haft sin berettigelse og en forværring af ordningen uden tilsvarende eller bedre kompensation af kunstnerne er ikke tilfredsstillende.

Det ville være ønskeligt, om lovforslaget indebar en sikring af ikke alene det årlige dvd-provenu i 2005-tal, men en kompensation der svarede såvel til ordningens oprindelige forudsætninger som til den generelle indstilling til kulturen som fremtidens, danske prioriteringsområde.

Og nu til de konkrete bestemmelser:

Under pkt. 3.1. anføres

Sigtet med ordningen var og er at give rettighedshaverne en kompensation for den lovlige kopiering, der finder sted fra radio og tv samt fra fysiske medier, hovedsageligt cd'er og dvd'er.

Enhver audiovisuel kopiering bør kompenseres herunder også lovlig kopiering fra Internettet.

I relation til angivelserne om total vederlaget i årene 2004 og 2005 er det væsentligt at fremhæve, at 2003-ændringsloven indebar en nedsættelse af CD-satsen med 60 % og en de facto halvering af video-satsen, idet DVD-satsen er det halve af videobåndssatsen og er gjort uafhængig af kapaciteten. Denne ændring koster rettighedshaverne over 10 mio. kr. årligt, hvilket indebærer, at totalvederlagene for 2004 og 2005 er blevet udhulet og uden regeringens indgreb ville have ligget mindst 10 mio. kr. højere.

Ligeledes er udviklingen i total vederlagene præget af den teknologiske overgang fra analoge videobånd og kassettebånd til først DVD-skiver og CD-skiver (med lavere vederlag pr. enhed selvom kopierne er blevet perfekte digitale kopier), og dernæst til indbyggede kopi-medier såsom MP3-



afspillere og videoharddiskoptagere som giver 0 kr. i vederlag på trods af den fortsatte kopiering (perfekte digitale kopier).

Under pkt. 3.2.1. omkring kopispærringers betydning for kompensationen er det relevant at påpege, at påvirkningen går begge veje.

Det er en vigtig pointe, at kopispærringer alene vil give adgang til at lave flere kopier til personlig brug, forudsat at der er en velfungerende kompensationsordning (blankmedieordning) som kompenserer for disse kopier. Kulturministeriets opfordring i arbejdsprogrammet for ophavsretten af 13. maj 2004 til rettighedshaverne om at sikre, at den enkelte bruger lovligt kan fremstille fx en enkelt kopi til personlig brug, uanset anvendelsen af kopispærringer, nødvendiggør således at der sikres en ordentlig blankmedieordning. Adgang til kopiering og kompensation herfor hænger sammen begge veje.

Under pkt. 3.2.2. anføres:

I forbindelse med revisionen i 2003 ønskede rettighedshaverne, at der blev indført vederlag for indbyggede lagringsmedier. Det drejer sig fx om mp3-afspillere og digitale dvd-optagere, som indeholder en fast indbygget lagringsenhed (harddisk), hvorpå lyd og billeder kan optages. Når der kopieres på sådanne faste medier, overflødiggøres anvendelsen af de løse optagemedier. Rettighedshaverne frygtede derfor en underminering af blankbåndsordningen, hvis ikke der indførtes vederlag på indbyggede lagringsmedier. Da sådanne medier imidlertid ikke var særlig udbredt i 2003, blev det besluttet i stedet at følge udviklingen m. h. p. at vurdere, om der er sket en sådan forøgelse af salget af indbyggede lagringsmedier på bekostning af løse medier såsom cd-skiver, at der er grundlag for at indføre vederlag for de indbyggede lagringsmedier.

Den frygtede underminering er et faktum nu og revisionsbestemmelsen blev netop indsat for at sikre, at denne underminering kunne imødegås. Det fremsatte lovforslag svigter revisionsbestemmelsen og de saglige ændringer, som er blevet stillet rettighedshaverne i udsigt som en mulighed under hele processen siden 2003.

Under pkt. 3.2.3. anføres:

BFE har anført, at engrosprisen for en dvd-skive nu er faldet til 2,50 kr. Dvd-vederlaget på 10,07 kr. indebærer således, at prisen forøges med næsten 400 % til ca. 12,50 kr. Her til kommer moms og forhandleravance, således at forbrugerprisen ender på ca. 20 kr. Det danske dvd-vederlag er godt 600 % højere end det tyske og knapt 300 % højere end det svenske. Storbritannien og Norge har slet ingen vederlag. Hermed opstår en konkurrencemæssig forvridning, og den danske handel flyttes over grænserne enten via traditionel grænsehandel eller via internettet. It- og forbrugerelektronikbranchen ønsker dvd-vederlaget helt fjernet, alternativt nedsat til 1-2 kr. I så fald vil dvd'er blive et konkurrenceprodukt, hvormed også forhandleravancen vil blive mindsket til fordel for forbrugerne.



Det bemærkes, at Storbritannien og Norge er blandt de ganske få lande i Europa, som slet ikke har en blankmedieordning (Norge har i stedet en finanslovsmodel), hvorfor en sammenligning med disse lande ikke har stor værdi. For så vidt angår Sverige og Tyskland er satserne på løse kopi-medier helt korrekt lavere i disse lande end i Danmark, men de pågældende lande har – ligesom 13 andre lande i Europa – også vederlag på indbyggede kopi-medier (hardware), hvorved vederlaget kan spredes ud. Dette er den reelle baggrund for forskellen.

Under pkt. 3.2.3. anføres ligeledes:

Spørgsmålet om en evt. nedsættelse af dvd-vederlaget er også blevet behandlet af Skatteministeriet. Af Skatteministeriets rapporter om grænsehandel fra 2004 og 2005 fremgår det, at en nedsættelse af dvd-vederlaget fra de nuværende 10,07 kr. til 3 kr. vil være provenuneutral for rettighedshaverne. Det skyldes, at det samlede danske salg af dvd'er vil stige, dels pga. øget forbrug, dels fordi en del af de dvd'er, der tidligere blev handlet over grænsen, i stedet vil blive handlet i Danmark. Skatteministeriets beregninger forudsætter, at nedsættelsen slår fuldt igennem i detailpriserne.

Det er væsentligt at fremhæve, at regeringen - med Skatteministeriet som kilde – anfører at nedsættelsen af DVD-satsen vil medføre et øget forbrug – dvs. en øget kopiering (ligesom nedsættelsen af CD-satsen i 2003 alt andet lige har medført en øget kopiering). Selvom lovforslaget således angiver, at rettighedshaverne vil blive påført en øget kopiering og derved et øget tab, så indeholder lovforslaget ingen tiltag for at sikre rettighedshaverne en øget kompensation. Det virker ikke logisk.

Under pkt. 3.3.1. anføres:

I forbindelse med en ændring af ophavsretsloven i december 2002 indførtes som noget nyt et forbud mod omgåelse af kopispærringer. Da der var tale om et helt nyt forbud, blev blankbåndsorteringen ikke umiddelbart indskrænket under hensyn hertil. Det samme gjorde sig gældende ved revisionen i 2003.

Det er væsentligt, jf. ovenfor, at få markeret at kopispærringer ikke er modsætninger til kompensation for kopiering, såfremt lovgiver ønsker, at brugerne skal have adgang til at kunne lave visse kopier udover det købte eksemplar.

Herudover er det væsentligt at markere, at udover problematikken med ikke-effektive kopispærringer og den manglende udbredelse og faktiske anvendelse af sådanne, så vil der fortsat være fri kopi-eringsadgang for så vidt angår hele bagkataloget og radio og TV.

Under pkt. 3.3.1. anføres ligeledes:

Kommissionen foretog i 2004 en undersøgelse af de forskellige blankbåndsortninger i EU. Undersøgelsen afdækkede store forskelle medlemslandene imellem, hvorfor Kommissionen har sat en rekommandation på området på sit arbejdsprogram for 2006. Rekommandationen vil bl.a. omfatte fortolkningsbidrag til infosoc-direktivets art. 5, stk. 2, litra



b, og betragtning nr. 35 om forholdet mellem kompensation for privatkopiering og anvendelsen af kopispærringer. Kulturministeriet finder det rigtigst at afvente Kommissionens rekommandation samt den rapport, som Kommissionen skal fremlægge om infosoc-direktivets anvendelse, før det beslutes, om – og i givet fald hvorledes – den juridiske beskyttelse af kopispærringer skal påvirke blankbåndsordningen. Det betyder, at blankbåndsordningen ikke på nuværende tidspunkt ændres under hensyn til den juridiske beskyttelse af kopispærringer, men at en sådan ændring, der kan få betydning for størrelsen af vederlaget, vil kunne komme på tale senere.

Der er stor uenighed mellem EU-Kommissionens holdning og holdningen i EU-medlemsstaterne, hvor nu 15 lande har valgt at udbygge deres blankmedieordninger til også at omfatte indbyggede kopi-medier (hardware), anviser, at beslutninger omkring blankmedieordningernes udvikling (og betydningen af kopispærringer) ikke vil blive besluttet via EU-regler. Fx vil hverken Tyskland eller Frankrig udfase deres vederlagsordninger – deres ordninger udbygges tværtimod for at sikre flest mulige midler til kulturerhvervene som kompensation for skadevirkningerne ved kopiering (fokus er på at gavne og fremme kulturerhvervene). Hvad vi beslutter at gøre i Danmark, vil reelt blive et rent dansk anliggende og ansvar.

Under pkt. 3.3.2. anføres yderligere:

Kulturministeriet har på den baggrund – og i lyset af tilkendegivelserne i lovbemærkningerne fra 2003 – overvejet at indføre vederlag for indbyggede lagringsmedier, der er særligt dedikerede til at kopiere og lagre ophavsretligt beskyttet materiale. Sådanne vederlag findes i en række europæiske lande som fx Sverige og Tyskland, mens fx Holland ikke har vederlag på indbyggede lagringsmedier.

Dansk Journalistforbund forstår dette punkt således, at der er en form for erkendelse af, at der er sket en sådan teknologisk udvikling, at indbyggede kopi-medier bør inddrages. Lovforslaget bør nævne, at 15 lande allerede har vederlag på indbyggede kopi-medier (hardware) – det er ikke kun Tyskland og Sverige.

Under pkt. 3.3.2. anføres yderligere:

Den teknologiske udvikling er i dag på et stade, hvor det i et vist omfang vil være muligt at afgrænse de indbyggede lagringsmedier, der er særligt dedikeret til at kopiere og lagre ophavsretligt beskyttet materiale. Fx er mp3-afspilleren designet til at lagre musik-filer, og den digitale dvd-optager med indbygget harddisk er udviklet til at kopiere og lagre film og andet materiale, der udsendes i tv. Der vil imidlertid formentlig ikke gå ret lang tid, før de særligt dedikerede lagringsmedier udvikles, således at de også kan benyttes mere alment som egentligt it-udstyr. Når det sker, vil det ikke længere være muligt at foretage en skarp afgrænsning af de medier, der er særligt dedikeret til kopiering af ophavsretligt beskyttet materiale, i forhold til almene lagringsmedier.



Denne problemstilling er håndteret i 15 andre lande i Europa, herunder Sverige, Frankrig, Finland og Tyskland. Det synes oplagt, at vi i Danmark også er i stand til at foretage denne håndtering ligesom i alle andre lande.

Ved den nuværende ordning, hvor det specifikt anføres i loven hvilke anordninger som er omfattet, så vil det ganske enkelt kunne anføres som et kriterium, at der skal være tale om *"indbyggede lagringsmedier, der er dedikeret til at kopiere og lagre musik, tv og film"*.

Det virker ikke logisk at anføre, at det ikke er holdbart at inddrage *"indbyggede dedikerede lagringsmedier"* under ordningen, idet disse formentligt om ikke ret lang tid vil benyttes mere alment som egentligt it-udstyr. I så fald er der ikke længere tale om dedikerede lagringsmedier. Argumentationen er selvmodsigende. Begrebet *"dedikeret til at kopiere og lagre musik, tv og film"* indebærer jo netop at egentligt IT-udstyr friholdes helt. Præcis som i fx Sverige og Finland. Dette valg – at friholde IT-udstyr – forudsætter blot at lovgiver anfører dette klart og tydeligt i lovforarbejderne.

Der er således i lovforslaget reelt ikke anført nogen saglig begrundelse for at undlade specifikt – her og nu - at fastsætte vederlag på MP3-afspillere og videoharddiskoptagere. Tværtimod taler alt for at gøre dette. Disse anordninger er udbredte og direkte dedikerede til at optage henholdsvis musik og tv-serier/film. Den usikkerhed, som er indeholdt i lovens sondring mellem digitale lydmedier, digitale billedmedier og digitale hukommelseskort (multi-medier som reelt ikke er dedikerede til kun en ting) foreligger ikke ved MP3-afspillere og videoharddiskoptagere. Helt konkret kan satserne sættes ligesom i Sverige, Frankrig, Finland eller Tyskland.

Under pkt. 3.3.2. anføres afslutningsvis:

Hvis en ordning med vederlag på indbyggede lagringsmedier skal kunne fungere på længere sigt vil den således generelt skulle omfatte harddisks, herunder almindelige pc'er. Indførelse af vederlag på pc'er er imidlertid uforeneligt med regeringens it-politik. Der er på den baggrund ikke grundlag for at indføre vederlag på indbyggede lagringsmedier.

Som supplement til ovennævnte kan blot anføres, at PC'er og almindelige harddiske fx er direkte undtaget i den svenske og finske lov, og at der helt tilsvarende i den danske lov kan indsættes en angivelse herom.

Der er tale om et valg og Dansk Journalistforbund skal indtrængende opfordre regeringen til at opretholde blankmedieordningen for at sikre rettighedshaverne en behørig compensation for kopieringen og støtte kulturerhvervet, så må ordningen udbygges med *"indbyggede dedikerede lagringsmedier"*. Alternativet er – ærligt og åbent - at vælge at ordningen udfases og omlægges til en finanslovsmodel.

Under pkt. 3.3.3. redegøres for DVD-nedsættelsen og DVD-garantien.

Dvd-garantien i sig selv er ikke tilfredsstillende. Det ville være ønskeligt, om lovforslaget indebar en sikring af ikke alene det årlige dvd-provenu i 2005-tal, men en compensation der svarede såvel til ordningens oprindelige forudsætninger som til den generelle indstilling til kulturen som fremtidens, danske prioriteringsområde.



Med disse bemærkninger skal Dansk Journalistforbund udtrykke ønske om at blive hørt på ovenstående punkter.

Med venlig hilsen

Mogens Blicher Bjerregård
Forbundsformand



DANSK METAL



DANSK METAL
IT-Sekretariatet
Nyropsgade 38
1780 København V
Postboks 308
Tlf.: 3363 2000
Fax: 3363 2140
e-mail:
it@danskmatal.dk

Kulturministeriet

Fremsendt til kum@kum.dk

København den 10. februar 2006

Vort ref. nr.: MA
(Anføres ved besvarelse)

Journal nr.:

Vedr.: Høring over udkast til ændring af ophavsretsloven

Det er vigtigt at holde sig for øje, at blankmedieordningen er en kulturordning – som Dansk Metal mener bør fortsætte, også i fremtiden, hvorfor en udhulning af selve ordningen ikke kan accepteres.

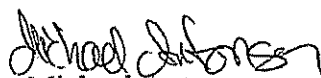
Dansk Metal mener, at man på EU-niveau bør have fælles regler, og at man fra dansk side bør skele til de nuværende ordninger i de øvrige medlemslande. Hvis der ikke på EU niveau kan opnås enighed, bør den danske regering arbejde for at de nuværende ordninger udbygges for at sikre flest mulige midler til kulturerhvervene som kompensation for skadevirkningerne ved kopiering.

Det er ligeledes vigtigt, at en kommende ændring i ophavsretsloven sikrer, at brugernes teknologiskift ikke underminerer blankmedieordningen.

Det har været intentionen fra starten, ved indførelsen af blankmedieordningen at den skulle være en af de bedste ordninger. Dette bør fortsat være intentionen.

Regeringen anerkender, at en nedsættelse af dvd-satsen med 70% vil føre til øget kopiering, men der følger ikke umiddelbart nogen form for kompensation med, og dette er ikke acceptabelt.

Med venlig hilsen


Michael Antonsen
IT-Sekretariatet





DANSK SKUESPILLERFORBUND
(DANISH ACTORS' ASSOCIATION)

FAGLIG ORGANISATION FOR
SKUESPILLERE, OPERASANGERE,
DANSERE OG KOREOGRAFER

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

10. februar 2006

Høring over udkast til ændring af ophavsretsloven

Indledningsvis skal Dansk Skuespillerforbund udtrykke sin dybe skuffelse over lovforslaget. Da blankbåndsordningen blev indført i 1992/93, var det ambitionen at lave den bedste blankmedieordning. Med dette forslag lægger man nu op til Europas dårligste, og på længere sigt må rettighedshaverne se i øjnene at kompensationen for lovlig kopiering af vores produkter, der medfører indtægtstab for kunst- og kulturerhvervene, helt forsvinder.

Helt afgørende for denne pessimistiske forventning er, at regeringen har valgt ikke at foreslå vederlag for indbyggede lagringsmedier. Alle indikatorer peger på, at kopiering flytter sig fra løse medier (Cd-skiver, DVD-skiver og VHS-bånd) over på indbyggede medier (MP3-afspillere og video-harddiskoptagere), og det fremgår i øvrigt af lovforslagets egne bemærkninger, at det åbenlyst forholder sig på den måde, uden at man har villet formulere det, endsige drage konsekvensen af det. Hermed bliver forslaget ikke, som lovet, en modernisering af blankmedieordningen, men lægger op til en overgangsordning inden endelig afskaffelse.

Gang på gang hævdes det af regeringen, at kulturerhvervet er et indsatsområde for Danmark. Set i det lys er det uforståeligt, at man med dette forslag lægger op til at fratage erhvervet indtægtsmuligheder, der netop er med til at sikre en bredde i det udbud, der skal fylde de maskiner, der udvikles af It-branchen. Det er yderligere bekymrende, at landene i Europa generelt vælger at udbygge deres blankmedieordninger i disse år, for at styrke "indholdserhvervene", mens Danmark går i den modsatte retning.

Til bemærkningerne til lovforslaget skal Dansk Skuespillerforbund knytte følgende kommentarer:

Ad. 3.1.

3. pind:

Sigtet med ordningen er at kompensere for al audiovisuel kopiering – herunder også lovlig kopiering fra Internettet.

KULTURMINISTERIET

13 FEB. 2006



6. og 7. pind.

Forbundet skal henlede opmærksomheden på, at lovændringen i 2003 medførte en reel halvering af video-satsen, idet DVD-satsen blev halveret i forhold videobånd, samtidigt med at satsen blev gjort uafhængig af lagringskapacitet. For Cd-skiverne blev satsen i 2003 nedsat til ca. en tredjedel.

Det er Copy-Dan Båndkopis meget forsigtige vurdering, at Cd-provenuet ville have været mindst 10 mio. kr. højere i årene 2003 og 2004 uden regeringens indgreb i 2003.

Hertil kommer at kopiering til indbyggede medier (MP3-afspillere og videoharddiskoptagere), hvor der ikke ydes compensation, allerede tager fart i årene 2003, 2004.

Copy-Dan Båndkopis indtægter for årene 2003 og 2004 dækker således efter forbundets vurdering over en provenueæssig mindre betaling for en formentlig stærkt stigende kopiering.

Ad 3.2.2.:

Det fremgår ganske klart af bemærkningerne, at rettighedshavernes frygt for en underminering af blankbåndsordningen, hvis der ikke indføres vederlag på indbyggede lagringsmedier, er overordentlig velbegrundet.

BFE's tal godtgør, at der allerede nu cirkulerer over 1 mio. MP3 afspillere, og at salget af video-harddiskoptagere eksploderer.

Gallupundersøgelser bestilt af rettighedshaverne godtgør klart, at væsentlige mængder af indholdet på disse indbyggede medier stammer fra lovlig kopiering.

Bemærkningerne til lovforslaget argumenterer således åbenlyst for, at "der er sket en sådan forøgelse af salget af indbyggede lagringsmedier på bekostning af løse medier såsom cd-skiver, at der er grundlag for at indføre vederlag for de indbyggede medier" (de sidste linjer i 1. pind).

Dansk Skuespillerforbund må konstatere at lovforslaget ikke indeholder en sådan bestemmelse. Det beklager vi stærkt, og det må opfattes som løftebrud.

Ad. 3.2.3.

2. pind:

Til BFE's sammenligninger med vederlagsniveauet i Tyskland og Sverige skal det anføres, at netop disse to lande – i øvrigt i lighed med 13 andre lande i Europa – har vederlag på indbyggede kopimedier.

Forbundet erkender, at der findes et grænsehandelsproblem, og vi anbefaler, at der sker en regulering af vederlaget på de løse medier i snæver forbindelse med, at der indføres vederlag på de indbyggede.

3. pind:

Til Skatteministeriets overvejelser skal det bemærkes, at ministeriet i 2003 havde beregnet, at nedsættelsen af vederlaget på cd-skiver ligeledes skulle have været provenuneutralt. Dette var ikke tilfældet, der var derimod nedgang i provenuet.

Det skal endvidere bemærkes at skatteministeriet forudsætter et stærkt stigende salg af DVD'ere – kun delvist forårsaget af inddæmmet grænsehandelssalg -, hvilket jo også implicerer stærkt stigende kopiering, uden at ministeriet har foretaget beregninger på eller har haft overvejelser om, hvilken indflydelse det kan have på salg af kunstneres udgivelser, hvorpå de har indtægter, der altså får nedadgående retning.



Endelig skal det bemærkes, at Skatteministeriet selv anfører, at beregningerne forudsætter, at nedsættelsen slår fuldt igennem i detailpriserne. Dette var heller ikke tilfældet for cd-skiverne i 2003.

Ad. 3.3.2.

1. pind:

Forbundet finder det forunderligt, at man konkluderer, "at stigningen i salget af indbyggede lagringsmedier *kan* således være sket på bekostning af visse af de løse optagemedier, men de tilgængelige tal siger ikke noget entydigt herom" (forbundets kursivering).

Det kan kun være en overordentlig selektiv indikationsvurdering, der danner grundlag for en så forsigtig konklusion.

Med kilde i BFE-tal anfører lovforslaget tidligere en voldsom stigning i salget af MP3-afspillere med 700.000 stk. i 2005 og 70.000 video-harddiskoptagere samme år. Dette sidste tal forventes fordoblet i 2006. Til sammenligning blev der i 2005 kun solgt 75.000 analoge videooptagere mod 175.000 analoge videooptagere i 2004 og 180.000 i 2003 (kilde: BFE).

Dansk Skuespillerforbund ville med iagttagelse af den allerstørste forsigtighed vove en konklusion, der er blot en smule stærkere: Den teknologiske overgang til indbyggede kopi-medier kan ikke sagligt bestrides.

2. og 3. pind:

Forbundet skal tillade sig at anføre, at der er tale om, at 15 lande i Europa har indført vederlag på indbyggede lagringsmedier og ikke bare 2 lande, som man anfører som eksempler.

Det vil altså sige, at der er 15 lande som har set sig i stand til at håndtere, hvad der er særligt dedikerede lagringsmedier, og der er efter Skuespillerforbundets opfattelse ingen grund til at antage, at Danmark skulle være dårligere rustet hertil end andre lande.

4. pind:

Der er intet til hinder for, at loven specifikt kunne undtage vederlag på pc-harddiske i lighed med den svenske og finske lov.

Spørgsmålet er efter forbundets opfattelse, om regeringen har et ønske om at sikre indkomstgrundlaget for landets kunstnere, efter den gennem lov har udvidet forbrugernes muligheder for gratis at hjemtage vores produkter.

Ad. 3.3.3.

1. pind:

Som tidligere anført erkender forbundet, at der eksisterer et grænsehandelsproblem, og at der kan være et behov for regulering af DVD-vederlaget i nedadgående retning. Men af hensyn til kunst- og kulturerhvervenes indtægtsmuligheder, bør en sådan regulering ske i snæver sammenhæng med indførelse af et vederlag på indbyggede medier.



2. pind:

Dansk Skuespillerforbund finder det prisværdigt, at Kulturministeriet er indstillet på at kompensere rettighedshaverne, hvis der mod ministeriets forventning vil ske en nedgang i indtægterne som følge af et reduceret DVD-vederlag. Forbundet må dog understrege, at vi finder den skitserede model helt utilstrækkelig.

For det første tager forslaget ikke højde for, at indkomsten på VHS-bånd konvergerer mod 0, som følge af at VHS-teknologien er under udfasning.

Den samlede indtægt i Copy-Dan Båndkopi for DVD- og VHS-vederlag, forventes i 2005 at blive ca. 28 mio.kr. Ministeriets garanti omfatter alene DVD-vederlaget på ca. 17 mio. kr.

For det andet tager den skitserede model heller ikke højde for, at der i 2005 indkomsten allerede er sket en betydelig reduktion i indtægterne som følge af overgangen til brug af indbyggede medier.

Garantien omfatter således kun en lille del af et i forvejen meget lavt niveau.

Forbundet må sammenfattende vurdere, at forslaget varsler en udfasning af blankbåndsordningen, hvilket vil have betydelige følger for indtægtsgrundlaget i kunst og kulturerhvervene.

På vegne af Dansk Skuespillerforbund

Henrik Petersen
Formand

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

10. februar 2006

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af ophavsretsloven

Danske Mediers Forum har med tak modtaget Kulturministeriets brev af 23. januar 2006 med opfordring til at kommentere det bilagte departementale udkast til lovforslag om ændring af ophavsretsloven.

For så vidt angår den påtænkte revision af blankbåndsorteringen bifalder Danske Mediers Forum, at dansk ret med ændringsforslaget bringes i overensstemmelse med EU-retten, således at radio- og fjernsynsforetagender ved udtrykkelig lovhjemmel har ret til rimelig kompensation på linie med øvrige rettighedshavere.

Danske Mediers Forum er ikke bekendt med, at reglerne om tekniske foranstaltninger i ophavsretslovens kapitel 6 a har givet anledning til retssager eller tvister, ligesom der endnu ikke fra mediernes felt har været eksempler på, at tekniske foranstaltninger har forhindret de benyttelser, der er nævnt i ophavsretslovens §§ 31 og 68, jf. herved § 75 d, stk. 1.

På den baggrund kan Danske Mediers Forum tilslutte sig, at revisionen af reglerne udskydes; Medierne er enige i, at det på nuværende tidspunkt ikke er formålstjenligt at fiksere tidspunktet, hvor revision bør ske. Medierne har noteret sig, at Kulturministeriet og Videnskabsministeriet vil vurdere, om der er anledning til at arbejde for at ændre reglerne om tekniske foranstaltninger, når Kommissionens rapport blandt andet om beskyttelse af tekniske foranstaltninger foreligger, dog senest i efteråret 2007.

Danske Mediers Forum står naturligvis til rådighed, såfremt disse bemærkninger ønskes uddybet. Henvendelse herom kan rettes til chefjurist Holger Rosendal på telefon 3397 4000 eller email hrd@danskedagblade.dk.

Med venlig hilsen
Danske Mediers Forum

Kenneth Plummer
Generaldirektør, DR

Christian Kierkegaard
Direktør, Dansk Fagpresse

Digital Forbruger Danmarks Høringsvar

til Kulturministeriets forslag til ændring af ophavsretsloven vedr. tekniske foranstaltninger og blankbåndsordningen.

Tekniske foranstaltninger

Digital Forbruger Danmark (DFD) har læst kulturministeriets lovforslag og kan konstatere at kulturministeriet ikke finder behov for ændring af de nuværende regler om "tekniske foranstaltninger".

Desværre må vi også konstatere, at kulturministeriets fremlæggelse af de kritiske argumenter i forhold til disse regler er præget af væsentlige udeladelser. Problemerne stikker således langt dybere end kulturministeriet giver udtryk for i bemærkningerne til lovforslaget.

Skulle man fremhæve tre problemer som disse regler i ophavsretslovens §75c giver, kunne det være:

1 Uklarhed

Det er klart, at ikke alt hvad en udgiver vælger at opfatte som en "teknisk foranstaltning" er beskyttet af loven. Dette står ikke i loven, men det fremgår tydeligt af flere af kulturministeriets bemærkninger og udtalelser. F.eks. i kulturministeriets udtalelse om omgælsen af den "tekniske foranstaltning" anvendt på DVD-film:

<http://www.kum.dk/sw5372.asp>

De argumenter kulturministeriet benytter for, at der i ovenstående sag ikke er tale om en overtrædelse af §75c, kan imidlertid anvendes om *samlige* "tekniske foranstaltninger". Samtidig er der set talrige eksempler på CD-udgivelser, der fra producentens side har været hævdet at være "kopisikret", hvor produktet for visse forbrugere enten slet ikke har virket, eller hvor det har været svært at se nogen praktisk effekt af den påståede "kopisikring". Den tekniske foranstaltning kunne m.a.o. omgås ved en fejltagelse. Er den så "effektiv"?, og er den dækket af loven?

Forbrugerne har med andre ord ikke *skyggen af chance* for, når de står med et konkret produkt, at vide hvad de egentlig må og ikke må i forhold til ophavsretsloven. Er produktet ikke beskyttet af §75c må de udnytte deres muligheder for privatkopiering i §12 og andre må producere værktøjer, der kan befordre, at de gør det (f.eks. backup-programmer). Hvis produktet imidlertid *er* dækket af §75c må de ikke. Men forbrugerne har ingen reelt mulighed for at vide dette.

2 Afspillerbinding

Kulturministeriet nævner, at man sammen med videnskabsministeriet vil se nærmere på om brugerne af ophavsretlige værker bindes til bestemt udstyr. Det behøves man ikke vente til 2007 med at konkludere. Kulturministeriet svarede allerede under lovbehandlingen på, at det var forbudt at omformatere en "kopibeskyttet" CD til en MP3-fil for at afspille den på sin bærbare MP3-spiller. Denne type afspillere er i dag blandt de mest populære og det er et meget sjældent syn at se nogen med en såkaldt "discman", bærbar CD-afspiller. "kopibeskyttede" CD'er sammen med de aktuelle regler binder imidlertid brugerne til de gamle afspillere (hvis ikke det var fordi brugerene dybest set ignorerer reglerne).

På samme måde kan vi se, at der i samtlige online-tilbud er tale om proprietære ikke-interoperable løsninger, som binder forbrugeren til en bestemt producent af afspiller-teknologi. Dette er ikke tilfældigt. Det er simpelthen naturen i "kopispærringer". En "kopispærring" er i realiteten blot et proprietært dataformat, der i og med, at det er proprietært giver mulighed for at leverandøren er den eneste, der kan levere afspiller-teknologi. Det er således misvisende at snakke om "kopispærring". I realiteten er der tale om "afspilningsspærring" for alle der ikke har bundet sig til en bestemt leverandør og vedkommendes vilje til at understøtte konkurrerende systemer.

3 Interoperabilitet og konkurrence

Videnskabsministeriet bliver i bemærkningerne citeret for at forbrugerne ikke må forhindres i at overføre værker fra en afspiller til en anden. Dette ganske fornuftigt, men det er imidlertid realiteten af forbrugerne netop er forhindret i dette sålænge, der ikke er interoperabilitet mellem systemerne. Selv hvis forbrugerne ikke er teknisk forhindret i det gør §75c det ulovligt. Videnskabsministeriet påpeger, at der i en længere periode fremover vil være interoperabilitetsproblemer. Dette er også DFDs opfattelse. Der er ikke nogen udsigt til, at der kommer interoperabilitet på området. Dette er til alvorlig skade for konkurrencen på IT-markedet og især softwaremarkedet. Problemet ligger bl.a. i, at man traditionelt har haft sikret et minimum af interoperabilitet i og med, at det ifølge §37 er tilladt at skaffe de nødvendige oplysninger for at udvikle et selvstændigt interoperabelt edb-program. §37 er imidlertid blevet tilsidesat af reglerne om "tekniske foranstaltninger", så det ikke længere er tilladt at udvikle de nødvendige værktøjer for at lave kompatible afspillere. Leverandører af afspiller-teknologi med "kopispærring" har dermed fået en lovbeskyttelse imod interoperabilitet fra konkurrenter, sålænge deres teknologi anvendes af rettighedshavere til at udgive ophavsretsbeskyttede værker. Hvis dette får lov at fortsætte vil det alvorligt påvirke konkurrenceforholdene på softwaremarkedet.

Endvidere...

I bemærkninger til loven kan man læse at rettighedshaverne ikke mener, at der har været problemer med "kopispærringer" og at kulturministeriet ikke mener at reglerne har givet problemer. Dette ser ud til at være baseret på, at der ikke har sager (i Danmark) om emnet.

Først og fremmest kan man jo konstatere at der i høj grad har været blæst om "kopispærringer" internationalt. Senest da SONY måtte trække flere udgivelser tilbage fra markedet og indgå forlig med amerikanske forbruger-organisationer efter at have solgt CD'er, der i hemmelighed installerede software på folks computere. SONY's "kopisikring" anslås stadig at inficere 350000 computere verden over.¹ Til det skal siges at SONY langt fra er det eneste selskab, der anvender "kopispærringer", der uden brugerens vidende installerer software og ændrer i den grundlæggende funktionalitet af brugerens computer. SONY var blot uheldig at blive "fanget".

Når der ikke har været den store blæst om "kopisikrede" CD'er herhjemme skyldes det hovedsageligt at forbrugerne ignorerer reglerne og tager de privatkopier, der passer dem. Det er nemlig ikke teknisk muligt at lave en "kopisikring" på musik-CD'er, der forhindrer kopiering uden også at forhindre afspilning. Da "kopisikrede" CD'er netop ikke følger standarden for musik-CD'er optræder der jævnligt tilfælde med forbrugere, der oplever, at de på nogen afspillere er forhindret i at afspille produktet. Det ser ud til at pladebranchen herhjemme har været meget opmærksomme på at tage produktet

¹ <http://www.computerworld.dk/art/32305>

tilbage og undgå sager omkring dette. I flere andre lande (bl.a. Frankrig) har der dog været ført retssager. Det ændrer dog ikke på at ”kopisikrede” udgivelser, der sælges herhjemme i realiteten ikke er musik-CD’er, da de ikke følger standarden.

Situationen er grotesk og det er en fejltagelse at konkludere, at der ikke er nogen problemer med reglerne blot fordi rettighedshaverne aldrig har ladet det blive til mere end raslen med sablen m.h.t. at tage reglerne i praktisk anvendelse.

På samme måde mener DFD ikke, at man blot kan lade stå til fordi kommissionen ikke er fremkommet med sin rapport om direktivet. DFD har gentagne gange overfor kulturministeren pointeret problemerne ved reglerne² i Infosoc-direktivet og den danske ophavsretslovs §75c, men vi savner, at man tager aktivt stilling til emnet. Dette burde indebære konsultation med uafhængige³ tekniske eksperter om naturen af ”kopisikringer” og afspiller-teknologi. Det er beklageligt at se, at kulturministeriet i vid udstrækning forholder sig passivt til evaluering af regler, der har så fundamentale problemer som Infosoc-direktivet. Vi vil opfordre til en mere prokativ evaluering af Infosoc-direktivt.

Endvidere mener DFD, at det vil være passende at indføre en ny revisionsparagraf til erstatning for den slettede §89 stk. 3, da man ikke kan konkludere, at der ikke er behov for fremtidig revision af reglerne, når de ikke har været anvendt.

Blankbåndsordningen

Vedrørende blankbåndsordningen bør man holde sig for øje, at det i vores mere og mere digitaliserede samfund ikke i længden giver mening at overføre principperne fra afgift på kassettebånd til en digital verden med et langt større antal forskellige produkter, der kan lagre og behandle data. Nye produkter kommer til hver dag og produkterne har langt flere anvendelser end opbevaring af kopier af ophavsretsbeskyttet materiale. Priserne på digitale produkter ændrer sig hurtigt og gamle produkter får nye anvendelser ustandseligt. Det bør være åbenlyst at et sådant afgiftssystem kun vil lede til gentagne behov for justeringer ala det aktuelle lovforslag og afgifterne vil påvirke markedet for digitale produkter skævt igen og igen.

På vegne af Digital Forbruger Danmark

Peter Mogensen

² DFD's sidste henvendelse er vedlagt dette høringssvar.

³ Eksperter, der ikke samtidig har en økonomisk interesse i at sælge ”kopisikrings” produkter.

Domstolsstyrelsen



Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Administrationskontoret
St. Kongensgade 1-3, 4. sal
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184
Jeres j.nr. 2004-8113-117.
MBR11269/Sagsbeh. MBR
J.nr. 4104-2006-2.2

10. februar 2006

Udkast til ændring af ophavsretsloven

Kulturministeriet har i brev af 23. januar 2006 anmodet om Domstolsstyrelsens eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen).

Vi har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Martin Broms

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att.: Kontorchef Peter Schønning

10. februar 2006
424/KMG

Vedr.: Høring om lov om ændring af ophavsretsloven af 19. januar 2005 – J.nr. 2004-8113

Kære Peter Schønning,

Hermed skal jeg på vegne Film- og TV-Arbejderforeningen fremkomme med vores kommentarer til ovennævnte lovforslag.

Indledningsvis skal jeg bemærke, at det er et skuffende forslag, som i bund og grund er starten på en udfasning af båndkopiordningen og som pt. vil føre til, at Danmark får den dårligste blankmedieordning i Europa. Film- og TV-Arbejderforeningen kan således ikke tiltræde lovforslaget.

Af mere konkrete kommentarer skal jeg bemærke følgende:

Ad 1 - Indledning

Det fremgår af indledningen, at parterne efter drøftelse med de involverede parter, er blevet enige om at nedsætte afgiften på blanke dvd'er.

Dette udsagn er temmelig misvisende, idet rettighedshaverne mig bekendt ikke har deltaget i ovenstående drøftelser.

Ad 3 – Blankbåndsordning

Under pkt. 3.1 anføres det, at sigtet med ordningen var og er at give rettighedshaverne en kompensation for den lovlige kopiering, der finder sted fra radio og TV samt fra fysiske medier, hovedsageligt cd'er og dvd'er.

Med dette in mente virker det fuldstændig uforståeligt, at man dels nedsætter dvd-satsen til 3,00 kr. samt, at man ikke ønsker at indføre et vederlag for indbyggede lagringsmedier.

Argumentationen med at en nedsættelse af dvd-satsen vil være provenuneutral, idet det vil nedsætte grænsehandlen og øge forbruget anses som usaglig og ulogisk. Flere undersøgelser har vist, at nedsættelsen af grænsehandlen ikke vil være så markant som anslået af Skatteministeriet. Endvidere virker det selvmodsigende, at angive at rettighedshaverne vil blive påført en øget kopiering og derved øget tab, når man ikke vil kompensere rettighedshaverne for dette tab.

Allerede i forbindelse med revideringen af ophavsretsloven i 2003 var man opmærksom på, at en kopiering på faste medier kunne overflødiggøre anvendelsen af de løse optagemedier, hvorved blankbåndsordningen ville blive undermineret.

Til trods for denne viden og at alle efterfølgende undersøgelser og salgstal viser, at indbyggede lagringsmedier er på kraftig fremmarch – de anslåede salgstal er endog medtaget i lovforslaget – vælger man alligevel ikke at lade indbyggede lagringsmedier være omfattet af blankbåndsordningen.

Argumentationen med, at det vil være vanskeligt at medtage indbyggede lagrings(indbyggede dedikerede lagringsmedier) under båndkopiordningen, idet disse formentlig om ikke ret lang tid vil benyttes mere alment som it-udstyr, er fuldstændig uholdbar.

For det første er problemet håndteret af 15 andre lande i Europa – At Danmark teknisk ikke skulle være i stand til at klare et problem, som 15 andre lande vi normalt sammenligner os med kan, eksempelvis Finland, Sverige, Tyskland, Frankrig, Italien etc., synes usandsynligt.

For det andet kunne man blot anføre som kriterium for at være omfattet af blankbåndsordningen, at der skulle være tale om indbyggede lagringsmedier, der er dedikeret til at kopiere og lagre musik, tv og film. Det øjeblik udstyret benyttes mere alment som decideret it-udstyr, kan det vel næppe anses som dedikeret lagringsmedie til musik, tv og film.

Samlet må det siges, at lovforslaget ikke tilgodeser rettighedshaverne og dermed den kultur, som man i øvrigt bryster sig af at være bannerfører for.

Oprindeligt var det med blankbåndsordningen i 1992 intentionen, at den skulle generere ca. kr. 100 millioner til kunstnerne. Dette er aldrig sket. Blankbåndsordningen er med de seneste ændringer blevet væsentlig forringet og synes at være fuldstændig utidssvarende. Med det seneste lovforslag har kulturministeren endelig givet en ellers glimrende ordning dødsstødet.

Med ovenstående bemærkninger skal jeg hermed på vegne Film- og TV-Arbejderforeningen henstille til, at lovforslaget revideres endnu en gang – og denne gang med et ønske om at tilgodese rettighedshaverne. Nedsættelsen af dvd-vederlaget skal bortfalde, og der henstilles til, at indbyggede lagringsmedier også bliver omfattet af blankbåndsordningen.

Med venlig hilsen

Kim Meurs-Gerken

Kum@kum.dk
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

10. februar 2006

Grit Munk
Dok. 40132/ms

Høringssvar vedr. udkast til ændring af ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen)

Hermed Forbrugerrådets høringssvar vedr. udkast til ændringen af DVD-vederlaget. Forbrugerrådet er positive overfor denne ændring, der nedsætter afgiften for blanke DVD'er.

Forbrugerrådet er endvidere meget tilfredse med, at der ikke indføres vederlag på hardware. Det er Forbrugerrådets holdning, at et sådant vederlag på hardware vil komme til at omfatte medier, der langt fra nødvendigvis bruges til kopiering/lagring af musik, film eller andet materiale dækket af ophavsretten og som derfor vil øge omkostningerne generelt for nyanskaffelser af it-udstyr, som er og bør være en del af de danske forbrugeres almindelige hverdag.

Med venlig hilsen

Grit Munk
Politisk Økonomisk medarbejder

Fiolstræde 17
Postboks 2188
DK-1017 København K

Tlf. [+45] 7741 7741
Fax [+45] 7741 7742
Mail fbr@fbr.dk
Web www.fbr.dk

FORENINGEN AF
DANSKE SCENEINSTRUKTØRER

Vermundsgade 19 2. sal • 2100 København Ø
TLF: 35 83 80 05 • FAX: 35 83 80 06
www.stagedirectors.dk • info@stagedirectors.dk

OVERBRAGT

Kulturminister Brian Mikkelsen
Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

10. februar 2006

Vedr. : Forslag til ændring af ophavsretsloven.

Kære Brian Mikkelsen

Foreningen af Danske Sceneinstruktører er, på linje med de øvrige danske rettighedshavere, dybt bekymrede over det forslag til ændring af Blankbåndsordningen dit ministerium nu har sendt ud til høring.

Det er meget svært ikke at læse forslaget som en gradvis afskaffelse af ordningen. Dette formuleres selv sagt ikke så klart i forslaget, men konsekvenserne af de stillede ændringer er ikke til at tage fejl af; følger man disse, findes ordningen, som vi kender den, ikke om 5 år.

Da man påbegyndte midtvejsevalueringens forløbet, forsikrede ministeriet parterne om, at evalueringen ikke var en "skueproces", men at man derimod ville være loyal overfor de forhold, som evalueringen afdækkede, og dermed tage konsekvenserne heraf.

Siden da har ministeriet modtaget dokumentation for,

- at befolkningen gratiskopierer i meget stor stil,
- at kopieringsteknologien har ændret sig markant siden ordningen blev introduceret,
- at befolkningens kopieringsvaner ligeledes har ændret sig,
- at salget på de løse medier er faldet og dermed compensationen til kunstnerne,
- at salget af de indbyggede medier stiger dramatisk og dermed indtjeningen til IT-branchen,
- at cd-nedsættelsen i 2003 ikke var provenueneutral, som ellers lovet af Skatteministeriet,
- og at 15 europæiske lande har velfungerende ordninger med vederlag på indbyggede medier.

Trods disse uigendrivelige fakta, fastholder ministeriet, at DVD-vederlaget skal nedsættes, og ordningen ikke må omfatte indbyggede medier.

Med ovennævnte in mente, hvordan skal det danske kulturliv læse forslaget som andet end en langsom afskaffelse af ordningen og en ligegyldighed overfor et meget konkret problem?

Læser man begrundelserne bag forslaget, er det tydeligt, at ministeriet ikke har kunnet finde saglige argumenter for, *ikke* at give kunstnerne en compensation for kopieringen på de indbyggede medier, men i stedet har set sig nødsaget til - som i en feberredning - at begrunde afvisningen på en

KULTURMINISTERIET

13 FEB 2006

8113-184

angivelig forestående mediekonvergens. Ud over, at der ingen belæg er herom i det omfattende materiale parterne afleverede til ministeriet i forbindelse med midtvejsevalueringen, burde ministeriet kunne formulere sig ud af dette problem, ved blot at sikre, at det kun omfatter apparater som er *dedikerede* til at kopiere ophavsretligt beskyttede værker. Den svenske regering har i forbindelse med vedtagelsen af sin nylig etablerede blankbåndsordning kunnet styre uden om dette angivelige problem. Hvorfor kan man ikke dette i Danmark?

Forsøget på at komme kunstnererhvervet i møde, ved at yde en garanti på DVD-provenuet for 2005 er endnu en ulogisk tilføjelse. Ud over, at kopieringen må forventes at stige voldsomt som følge af 70%'s nedsættelsen og et dermed stigende salg, er garantien funderet på provenuetallet for 2005, hvor kompensationen allerede var faldende. Derudover omfatter garantien alene DVD-skiver og kan derfor ikke virke som en kompensation for det fald, som er sket på de andre medier, hvorved garantien ikke er et reelt forsøgt på at kompensere kunstnerne det tab, som uundgåeligt vil ramme alle.

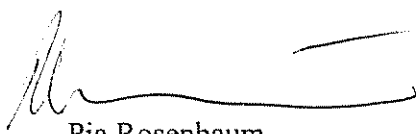
Det uendeligt triste er, at Danmark rent faktisk var et foregangsland, da ordningen blev introduceret i 1992. Visionen var at sikre det danske kulturliv 100 mio. kr. om året, for den gratiskopiering som var begyndt, og opbygge den så genialt, at udgifterne hertil ikke skulle betales af de danske skatteydere. Mange europæiske lande blev inspireret af denne ret geniale mulighed for at støtte det lokale kulturliv, og påbegyndte etableringen af deres egne ordninger, som de siden har udbygget og udbygget, mens gentagne forringelser i Danmark – her senest i 2003 – har bevirket, at vi nu har den dårligste ordning af samtlige europæiske lande.

Og taberne bliver dels de danske kunstnere, som skal forsøge at leve af deres erhverv, men også det vækstlag, som skal bringe vores kunst og kultur videre, der hvert år modtager livsnødvendig støtte fra dette system, til overhovedet at skabe deres værker. Hvordan vil Kulturministeren garantere, at vi i fremtiden fortsat har en mangfoldighed i den danske kunstverden, når forringelser af ordninger som disse kun giver vind til den uheldige udvikling, som indebærer, at kun mainstream kunst og kunstnere overlever?

Vi kan ikke se nogen anden mulighed, end at ministeriet sikrer, at blankbåndsordningen lever op til sit erklærede formål. Det er enten eller! Det fremsatte forslag kan på ingen måde yde kunstnerne en rimelig kompensation, for den markante gratiskopiering af vores værker som finder sted. Såfremt ministeriet ikke mener, at det er en farbar vej at sætte vederlag på indbyggede medier, må man på anden vis yde os en kompensation for den folkesport, som gratiskopieringen har udviklet sig til.

Såfremt Kulturministeren og ministeriet har kommentarer eller spørgsmål, står vi selv sagt meget gerne til rådighed.

Med venlig hilsen
Foreningen af Danske Sceneinstruktører



Pia Rosenbaum
Formand



Steen Madsen
Sekretariatschef

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Att.: Kontorchef Peter Schønnig

Dato: 10. februar 2006
Deres ref.: 2004-8113
Vor ref.: 582 HRN/ljm

Hotel Restaurant
& Turisterhvervet

Veddråfsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

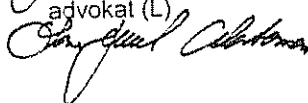
www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

Høring over forslag til lov om ændring af ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsortningen)

Vi takker hermed for modtagelsen af ovennævnte høring.

Det skal hermed meddeles, at vi ikke har bemærkninger til det fremsendte lovforslaget.

Med venlig hilsen

Gry Asnæs
advokat (L)


Medlem af HTS

Mette Lindskoug

Fra: Niels Elgaard Larsen [elgaard@agol.dk]
Sendt: 10. februar 2006 13:49
Til: Mette Lindskoug
Emne: Re: VS: Høring over udkast til lov om ændring af ophavsretsloven

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----
Hash: SHA1

Mette Lindskoug wrote:

>
>
>
>
> -----
> *Fra: * Mette Lindskoug
> *Sendt: * 23. januar 2006 09:13
> *Emne: * Høring over udkast til lov om ændring af ophavsretsloven
>
>
> Se vedlagte sagsdokumenter:
>
> <<høringsbrev.doc>> <<Høringsliste.doc>>
>
> <<høringsudkast.doc>>
>

Her er høringssvaret fra IT-Politisk forening:

====

Kommentarer til baggrunden for forslaget:

Det er anført at IT-politisk forening mener, at beskyttelsen af kopispæringer er problematisk fordi rettighederne kan styre brugen lovligt erhvervede værker. Fx privat sikkerhedskopiering. Og at vi ønsker reglerne ændret så det bliver tilladt at fremstille et begrænset antal kopier til privat brug.

Det er ikke helt klart, hvad der menes med "regler" og "rettigheder" her. Vi vil derfor præcisere, at vi ønsker at sikre forbrugere og borgere, de rettigheder, der er nævnt især i Lov om Ophavsret, hvoraf kopiering kun er eet eksempel. Vi ønsker altså loven ændret, så borgere fx kan lave enkelte eksemplarer (jvf Lov om Ophavsret) til et hvilket som helst medie efter eget valg.

Det anføres, at det forventes, at branchen på længere sigt vil udvikle fælles standarder for kopispæringer og at dette skulle sikre interoperabiliteten.

Vi tvivler stærkt på, at sådanne såkaldte standarder vil opstå, og selv om de gør, vil de sikre en monopolsituation og ikke interoperabilitet.

Da kopispæringerne vil forhindre, at mange afspillere vil kunne afspille lovligt erhvervet musik, og formodentlig også at man frit kan producere musik, der kan afspilles på afspillere, der følger disse såkaldte standarder, giver det ikke mening at tale om at standarderne sikre interoperabilitet.

Det anføres, at der ikke har været tvister og at tekniske foranstaltninger ikke har hindret udnyttelse i henhold til de i §76d, stk 1 nævnte udtagelsesbestemmelser. Da ministeriet konkluderer, at kopispæringer endnu ikke anvendes i større omfang, kan det jo ikke undre at der ikke har været mange tvister omkring det. Desuden giver §76d ikke mulighed for at drage fordel af bestemmelserne i §12, som er de vigtigste for os.

Omkring blankbåndsaftgiften.

IT-politisk forening finder det uacceptabelt, at vi skal betale afgifter for digitale medier som ikke bruges i forbindelse med kopiering af andres værker. Det skal vi, når vi brænder software på DVD'er, køber Flash-kort til vores digitalkameraer og PDA'er og USB-nøgler til vores dokumenter. Til gengæld er udelukket fra at få del af de midler, som afgiften indbringer, uanset at vi også producerer indhold som kopieres på digitale

medier.

Vi betragter blankbåndsafgiften som en skat på aktiviteter, der er populære hos vores medlemmer. En skat som især går til de kunstnere, der er mest velstillede.

- - -

Niels Elgaard Larsen

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: GnuPG v1.4.2 (GNU/Linux)

Comment: Using GnuPG with Thunderbird - <http://enigmail.mozdev.org>

iD8DBQFD7IuoVjzQZJwdTl4RAk6xAKDF9PjUXI2l9RI7dI5eFWcWZwqK9ACfRP3+
2lsdkN195bU+S7hLiSMMZzI=
=0IZ7

-----END PGP SIGNATURE-----



Kulturministeriet

Pr. e-post: kum@kum.dk

Kirkeministeriet

IT-Kontoret

Frederiksholms Kanal 21

Postboks 2123

DK-1015 København K

www.km.dk

www.infonyt.dk

Telefon 3395 5999

Telefax 3392 3913

e-post it-kontoret@km.dk

Dokument nr 275267

Dato: 10 februar 2006

Høringsvar vedr. ændring af lov om blankbåndsordningen

Kirkeministeriet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Kirkeministeriet
IT-Kontoret

Torben Stærgaard
IT-Chef

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

att. Ophavsretskontoret

10. februar 2006

Høring over udkast til ændring blankbåndsortningen

Indledende bemærkninger

Lovforslaget indebærer reelt en afskaffelse af vederlagsordningen for privatkopiering. Det er ærgerligt og vil uundgåeligt bidrage væsentligt til en tyndslidning af hele det danske kulturliv, fordi vederlagsordningen for privatkopiering er en af de vederlagsordninger, som har allerstørst betydning for danske kunstnere. Ikke mindst fordi den del af vederlaget, som ikke fordeles individuelt til de enkelte rettighedshavere, som er berørt af hjemmekopiering, anvendes til støtte af vækstlaget inden for musik, film og tv til glæde og gavn for hele samfundet.

Idéen med en vederlagsordning for privatkopiering er, at kunstnerne kompenseres for den privatkopiering, som befolkningen selv foretager af musik, film og tv-udsendelser uden betaling. Kompensationen sker ved, at der lægges et vederlag på de medier, som kopieringen sker på, og på den måde får kunstnerne en compensation, der står i rimeligt mål med den kopiering, som foretages.

Det har i de senere år været et stadigt stigende problem, at befolkningen kopierer på medier, som ikke er omfattet af vederlagsordningen for privatkopiering. At få rettet op på dette er ikke blot rimeligt, men også nødvendigt. Indbyggede medier må inddrages i vederlagsordningen af den simple grund, at danskerne langsomt, men sikkert, ophører med at anvende løse medier og i stedet anvender indbyggede medier i fx mp3-afspillere, mobiltelefoner og videoharddiskoptagere.

Når Kulturministeriet afviser vederlag på indbyggede medier, så nægter Kulturministeriet reelt at forholde sig til den teknologiske udvikling og afviser at finde en holdbar løsning på privatkopieringsområdet.

Den stærkt amputerede privatkopieringsordning, som foreslås i lovudkastet, forekommer ikke som udtryk for et reelt ønske om at finde en holdbar løsning - men er snarere udtryk for en overordnet politisk beslutning om, at vederlaget i privatkopieringsordningen er skattelignende, og derfor må vederlagene ikke - uanset der er en god og saglig begrundelse - udbredes til indbyggede medier (og dermed hardware). Det er en politisk prioritering, som vi selvsagt er uenige i.

Det giver ikke mening at have en vederlagsordning for privatkopiering, hvor størstedelen af de medier, som der kopieres på, ikke er omfattet af ordningen, og hvor vederlagssatserne på de resterende medier langt fra modsvarer værdien af de værker, der gennemsnitligt kopieres.

Lovudkastet er i meget høj grad præget af signalpolitik og gør op med mange års tradition på ophavsretsområdet, hvor lovforslag er tilblevet på grundlag af grundige og saglige analyser.

Det ville være langt mere reelt at komme til kunstnerne og sige, at der uanset det saglige grundlag ikke er politisk vilje til lade ordningen omfatte indbyggede medier, og at der derfor må findes en helt anden løsning på problematikken. Det opfordrer vi kulturministeren til at gøre.

KODA foretrækker en model á la den svenske ordning, hvor der betales vederlag for alle typer medier, men hvis der ikke kan opnås politiske opbakning hertil, så vil den rigtige samfundsmæssige løsning være helt at afskaffe ordningen, og erstatte den med en ren finanslovsmode, som det er sket i Norge.

Musikken er særligt hårdt ramt

Særligt for musikken er udviklingen på privatkopieringsområdet meget kedelig. Det hænger sammen med flere forhold. For det første har musikken i langt højere grad end filmen været ramt af den realitet, at kopieringen er flyttet fra kassettebånd og blanke cd'er til indbyggede medier, og derfor modsvarer compensationen i den nuværende ordning langt fra det tab for musikrettighedshaverne, som er forbundet med privatkopieringen. For det andet nedsatte regeringen i 2003 vederlaget på blanke cd'er med 60 pct., hvilket har medført en væsentlig indtægtsnedgang. For det tredje er musikken i langt højere grad end film og tv afhængig af ophavsretlige vederlag, fordi der stort set ikke er nogen offentlig støtte til produktion og udgivelse af dansk musik.

Da privatkopieringsordningen blev gennemført i 1992 var det primært på baggrund af den massive kopiering af musik til kassettebånd. Ordningen var tiltænkt at give rettighedshaverne en samlet indtægt på 100 mio. kr. i datidens priser. I dag, hvor kopieringen er blevet lettere, mere udbredt og kopierne er kloner af de originale værker, som kunstnerne skulle leve af, så er indtægten til deling mellem rettighedshavere inden for musik, film

og tv kun 45 mio. kr., og musikken modtager mindre end 1/3 af indtægterne. Dette til trods for, at der laves nogenlunde lige så mange "gratis" hjemmekopier af musik-cd'er, som der sælges originale musik-cd'er i butikkerne. Hertil kommer den kopiering, som finder sted på fx mp3-afspillere og computere.

På denne baggrund må det konstateres, at garantien i forbindelse med nedsættelsen af vederlagssatsen på blanke dvd'er er alt for begrænset. Garantien må udstrækkes til hele ordningen samtidig med, det må tages i betragtning, at der finder en stor hjemmekopiering sted, som slet ikke kompenseres, ligesom der også må tages hensyn til, at vederlaget for blanke cd'er blev reduceret med ca. 60 pct. i 2003. I relation til blanke cd'er har garantien jo allerede vist sig nødvendig, fordi nedsættelsen af vederlagssatsen på blanke cd'er resulterede i et økonomisk tab på ca. 10 mio. kr. Det må i øvrigt også holdes for øje, at det øgede salg, som en vederlagsnedsættelse kan medføre, jo ikke blot er indvundet grænsehandel, men også reelt udtryk for et stigende forbrug, og dermed også en stigende kopiering, der skader salget af originale udgivelser. Betaling af et vederlag på 1,88 kr. for en blank cd står i skærende misforhold til det dækningsbidrag, som opnås ved salg af originale musik-cd'er.

Konkrete bemærkninger til lovudkastet

For så vidt angår de mere konkrete bemærkninger til lovforslaget, så henvises der til høringssvaret fra Samrådet for Ophavsret. De følgende bemærkninger har alene en supplerende karakter.

I relation til pkt. 3.2.3. er det væsentligt at holde sig for øje, at nedsættelse af vederlagssatsen på blanke dvd'er vil medføre øget forbrug og dermed øget kopiering. Den compensation, som mersalget udløser, sker således på bekostning af salget af originale udgivelser, og derfor kommer rettighedshaverne selv til at betale. Det er således en alt for snæver betragtning, når det angives, at en nedsættelse af dvd-satsen er provenuneutral. Beregningerne forekommer i øvrigt uholdbare, fordi de forudsætter, at vederlagsnedsættelsen slår fuldt igennem i detailhandelen, hvad erfaringen fra nedsættelsen af satsen for blanke cd'er viser ikke er en realistisk forudsætning.

Angivelserne om betydningen af den retlige beskyttelse af tekniske beskyttelsesforanstaltninger synes alene at tjene det formål, at Kulturministeriet senere kan begrunde en yderligere reduktion af ordningen. Virkeligheden er, at der i dag i mindre omfang end i 2003, hvor revisionsbestemmelsen om tekniske beskyttelsesforanstaltninger blev indsat i loven, anvendes tekniske beskyttelsesforanstaltninger på musik cd'er. Derfor burde der alt andet lige ske en forbedring af ordningen frem for et forbehold, der kan indebære en senere reduktion.

I gennemgangen af situationen i andre EU-lande og EU-Kommissionens holdning er der grund til at bemærke den markante uenighed mellem EU-Kommissionens holdning og holdningen i EU-medlemsstaterne, hvor nu 15 lande har valgt at udbygge deres blankmedieordninger til også at omfatte indbyggede kopimedier (hardware). Store lande som Frankrig og Tyskland udbygger deres vederlagsordninger i stedet for at udfase dem.

I pkt. 3.3.2. angives det, at der ikke kan siges noget sikkert om salget af indbyggede lagringsmedier, og der ikke kan siges noget entydigt herom. Det forekommer politisk motiveret, at Kulturministeriet søger at skabe en usikkerhed om salget af indbyggede lagringsmedier. I tidligere lovforslag har Kulturministeriet brugt BFE som kilde, og dette kunne man også gøre denne gang. Af BFE's statistikker kan det ses, at der er sket en voldsom stigning i salget af mp3-afspillere (700.000 stk. i 2005) og selvom videohardiskoptagere først er introduceret for nylig, så var salget i 2005 ifølge BFE 70.000 stk., hvad der forventes fordoblet i 2006.

I pkt. 3.3.2. angives:

"Den teknologiske udvikling er i dag på et stade, hvor det i et vist omfang vil være muligt at afgrænse de indbyggede lagringsmedier, der er særligt dedikeret til at kopiere og lagre ophavsretligt beskyttet materiale. Fx er mp3-afspilleren designet til at lagre musik-filer, og den digitale dvd-optager med indbygget harddisk er udviklet til at kopiere og lagre film og andet materiale, der udsendes i tv. Der vil imidlertid formentlig ikke gå ret lang tid, før de særligt dedikerede lagringsmedier udvikles, således at de også kan benyttes mere alment som egentligt it-udstyr. Når det sker, vil det ikke længere være muligt at foretage en skarp afgrænsning af de medier, der er særligt dedikeret til kopiering af ophavsretligt beskyttet materiale, i forhold til almene lagringsmedier."

Denne begrundelse er uholdbar. Efter det forslag, som rettighedshaverne til musik, film og tv er fremkommet med, friholdes lagringsmedier, der ikke er dedikerede til kopiering af musik og film. Og hvis anvendelsen af lagringsmedier måtte udvikle sig på en måde, hvorefter de ikke længere er dedikerede til at kopiere og lagre musik, film og tv, så vil de naturligvis udgå af vederlagsordningen. Begrundelsen er derfor selvmodsigende. Afgrænsningen har i øvrigt kunnet håndteres i de 15 andre lande, som i dag har indbyggede medier omfattet af deres vederlagsordninger.

KODA mener ikke, at det er nødvendig at følge af infosoc-direktivet, at radio- og tv-stationernes signalret også skal gælde i relation til vederlagsordningen for privatkopiering. Dette er helt i modstrid med den forståelse af direktivet, som der er i andre medlemslande. Det er også betænkeligt, fordi det må frygtes, at radio- og tv-stationerne kræver en højere andel af

de samlede vederlag. Forslaget må derfor som minimum kombineres enten med en forbedring af ordningen (fordi vederlaget skal dække flere rettigheder) eller med at garantien udformes på en måde, så den også kommer til at omfatte en eventuel øget andel til radio- og tv-stationerne.

Lovudkastet bør suppleres med et forslag, som sikrer kunstnernes vederlagsandele. Der henvises i denne forbindelse til ændringsforslaget til 2003 – loven og begrundelsen heri.

Afsluttende bemærkninger

Sammenfattende kan KODA ikke anbefale nogen del af udkastet til lovforslag.

Udkastet til lovforslag er skadeligt for dansk kulturliv. Udkastet til lovforslaget vil resultere i en amputeret vederlagsordning, som på ingen måde er fremtidssikret, og som over ganske få år reelt helt vil forsvinde.

Danmark vil ikke længere være et foregangsland, når det gælder vederlagsordninger for privatkopiering, men ligge i den absolutte europæiske bagtrop. Det har en særlig stor betydning for kulturlivet i et lille land, hvor det er vanskeligt via salg af originale eksemplarer at opnå finansiering af nationale kulturproduktioner. Det må erindres, at for musikkens vedkommende er salg af 1.000 eksemplarer mere eller mindre ofte afgørende for, om produktionen kan løbe rundt og dermed realiseres.

Udkastet til lovforslaget er også til skade for forbrugerne. Først og fremmest er det til skade for forbrugerne og samfundet generelt, når der ikke sker en ordentlig honorering af kunstnerne, fordi kunstnerne mister deres økonomiske incitament til at frembringe ny musik. Samfundet bliver kulturelt fattigt og langt mindre kulturelt mangfoldigt, når der ikke skabes et ordentligt grundlag for smalle produktioner. Musikbranchen vil også blive tvunget til at søge at forhindre privatkopiering ved brug af tekniske spæringsanordninger. Dette vil heller ikke være til gavn for forbrugerne.

KODA håber, at Kulturministeriet vil opgive lovforslaget og indlede drøftelser med rettighedshaverne om, hvordan der kan skabes en mere varig og afbalanceret løsning på de problemer, som der er forbundet med, at danskerne hvert år uden betaling hjemmekopierer millioner af musik cd'er og spillefilm.

Med venlig hilsen

Niels Bak
Direktør



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att. kum@kum.dk

Sagsnr. 74.01-04-138
Vores ref. HBØ/lph
Deres ref

Den 10. februar 2006

Høring vedr. forslag til lov om ændring af ophavsretsloven – Tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsortningen

LO har modtaget udkast til ændringer i lov om ophavsret til høring. LO har efter gennemgangen af udkast til lovændringer følgende bemærkninger.

LO mener, at blankmedieordningen er meget vigtig i forhold til at sikre rettighedshaverne en retfærdig kompensation for det tab de lider som følge af kopiering. LO kan derfor ikke acceptere en udhulning af ordningen.

LO mener, at der på EU-niveau bør være fælles regler, der sikrer rettighedshaverne en retfærdig kompensation. Hvis der ikke på EU-niveau kan opnås enighed, bør den danske regering arbejde for, at de nuværende ordninger udbygges for at sikre flest mulige midler til kulturerhvervene som kompensation for skadevirkningerne af kopiering.

I forslag til ændringer i loven indstiller Kulturministeriet, at der sker en markant nedsættelse af DVD-vederlaget fra de nuværende 10,07 kr. til 3,00 kr. Det er en nedsættelse på mere end 70 procent.

LO er stærkt bekymret over konsekvenserne af nedsættelsen, idet vores vurdering er, at det vil føre til et økonomisk tab for rettighedshaverne.

Skatteministeriet har via beregninger om grænsehandel hævdet, at en nedsættelse er provenuneutral for rettighedshaverne. Det er efter vores vurdering ikke korrekt.

For det første forudsætter Skatteministeriets beregning, at nedsættelsen slår fuldt igennem i detailpriserne. Dette skete ikke i 2003, da regeringen nedsatte CD-satsen, til gengæld steg forhandlernes avance på salg af blanke CD-medier. For det andet vil det tab, der skal kompenseres, alt andet lige være større, hvis kopieringen stiger. Skulle det rent faktisk lykkes rettighedshaverne at nå samme provenu som i 2005, vil det altså være fordi, der er sket en øget kopiering som følge af nedsættelsen.

Regeringens løfte om en kompensation til rettighedshaverne, hvis DVD-provenuet for 2005 ikke nås er helt utilstrækkeligt. Det giver ikke mening at tage udgangspunkt i

2005-tallet, som er kunstigt lavt. Dels fordi DVD-satsen blev fastfrosset i 2003, hvor den tidligere afhang af mediets kapacitet. Udviklingen går i retning af stadigt større lagringskapacitet, men kompensationen følger ikke med.

Kulturministeriet må derfor garantere, at rettighedshaverne ikke lider tab, hvis den foreslåede ændring gennemføres.

I de senere år er der sket en eksplosiv stigning i salget af mp3-afspillere og DVD-optagere. Det fremgår klart af udkastet til høring.

LO er derfor uforstående over for, at Kulturministeriet mener, at der ikke er tilstrækkelig dokumentation for at kunne fastslå, at der er sket et skift fra løse til indbyggede optagemedier og at det har konsekvenser for den nuværende ordning.

LO mener, at den igangværende revision skal sikre, at brugernes teknologiskift ikke underminerer blankbåndordningen og skal derfor opfordre kulturministeren til i fællesskab med rettighedshaverne at finde en fornuftig løsning, der sikrer en retfærdig kompensation.

Med venlig hilsen


Harald Børsting

16571288-6-2004-8113-169-298407

Fra: Lene Hjortsø
Til: Lene Hjortsø
Emne: VS: Høring over udkast til lov om ændring af ophavsretsloven

Fra: Postkasse, IAFD_4KT (DEP) [mailto:lafd4kt@fvm.dk]
Sendt: 10. februar 2006 13:06
Til: Kulturministeriet
Cc: Mette Lindskoug; Anders T. Christensen (DEP); Bo Kjælde (DEP); Susan Bramsen (DEP)
Emne: SV: Høring over udkast til lov om ændring af ophavsretsloven

Kulturministeriet

Fødevareministeriet har ingen bemærkninger til udkast til lov om ændring af ophavsretsloven (Tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsorteringen).

Med venlig hilsen

Susie Hosainzadeh
Specialkonsulent
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet, Juridisk kontor
Holbergsgade 2
1057 København K
Tlf.: 33 92 42 85
Fax: 33 15 80 73
E-mail: sho@fvm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: fvm
Sendt: 23. januar 2006 09:20
Til: Postkasse, IAFD_4KT (DEP)
Emne: VS: Høring over udkast til lov om ændring af ophavsretsloven

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Mette Lindskoug [mailto:m1@kum.dk]
Sendt: 23. januar 2006 09:13
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af ophavsretsloven

Se vedlagte sagsdokumenter:

<<høringsbrev.doc>> <<Høringsliste.doc>>

<<høringsudkast.doc>>

til
Kulturministeriet
kum@kum.dk

PROSAs høringssvar til udkast til ændring af ophavsretsloven

PROSA hilser nedsættelsen af blankbåndsafgiften velkommen. Vi mener dog helt at afgiften burde fjernes, ligesom vi er modstader af en særbeskatning af enhver for hardware. I en stadig mere digital og globaliseret verden er afgiften konkurrenceforvridende og i realiteten en særskat på dansk detailhandel. Med den konsekvens at mange vælger at købe i udlandet eller på internettet.

Kopispærring

Vi mener ikke at der er dokumentation for påstanden om, at CD-kopispærringer ikke har været et problem for forbrugerne. Vi tror derimod at mange forbrugere oplever problemer.

Der er blandt andet problemer med af spille medierne på forskellige platforme og der er derfor et stort behov for, at få udviklet fælles åbne standarder på området. Et initiativ som også Teknologirådets arbejdsgruppe, om Digitale rettigheder i informationsområdet - har efterlyst.

Vi mener også, at loven burde indrettes således, at det sikres at forbrugerne kan lave enkelte kopier til personligt brug, til afspilning på et hvilket som helst medie.

Interoperabilitet er helt centralt og dette er ikke mindst vigtig da mange af de metoder der udvikles til kopispærring modarbejder dette. Netop derfor er det helt afgørende at de standarder der udvikles bliver åbne og ikke dækket af softwarepatenter.

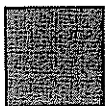
I dag er det forbudt at udvikle software, der er interoperabelt med software, som leverandøren hævder har til formål, at være en "kopibeskyttelse". Det giver software-leverandører, der bevidst ønsker at sikre sig imod interoperabilitet fra deres konkurrenter, at for stort spillerum.

Det er også stærkt hæmmende for konkurrence og innovation, at forbrugerne bliver tvunget til at have en afspiller der er godkendt af den producent, der har leveret DRM-systemet. Skifter forbrugere leverandør af afspilnings-udstyr, kan konsekvensen være, at al den lovlige musik der er indkøbt ikke kan afspilles.

Vi mener derfor at det er forkert at forbyde forbrugerne, at omformatere det lovligt indkøbte værk – så en privat kopi kan afspilles på en anden platform.

Med venlig hilsen

Per Henriksen
e-mail per@prosa.dk



10. februar 2006
J nr. 2001-2081-01
wm

Høringssvar vedrørende udkast til ændring af ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen)

Rektorkollegiet takker for udkast til ændring af ophavsretsloven, der er modtaget i høring fra Kulturministeriet den 23. januar 2006.

Københavns Universitet, Syddansk Universitet, Roskilde Universitetscenter, Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, Danmarks Farmaceutiske Universitet og Danmarks Pædagogiske Universitet har meddelt, at de ikke har bemærkninger til udkastet.

Rektorkollegiet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Oddershede

525097752-1-2004-8113-168-298379

Fra: Lene Hjortsø
Til: Lene Hjortsø
Emne: VS: lov om ændring af ophavsretsloven

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Søren Olsen [mailto:so1@skm.dk]
Sendt: 10. februar 2006 10:57
Til: kulturministeriet
Emne: lov om ændring af ophavsretsloven

Se vedhæftede

mvh
søren olsen

søren olsen
Skatteministeriet,
Økonomisk Analysesekretariat
Direkte tlf. 33 92 48 13

officielle mails bedes sendt til områdets mailadresse "poease@skm.dk"



SKATTEMINISTERIET

23 januar 2006
J nr 2005-170-0628

Høringssvar vedr. Kulturministeriets udkast til lov om ændring af ophavsretsloven, januar 2006.

Skatteministeriet har ingen kommentarer til forslaget om nedsættelse af satsen for uindspillede dvd'er fra godt 10 kr. pr. stk. til 3 kr. pr. stk.

Videnskabsministeriets bemærkninger til Kulturministeriets høring over Forslag til Lov om ændring af ophavsretsloven (Tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndesordningen)

10 februar 2006

Som det fremgår af Forslag til Lov om ændring af ophavsretsloven af 19. januar 2006, lægges der op til, at § 89, stk. 3, i den gældende ophavsretslov ophæves, således at der ikke længere er et krav om, at der i folketingsåret 2005-06 skal fremsættes forslag til revision af bl.a. §§ 75 c og 75 d om tekniske foranstaltninger m.v. (kopispærringer).

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vtu@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget er én af hovedårsagerne til at ophæve § 89, stk. 3, den manglende rapport fra EU-kommissionen, som varslet i infococ-direktivets art. 12, med frist senest den 22. december 2004.

Sagsnr. 70107
Dok-id 416645

Videnskabsministeriet finder det naturligvis beklageligt, at kommissionsrapporten er udsendt på ubestemt tid.

Efter Videnskabsministeriets vurdering, er der en udbredt brug af tekniske foranstaltninger/kopispærringer på markedet for online-musik i Danmark. For musik købt i en fysisk forretning er det derimod efter Videnskabsministeriets opfattelse fortsat undtagelsen snarere end hovedreglen, at der er anvendt tekniske foranstaltninger. Det påvirker konkurrencen mellem de to distributionsformer.

Internationalt og Telepolitisk
Center
Thomas H A. Woldiderich
Telefon 3395 5240
Telefax 7226 5577
E-post thw@vtu.dk

De anvendte kopispærringer er ofte ikke interoperable. Det medfører, at en bruger ofte end ikke har mulighed for blot at flytte indhold købt online fra en afspiller til en anden. Et skifte af afspiller kan i sidste ende betyde, at den pågældende bruger skal reinvestere i selv samme musiksamling, såfremt brugeren ikke skal overtræde de ophavsretlige regler.

Det er således Videnskabsministeriets vurdering, at kombinationen af beskyttelsen af tekniske foranstaltninger i ophavsretsloven, den manglende mulighed for at foretage privatkopiering, når tekniske foranstaltninger er benyttet, samt den manglende interoperabilitet blandt de forskellige tekniske foranstaltninger skaber en uheldig ubalance, der i vid udstrækning går ud over brugerne.

På denne baggrund finder Videnskabsministeriet, at en ophævelse af § 89, stk. 3, i ophavsretsloven kan resultere i en utilfredsstillende status-quo på området for tekniske beskyttelsesforanstaltninger, og dermed ikke i tilstrækkelig grad

tilskynde markedet til at udvikle og efterspørge interoperable systemer. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, vil Kulturministeriet og Videnskabsministeriet vurdere, om der er anledning til at arbejde for at ændre reglerne om tekniske foranstaltninger, når Kommissionens ventede rapport foreligger, dog senest til efteråret 2007. Her vil problemstillingerne angående distributionsformer og interoperabilitet bl.a. indgå i overvejelserne.

Såfremt markedsudviklingen ikke fører til den interoperabilitet, der sikrer brugerne mulighed for at flytte indhold, er der derfor behov for at genoverveje bestemmelserne om tekniske foranstaltninger. Det samme må gælde, hvis Kommissionen i mellemtiden fremkommer med den ventede rapport.

Det er således Videnskabsministeriets vurdering, at målet bør være at sikre brugerne mulighed for at gennemføre den ellers lovlige privatkopiering og i det mindste mulighed for lovligt at flytte indhold fra en afspiller til en anden, selvom indholdet er underlagt kopispæringer.

På den baggrund har Videnskabsministeriet ikke yderligere kommentarer, men vil, som det fremgår af lovforslaget, følge udviklingen på markedet for tekniske foranstaltninger.

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**

Mette Lindskoug

Fra: Morten Madsen [MM@DMF.DK]
Sendt: 14. februar 2006 16:29
Til: Mette Lindskoug
Emne: VS: Høring over lovudkast J nr. 2004-8113

Kære Mette
 Efter aftale
 mvh
 Morten

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Martin Arnoldsen
Sendt: 14. februar 2006 16:25
Til: Morten Madsen
Emne: VS: Høring over lovudkast J.nr. 2004-8113

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: anders laursen [mailto:anders@ready.dk]
Sendt: 14. februar 2006 15:38
Til: Martin Arnoldsen
Emne: Fw: Høring over lovudkast J.nr. 2004-8113

----- Original Message -----

From: anders laursen
To: mailto:kum@kum.dk
Sent: Monday, February 13, 2006 2:35 PM
Subject: Høring over lovudkast J nr. 2004-8113

Kulturministeriet har med høringsskrivelse af 23. januar 2006 fremsendt udkast til lov om ændringer i ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen) med bemærkninger.

Dansk Musiker Forbund (DMF) har følgende kommentarer:

DMF er overordnet set meget skuffet over lovudkastet, som hvis det fremsættes og vedtages i den foreliggende form på sigt vil betyde en radikal udhuling af betalingen af økonomisk kompensation for kopiering til privat- og personlig brug i Danmark. Når kompensationsordningen udhules skyldes det, at det i forslaget afvises at inddrage de indbyggede kopieringsmedier, hvis anvendelse er i stigning, mens ordningen kun kører videre med de løse kopieringsmedier, hvis anvendelse for en dels vedkommende allerede er på retur.

Det er uforståeligt for DMF, at Kulturministeren vil være bekendt at fremsætte et forslag som både vil medføre øget kopiering og samtidig uundgåeligt vil medføre forringelser i den økonomiske kompensation til kunstnerne herfor i en tid, hvor kopieringen generelt er stigende.

DMF finder forslagens argumentation for ikke at inddrage indbyggede lagringsmedier, der er dedikerede til kopiering af ophavretligt beskyttet materiale, tynd. Det anerkendes i lovudkastet, at det er muligt at afgrænse produkter med indbyggede lagringsmedier bl a. mp3-afspillere og tv-optagere med indbygget harddisk, men det anføres, at der formentlig ikke vil gå lang tid før disse medier udvikles så de kan bruges mere alment som it-udstyr. Forslaget forudsætter, at en ordning "vil skulle omfatte harddisks, herunder almindelige pc'er" ... "hvis ordningen skal kunne fungere på længere sigt". Disse præmisser i forslagens argumentation for at afvise vederlagsbetaling af indbyggede lagringsmedier med henvisning til regeringens it-politik er diskutabile:

De fleste kan vel være enige om, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis man kan fastsætte en ordning, der kan fungere godt på længere sigt. Det kan den foreslåede ordning ikke, fordi de medier, der er omfattet af ordningen kun dækker en brøkdel af den reelle kopiering og fordi salget og anvendelsen af de omfattede medier er i tilbagegang, som følge af den tekniske udvikling.

Hvis man ikke under de givne forudsætninger mener, at man kan foreslå en kompensationsordning, der kan fungere på længere sigt, må man efter DMFs opfattelse foreslå en ordning, der kan fungere godt i en lidt kortere årrække. De

jævnligge ændringer og justeringer af ophavsretsloven herunder af blankbåndsordningen, viser at dette er en mulig vej at gå. DMF ser derfor ingen risiko ved at inddrage mp3-afspillere og tv-optagere med indbygget harddisk i ordningen, idet denne antagelig alligevel bør ændres igen om få år, når den tekniske udvikling på ny gør det nødvendigt. Hvis man ønsker det, kan man undtage pc'er og løse harddiske fra ordningen, som det er sket i Sverige og Finland.

DMF så gerne en kompensationsordning, der kunne fungere på længere sigt, uden at ændre loven. Den mest stabile og rentable ordning vil efter DMFs opfattelse også være den ordning med det bredest mulige opkrævningsgrundlag - altså at man lader alle lagringsmedier - hardiske, hukommelseskort og løse kopieringsmedier samt bredbåndsforbindelser, der i meget stort omfang understøtter kopieringen, bære ordningen. Betalingen breddes således ud på flest mulige produkter og tjenester, og dermed på flest mulige betalere. Fordelene ved et meget bredt opkrævningsgrundlag ville være betydelige både for rettighedshaverne, men bestemt også for de betalende. Vederlagsbetalingen på det enkelte produkt eller transaktion ville blive mindre følelig og dermed mindre konkurrenceforvridende, ville føre til mindre grænsehandel osv.

Et bredt og dermed mere stabilt opkrævningsgrundlag vil kunne bære et højere provenu til rettighedshaverne, hvilket på en meget direkte måde bl.a. gennem ordningens kollektive midler vil føre til flere kunstneriske udgivelser m.v. En øget dansk kulturel produktion, vil tilføje indhold og dermed værdi til it-og videnssamfundet, den kreative økonomi og stimulere udviklingen. En bred og stabil kompensationsordning vil gå hånd i hånd med regeringens ønske om at styrke den tekniske udvikling og de kreative kræfter i det danske samfund.

Danmark er et af de bedst it-udviklede lande i verden, og der er ingen fare for at en rimelig kompensation for kopiering til rettighedshaverne sætter denne position over styr. Undlader man derimod at kompensere rettighedshaverne for den kopiering, som den danske befolknings massive forbrug af computere og bredbåndsforbindelser medfører, lader man rettighedshaverne betale for en væsentlig del af "it-udviklingen" til fordel for hardwareproducenter, teleselskaber og den brede befolkning. Konsekvensen heraf bliver et fald i den kulturelle og kunstneriske produktion fordi færre og færre kunstnere vil kunne leve af at skabe litterære og kunstneriske værker, hvis de skal betale for samfundets "it-udvikling" gennem befolkningens gratis kopiering af deres værker og frembringelser.

I en situation hvor en lang række EU lande - herunder vores nabolande moderniserer deres kompensationsordninger finder DMF det forstemmende, at Danmarks kulturminister fremsætter et forslag som så klart styrker kopiering til privat og personlig brug, ved at nedsætte vederlaget på blanke dvd'er, uden tilsvarende at styrke kompensationsordningen. Nettoresultatet er og bliver en forringelse for kunstnerne og en mildest talt utidssvarende ordning, i en situation hvor samfundet har brug for det modsatte.

DMF finder på den baggrund at forslaget som minimum bør suppleres med vederlagsbetaling for indbyggede lagringsmedier i mp3-afspillere og tv-optagere med harddisk.

Med venlig hilsen

Anders Laursen

Høringssvaret skal indsendes imorgen inden lukketid. Send mig gerne kopi af den endelige tekst

Med venlig hilsen

Morten Madsen
Juridisk konsulent

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

DANSK
MUSIK
FORLÆGGER
FORENING

13. februar 2006

Vedr. Høringsvar vedrørende udkast til lov om ændring af ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen)

Dansk Musikforlæggerforening har modtaget Kulturministeriets udkast til lov om ændring af ophavsretsloven (tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsordningen) og har følgende bemærkninger hertil.

§ 40, stk. 2

Dansk Musikforlæggerforening kan ikke gå ind for en nedsættelse af vederlaget på digitale billedmedier fra 10,07 kr. pr. stk. til 3 kr. pr. stk. i 2006.

I 2003 blev vederlaget på CD-R-skiver sænket fra 4,50 kr. til 1,75 kr. pr. stk., blandt andet for at bremse den omfattende grænsehandel. Det forventede mersalg i Danmark skulle sikre rettighedshaverne det samme totale vederlag på trods af mindre vederlag pr. enhed. Men kendsgerningerne er, at meromsætningen blev begrænset, da nedsættelsen af vederlaget pr. enhed ikke slog igennem som en tilsvarende prisnedsættelse pr. enhed. Konsekvensen af vederlagsnedsættelsen blev, at rettighedshaverne hver måned i 2004 tabte mere end en halv million kr. på CD-R-skiverne sammenlignet med 2003. Vederlagsnedsættelsen på CD-R-skiver har ikke haft en gunstig virkning på grænsehandlen, og vi ser derfor ikke nogen grund til, at den skulle have det for DVD'er.

I Skatteministeriets Rapport om grænsehandel fra 2004 kan man læse, at for en DVD, der koster 29 kr. i Danmark, udgør afgifter 9,68 kr. og moms 5,80 kr. Til sammenligning koster en DVD i Tyskland mellem 8 og 12 kr., og her udgør afgifterne 1,26 kr. og moms 1,70 kr. Men selve prisen for DVD uden afgifter er altså ca. 4,50 kr. højere i Danmark. Så selvom vederlaget på DVD'er nedsættes med 7 kr., er der stadig penge at spare ved at købe den i Tyskland. Og selv ved en eventuel hel fjernelse af vederlaget vil DVD prisen i Danmark være den dobbelte af prisen i Tyskland på grund af moms- og avanceforskel. Samtidig skal man huske, at en nedsættelse af vederlaget ikke nødvendigvis udløser den samme nedsættelse af prisen. Det så man jo i forbindelse med nedsættelse af CD-R vederlaget.

I høringsudkastet bekendtgør Kulturministeriet, at der nedsættes en følgegruppe, der skal følge udviklingen i DVD-provenuet i forhold til DVD-provenuet i 2005, da rettighedshaverne har rejst tvivl om Skatteministeriets beregninger af udfaldet af en nedsættelse af DVD vederlaget. Som repræsentant for rettighedshaverne sidder Copy-Dan, mens forbrugerelektronikbranchen er repræsenteret af BFE, Itek, Dansk Handel og Service samt IT-brancheorganisationen. Vi finder ikke, at denne fordeling er repræsentativ og beder derfor om, at rettighedshaverne er repræsenteret ved

Dansk Musikforlæggerforenings sekretariat, Rolighedsvej 27, 5792 Årslev

Tlf: 70 20 62 18 * Fax: 70 20 62 19 * Mail: hc@dmff.dk * www.dmff.dk

Copy-Dan samt de fire KODA-fraktioner: Dansk Komponist Forening, Danske Populærautorer, Danske Jazz-, Beat- og Folkemusikautorer og Dansk Musikforlæggerforening.

Dansk Musikforlæggerforening finder det meget beklageligt, at Kulturministeriet har valgt ikke at pålægge indbyggede lagringsmedier et vederlag ved denne revision af blankbåndsordningen. Ved høringen i forbindelse med 2003 lovforslaget gjorde følgende opmærksom på, at blankbåndsordningen bør udvides til at omfatte optageudstyr (hardware), herunder navnlig indbyggede lagringsmedier: Copy-Dan Båndkopi, Dansk Artist Forbund, Dansk Musiker Forbund, Danske Skuespillerforbund, Danske Dramatikeres Forbund, Danske Filminstruktører, Danske Jazz-, Beat- og Folkemusikautorer, IFPI Danmark, Producentforeningen, Foreningen af Danske Videogramdistributører, Foreningen af Filmudlejere i Danmark, FILMRET, KODA og Samrådet for Ophavsret.

Men da sådanne medier ikke var særlig udbredt i 2003, blev det besluttet i stedet at følge udviklingen med henblik på at vurdere, om der er sket en sådan forøgelse af salget af indbyggede lagringsmedier på bekostning af løse medier såsom Cd'er, at der er grundlag for at indføre vederlag for de indbyggede lagringsmedier.

Ifølge BFE's årsrapporter har salget af mp3-afspillere til private udviklet sig fra 10.000 i 2002 til 250.000 i 2004. Og man forventer et salg på ca. 750.000 i 2005. I 2004 blev der solgt ca. 2.000 digitale DVD-optagere med indbygget harddisk, og man skønner, at salget af disse vil ligge omkring 70.000 stk. i 2005.

Samtidig kan Copy-Dan oplyse, at salget af video- og kassettebånd, minidisc og Cd'er er faldende, mens man forventer en stigning i DVD'er og hukommelseskort. Det samlede provenu i ordninger var i 2002 på 59 mio. kr., men Copy-Dan forventer et fald til 45 mio. kr. i 2005.

Disse tal viser en klar tendens. Mp3-afspillerne har udkonkurreret kassettebånd, mini-disc og Cd'er, og man må forvente, at det samme vil ske med hensyn til DVD-optagere med indbygget harddisk kontra DVD'er. Så for ikke at udhule blankbåndsordningen helt, er det bydende nødvendigt, at der indføres vederlag på de indbyggede lagringsmedier. Til sammenligning kan det nævnes, at der betales vederlag for DVD-optagere og/eller DVD-optagere med harddisk i Østrig, Finland, Frankrig, Grækenland, Island, Italien, Polen, Portugal Tyskland, Sverige, Spanien, Slovakiet, Slovenien og Tjekkiet. Og der betales vederlag for mp3-afspillere i Sverige, Polen, Frankrig, Østrig, Tyskland, Tjekkiet, Island og Spanien. Et vederlag på de indbyggede lagringsmedier ville derfor betyde en harmonisering med de fleste EU-lande.

Ifølge Kulturministeriets pressemeddelelse betyder friholdelsen af hardware, at der ikke stilles hindringer op for IT-udviklingen. Vi finder det dog ikke rimeligt, at det er rettighedshaverne, der skal betale for IT-udviklingen.

Med venlig hilsen,

Tine Birger Christensen
Formand for Dansk Musikforlæggerforening

Dansk Musikforlæggerforenings sekretariat, Rolighedsvej 27, 5792 Årslev
Tlf: 70 20 62 18 * Fax: 70 20 62 19 * Mail: hc@dmff.dk * www.dmff.dk