



Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 22. februar 2006
J.nr. : 700-9

Vedr.: lovforslaget om ændringer af forsyningslovene mv. – L 156

Til udvalgets orientering oversender jeg hermed kopi af Dansk Energi - Nets breve af 6. og 8. februar 2006, hvori der som supplement til organisationens høringssvar af 4. januar 2006 fremsættes en række nye bemærkninger til det nu fremsatte lovforslag L 156 om ændringer af forsyningslovene mv. Desuden fremsendes Danmarks Vindmølleforenings høringssvar af 8. februar til lovforslaget.

Dansk Energi – Nets brev af 6. februar 2006

Bemærkningerne i brevet drejer sig om de foreslåede ændringer af el- og varmforsyningsloven, hvor der indføres simple valgeregler for de virksomheder, som omfatter flere forsyningsarter (multiforsyningsvirksomheder), herunder el- og varme. Spørgsmålene er blevet behandlet i høringssnotatet. Indholdet af brevet giver mig anledning til følgende yderligere bemærkninger overfor udvalget:

Dansk Energi – Net ønsker en lovændring, så det i videst muligt omfang overlades til multiforsyningselskaberne at beslutte organiseringen af forbrugerindflydelsen i netselskaberne.

Jeg skal bemærke, at det er et grundlæggende princip i varmforsyningsloven, at der stemmes, så forbrugerindflydelsen i rimeligt omfang afspejler antallet af forbrugere og det faktiske energiforbrug. Efter elforsyningsloven anvendes valgeregler, der giver enhver tilsluttet forbruger lige indflydelse uanset forbrug, dvs. der stemmes efter én mand én stemme. Kravet om forbrugerindflydelse for varmførbrugerne blev bekræftet ved et politisk forlig af den 22. marts 2000.

Med det fremsatte lovforslag L 156 får multiforsyningskoncerner mulighed for at foretage en samlet valghandling i den øverste juridiske person efter reglerne i enten varme- eller elforsyningsloven, når der er sådant et sam-

menfald mellem forbrugerne, at flertallet af bestyrelsen i den øverste juridiske person kan siges at være valgt af både el- og varmemeforbrugere.

Ved forslaget får virksomhederne mulighed for enten at stemme efter reglerne i varme- eller elforsyningslovene. Uanset at der herved enten er tale om et brud på en fast praksis i el- eller varmemeforsyningslovene, vurderes dette muligt netop fordi, der er et meget stort sammenfald mellem forbrugergrupperne.

Ændringsforslaget omfatter ikke multiforsyningskoncerner, der ikke har et sådant stort sammenfald mellem forbrugergrupperne, idet det er vurderet vanskeligt at sikre varmemeforbrugere en tilstrækkelig indflydelse på varmemeforsyningsvirksomheden.

Jeg er imidlertid indstillet på at revurdere spørgsmålet, om det er muligt at finde en anden løsning for multiforsyningskoncerner, som ikke har det nødvendige sammenfald i forbrugerkredsen. Såfremt det er muligt at finde en løsning, som sikrer varmemeforbrugere en acceptabel indflydelse, er jeg derfor indstillet på at indlede drøftelser med forligspartierne herom.

Dansk Energi – Nets brev af 8. februar 2006

Bemærkningerne i brevet vedrører primært de foreslåede ændringer af elforsyningslovens § 35 vedrørende statens overtagelse af de regionale el-transmissionsnet. Indholdet af brevet giver mig anledning til følgende bemærkninger:

Dansk Energi – Nets opfattelse er, som det fremgår, at bestemmelsen i § 35 skærpes betydeligt med lovforslaget. Det anføres således, at selv ændringer i ejerforholdene i virksomheder, der blot ejer ubetydelige marginale indirekte andele i et transmissionsnet, efter den ændrede bestemmelse vil kunne udløse pligt til afståelse af transmissionsnettet.

Denne retstilstand følger imidlertid allerede af den gældende bestemmelse. Med lovforslaget præciseres indholdet af bestemmelsen. Dansk Energi – Net udlægger imidlertid denne præcisering som en skærpelse. Baggrunden for Dansk Energi – Nets synspunkt er således en grundlæggende uenighed om forståelsen af den gældende bestemmelse.

Dansk Energi – Net baserer tilsyneladende sin forståelse af den gældende bestemmelse på ordlyden af aftalen af 29. marts 2004 mellem regeringen og Elfor (nu Dansk Energi – Net) i højere grad end på selve ordlyden af den eksisterende lovbestemmelse. I den forbindelse skal jeg bemærke, at den gældende bestemmelse er en udmøntning af aftalen, som Dansk Energi har haft mulighed for at kommentere, da denne var i høring i 2004.

Jeg medgiver imidlertid Dansk Energi – Net, at den gældende bestemmelse i elforsyningslovens § 35 i visse situationer med omfattende spredning i det indirekte ejerskab er meget vidtgående. Dertil kommer, at bestemmelsen i disse situationer kan være vanskelig eller umulig at administrere, herunder i tilfælde af børsnoterede selskaber. Dette er netop baggrunden for, at der i lovforslaget lægges op til en undtagelse, hvorefter reglen om ændringer af de indirekte ejerforhold ikke finder anvendelse på dispositioner vedrørende ejerandele i virksomheder, som besidder minoritetsandele i en virksomhed, hvori en enkelt anden ejer har den bestemmende indflydelse. Den foreslåede undtagelsesbestemmelse vurderes sammenholdt med de øvrige dele af bestemmelsen og set i forhold til formålet med bestemmelsen sammenfattende at medføre en retstilstand, som er afbalanceret, og som vil kunne administreres og håndhæves.

Dansk Energi – Net har anmodet om, at lovforslaget for så vidt angår ændringerne af elforsyningslovens § 35 genovervejes, og har i den forbindelse konkret peget på to punkter, der efter organisationens opfattelse bør opfyldes.

For så vidt angår punkt 1, foreslås det, at der ikke skal ske tvangsafståelse, med mindre der er sket skift i bestemmende indflydelse eller handel med mindst 50 pct. af ejerandelene, og at ejervirksomheden har bevisbyrden for, at dette ikke er sket.

Jeg har forstået, at organisationens forslag indebærer, at der først skal indtræde pligt til afståelse, når der er sket skift i ejerforholdet til 50 pct. af den samlede direkte og indirekte ejerkreds til en ejervirksomhed. Dette skal ses i forhold til, at der efter den gældende bestemmelse skal ske en vurdering af skift i ejerforholdene i hver enkelt virksomhed, der direkte eller indirekte ejer transmissionsandele.

Dansk Energi – Nets forslag vurderes afhængig af ejerstrukturen til en transmissionsvirksomhed at ville kunne medføre en udskydelse af tidspunktet for afståelse af transmissionsandele til staten både set i forhold til den gældende bestemmelse, og den i lovforslaget indeholdte ændrede bestemmelse. Derudover vurderes det, at bestemmelsen i visse situationer vil kunne være ganske vanskelig at administrere.

På baggrund af ovenstående mener jeg ikke, at der er grundlag for at indlede nærmere drøftelser af den af Dansk Energi – Net foreslåede model. Jeg har imidlertid forstået, at det for Dansk Energi – Net er et væsentligt sigte med forslaget at løse en konkret problemstilling vedrørende ejerstrukturen til transmissionsvirksomheden Fyns Net 150 kV A/S. Såfremt der kan findes mulige løsninger på dette særlige problem, er jeg indstillet på at indlede drøftelser med forligspartierne herom.

For så vidt angår punkt 2, anføres det, at omstruktureringer, fusioner mv. mellem forbrugerejede selskaber frit skal kunne gennemføres, så længe den ultimative ejerkreds er uforandret, og at kommunalt ejerskab i denne henseende skal sidestilles med forbrugereje.

Hertil bemærkes, at det følger af lovforslaget, at selskabsmæssige omstruktureringer som for eksempel fusioner er undtaget fra bestemmelserne om afståelsespligt, under forudsætning af at ejerne af de omfattede virksomheder ikke i forbindelse med omstruktureringen opnår andet vederlag end ejerandele i den eller de virksomheder, der består efter omstruktureringen.

Der kan således godt gennemføres fusioner mellem forbrugerejede selskaber, uden at dette udløser pligt til afståelse af transmissionsnet. Ligeledes vil et kommunalt ejet selskab kunne fusioneres med et forbrugerejet.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt en kommune vil kunne afstå sit ejerskab til de aftagende forbrugere, vil der imidlertid efter den gældende bestemmelse være tale om en overdragelse, som medfører pligt til afståelse af de omfattede transmissionsandele. Jeg er dog indstillet på at indlede drøftelser med forligspartierne om en eventuel undtagelse til bestemmelsen i situationer, hvor en kommune måtte ønske at foretage vederlagsfri overdragelse af sin elnetvirksomhed til elforbrugerne organiseret i form af et forbrugerejet andelsselskab.

Danmarks vindmølleforenings høringssvar af 8. februar 2006

Høringssvaret giver ikke anledning til yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen