

L 156 - Bilag 1
Offentligt

Høring over Transport- og Energiministeriets udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet Danmark, lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning, lov om planlægning og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner (styrelsens j.nr.: 020210/20007-0008).

Ved mail af 7. december 2005 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt Advokatrådets Miljø- og Energiudvalg, hvorefter udkastet giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med følgende bemærkninger:

Bemærkninger til lovudkastets § 1, nr. 28 vedrørende elforsyningslovens § 35

§ 35, stk. 2

Det fremgår af denne bestemmelse, at der ved ejerskifte også forstås at 50 pct. af ejerandelene i en virksomhed, der direkte eller indirekte besidder ejerandele i ejervirksomheden, har skiftet ejer.

Bestemmelsen vil, hvis den læses efter sin ordlyd, kunne have nogle uhensigtsmæssige virkninger, hvilket kan illustreres af følgende eksempel:

Virksomhed (A) ejer indirekte andele i en ejervirksomhed, idet (A) ejer 100 pct. andele i virksomhed (B), som igen ejer 1 pct. andele i ejervirksomheden (C). De øvrige ejerandele i (C) er fordelt på flere mindre ejere, hvor ingen har den bestemte indflydelse. Virksomhed (C) ejer 20 pct. af ejerandele i transmissions-virksomheden (T). Hvis mere end 50 pct. af ejerandelen i (A) skifter ejer indebærer dette, at



ejerskabet til 1 pct. af andelene i ejervirksomheden (C) har skiftet ejer. Konsekvensen heraf er ifølge bestemmelsens ordlyd, at ejervirksomheden (C) har pligt til at afstå samtlige sine 20 pct. ejerandele i transmissionsvirksomheden (T). Dette uanset de øvrige 99 pct. andele i (C) ejes af andre og ikke har skiftet ejer.

Tilsvarende gør sig gældende for så vidt angår bestemmelserne i § 35 stk. 2, nr. 2 og 3.

§ 35, stk. 5

Ifølge § 35, stk. 5 er selskabsmæssige omstruktureringer ikke omfattet af bestemmelsens stk. 1 og 2. Det fremgår af bemærkningerne, at en transaktion kun kan betragtes som en selskabsmæssig omstrukturering, ”såfremt ejerkredsen til hver enkelt virksomhed, som opstår som følge af en omstrukturering, ultimativt er identisk med ejerkredsen til de virksomheder, som indgik i omstruktureringen”.

I forbindelse med sammenlægning og opdeling af selskaber er det almindeligt, at dette sker gennem henholdsvis fusion og spaltning. Et krav om, at ejerkredsen ultimativt skal være identisk, vil ofte indebære at gennemførelse af en spaltning er udelukket.

Ønskes et transmissionselskab f.eks. opdelt i to selvstændige selskaber i forbindelse med en opdeling af transmissionsnettet, vil dette ofte være motiveret af, at aktionærerne ønsker at drive hvert sit transmissionsnet i to forskellige selskaber. Denne mulighed vil tilsyneladende ikke længere være til stede.

Med venlig hilsen


Steffen Pihlblad