



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1.
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX. 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk
Bankkonto: 0400-100-10-02183

Ministeriet for Familie-
og Forbrugsanliggender
Familiestyrelsen
Stormgade 2-6
1470 København K

Sagsnr.: 239.10
HEB
Direkte tlf.nr.: 3347 0627
3. januar 2006

MODTAGET
04 JAN. 2006
Familiestyrelsen

Vedr.: Høringssvar over Ægtefællepensionsudvalgets betænkning mv.

Ved breve af henholdsvis 22. november og 5. december 2005 (J.nr. 2004-5013-00036) har Familiestyrelsen fremsendt Ægtefællepensionsudvalgets betænkning samt ligestillingsvurdering heraf i høring med frist den 3. januar 2006.

KTO skal indledningsvis udtrykke sin utilfredshed med den korte høringsfrist, som i øvrigt – midt i forløbet – blev afkortet med 10 dage.

Efter KTO's opfattelse bør forslagene i betænkningen generelt vurderes ud fra en pensionspolitisk tilgang og ikke ud fra en familiepolitisk tilgang.

KTO finder det positivt, at der kommer et lovforslag, der kan være med til at løse de eventuelle pensionspolitiske problemer, den eksisterende lovgivning og praksis på området skaber.

KTO er enig i betænkningens hovedkonklusion om, at alle pensionsrettigheder – både tjenestemandspension og arbejdsmarkedspensionsordninger - skal holdes uden for deling ved separation og skilsmisse.

Hovedreglen om, at ægtefællerne hver især beholder deres egen pensionsordning, er KTO derfor enig i. KTO kan dog også støtte, at der i langvarige ægteskaber kan være behov for at kompensere en ægtefælle, hvis denne i ganske særlige tilfælde er meget dårligere stillet end ægtefællen.

KTO kan i øvrigt tilslutte sig de mindretalsudtalelser, der er i relation til pensioners behandling ved separation og skilsmisse i betænkningen. KTO kan således ikke gå ind for yderligere nye regler og systemer for kompensationsordninger og stiller spørgsmålstegn ved nødvendigheden af sådanne.


Særligt i forhold til tjenestemænd skal KTO bemærke, at der for en række af disse er aftalt og aftales, at der indbetales bidrag til supplerende pensionsordninger af tillæg. KTO finder, at supplerende pensionsordninger bør behandles på samme måde som tjenestemandspensionen i forbindelse med skilsmisse og separation. Altså en opsat deling, hvor en eventuel kompensation først kommer til udbetaling, når tjenestemanden pensioneres.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at KTO med baggrund i den meget korte høringsfrist forbeholder sig ret til at eftersende yderligere bemærkninger til betænkningen med henblik på at disse ligeledes indgår i arbejdet med lovforslaget.

Nærværende brev er også fremsendt pr. mail til Familiestyrelsen.

Med venlig hilsen


Jørgen Holst


Henning Bickham



Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
Familiestyrelsen
Stormgade 2-6
1470 København K
Att.: Malene Vestergaard

Høringssvar – Ægtefællepensionsudvalgets betænkning

Finansrådet modtog den 22. november 2005 ovennævnte betænkning med anmodning om at fremkomme med bemærkninger.

Indledningsvis bemærkes, at færdiggørelsen af udvalgets arbejde har været længe ventet, og at den foreliggende model gør op med den nugældende urimelige retsstilling for så vidt angår pensionsrettigheders behandling ved separation og skilsmisse.

Samlet set er det Finansrådets opfattelse, at delingsmodellen, som den er beskrevet i ægtefællepensionsudvalgets lovudkast om pensionsrettigheders behandling ved separation og skilsmisse (jf. betænkningens kapital 14), er udtryk for et acceptabelt kompromis mellem de pensions- og familiepolitiske overvejelser i udvalget.

Afgørende for Finansrådet har været, at den altovervejende hovedregel er forlods udtagelse, og at kompensation, hvad enten det sker ud fra et synspunkt om fællesskabskompensation (§ 16 d) eller den almindelige rimelighedsvurdering (§ 16 e), kun kommer på tale i undtagelsestilfælde.

Kompensationsreglerne er indviklede - såvel i forståelsen som anvendelsen - og det havde efter Finansrådets opfattelse været hensigtsmæssigt med én mere enkel kompensationsregel, der dækkede alle situationer.

I situationer, hvor der skal ydes kompensation til den ene ægtefælle, regulerer lovudkastet også, hvordan kompensationen skal erlægges (§§ 16 f og 16 g). Udgangspunktet er, at kompensationen skal erlægges kontant eller afdrages over en kort årrække.

I situationer, hvor det ikke er muligt at erlægge kompensationen kontant eller afdrage den over en kort årrække, sker kompensationen ved deling af pensionsrettigheder (jf. § 16 f, stk. 2, nr. 2).

Finansrådet finder i den forbindelse, at bestemmelsen i § 16 f, stk. 3 er diskriminerende i forhold til pengeinstitutternes ordninger. Baggrunden herfor er, at deling sker efter en rangorden, hvor der først sker deling i kapitalpension, dernæst i ratepension, og kun hvis ægtefællen ikke har en af de to typer pensionsordninger, sker delingen i en pension med løbende livsbetinglyede ydelser.

3. januar 2006

Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Journalnr. 663/06
Dok. nr. 136683-v1

Herved sker der en ubegrundet fortrinsstilling af pensioner med løbende livsbetingede ydelser, herunder arbejdsmarkedspensioner, i forhold til kapital- eller ratepensioner oprettet i pengeinstitutter.

Side 2

Med venlig hilsen

Journalnr. 663/06
Dok. nr. 136683-v1

Jesper Ruvald Knudsen

Direkte 3370 1067
jrk@finansraadet.dk

Ministeriet for Familie- og
Forbrugeranliggender
Familiestyrelsen
Stormgade 2-6
1470 København K.

MODTAGET

04 JAN. 2006

Familiestyrelsen

Vester Farimagsgade 1
Postboks 367
1504 København V

Tlf. 3313 4655

Fax 3311 8953

E-mail: info@sala.dk

03.01.2005

Sag nr.: 8.24 BD/IN

Direkte tlf.: 3370 2018

E-mail: dember@sala.dk

Høring om ægtefællers pensionsrettigheder

Ved skrivelse af den 22. november 2005 har Ministeriet sendt betænkning om ægtefællers pensionsrettigheder i høring. Vi har følgende bemærkninger til forslaget:

Fsva. spørgsmålet om *pensioners behandling ved en ægtefælles død* er SALA enig i, at den efterlevende ægtefælle bør kunne udtage egne pensionsrettigheder, og at dette bør gælde alle former for pension. Ligeledes bør den skattemæssige behandling ikke være afgørende for, om en pension kan udtages.

Pensioners behandling ved separation og skilsmisse bør ligeledes som alt overvejende hovedregel behandles på samme måde. Vi finder det af afgørende betydning, at *alle* gængse arbejdsmarkedspensioner er omfattet af reglen om forlods udtagelse, hvilket ikke ses at være tilfældet i bemærkningerne til lovforslagets § 16b, hvorfor vi ikke kan støtte denne del af forslaget.

Endvidere finder vi, at lovforslagets § 16d er alt for vidtgående og uklar. En sådan familiemæssig kompensationsregel bør efter vor opfattelse ikke indgå i et pensionsretlige regelsæt, men behandles i reglerne for ægtefælleskifte.

Endelig kan vi ikke støtte forslaget i § 16f, stk. 3. Såfremt der foretages indgreb i arbejdsmarkedspensioner, vil der reelt være tale om indgreb i de kollektive overenskomstforhandlinger, som vil gøre det mindre attraktivt for lønmodtagere at modtage løndelev i form af pension.

Vi har i øvrigt ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen



Birgitte Dember

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
Familiestyrelsen
Stormgade 2 - 6
1470 København K

3. januar 2006

Ref. nr.: ATP-01-04-131
Oplys venligst ved
henvendelse

Høring over Ægtefællepensionsudvalgets Betænkning nr. 1466

ATP har den 22. november 2005 modtaget Ægtefællepensionsudvalget Betænkning nr. 1466 i høring.

I betænkningen behandles ægtefællers pensionsrettigheder i forbindelse med skifte af fællesboet – både i forbindelse med død og separation/skilsmissе.

Nedenfor har ATP kommenteret indholdet af betænkningen i relation til selve ATP-ordningen, den Særlige Pensionsopsparing og den Supplerende arbejdsmarkedspension for førtidspensionister.

Deling af pensionsrettigheder i forbindelse med dødsfald.

Udvalget foreslår, at længstlevendes egne pensionsrettigheder ikke skal indgå i delingen, hvad enten der skiftes straks ved førstafdødes død, eller der skiftes i længstlevendes levende live efter uskiftet bo.

I relation til længstlevendes egne pensionsordninger lægger udvalget op til, at både ATP-ordningen, den Særlige Pensionsopsparing og den Supplerende arbejdsmarkedspension for førtidspensionister, forlods kan udtages af den længstlevende før delingen af fællesboet. ATP kan umiddelbart tilslutte indholdet af dette forslag, idet vi opfatter det som en videreførelse af den nuværende praksis.

Udbetalinger der relaterer sig til førstafdødes pensionsordninger består for ATP-ordningens vedkommende af en ægtefælleydelse (engangsbeløb). Beløbet udbetales direkte til den efterladte ægtefælle og holdes derfor ude fra en deling af fællesboet. I forhold til denne type udbetalinger peger udvalget på den særlige problemstilling, der opstår når et uskiftet bo skal deles, mens længstlevende fortsat er i live. Den endelige behandling af dette er dog henført til arvelovsudvalget, hvorfor ATP finder det formålstjenligt, at afvente et udspil herfra, før en endelig stillingtagen vil finde sted.

ATP
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 48 20 49 14

Fax: 48 20 48 00

atp@atp.dk

www.atp.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Man-fre: 8.00-21.00

For så vidt angår den Særlige Pensionsopsparing og den Supplerende arbejdsmarkedspension for førtidspensionister, kan der umiddelbart drages en parallel til udvalgets forslag omkring udbetaling af kapitalpensionsordninger uden begunstiggelse. Vedrørende disse udbetalinger – der foretages til boet – foreslår udvalget, at de indgår i delingen af boet efter afdøde. Både den Særlige Pensionsopsparing og den Supplerende arbejdsmarkedspension for førtidspensionister udbetales tilsvarende til afdødes bo og det vil derfor være naturligt, at de også fremadrettet indgår i delingen af boet efter afdøde.

Deling af pensionsrettigheder i forbindelse med separation og skilsmisse.

Udvalget foreslår, at ægtefællerne udtager egne rimelige pensionsrettigheder forlods ved skifte i anledning af separation og skilsmisse. Hvis ægteskabet har varet i mindre end 5 år, så udtages alle pensionsrettigheder forlods. Der gives mulighed for fællesskabskompensation, hvor den ene ægtefælle har foretaget en mindre pensionsopsparing, end hvad der svarer til en rimelig pensionsordning for den pågældende - eksempelvis hvis den pågældende eksempelvis har haft barsels- eller forældreorlov eller været på deltid. Der gives også mulighed for kompensation hvis den ene ægtefælle - efter et længerevarende ægteskab – kun har beskeden eller ingen pensionsopsparing og derfor bliver stillet urimeligt i pensionsmæssig henseende.

I forhold til den Supplerende arbejdsmarkedspension for førtidspensionister så fremgår det af Lov om Social Pension § 33c, stk. 2, at pensionsrettigheder forlods kan udtages ved skifte i anledning af separation og skilsmisse. Da ordningen kan betragtes som en arbejdsmarkedspension og dermed også som en rimelig pensionsordning, findes det eksisterende regelsæt, at være i overensstemmelse med udvalgets forslag.

Den Særlig Pensionsopsparing er – i forhold til separation og skilsmisse – reguleret i henhold til ATP-lovens § 17h, stk. 6, hvorefter der i Bekendtgørelse om valgfrihed i SP-ordningen, § 35 er fastsat nærmere regler. Af disse regler fremgår det, at ægtefællerne kan aftale, at indestående på den ene eller begge ægtefællers konti skal deles mellem ægtefællerne i anledning af separation eller skilsmisse.

Imidlertid kan den Særlige Pensionsopsparing opfattes som en rimelig pensionsordning, hvorfor det kan overvejes at lade den Særlige Pensionsopsparing udtages forlods. ATP's vurdering af, at der er tale om en rimelig pensionsordning skyldes bl.a.,

- at der er tale om en generel pensionsordning, der omfatter lønmodtagere, selvstændige og modtagere af overførselsindkomst. Pensionsordningen er således ikke afhængig af, at man har haft ansættelse i henhold til en bestemt overenskomst eller i en bestemt virksomhed.
- at den procentvise indbetaling har været ens, nemlig 1% af indkomsten. Det at den procentvise indbetaling har været ens og at niveauet har været lavt - i forhold til eksempelvis arbejdsmarkedspensionsordningerne – vil typisk betyde, at der skal gå flere år før, der opstår urimelige forhold mellem ægtefællerne.

- at der var omfordeling af bidragene i år 1999 og 2000, der betød at alle fik indsat det samme beløb på deres konto uanset størrelsen af deres indkomst.

Ud fra størrelsen af en gennemsnitlig pensionsopsparing, samt indholdet af de foreslåede kompensationsregler, må man endvidere forvente, at disse regler kun i sjældne tilfælde kan bringes i anvendelse overfor den Særlige Pensionsopsparing alene.

På denne baggrund findes det hensigtsmæssigt, at retten til forlods udtagelse reguleres i ATP-loven, ikke mindst af hensyn til ønsket om ensartet sagsbehandling og ønsket om at undgå fortolkningstvivl.

For ATP-ordningens vedkommende er det relevant at se på de ændringer, der bliver foreslået til Lov om bevarelse af enkepensionsret ved separation og skilsmisse. Indledningsvist foreslår udvalget, at loven gøres kønsneutral, samt at loven skifter navn til Lov om bevarelse af ret til ægtefællepension ved separation og skilsmisse.

Som noget nyt nævnes ATP (jf. forslaget § 1, stk. 1, nr. 3) som en af de pensionsordninger, hvis ægtefællepensioner, kan blive omfattet af lovens bestemmelser.

I udvalgets lovudkast lægges der op til, at separationstidspunktet bliver skæringstidspunktet for bevarelse af retten til ægtefællepension. Dette er en ændring i forhold til § 1, stk. 2 i enkepensionsloven, hvor det er skilsmissetidspunktet, der er afgørende. For ikke at komme i konflikt med de eksisterende regler, hvor det eksempelvis fremgår, at separation ikke har indflydelse på retten til ægtefællepension, har man indføjet § 1, stk. 4. Denne bestemmelse får betydning for ATP jf. ATP-lovens § 11, stk. 1. Fremadrettet vil det således fortsat være betingelserne på skilsmissetidspunktet, der vil være afgørende for delingen af ægtefælleydelser i ATP.

ATP-ordningen bliver også specifikt nævnt i lovudkastets § 2, stk. 2. Reglen fastslår, at udbetalingen af kapitaliserede ydelser til en fraskilt ægtefælle efter ATP-lovens § 11 udelukkende afgøres af, hvorvidt der var bidragspligt på tidspunktet for medlemmets død og ikke om bidragspligten var tidsbegrænset. Dette svarer også til indholdet af den eksisterende forretningsgang hos ATP. ATP er dog tilfreds med, at denne forskel bliver fremhævet, samtidigt med at det i bemærkningerne fremgår, at der er forskel på ægtefælleydelserne for bidrag før og efter 1. januar 2002.

Hvis der skulle være spørgsmål i forhold til ovenstående er Familiestyrelsen naturligvis velkommen til at kontakte ATP.

Venlig hilsen

Jens Vinding Johnsen



Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
Stormgade 2-6
1470 København K

Sankt Annæ Plads 30
Postboks 2277
1025 København K
Tlf. 33 15 15 55
Fax 33 13 22 35
shk@sundhedskartellet.dk
www.sundhedskartellet.dk

Den 02-01-2006
J.nr.: 05120028

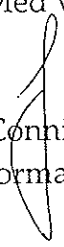
Vedr. Høring over Ægtefællepensionsudvalgets betænkning

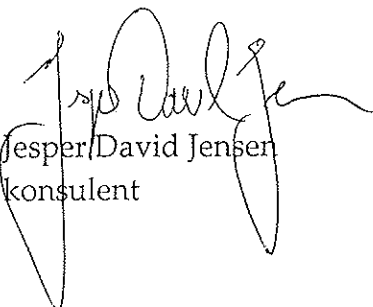
Sundhedskartellet skal i anledning af Ægtefællepensionsudvalgets betænkning som er blevet udsendt i høring, bemærke, at vi bakker op om mindretalsudtalelserne i betænkningen. Det er Sundhedskartellet opfattelse, at arbejdsmarkedspensionerne er personlige, og at de derfor ikke bør deles ved en skilsmisse.

Sundhedskartellet er opmærksom på, at der kan opstå en familiemæssig uligevægt rent pensionsmæssigt, når en kvinde er borte fra arbejdsmarkedet i en årrække på grund af en eller flere perioder med barselsorlov, og derved ikke optjener fuld pension i hele orlovsperioden. Vi mener dog ikke, at problemstillingen skal løses ved, at arbejdsmarkedspensionerne indgår i bodelingen ved en skilsmisse.

I stedet skal Sundhedskartellet gøre særlig opmærksom på, at arbejdsmarkedets parter på det offentlige område selv har påbegyndt arbejdet med at løse den familiemæssige problemstilling, ved at man ved overenskomstfornyelserne 2005 aftalte fuld pensionsindbetaling for den dagpengeberettigede del af barselsorloven.

Med venlig hilsen


Connie Kruckow
formand


Jesper David Jensen
konsulent

Medlemsorganisationer

Danske Afspændingspædagoger	Danske Bioanalytikere	Danske Fysioterapeuter	Dansk Sygeplejeråd	Dansk Tandplejerforening
Jordemoderforeningen	Ergoterapeutforeningen	Farmakonomforeningen		
Foreningen af Radiografer i Danmark	Landsforeningen af Statsautoriserede Fodterapeuter	Kost & Ernæringsforbundet		

Malene Rasmussen Vestergaard (FAMSTYR)

Fra: Lise-Lotte Lund (FAMSTYR) på vegne af Familiestyrelsen

Sendt: 3. januar 2006 15:15

Til: Malene Rasmussen Vestergaard (FAMSTYR)

Emne: VS: Høringssvar til Ægtefællepensionsudvalgets betænkning

Fra: Inge Jessen (FT) [mailto:IJ@FTNET.DK]

Sendt: 3. januar 2006 14:46

Til: Familiestyrelsen

Emne: Høringssvar til Ægtefællepensionsudvalgets betænkning

Kære Malene Vestergaard

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til betænkning nr. 1466 om ægtefællers pensionsrettigheder.

Med venlig hilsen

Inge Jessen

chefkonsulent, Finanstilsynet

Gl. Kongevej 74 A, DK-1850 Frederiksberg C

Tlf.: +45 33 55 82 91 / Fax: +45 33 55 82 00)

mailto:ij@ftnet.dk

ue 2/12

FORBRUGERRÅDET

Malene Vestergaard
Familiestyrelsen
Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
Stormgade 2-6
1470 København K

MRU /

MODTAGET

12 DEC. 2005

Familiestyrelsen

9. december 2005

Lotte Aakjær Jensen
Dok. 38638/loj

Familiestyrelsen har med brev af 5. december 2005, j.nr. 2004-5013-00036, sendt Ægtefællepensionsudvalgets betænkning: Ægtefællers pensionsrettigheder - behandling på skifte af fællesbo. Betænkning nr. 1466, 2005 samt Familiestyrelsens ligestillingsvurdering af udvalgets forslag i høring.

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til høringen.

Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Det er dog blevet anført overfor Forbrugerrådet, at det foreslåede regelsæt er så kompliceret, at forbrugerne får sværere ved at kende deres rettigheder, og derfor i flere tilfælde end nu vil være nødsaget til at søge advokatbistand. Forbrugerrådet skal gøre opmærksom på, at det generelt set er Rådets opfattelse, at lovgivningen bør udformes, så forbrugerne kan overskue deres rettigheder, da ikke alle forbrugere har økonomisk mulighed for at søge professionel assistance.

Med venlig hilsen


Villy Dyrhøj
Afdelingschef


Lotte Aakjær Jensen
Økonom

12/12
Familiestyrelsen J.F.R.

04-5013-00036

Fiolstræde 17
Postboks 2188
DK-1017 København K

Tlf. (+45) 7741 7741
Fax (+45) 7741 7742
Mail fbr@fbr.dk
Web www.fbr.dk