



## Til Folketingets Socialudvalg

### Vedr. Udvalgets møde 23. februar (pkt. 2b) – L107 ventegaranti for plejeboliger mv.

KL henvender sig i anledning af lovforslaget om ventegaranti på plejeboligområdet (L107), som efter det oplyste skal 2. behandles i Folketinget d. 14. marts 2006.

Det skal understreges, at KL er enig i regeringens hensigt med ventegarantien, og ingen overordnede politiske indvendinger har imod lovforslaget .

KL modtog i januar 2006 Socialministeriets skøn over de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, og KL og Socialministeriet forhandler aktuelt den økonomiske (DUT)-kompensation til kommunerne, vedr. ventegarantien for plejeboliger mv. Det har under disse forhandlinger vist sig, at parterne står endog meget langt fra hinanden, med hensyn til skønnet over merudgifter.

Sagen er i februar måned blevet behandlet politisk i KL, og det skønnes, at det samlede udgiftsbehov er mindst dobbelt så stort, som det skøn lovforslaget indeholder.

I lyset af sagens både politiske og økonomiske omfang, vælger KL derfor at kontakte Folketingets Socialudvalg direkte.

Der kan baggrund af de hidtidige forhandlinger især peges på følgende hovedpunkter:

#### **Urealistiske forudsætninger i beregningen af det nødvendige antal boliger**

I de foreliggende DUT-beregninger indgår en række ikke helt realistiske forudsætninger.

For eksempel, at ibrugtagningen af plejeboligerne allerede sker fra 1. januar 2006, hvilket selvsagt bliver vanskeligt for kommunerne at honorere, da

Den 20. februar 2006

Jnr 09.02.00 Ø80  
Sagsid 000160122

Ref LLJ  
llj@kl.dk  
Dir 3370 3394

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/3

loven i givet fald først vedtages i slutningen af marts. Tilsvarende antages det, at de opførte boliger løbende vil blive fraflyttet allerede fra den 1. måned efter ibrugtagning, hvorved beregningen bryder med Socialministeriets egen antagelse om en gennemsnitlig opholdstid på 2½ år i boligerne.

Det antages også, at der kun går 30 dage fra fraflytning til den ny beboer er indflyttet. Det er KL's erfaring, at der kun undtagelsesvis kan ske indflytning så hurtigt, da kommunerne i mange tilfælde forsinkes af skifteretsafgørelser o.l.

Der er ikke taget højde for den nødvendige overkapacitet. Da der i løbet af kalenderåret er forholdsvis store udsving i dødeligheden blandt ældre er det nødvendigt med en hvis overkapacitet af boliger, for at kunne overholde garantien på alle tider af året. I februar og marts er dødeligheden således 25% højere end i august/september, hvilket har stor betydning for antallet af ledige boliger. .

### **Indsatsen øges ved indflytning i plejebolig**

Lovforslaget fastslår, at indsatsen med hensyn til pleje mv. ikke ændres i forbindelse med flytning fra hjemmeplejen (traditionel privatbolig) til en plejebolig eller plejehjemsbolig. KL peger i den forbindelse især på følgende forhold.

En ikke ubetydelig del af indflytningerne vedrører borgere, hvor en væsentlig del af plejeindsatsen tidligere har været varetaget af en rask ægtefælle e.l. Det kan bl.a. dreje sig om demente, hvor ægtefællen ikke længere ser sig i stand til, at varetage et stadig større plejebenhov, og en plejebolig derfor er eneste realistiske alternativ. I disse tilfælde overgår plejeindsatsen således fuldt og helt til kommunen.

Både borgerne selv og evt. pårørende har erfaringsmæssigt større forventninger til indsatsen i tætte plejemiljøer end til indsatsen i hjemmeplejen. Det skyldes frem for alt den større synlighed af og nærhed til det faste personale. Selve arbejdsbetingelserne og de konkrete forskelle mellem hjemmepleje og plejehjem mv., betyder dermed i sidste ende noget for arbejdstilrettelæggelsen.

I forlængelse af dette har KL pointeret, at der netop tildeles plejeboliger til borgere, der ud fra en samlet social- og sundhedsmæssig vurdering, vil profitere af den konkrete boligform. Det betyder, at de bedre fysiske rammer og det tætte plejemiljø udnyttes, og at indsatsen samlet set målrettes og intensiveres. KL er netop nu i gang med et survey i forhold til et udvalgt antal kommuner, med henblik på at afklare det præcise omfang af et generelt løft i indsatsen ved indflytning i plejeboliger mv.

### **Målgruppen for ventegarantien er uklar**

Opgørelsen over hvor mange borgere, der aktuelt står på venteliste, omfatter alene borgere på 67 år og derover. Denne aldersgrænse genfindes ikke i lovforslaget, hvor målgruppen defineres som "ældre" i bred forstand. Aktuelt er ca. 10% af beboerne på plejehjem og i plejeboliger under 67 år. Der bør derfor sikres overensstemmelse mellem beregningsforudsætningerne og lovtæksten.

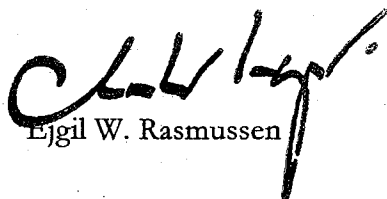
### **Den demografiske vækst er ikke indregnet**

Endelig lægger KL vægt på, at der ikke i det aktuelle skøn er taget højde for de kommende års stigende antal ældre. På længere sigt vil den demografiske udvikling indebære betydelige merudgifter udover det forudsatte. KL stiller imidlertid – i overensstemmelse med DUT-principperne – ikke krav om kompensation herfor. KL må derimod – ligeledes i overensstemmelse med DUT-principperne – stille krav om at kommunerne kompenseres fuldt ud for det stigende antal ældre frem til 2009, hvor garantien træder i kraft.

Det må være afgørende for regeringen, Folketinget og kommunerne, at der med lovforslaget følger en realistisk kompensation af kommunerne. Det fremgår meget tydeligt af lovforslaget, at ventegarantien ikke bør føre til ændringer i de gældende kriterier for, at få tildelt en plejebolig. KL er således meget enig i denne hensigt, og finder det meget uheldigt, hvis en utilstrækkelig kompensation fører til en stramning af visitationskriterierne.

KL står naturligvis til rådighed med hensyn til nærmere drøftelser om hvordan der kan tilvejebringes et mere realistisk skøn over de faktiske merudgifter, som følge af L107.

Med venlig hilsen

  
Ejgil W. Rasmussen

  
Peter Gorm Hansen

Kopi af dette brev er sendt til Socialministeriet.