

## **Høring af lovforslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om social service (Garanti for et tilbud om en plejebolig eller en plads i et plejehjem til ældre, aflastning, behovsvurdering af tidligere frihedskæmpere m.fl. til en plads i et plejehjem)**

---

DSI finder det positivt, at der fremover er garanti for, at det tilbud, man har behov for, kan stilles til rådighed senest to måneder efter optagelse på en venteliste. Men det er afgørende, som det også fremgår af lovbemærkningerne, at garantien ikke medfører, at der ændres på de kommunale kriterier for, hvornår den enkelte har behov for en bolig eller plads. Ikke mindst set i lyset af, at vurderingen af behovet for en plejebolig eller en plejehjemsplads ikke bygger på fastsatte kriterier, men alene på kommunens fastlagte serviceniveau. DSI kan ikke af lovforslaget se, hvordan der vil blive ført kontrol med, om visitationen til en plejebolig eller en plejehjemsplads ændrer sig, når kommunerne fremover skal garantere en plads inden senest to måneder efter optagelse på venteliste.

Samtidig bliver reglerne om optagelse på venteliste afgørende for, hvordan adgangen til den nye rettighed bliver. Der må i den forbindelse holdes øje med, at beslutninger om den enkeltes behov for en plejebolig eller en plejehjemsplads ikke forhales.

DSI mener, lovforslaget mangler formuleringer om retten til den rette plejebolig eller plejehjemsplads med det rette indhold. Mennesker med handicap kan have særlige behov, der bedst tilgodeses i særlige tilbud med specialiseret indhold. Her er det afgørende, at man har ret til det tilbud, der modsvarer den enkeltes behov. Ellers gælder garantien ikke for alle borgere.

DSI finder det relevant at tilvejebringe det fornødne lovgrundlag for at kunne tilbyde midlertidigt ophold til personer, der i en periode har et særligt behov for omsorg og pleje.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SL' with a stylized flourish.

Stig Langvad  
*formand*

**Hanna Enevoldsen-Khan**

---

**Fra:** bo.sandberg@batkartellet.dk  
**Sendt:** 29. november 2005 15:52  
**Til:** Plejeboliggaranti; Hanna Enevoldsen-Khan  
**Cc:** gunde.odgaard@batkartellet.dk  
**Emne:** Høringssvar vedr. plejeboliggaranti j. nr. 226-981

Til Socialministeriet!

BAT skal hermed kvittere for at være inddraget som høringsspart i ovenstående sag.

Helt overordnet har vi kun ganske få kommentarer til høringmaterialet. De kan opsummeres som følger: ”Vi støtter formålet, men ikke finansieringsmodellen.”

Vi finder det godt og rigtigt, at der ydes en intensiveret indsats for at sikre en plejeboliggaranti og opfatter i den sammenhæng 2 måneder som en passende tidsfrist. Længere ned behøver man i hvert fald ikke komme – med tanke på, at der skal skaffes fysisk flyttehjælp og familien mentalt skal indstille sig på den forestående flytning. Noget af det gode ved lovforslagets plejeboliggaranti er, at man dermed forhåbentlig får sat gang i ”flyttekæden”, så der bliver bedre sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel på lejeboligmarkedet.

Vores principielle indvending mod finansieringen er for så vidt en gentagelse af vores høringssvar i sag nr. B-5270-14 af 18. november d.å. Her i skrev vi:

”BAT mener principielt, at Landsbyggefonden er lejernes retmæssige ejendom. Derfor kan vi ikke støtte de seneste års generelle dræn herfra ved de årlige finanslove. Det samme gør sig gældende denne gang, jf. lovforslagets hovedelement 1 (refusion af statens udgifter til nybyggeri på knapt 2,1 mia. kr. i 2005 og 2006 tilsammen). Særligt finder vi det beklageligt, at hele fondens rådighedsbeløb IKKE reserveres til renovering og vedligeholdelse af den eksisterende almene boligmasse. Med det dokumenteret milliardstore vedligeholdelsesefterslæb i de almene boliger må og skal denne indsats have maksimal opmærksomhed.”

I en tid, hvor det årlige offentlige overskud nu er ved at runde 40 milliarder kr., er det efter BAT's opfattelse grotesk, at landets socialpolitik skal føres gennem Landsbyggefonden, der er lejernes retmæssige ejendom. Konkret må vi derfor afvise den del af finansieringen, som er omfattet af den refusionsordning, der er aftalt i forbindelse med aftalen om den fremtidige anvendelse af den almene sektors midler.

På den korte tid, vi har haft til rådighed har det ikke været muligt for os at kunne vurdere, om 1.300 nybyggede plejeboliger fordelt på årene 2006-08 er et realistisk niveau for behovet.

For god ordens skyld er det BAT's klare vurdering, at et sådant nybyggeri godt kan løses tilfredsstillende i branchen trods et p.t. særdeles højt aktivitetsniveau.

Slutteligt anbefaler vi, at kommunerne ved udbud af byggeopgaverne påtager sig rollen som forandringsagent i forhold til byggeprocessen. Det vil blandt andet sige bedømmelse af de bydende efter nøgletalssystemet fra Byggeriets Evaluerings Center, fokus på totalinddækning & vinterbyggeri, oplysning af alle de underentreprenører, som byderen agter at betjene sig af – og endelig evt. byggeri som såkaldt strategisk partnerskab.

Med venlig hilsen

Bo Sandberg,  
Økonom, cand. Polit  
Bygge-, Anlægs- og Trækartellet  
Tlf. 88 92 11 06 / 28 50 38 19  
[bo.sandberg@batkartellet.dk](mailto:bo.sandberg@batkartellet.dk)

14-12-2005

Den 28.november 2005

Notat/BM

## Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om social service

Boligselskabernes Landsforening (BL) finder det positivt, at der nu indføres en garanti for tilbud om en plejebolig eller en plads på et plejehjem inden for 2 måneder.

Det er vurderet i lovforslagets bemærkninger, at denne garanti over de kommende tre år vil føre til et yderligere byggeri på 1.300 plejeboliger. Dette ekstrabyggeri kan sammenholdes med, at der sidste år blev givet tilsagn til godt 3.300 ældre- og handicapegnede boliger ud af et samlet antal tilsagn på godt 6.400 boliger.

Over halvdelen af tilsagnene til alment byggeri i 2004 var således til ældre- og handicapegnede boliger, og det må forventes bl.a. som følge af plejeboliggarantien, at denne andel vil stige de kommende år. Det kan således konstateres, at det er den almene sektor, som i helt overvejende grad står for nybyggeriet af ældre-, pleje- og handicapegnede boliger.

Boligaftalen mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre, som er udmøntet i det fremsatte lovforslag L70, indebærer, at halvdelen af de statslige udgifter til ydelsesstøtte for tilsagnene til alment nybyggeri i 2006 skal refunderes af Landsbyggefonden, og refusionen kan udgøre mere end halvdelen, hvis de beregnede udgifter til ydelsesstøtte bliver så store, at det statslige loft for ydelsesstøtte i L70 overskrides.

Situationen er således, at mindst halvdelen af de statslige udgifter til ydelsesstøtte til både plejeboliggarantien og de øvrige ældre-, pleje- og handicapegnede boliger, som der gives tilsagn til i 2006, bliver refunderet af Landsbyggefonden. Det betyder helt konkret, at beboerne i den almene sektor i de kommende år skal betale denne refusion til staten over huslejen.

Det er efter BL's opfattelse en helt urimelig fordelingspolitik, at beboerne i den almene sektor som en særlig gruppe skal finansiere en betydelig del af de statslige udgifter for at sikre samfundets helt nødvendige forsyning af ældre-, pleje- og handicapegnede boliger, herunder udgifter til plejeboliggarantien.

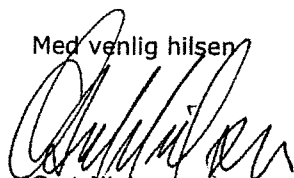
Disse udgifter bør finansieres over skatterne som en helt central opgave for velfærdssamfundet. Endvidere skal belastningen af Landsbyggefondens økonomi ses i forhold til de betydelige behov

for renoveringer, forebyggelse og bekæmpelse af ghettoisering samt investeringer i tilgængelighed for at gøre den almene boligmasse mere ældre- og handicapegnet.


Ifølge lovforslaget L70 "Den almene sektors midler og indsatsen mod ghettoisering" skal der gennemføres et udredningsarbejde "med henblik på at skabe et godt grundlag for at styrke selvfinansieringen, herunder at skabe mulighederne for at føre den almene sektor helt eller delvist over i en mere selv bærende økonomisk konstruktion".

BL finder det helt afgørende, at der i dette udredningsarbejde sker en grundig og bredt funderet belysning af fremtidsperspektiverne for den almene sektor, herunder en belysning af, hvilke opgaver den almene sektor har i boligforsyningen med ældre-, pleje- og handicapegnede boliger samt en grundig analyse af behovet for investeringer i tilgængelighed i den bestående boligmasse.

Med venlig hilsen



Gert Nielsen



Bent Madsen



## Ældreboligrådet

Socialministeriet  
Ældregheden  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sekretariatet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

29. november 2005

### **Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om social service.**

Ældreboligrådet har modtaget et udkast til socialministerens lovforslag om garanti for et tilbud om plejebolig eller en plads i et plejehjem til ældre, af-  
lastning og behovsvurdering af tidligere frihedskæmpere m.fl. til en plads i  
et plejehjem. Ældreboligrådet har på denne baggrund følgende bemærknin-  
ger:

#### **Plejeboliggarantien**

Ældreboligrådet finder det meget positivt, at det nu bliver fastslået i almen-  
boligloven og i serviceloven, at ældre, der har særligt behov for en almen  
plejebolig eller en plads i et plejehjem, skal anvises en sådan bolig eller  
plads senest to måneder efter optagelse på en venteliste.

Ældreboligrådet lægger meget vægt på, at kommunerne ifølge lovforslaget  
samlet set bliver kompenseret for de merudgifter, som forbundet med opfyl-  
delsen af garantien, således at der ikke er grundlag for at stramme visitati-  
onskriterierne. Ældreboligrådet finder det samtidigt afgørende vigtigt, at de  
kommuner, som har ventetider til plejeboliger eller plejehjemspladser hur-  
tigst muligt sørger for en udbygning med plejeboliger, så de kan opfylde  
plejeboliggarantien.

Ifølge lovforslaget skal kommunerne både føre en generel og en specifik  
venteliste. Det er vigtigt, at kriterierne for, hvordan disse lister skal udarbej-  
des, fastsættes nærmere, så kommunerne ikke har en forskellig praksis på  
området. Ældreboligrådet kan derfor tilslutte sig, at socialministeren ifølge  
lovforslaget fastsætter regler for optagelse på en venteliste og om frister for  
anvisning af en almen plejebolig eller en plejehjemsplads.

#### **Behovsvurdering af tidligere frihedskæmpere m.fl.**

Ældreboligrådet kan tilslutte sig forslaget om, at personer, der modtager  
erstatning efter lov om besættelsestidens ofre får mulighed for at blive be-  
hovsvurderet til en plads i et plejehjem direkte fra udlandet.

**Aflastning for personer uden nære pårørende**

Ældreboligrådet kan ligeledes tilslutte sig, at der nu sker en præcisering af, at også personer uden nære pårørende kan tilbydes et midlertidigt ophold i en plejebolig eller en plejehjemsplads.

Med venlig hilsen

Palle Simonsen

Formand



Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

**KL's hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om social service (Garanti for et tilbud om en plejebolig eller en plads i et plejehjem til ældre, aflastning, behovsvurdering af tidligere frihedskæmpere m.fl. til en plads i et plejehjem)**

KL har modtaget Socialministeriets udkast til ovennævnte lovforslag. På grund af den korte høringsfrist tages forbehold for KL's efterfølgende politiske behandling af forslaget.

*Plejeboliggarantien*

KL er enig i plejeboliggarantiens administrative og myndighedsmæssige udmøntning. Det er afgørende, at kommunerne fastholder en faglig behovsvurdering ved visitation til en plejebolig og at garantien ikke gælder for en bestemt almen plejebolig eller et bestemt plejehjem.

I lovforslaget lægges der op til, at kommunerne kompenseres med 415 mio. kr. samlet i perioden 2006-2009 til finansiering af indførelsen af plejeboliggarantien. KL har tidligere tilkendegivet, at udgifterne til indførelse af garantien langt vil overstige dette beløb.

Lovforslagets økonomiske forudsætninger er derfor meget bekymrende læsning. Både i forhold til antallet af boliger der forventes opført i perioden 2006-2009 for at kunne opfylde plejeboliggarantien og i forhold til boligens etableringsomkostninger. Herudover er det svært at gennemskue, om der er taget højde for den forventede vækst i antallet af ældre indtil 2009.

Samtidig er det også nødvendigt at medregner udgifter til et serviceløft som følge af indflytningen på plejehjem/plejebolig. Erfaringsmæssigt er udgifterne til pleje ca. 5-10 pct. højere for personer i plejeboliger end for personer i eget hjem. Det skyldes bl.a. nattevagtsdækning, krav om plejeplaner, tilsyn mv.

Den 29. november 2005

Jnr 09.02.14 P21  
Sagsid 000152783

Ref CAO  
cao@kl.dk  
Dir 3370 3532

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3058

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/1



Dette var enkelte eksempler på, hvorfor KL finder, at udgifterne til indfrielsen af regeringens plejeboliggaranti langt overstiger det beløb som er stillet kommunerne i udsigt. KL vil derfor endnu en gang anmode om at se Socialministeriets beregningsgrundlag for kommunernes udgifter til plejeboliggarantien.

I henhold til lovforslagets § 54 a stk. 3, om Socialministerens nærmere fastsættelse af regler om optagelse på ventelisten mv. er det KL's klare forventning at blive inddraget i udmøntningen af disse.

#### *Tidligere frihedskæmperes adgang til en plejebolig i Danmark*

KL har inden kommentarer til lovforslaget, men forventer at denne målgruppe tælles med i forbindelse med antallet af boliger, der skal etableres for at opfylde plejeboliggarantien.

#### *Præcisering af regler om aflastning*

KL findes det positivt, at der nu etableres en klar lovhjemmel til at borgere der bor alene også kan modtage tilbud om aflastning.

Med venlig hilsen

  
Kurt Hjortso Kristensen

Socialministeriet  
Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K.

Vanløse 24-11-2005

### **Hørings svar fra Omsorgsorganisationernes Samråd vedrørende lovforslag om "Garanti for et tilbud om en plejebolig eller en plads i et plejehjem til ældre....."**

Omsorgsorganisationernes Samråd (OS) takker for muligheden for at komme med kommentarer til det fremsendte lovforslag. Vi har følgende kommentarer og bemærkninger.

Umiddelbart finder vi ideen om en 2 måneders garanti for en plejehjems- eller boligplads til ældre, der gennem visitation er fundet kvalificerede til at bo i ovennævnte boliger og institutioner god, men ikke uproblematisk.

#### **Visitationen:**

Selv om, der i bemærkningerne til lovforslaget står, at denne garanti ikke må medføre strammere visitationskriterier, giver denne del af lovforslagets mulige konsekvenser anledning til bekymring i OS.

Vi har desværre allerede nu erfaring for, at man mange steder i Danmark oplever, at det er særdeles vanskeligt selv for meget fysisk og psykisk svækkede ældre at passere den kommunale visitations nåleøje.

#### **Plejeboliger nok?**

Vi har i denne sammenhæng noteret os, at ministeriet i det foreliggende materiale er opmærksom på, at der allerede inden garantiens indførelse er et underskud af relevante boliger og institutioner. Vi må i denne sammenhæng gøre opmærksom på, at processen med ombygning af tidsvarende plejehjem til tidsvarende moderne plejeboliger ofte medfører en reduktion af pladser i de enkelte kommuner/lokalområder.

Denne reduktion sker sikkert i et mere eller mindre velbegrundet håb om, at øget fokus på træning, forebyggelse og en god hjemmepleje kan erstatte institutionspladser.

Imidlertid ser vi ikke i OS, at de mange bestræbelser på bedre genoptræning m.m. indtil videre har givet overbevisende resultater.

Dette giver absolut usikkerhed om forsyningssikkerheden i forhold til 2 måneders garantien.

#### **Frit valg og plejehjemsgaranti:**

Med den her foreslåede plejehjemsgaranti, reduceres muligheden for at benytte sig af lovens ret til frit valg.

Det er allerede således, at det i de kommuner, der indtil nu har haft et lokalt tilbud om en 2 måneders plejeboliggaranti, er umuligt, hvis man på grund af stort behov er nødt til at vælge at tage imod en ledig bolig, at få en garanti for, at man, hvis man også ønsker at gøre brug af muligheden

for frit valg, kan få en skriftlig garanti for, at man får en plads på en ”ønsket” institution, når der bliver plads.

Det, at man allerede har en plejebolig/plads betyder jo, at behovet i forhold til andre borgere uden en sådan bolig alene af denne grund er reduceret.

Det er meget alvorligt for ældre, for hvem frit valg betyder, at de kan komme til at bo nær ved pårørende eller på en institution, der værdimæssigt svarer til deres egen livsholdning.

På trods af det foreliggende lovforslags gode intentioner, ser vi i OS en række problemer ved det foreliggende lovforslag.

I OS har vi derfor et stort ønske om, at der bliver tid og mulighed for en mere dybgående dialog og belysning af de her rejste problemstillinger, således at ideen om en garanti ikke skaber ligeså mange problemer som den løser.

Med venlig hilsen

Knud Kingo Christensen, Formand

Kristian Riis , Generalsekretær



Socialministeriet  
Departementet  
Holmens kanal 22  
1060 København K

25. november 2005

**Ang. Høring om forslag af lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om sociale service (Garanti for et tilbud om plejebolig eller en plads i et plejehjem til ældre, aflastning m.v.)**

OSI takker for fremsendelsen af ovennævnte lovforslag til høring. Vi har følgende bemærkninger til det fremlagte udkast.

OSI bifalder intentionerne i det fremlagte forslag, som handler om at plejetrængende ældre så hurtigt som muligt efter at deres behov for en tryk ramme med døgnomsorg er konstateret skal have et tilbud om en plejebolig eller en plejehjemsplads. OSI er imidlertid i tvivl om hvorvidt et lovgivningstiltag som det fremlagte i sig selv kan opfylde denne målsætning.

Det fremgår f.eks. ikke klart af forslaget hvordan man vil forhindre at kommunerne strammer de kommunale visitationskriterier med henblik på at opfylde lovgivningens krav. Generelt står det vel kommunerne frit for at ændre på visitationskriterierne og kvalitetsniveauet og det fremgår ikke umiddelbart, hvordan man fra ministeriet side har tænkt sig at følge udviklingen.

**Generel venteliste eller frit valg**

Med hensyn til oprettelse af en generel venteliste, så er vi i OSI bekymrede for hvordan det nye ventelistesystem vil påvirke rådgivningen af borgeren og de pårørende og ikke mindst borgernes oplevelse af at kunne benytte sig af det frie valg af plejebolig eller plejehjemsplads. Det frie valg på dette område er af nyere dato og evalueringer af ordningen og opsamling af borgernes konkrete oplevelser bør som et minimum inddrages i arbejdet med et nyt ventelistesystem.

For OSI er det frie valg meget værdifuldt, fordi det kan medvirke til at borgeren kommer til at bo i en atmosfære og et sted, hvor den pågældende kan føle sig hjemme i det omfang som det er muligt. Hvis det frie valg bliver overskygget af kommunernes behov for at kunne opfylde en pladsgaranti, således at borgeren får en bolig en måned før men på 'det forkerte sted' så er det efter vores opfattelse ikke en god udvikling.

**Det handler om antallet af plejeboliger og -pladser**

En plejehjemsgaranti handler mest af alt af om antallet af plejeboliger og -pladser. Det angives i lovforslaget at der mangler 1300 boliger. Vi ved at der samtidig er langt flere boliger der skal ombygges for at være tidssvarende end tidligere fremskrevet af ministeriet. Såfremt garantien indenfor en overskuelig årrække skal gælde for tidssvarende pladser er der behov for at sætte skub i ombygninger og nybyggeri.

Nogle steder er der behov for at oprette flere plejeboliger og andre steder er der behov for at de eksisterende pladser gøres tidssvarende. OSIs medlemmer medvirker gerne til såvel generelle

moderniseringsinitiativer og nybyggeri som etablering af særlige værdibaserede plejecentre for særlige grupper.

**Behov for nye høringsrunder**

Socialministerens bemyndigelse til at fastlægge retningslinier forekommer at være ret omfattende og af afgørende betydning. Det er f.eks. et åbent spørgsmål om kommunerne må tilbyde plads indenfor overskuelig geografisk nærhed på et plejehjem i nabokommunen med ledig kapacitet? Vi vil derfor opfordre til at yderligere retningslinier på området også sendes i høring.

Poul Bech  
Formand

## Hanna Enevoldsen-Khan

---

**Fra:** brk@lbf.dk  
**Sendt:** 29. november 2005 08:45  
**Til:** Plejeboliggaranti  
**Emne:** Høringsudkast ændring af almenboligloven m.v.



pic06334.gif (3 KB) Plejeboliggaranti Høringsliste.doc  
m.v. - udka... (39 KB)

Socialministeriet.

Landsbyggefonden har ingen bemærkninger til høringsudkastet.

Med venlig hilsen  
Landsbyggefonden  
Birger R. Kristensen

Sekretariatschef Birger R. Kristensen  
Landsbyggefonden  
Studiestræde 50, 1554 København V  
Tlf. 3376 2000, fax 3376 2005  
E-post lbf@lbf.dk  
Direkte tlf. 3376 2112, e-post brk@lbf.dk

----- Videresendt af Birger R. Kristensen/LBF/BSH - 29-11-2005 08:41 -----

```
|----->
|           Birthe Jøhncke           |
|           23-11-2005 08:55         |
|----->
```

```
>-----|
|
|           Til:      Birger R. Kristensen/LBF/BSH@BSH
|
|           cc:
|
|           Emne:
|
```

```
>-----|
|-----|
```

----- Videresendt af Birthe Jøhncke/LBF/BSH - 23-11-2005 08:55 -----

```
|----->
|           "Hanna Enevoldsen-Khan"  |
|           <Hanna.Enevoldsen-Khan@socialmini|
|           steriet.dk>              |
|           22-11-2005 16:13         |
|----->
```

```
>-----|
|
|           Til:      "Plejeboliggaranti" <Plejeboliggaranti@sm.dk>
```



REALKREDITRÅDET

Sendt pr. e-mail [plejeboliggaranti@sm.dk](mailto:plejeboliggaranti@sm.dk).

Socialministeriet  
Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

28. november 2005  
E 140 - gk

**Høring af forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om social service (Garanti for et tilbud om en plejebolig eller en plads i et plejehjem til ældre, aflastning, behovsvurdering af tidligere frihedskæmpere m.fl. til en plads i et plejehjem).**

Realkreditrådet har med e-mail af 22. november 2005 modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

Det skal i den forbindelse meddeles, at Rådet ikke bemærkninger til høringsudkastet.

Med venlig hilsen

Gunna Kunckel

**Hanna Enevoldsen-Khan**

---

**Fra:** Lise Rasmussen [LRA@dss.dk]

**Sendt:** 28. november 2005 16:33

**Til:** Plejeboliggaranti

**Cc:** Inge Dickow; Anders Mogensen; Søren Keldorff

**Emne:** Høring vedrørende lovforslag om garanti for tilbud om plejebolig m.v.

**Vedrørende j.nr. 226-981 - Høring vedrørende lovforslag om garanti for tilbud om plejebolig m.v.**

Det Sociale Nævn for Københavns og Frederiksbergs Kommuner har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
Fuldmægtig Lise Rasmussen





Socialministeriet  
Att. Kristian Gribskov

[plejeboliggaranti@sm.dk](mailto:plejeboliggaranti@sm.dk)  
[sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk)

Dato: 28. november 2005  
Kontor: Sekr.  
J.nr.: 2005-090/07-248

Sagsbeh.: PSE  
Fil-navn: svar-lovforslag om almene boliger

### **Høringssvar vedr. Socialministeriets udkast til lovforslag om ændring af lov om almene boliger mv. og lov om social service**

Socialministeriet har med brev af 22. november 2005 rettet henvendelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet og bedt ministeriets eventuelle bemærkninger til et udkast til lovforslag om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om social service (Garanti for et tilbud om en plejebolig eller en plads i et plejehjem til ældre, aflastning, behovsvurdering af tidligere frihedskæmpere m.fl. til en plads i et plejehjem).

I den anledning skal Indenrigs- og Sundhedsministeriet udtale følgende:

Den foreslåede § 54 a i lov om almene boliger fastslår, at kommunalbestyrelsen skal anvise en plejebolig eller en plejehjemsplads til ældre, der har et særligt behov herfor, senest to måneder efter de pågældendes optagelse på en venteliste. Det fremgår videre, at kommunalbestyrelsens garanti om en plejebolig senest skal være opfyldt den 1. januar 2009.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at kommunalbestyrelsens konkrete afgørelser om anvisning af en almen plejebolig og visitation til en plads i et plejehjem kan påklages efter de sædvanlige klageveje (det sociale nævn og Ankestyrelsen).

Det fremgår videre af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at kommunalbestyrelsens administration af de pågældende regler vil være omfattet af de almindelige regler om det retlige tilsyn med kommunerne efter lov om kommunernes styrelse.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal anmode om, at denne sondring også fremgår af de specielle bemærkninger til § 4, sidste afsnit. Det kan eventuelt ske ved at erstatte formuleringen "Opfyldelsen af garantien vil være" med "Kommunalbestyrelsens administration af de pågældende regler, herunder kommunalbestyrelsens generelle opfyldelse af plejeboliggarantien er".

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Pernille Seaton

## Hanna Enevoldsen-Khan

---

**Fra:** Susanne Hansgaard [suhfs@statsamt.dk]

**Sendt:** 28. november 2005 14:11

**Til:** Plejeboliggaranti

**Emne:** Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om social service (Garanti for et tilbud ...)

STATSAMTET FYN 



e-brev Journalnr: 2005-619/57

### Attention: Hanna Enevoldsen-Khan

For Det Sociale Nævn for Fyns Amt bemærkes følgende til høringsudkastet, lovforslagets § 2, stk. 2:

Da der med den foreslåede § 72, stk. 2, alene er tale om et tilbud og ikke en kommunal forpligtelse, foreslås det, at man overvejer indsættelse af en bestemmelse i serviceloven om, at en kommunes afgørelse efter den foreslåede § 72, stk. 2, ikke kan påklages. Således som den nugældende § 75 h i serviceloven er formuleret, vil § 72, stk. 2, umiddelbart komme til at fremstå som omfattet af klageadgang.

Med venlig hilsen

Susanne Hansgaard

kontorchef

Statsamtet Fyn

Nørregade 36-38, 5000 Odense C

Telefon 66119000, Fax 65912400

E-post: [fyn@statsamt.dk](mailto:fyn@statsamt.dk)

Hjemmeside: [www.statsamt.dk](http://www.statsamt.dk)

## Hanna Enevoldsen-Khan

---

**Fra:** has@bsf.dk  
**Sendt:** 28. november 2005 10:04  
**Til:** Plejeboliggaranti  
**Emne:** forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om social service (Garanti for et tilbud om en plejebolig eller en plads i et pleje-hjem til ældre, aflastning, behovsvurdering af tidligere frihedskæmpere m.fl. til en plads i et plejehjem)

Byggeskedefonden har ikke bemærkninger til lovforslaget.

**Hanna Enevoldsen-Khan**

---

**Fra:** Mail fra Statsamtet Nordjylland [MailfraStatsamtetNordjylland@statsamt.dk]

**Sendt:** 28. november 2005 08:53

**Til:** Plejeboliggaranti

**Emne:** Lovforslag om plejeboliggaranti

STATSAMTET NORDJYLLAND 



e-brev Journalnr: 2005-4119/55

Med henvisning til Socialministeriets mail af 22.11.2005 skal det meddeles, at Det Sociale Nævn for Nordjyllands Amt ikke har bemærkninger til lovforslaget om plejehjemsgaranti.

Med venlig hilsen

Bjarne Juel Nielsen  
specialkonsulent

**Statsamtet Nordjylland**

Slotspladsen 1, 9000 Aalborg

Telefon 96319200, Fax 96319299

E-post: [nordjylland@statsamt.dk](mailto:nordjylland@statsamt.dk)

Hjemmeside: [www.statsamt.dk](http://www.statsamt.dk)

**Høringssvar til forslag til lov om almene boliger m.v. og lov om social service** (Garanti for et tilbud om plejebolig eller en plads i et plejehjem til ældre, aflastning, behovsvurdering af tidligere frihedskæmpere m.fl. til en plads i et plejehjem)

**Plejeboliggarantien**

Ældre Sagen er særdeles tilfreds med, at det nu bliver fastslået i almenboligloven og i socialserviceloven, at ældre, der har særligt behov for en almen plejebolig eller en plads i et plejehjem, skal anvises en sådan bolig eller plads senest to måneder efter optagelse på venteliste.

Ældre Sagen er ligeledes tilfreds med, at der er indgået bindende aftaler om, hvordan det merbyggeri af ældreboliger, som plejeboliggarantien vil medføre, skal finansieres.

Det fremgår af bemærkningerne til § 1, at det er afgørende, at der ikke som følge af garantien ændres på de kommunale kriterier for, hvornår den ældre har behov for en bolig eller plads. Ældre Sagen tolker dette således, at der ikke må ske stramninger i visitationskriterierne for at opfylde plejeboliggarantien. Ældre Sagen finder det afgørende vigtigt, at de kommuner, som har ventetider til plejeboliger eller plejehjemspladser hurtigst muligt sørger for en udbygning med plejeboliger, så de - uden at stramme visitationskriterierne - kan opfylde plejeboliggarantien.

**Behovsvurdering af tidligere frihedskæmpere m.fl.**

Ældre Sagen er helt enig i forslaget om, at personer, der modtager erstatning efter lov om besættelsestidens ofre og har opholdstilladelse i Danmark, får mulighed for at blive behovsvurderet til en plads i et plejehjem direkte fra udlandet.

**Aflastning for personer uden nære pårørende**

Det er glimrende, at der nu sker en præcisering af, at også personer uden nære pårørende kan tilbydes et midlertidigt ophold i en plejebolig eller en plejehjemsplads.

Med venlig hilsen

Margrethe Kähler

Ældrepolitisk konsulent

## *Advokatrådet*

Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K.

plejeboliggaranti@sm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 25-11-2005  
J.NR.: 04-013402-05-2348  
REF.: spi/kfe

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om social service (Garanti for et tilbud om en plejebolig eller en plads i et pleje-hjem til ældre, aflastning, behovsvurdering af tidligere frihedskæmpere m.fl. til en plads i et plejehjem).**

Ved mail af 22. november 2005 har Socialministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Privatretsudvalget, hvorefter bemærkes, at udkastet ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad

## Hanna Enevoldsen-Khan

---

**Fra:** Susan Jensen [SJ@ejendomsf.dk]

**Sendt:** 24. november 2005 13:22

**Til:** Plejeboliggaranti

**Emne:** J. nr. 226-981 - høring

Ejendomsforeningen Danmark har modtaget høring over lovforslag om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om social service (Garanti for et tilbud om en plejebolig eller en plads i et plejehjem til ældre, aflastning, behovsvurdering af tidligere frihedskæmpere m.fl. til en plads i et plejehjem).

Lovforslaget giver ikke Ejendomsforeningen Danmark anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Susan Jensen  
Advokatsekretær

Ejendomsforeningen Danmark,  
Erhvervsorganisationen for ejere, udlejere og administratorer af fast ejendom  
sj@ejendomsf.dk  
Ejendomsforeningen Danmark, Nørre Voldgade 2, 1358 København K  
Tlf.: (+45) 33 12 03 30, dir. tlf.: (+45) 33 76 56 50, fax: (+45) 33 12 62 75  
Websites: [www.ejendomsf.dk](http://www.ejendomsf.dk), [www.lokalebors.dk](http://www.lokalebors.dk) og [www.ejendommen.dk](http://www.ejendommen.dk)



**Hanna Enevoldsen-Khan**

---

**Fra:** Henrik Lindved Bang [h1b@bygherreforeningen.dk]  
**Sendt:** 22. november 2005 16:16  
**Til:** Plejeboliggaranti  
**Emne:** SV:

Tak for høringsmaterialet. Bygherreforeningen har ikke umiddelbart kommentarer til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Henrik L. Bang  
sekretariatsleder

---

**Bygherreforeningen** - Borgergade 111 - 1300 København K  
- T 7020 0071 - F 7020 1271 - W [www.bygherreforeningen.dk](http://www.bygherreforeningen.dk)

---

**Fra:** Hanna Enevoldsen-Khan [mailto:Hanna.Enevoldsen-Khan@socialministeriet.dk]  
**Sendt:** 22. november 2005 16:13  
**Til:** Plejeboliggaranti  
**Emne:**

Høring af forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om social service (Garanti for et tilbud om en plejebolig eller en plads i et pleje-hjem til ældre, aflastning, behovsvurdering af tidligere frihedskæmpere m.fl. til en plads i et plejehjem).

---



**SOCIALMINISTERIET**

Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K  
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk)  
HEK/ J.nr. 226-981

Til høringsparterne

---

22. november 2005.

Høring af forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om social service (Garanti for et tilbud om en plejebolig eller en plads i et plejehjem til ældre, aflastning, behovsvurdering af tidligere frihedskæmpere m.fl. til en plads i et plejehjem).

Vedhæftet fremsendes høringsudkast til ovennævnte lovforslag.

Lovforslaget har følgende hovedelementer:

- I. Garanti for anvisning af en almen plejebolig eller en plads i et plejehjem senest to måneder efter optagelse på en venteliste.
- II. Hjemmel til at tidligere frihedskæmpere m.fl. kan behovsvurderes til en plads i et plejehjem fra udlandet.
- III. Præcisering af reglerne om aflastning.

Eventuelle bemærkninger til forslaget skal være Socialministeriet i hænde senest tirsdag den **29. november 2005 kl.**

14-12-2005

Socialministeriet har ved mail af 22. november 2005 sendt forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om social service (garanti for et tilbud om en plejebolig m.v.) til høring – ministeriets j.nr. HEK/ 226-981.

Det sociale nævn skal i denne forbindelse bemærke følgende:

Vedrørende garanti for anvisning:

Ordet ”anvisning” findes i lovteksten at blive brugt i forskellig betydning – med den virkning at der kan rejses tvivl om klageadgang i forhold til kommunalbestyrelsens afgørelse vedrørende tilbud om konkret bolig.

I lov om almene boliger m.v. § 58 c statueres klageadgang til det sociale nævn for så vidt angår ”afgørelser om anvisning af ledige boliger”.

Nævnets kompetence til at behandle klager i henhold til § 58 c er ved nævnet blevet fortolket som en vurdering af visitationen til en bestemt boligtype - altså ikke den konkrete anvisning af en bestemt bolig.

Det er således spørgsmålet, om der ved den foreslåede lovændring er tiltænkt en udvidelse af klagebehandling til at omfatte det konkrete boligtilbud.

I forslaget til § 54a anvendes udtrykket ”anvise” således nu i relation til det konkrete tilbud om en almen plejebolig til forskel fra den forudgående ”afgørelse om optagelse på en venteliste”.

I bemærkningerne omtales, at afgørelse om konkret tilbud om bolig kan indbringes for tilsynsmyndighederne – altså ikke for det sociale nævn.

Det kunne være ønskeligt, om det blev nærmere præciseret, hvorvidt begge typer afgørelser er omfattet af klageadgang til det sociale nævn – altså både visitationen og afgørelsen om konkret boligtilbud.

Vedrørende aflastning:

Der foreslås indsat bestemmelse om at ”Kommunen kan tilbyde midlertidigt ophold til personer, der i en periode har et særligt behov for omsorg og pleje”.

I bemærkningerne (s.7) er anført følgende: ”Der er alene tale om et tilbud. Kommunalbestyrelsen har således ikke pligt til at tilbyde et ophold.”

Nævnet skal i denne forbindelse bemærke, at det ikke ud af ordlyden af lovteksten kan udledes, at der ikke vil kunne være en pligt for kommunen til at give et tilbud i en konkret situation, hvor et særligt behov ikke afhjælpes på anden måde. Det fremgår heller ikke, at et afslag ikke skulle kunne behandles ved det sociale nævn.

Hvis dette ikke – jfr. det citerede fra bemærkningerne – er intentionen med reglen, bør det præciseres i selve lovteksten.

Derudover har nævnet ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen  
Statsamtet Ringjøbing  
Det sociale nævn  
Trine Lund