



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

28. februar 2006

I forbindelse med behandlingen af (L101) Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen (Styrket evaluering og anvendelse af nationale test som pædagogisk redskab samt obligatoriske prøver m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 23. februar 2006 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 25:

”Hvorfor skal lovforslagets § 1, nr. 12, om ministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om fritagelse for at aflægge folkeskolens afgangsprøver (ny affattelse af § 14, stk. 4) fortolkes så snævert, som det sker i lovforslagets bemærkninger, og er ministeren indstillet på at komme med en tilkendegivelse i udvalgets betænkning, der bløder op på lovforslagets bemærkninger?”

Svar:

Efter lovforslaget foreslås undervisningsministeren bemyndiget til at fastsætte regler om, at visse elever kan fritages for at aflægge folkeskolens afgangsprøver.

Det fremgår af bemærkningerne, at der påtænkes fastsat regler om, at folkeskolens leder i særlige tilfælde kan beslutte, at elever, for hvem prøveafleggelsen ikke skønnes hensigtsmæssig, vil kunne fritages. Fritagelse for at aflægge folkeskolens afgangsprøver vil for eksempel kunne komme på tale for elever med multiple funktionsnedsættelser uden verbalt sprog, elever med svære generelle indlæringsvanskeligheder og elever, der lige er kommet til Danmark, og som ikke taler eller forstår dansk i et omfang, så deltagelse giver mening. Endvidere fremgår det blandt andet, at prøvefritagelsen sker efter samråd med forældrene, og således at der samtidig tages stilling til, hvordan elevens udbytte af undervisningen evalueres på anden vis. Det er hensigten, at prøvefritagelsen vil kunne omfatte én eller flere eller alle afgangsprøver.

Undervisningsministeren vil desuden fortsat være bemyndiget til at fastsætte regler om, at visse elever - som i dag - efter skolelederens bestemmelse kan aflægge afgangsprøver på særlige vilkår.

Begrundelsen for, at der i bemærkningerne til den omhandlede bemyndigelse er lagt op til en relativ restriktiv fritagelsespraksis, er følgende:

Center for Ligebehandling af Handicappede har gennemført en række undersøgelser af handicappede børns skolegang, hvori blandt andet elevernes prøvfrekvens indgår. Undersøgelserne tyder på, at prøvfrekvensen blandt elever med handicap er lav, også lavere end man kunne forvente, når det tages i betragtning, at der er mulighed for at aflægge prøve på særlige vilkår. Særlige vilkår kan blandt andet betyde, at eleven får sine sædvanlige hjælpemidler med til prøven, har forlænget prøvetid m.v. Det skal bemærkes, at de muligheder, der i dag er for aflæggelse af prøve på særlige vilkår, forventes videreført uændret.

Undersøgelserne svarer til Undervisningsministeriets indtryk af, at prøveaflæggelse ikke har samme prioritet i forhold til elever med handicap som i forhold til elever uden handicap.

Med en obligatorisk prøvedeltagelse er der mulighed for, at en meget større andel af elever med handicap hjælpes til at gennemføre folkeskolens afgangsprøver og dermed får bedre muligheder i deres videre uddannelse.

Jeg er derfor ikke indstillet på at fastsætte nærmere regler, hvorefter elever med handicap generelt fritages for at aflægge folkeskolens afgangsprøver. Jeg er imidlertid villig til at drøfte spørgsmålet om afgrænsning af fritagelsesadgangen med De Samvirkende Invalideorganisationer forud for udstedelsen af bekendtgørelsen. Jeg vil derfor afgive et bidrag til udvalgets betænkning, om at jeg i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsen vil drøfte spørgsmålet om afgrænsning af fritagelsesadgangen med De Samvirkende Invalideorganisationer.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder