



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

19. september 2006
J. nr.: 3346

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i skrivelse af 23. august 2006 anmodet om min besvarelse af følgende spørgsmål 279:

Spørgsmål 279:

”I en konkret sag har Fødevarer Region Nord givet afslag på en ansøgning om tilladelse til at holde sikavildt under hegn. I svaret henviser Fødevarer Region Nord til hjorteopdrætsbekendtgørelsen. Ministeren bedes på denne baggrund redegøre for, om:

- det er muligt at få tilladelse til at opdrætte sikavildt under hegn,
- hvad der skal være opfyldt for, at der kan gives dispensation,
- hvorfor der er forskel på sikavildt og andre hjortearter,
- hvilke ændringer, der skal gennemføres i bekendtgørelsen, hvis det skal være lovligt at opdrætte sikavildt.”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarerstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

” Fødevarerstyrelsen skal indledningsvis oplyse, at bestemmelser om landbrugsmæssigt opdræt af hjortedyr er fastsat i bekendtgørelse nr. 754 af 28. juli 2005 om opdræt af hjortedyr - populært kaldet hjorteopdrætsbekendtgørelsen. Bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i lov nr. 432 af 9. juni 2004 om hold af dyr. Ifølge bekendtgørelsens § 3 skal et opdræt af hjortedyr før ibrugtagning anmeldes til registrering i fødevarerregionen.

Til de enkelte delspørgsmål kan Fødevarerstyrelsen oplyse følgende:

”- om det er muligt at få tilladelse til at opdrætte sikavildt under hegn”

I henhold til § 6, stk. 1, i hjorteopdrætsbekendtgørelsen må der i indhegninger med hjortedyr kun holdes kronstyr og dådyr. Det er derfor ikke tilladt at opdrætte sika under hegn.

”- hvad der skal være opfyldt for, at der kan gives dispensation”

Fødevarerstyrelsen har ikke beføjelse til at dispensere fra hjorteopdrætsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, og kan derfor ikke meddele dispensation til opdræt af sika under hegn.

Det kan tilføjes, at bestemmelsen om, at der kun må opdrættes kronstyr og dådyr under hegn, stammer helt tilbage fra den første lovgivning på området, nemlig lov nr. 224 af 22. april 1987 om hjortehold. I henhold til denne lovs § 4, stk. 2, kunne landbrugsministeren tillade opdræt af andre arter, idet der på tidspunktet for lovens vedtagelse fandtes bedrifter med opdræt af andre hjortedyr end kronstyr og dådyr. På baggrund heraf blev der i slutningen af 80'erne givet tilladelser til fortsat hold af sika i de opdræt, der allerede eksisterede ved lovens ikrafttræden i 1987. Tilladelserne blev givet på visse betingelser, der sigtede imod, at der ikke måtte ske en udvidelse af det eksisterende antal dyr i det enkelte sikahold, idet hensigten var en udfasning af opdræt af sika under hegn.

Lov om hjortehold blev i 1992 afløst af lov nr. 341 af 14. maj 1992 om opdræt af vildt og ræve, og med hjemmel i loven udstedtes bekendtgørelse nr. 591 af 9. juli 1993 om opdræt af hjortedyr. Den særlige bestemmelse om, at ministeren kunne tillade opdræt af andre hjortedyr end kronstyr og dådyr, blev ikke videreført i lov om opdræt af vildt og ræve, og det fremgik af bemærkningerne til lovforslaget, at det var hensigten at opretholde forbudet mod opdræt af andre arter end kronstyr og dådyr.

”- hvorfor der er forskel på sikavildt og andre hjortearter”

Af bemærkningerne til forslaget til lov om hjortehold (fremsat 3. december 1986) fremgik bl.a. (Almindelige bemærkninger, pkt. 4): ”Af hensyn til risikoen for, at hjortearter, der holdes i hjortefarme, undslipper og etablerer en fast bestand i den frie natur, foreslås det, at det kun skal være tilladt at holde hjortedyr af 2 arter, som i forvejen findes vildtlevende her i landet, kronstyr og dådyr.”, samt: ”Sikaen, som stammer fra Østen, er indført omkring århundredeskiftet, og man ved fra andre lande, bl.a. Irland, at den under visse forhold krydser sig med kronstyr”. Det fremgår i øvrigt, at betænkelighederne også har omfattet andre, ikke-danske hjortearter, herunder wapitihjorte.

Baggrunden for de gældende regler om, at kun kronstyr og dådyr må holdes i indhegninger, er således, at man ønsker at undgå, at ikke hjemmehørende hjortearter, der holdes i indhegninger, undslipper og etablerer en fast bestand i den frie natur med risiko for krydsninger mellem undslupne sika og kronvildt.

Fødevarestyrelsen har med brev af 31. august 2006 rettet henvendelse til Skov- og Naturstyrelsen og forespurgt, om de samme betænkeligheder ved opdræt af sika stadig gør sig gældende, eller om der er ny viden på området, der taler for en revision af den gældende lovgivning på dette punkt.

Skov- og Naturstyrelsen har meddelt Fødevarestyrelsen, at Danmarks Miljøundersøgelser til sagen har oplyst, at der ikke er kommet ny viden, der kan belyse sagen yderligere. Skov- og Naturstyrelsen oplyser endvidere: ”Danmarks Miljøundersøgelser er ikke bekendt med, at der i Danmark er forekommet krydsninger mellem sika og kronvildt, men har i øvrigt ikke oplysninger, der ændrer på de betænkeligheder ved opdræt af sikavildt og risikoen ved udslip, der ligger til grund for de gældende regler, idet muligheden for krydsninger med kronstyr stadig er tilstede.”

Skov- og Naturstyrelsen har oplyst, at styrelsen kan henholde sig hertil.

”- hvilke ændringer, der skal gennemføres i bekendtgørelsen, hvis det skal være lovligt at opdrætte sikavildt”

Tilladelse til opdræt af sikavildt ville forudsætte en ændring af § 6, stk. 1, i hjorteeopdrætsbekendtgørelsen, således at der i indhegninger med hjortedyr udover kronstyr og dådyr også måtte holdes sika.

På baggrund af de oplysninger, der er indhentet til sagen fra Danmarks Miljøundersøgelser og Skov- og Naturstyrelsen, er der efter Fødevarestyrelsens opfattelse ikke grundlag for at foreslå en ændring af den gældende lovgivning med henblik på at tillade opdræt af sika under hegn, idet sika fortsat vurderes at udgøre en risiko for faunaforurening i henseende til den vildtlevende danske krondyrbestand.”

Lars Barfoed

/Birgit Gottlieb