



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

22. december 2005

J.nr.: 438-10

Folketinget Udvalg for Fødevarer, landbrug og Fiskeri har ved skrivelse af 1. december 2005 (FLF alm. del spørgsmål nr. 96 og 97) anmodet om min besvarelse af følgende spørgsmål.

**Spørgsmål 96:**

”Hobbydyr der holdes som familiedyr for selvforsyning, bevarelser af racer o.lign. har oftest en værdi for ejerne, som ikke kan gøres op i penge. Tvangsnedslagning af raske dyr opleves derfor som urimelig og uetisk af borgerne. I tilfælde af udbrud af fugleinfluenza i Danmark, hvor hobbyavlere kommer ind under sikkerhedszoner omkring et sygdomsudbrud, vil ministeren så tilbyde, at hobbyavlere med prydfjerkræ, fugle, duer mv., der ikke er syge, kan foretage beskyttende foranstaltninger som alternativ til nedslagning og destruktion med økonomisk kompensation”.

**Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende, hvilket jeg kan henholde mig til:

”Der kan ikke tages initiativer til lovgivning, der indfører specielle regler for prydfjerkræ, fugle, duer mv., der holdes for selvforsyning og bevarelser af racer o.lign. I tilfælde af udbrud af fugleinfluenza, kan der ikke indføres særregler for hobbydyr, der bliver omfattet af beskyttelses- og overvågningszoner, da regelsættet for sygdomsbekæmpelse er reguleret via et EU-direktiv, og det dermed ikke er muligt at indføre nationale regler på området. I tilfælde af udbrud af fugleinfluenza vil prydfjerkræ, fugle, duer mv., der findes indenfor beskyttelses- og overvågningszoner blive underlagt de samme restriktioner, som de kommercielle dyr”.

For så vidt angår muligheden for anvendelse af vaccination af hobbydyr som en beskyttende foranstaltning mod fugleinfluenza og et alternativ til nedslagning og destruktion, kan jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål 97.

Lars Barfoed

/Birgit Gottlieb