



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Den
Sagsnr.: 436-88

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 22. februar 2006 (Ad FLF alm. del) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål 212:

Spørgsmål 212

”Vil ministeren i forlængelse af ministerens besvarelse af FLF alm. del – samrådssp. Å og AA den 22. februar 2006 om embedsdyrlægers forvaltning af dyreværnslovens § 20 oplyse, om de ny retningslinier i forbindelse med anmeldelse af dyreværnssager er en ny praksis?”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Som nævnt under samrådet, er styrelsens udmelding vedrørende anmeldelse af dyreværnssager forårsaget af en konkret forespørgsel fra en tillidsrepræsentant ved kødkontrollen på et slagteri om udstrækningen af ledelsesretten/-pligten i relation til dyreværnslovens § 20.

Svaret til tillidsrepræsentanten indeholder efter styrelsens opfattelse alene en præcisering af gældende retningslinier. Det er imidlertid første gang, at der skriftligt specifikt er redegjort for, at de almindelige forvaltningsretlige regler om ledelsesretten/-pligten efter styrelsens opfattelse også gælder i relation til kødkontrollens anmeldelse af dyreværnssager.

At udmeldingen er i overensstemmelse med gældende praksis i styrelsen illustreres bl.a. af, at styrelsen mange gange har udsendt generelle instruktioner til fødevareregionerne om, hvordan de enkelte embedsdyrlæger skal vurdere konkrete sager i relation til dyreværnsloven. Fx har styrelsen udsendt meget præcise retningslinier for, hvornår der i forbindelse med konstatering af et skuldersår er tale uforsvarlig behandling af dyr med deraf følgende pligt til at anmelde forholdet til politiet.”

Lars Barfoed

/Thomas Elvensø