

23. januar 2006

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og
Fiskeri
FLF alm. del - Bilag 235
Offentligt

Til Fødevareudvalgets orientering

Vi sender hermed udvalget vores høringssvar i forbindelse med "Bekendtgørelse om pligt til overvågning for aviær influenza hos fjerkræ og opdrættet fjervildt"

Gennemføres bekendtgørelsen vil man yderligere kriminalisere en stor gruppe ellers fornuftige borgere. På længere sigt vil det betyde tab af biologisk mangfoldighed, fordi historiske racer vil forfalde og uddø pga. for små populationer, indavl og manglende kontakt mellem avlerne. En hel fritidskultur med århundreder lange traditioner i Danmark vil samtidig forsvinde og reduceres til en undergrunds subkultur.

Det turde være indlysende at den bedste måde, at sikre sundheden i hobbydyr ikke er den måde man kontrollerer industriel dyreproduktions sundhedstilstand.

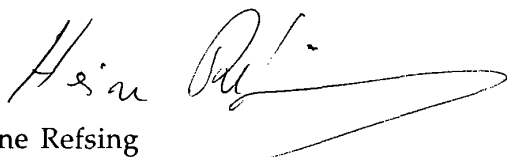
Men det seneste tiltag både i forbindelse med Newcastle Disease vaccination af fjerkræ og denne seneste bekendtgørelse, gør det også klart, at mulighederne for dialog med Fødevarestyrelsens embedsværk er opbrugt.

Tiden er i høj grad inde til at danske politikere tager et ansvar og gennem lovgivning skabe klare grænser mellem kommercielle erhvervsproducenter og almindelige familier, der holder dyr for rent rekreative og bevarings formål.

- for at leve op til Riokonventionen
- for at stoppe forvandlingen af en positiv fritidskultur til en kriminaliseret undergrunds-kultur
- for at undgå de sundhedsrissici, der opstår når folk mister respekten og tilliden til myndighederne

Vi mener fortsat en sådan lovgivning bedst kan tage udgangspunkt i de løsninger Påskeerklæringen og dette høringssvar fremlægger.

Venlig hilsen



Heine Refsing

Center for Biodiversitet
Hverjselvej 127
7300 Jelling

Email: heine.refsing@pip.alco.dk

Internet: www.biodiverse.dk

Til Fødevarestyrelsen

Høringsvar vedrørende:

“Bekendtgørelse om pligt til overvågning for aviær influenza hos fjerkræ og opdrættet fjervildt”

Bekendtgørelsen bør ændres på en række punkter af hensyn til bevarelse af biologisk mangfoldighed, sjældne racer, småavlerkultur og rekreativt dyrehold.

Vi mener Riokonventionens artikel 7c, artikel 8j og artikel 10c bør tages alvorligt ved udformningen af denne såvel som andre bekendtgørelser, der påvirker almindelige borgeres mulighed for at bevare historiske fjerkræ racer og vilde arter i fangenskab.

1) Grænse for “avlsvirksomhed” / “Formeringsvirksomhed” mm.

I Bekendtgørelsens § 1 opererer man med en grænse på over 100 stk. fjerkræ denne grænse er i underkanten for hobbyavlere med flere forskellige racer.

Dels har avlerne ofte et langt større antal handyr end erhvervsavlere af hensyn til den genetiske variation.

Dels er nogle af de vanskelige varieteter nødt til at lægge et forholdsvist stort antal æg til rugning for at få den fornødne fornyelse af avlsstammerne.

Bekendtgørelsen bør efter vores opfattelse ændres ved:

Specifikt at undtage ikke-erhvervsmæssig avl, der ikke har fortjeneste men bevaring rekreation mv. for øje, eller ved at hæve grænsen for antal dyr til min. 100 hundyr

2) vedr. blodprøvning i forbindelse med salg af fjerkræ §7 og bilag 1

Hobbyavlere bør helt fritages for denne overvågning. Hobbyfjerkræ udgør en så minimal del af den samlede trussel at skadevirkningerne af en sådan ordning slet ikke står i forhold til den teoretiske gavnlige virkning. De egentlige trusler er vilde fugle og store industrielle fjerkræproducenter.

Værdien af en 3 måneder gammel blodtest er yderst tvivlsom, og ordningen vil blot ligesom den ligeså uhensigtsmæssige ordning om “registrering af salg” betyde at en større og større andel af hobbyavlere mister respekten for myndighedernes regelsæt og kriminaliseres.

I virkeligheden synes reglen snarere at være en bureaukratisk foranstaltning, der skal bremse udvekslingen af avlsdyr generelt end en smittebegrænsende foranstaltning.

På længere sigt er disse ordninger en trussel mod bevarelsen af hele småavlerkulturen og de mange historiske racer denne bevarer. Deltagelse i markeder og udstillinger er et vigtigt omdrejningspunkt for denne kultur, og det er her nye generationer af avlere skal tiltrækkes.

Bureaukritiseringen af omsætning af de ganske fåtallige hobbyfjerkræ, gør at det eneste nye interesserede kan få fat på bliver industrihybrider, derved går de glip af den levende kulturarv racefjerkræ og prydugle udgør. Hobbyavlere, der har lagt årtier avlsarbejde i deres lille stamme høns, vil naturligt nok være utilbøjelig til at sælge dyr, når blodprøven overstiger dyrenes salgpris og de risikerer oprettelse af sikkerhedszoner omkring deres grund, hvis blodprøverne skal undersøges for eventuelle mistanker.

Det legale og tilgængelige marked bliver derfor overladt til få kommercielle opdrættere, med alvorlige konsekvenser ikke bare for den genetiske variation, men også for bevarelsen af et aktivt netværk omkring videreførelse af avlstraditioner og erfaringer med racerne.

Løsning - separete regler for hobbyavlere

Vi vedlægger Påskererklæringen om bureaukati og hobbyfjerkræ, som 62 foreninger sendte de relevante ministre og Folketinget i marts 2005, og opfordrer endnu engang til at myndighederne anerkender, at de samme redskaber ikke kan bruges både på kommercielle producenter, der kun har dyrene for fortjenestens skyld og på almindelige mennesker, der bruger deres fritid på dyr, de holder af og har viet deres liv til at bevare.

For hobbyavlernes vedkommende må myndighederne i stedet for kontrol og bureaukratisering gå over til at bruge saglig rådgivning i hvordan man med selektion og godt management opretholder en god sundhedstilstand, og hvordan man selv ved at iagttage og sortere sine dyr kan undgå at sælge svage eller mistænkelige dyr til andre som et led i god markedsik blandt ligesindede. En sådan strategi ville kunne genskabe anerkendelse og respekt for myndighedernes seriøsitet hos avlere, der idag er på vej til at blive en regulær undergrundskultur, hvor de fleste overtræder adskillige regler i året løb, mens man ryster overbærende på hovedet af bureaukraterne inde i diverse styrelser og kontrolmyndigheder.

Center for Biodiversitet vil tilbyde Fødevarestyrelsen at bidrage med vort netværks indgående kendskab til avlerne og småavlerkulturens traditioner til en informationskampagne, der kan erstatte kontrol og bureaukrati.

Bilag: Påskererklæringen om bureaukati og hobbyfjerkræ

Venlig hilsen

Heine Refsing

Center for Biodiversitet
Hverjselvej 127
7300 Jelling

Email: heine.refsing@pip.alco.dk

Internet: www.biodiverse.dk

Påskeerklæringen

om

Bureaukrati og hobbyfjerkræ



marts 2005

62 foreninger protesterer i denne erklæring mod at en værdifuld folkelig kultur udryddes og biologiske mangfoldighed forsvinder på grund af særligt bureaukratiske regler i Danmark.

I erklæringen udpeger vi samtidig løsninger på sygdomskontrol med mere, som bygger på positive incitamentter istedet for bureaukratisering og kontrol.

Danmark har i Riokonventionen forpligtiget sig til at:

"beskytte og fremme sædvanemæssig udnyttelse af de biologiske ressourcer i overensstemmelse med den traditionelle kultur, når denne er forenelig med hensynet til bevaring eller bæredygtig udnyttelse" (Konventionen om biologisk mangfoldighed artikel 10 c).

"respekttere, beskytte og bevare viden og praksis, der findes hos lokale samfund, med en traditionel levevis, som har betydning for bevarelsen af den biologiske mangfoldighed" (Konventionen om biologisk mangfoldighed 8 j).

"identificere processer og kategorier af aktiviteter, som har eller kan formodes at have betydelige negative virkninger på bevaring og bæredygtig udnyttelse af den biologiske mangfoldighed" (Konventionen om biologisk mangfoldighed artikel 7c)

Til Minister for Familie- og Forbrugeranliggender Lars Barfoed og Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Bureaukrati og hobbyfjerkræ

Dette brev skal ses i forlængelse af vores høringssvar sammen med 8 andre foreninger til Fødevareministeren d. 12. marts 2003 og en henvendelse til Familie og forbrugsministeren 8. sept. 2004 hvor vi sammen med 10 andre foreninger gør opmærksom på specielt reglerne for fjerkræ, duer og fugle. Samt henvendelser fra andre foreninger om bureaukratiseringen af rekreative små dyrehold og udveksling af dyr mellem avlere - bla. Det Økologiske ByhaveNetværk 3. nov 2003, Danmarks Raceduerforening 12. sept 2004 m.fl.

Din forgænger Henriette Kjær har lovet at lempe regler for hobbyavlere af fjerkræ, duer o.lign. Specielt i forbindelse med regler for handel og vaccination, har man lovet nemmest mulige løsninger.

Imidlertid tyder den nye vaccinationsordning for høns på, at ministeren lover et mens embedsværket gør det modsatte. Man har besluttet en vaccination, der involverer dyrlæge og nålevaccinering af den enkelte høne; mens andre landes hobbyavlere har en meget nemmere løsning, hvor en levende vaccine puttes i drikkevandet af avleren selv uden involvering af dyrlæge. Vi forstår Fødevarestyrelsens notat 18/8 og Henriette Kjærs papir til samrådet d. 22/11 2004 sådan, at der ikke lægges op til en reel frigivelse af omsætningen af fjerkræ og duer, men kun små justeringer af de nuværende danske regler, som er enestående i hele verden ved at pålægge sælgere af blot ganske få duer eller dværghøns registrerings pligt. I andre lande kan hobbyavlere frit handle deres duer og fjerkræ.

- "Den internationale evaluering af den danske indsats for bevaring af genressourcer hos gamle danske husdyr racer" maj 2002 anbefalede at Danmark slækker den slags bureaukratiske overdrivelser og at Danmark også arbejder for lempelser på EU-niveau:

"Nye bestemmelser til kontrol af sygdomsudbrud, eller blot en stigning i standarderne for dyresundhed, kan have alvorlig virkning på opretholdelsen af racer i bevaringsplaner."

"Det bør endvidere tilstræbes, i det omfang det er sikkert og hensigtsmæssigt, at der opnåes fritagelse fra visse veterinære bestemmelser på såvel nationalt som EU niveau"

Men siden 2002 er der ikke sket lempelser - men tværtimod stramninger!

Baggrund

Mere lempelige regler bliver nødt til at tage udgangspunkt i den bredde småavlerkulturs interesser ikke kun i den lille organiserede elites interesser - altså lille Peters høns og duer, ikke kun de fine udstilleres dyr med fast ring om benet.

Kun ca. 5 % af alle danske fjerkræ og dueavlere er medlem af udstillingsforeninger og udgør kun toppen af kransekagen. Resten har mere et bevaringsformål med deres avl eller har måske knapt så "ædle" dyr, men de udgør denne kulturs fundament eller "breddeidræt" hvorfra de kommende generationers elite skal rekrutteres.

Den fortrængning af småavlerkultur, der sker med regler om registreret salg og nålevaccinering af små dyr som duer og høns går især ud over netop de uorganiserede begyndere - hvilket svarer til at hele breddeidrætten forsvinder i al ubemærkelighed mens eliten stadig spiller de faste turneringer.

De mange regler og krav skyder langt over målet, og kravene om at en due eller høne skal til dyrlæge og vaccineres, og ejeren registrere salg blot for at bringe nogle få dyr til et lille lokalt marked betyder at denne levende kulturarv fortrænges fra det offentlige rum.

Det kan være embedsmændene ikke kender miljøet og ikke forstår at det er ude af trit med småavlerens virkelighed at slæbe rundt på godkendelser til at sælge og transportere dyr og få duer eller dværghøns vaccineret for at gøre lidt reklame for en hyggelig fritidsbeskæftigelse ved at deltage i et marked eller en udstilling.

Men flere og flere mennesker opfatter det faktisk som en strategi, der ad bagdøren skal gennemføre erhvervsfjerkræbranchens drøm om et forbud mod privat fjerkræhold, ved gradvist at gøre det så besværligt, at folk opgiver eller ihvertfald ikke rekrutterer nye deltagere til denne engang anerkendte sunde fritidsinteresse.

Interessen for avl med fjerkræ og duer grundlægges oftest i barndommen, derfor er det vigtigt at denne kultur bevares som en uformel hobby, hvor både umyndige børn og mennesker, der ikke orker bureaukrati, kan deltage.

Regler der hurtigst muligt må saneres:

De følgende eksempler er de mest grelle regler, der fortrænger og på længere sigt udrydder den levende kulturarv - vi angiver samtidige konstruktive løsninger, der ville kunne give myndighederne småavlerens loyalitet og opbakning til beskyttelse af dyrevelfærd og sygdomsbekæmpelse tilbage:

1) Regler for transport af hobbydyr

Som reglerne er nu skal man være registreret transportør af husdyr for at tage en høne med i bilen til en udstilling eller til en interesse-fælle.

Rimelig løsning:

Frihed til at transportere egne og kammeraters dyr, så længe der ikke er tale om erhvervs mæssig transport.

2) Regler for handel med hobbyfjerkræ

Som reglerne er nu skal avlere, der sælger et dyr være registrerede sælgere af fjerkræ og føre lister over salg og køb. Reglen er et unikt dansk fænomen - i vore nabolande kan hobbyavlere frit handle med fjerkræ og duer. Reglen har betydet en udbredt civil ulydighed de år den har eksisteret, fordi det er helt ude af proportioner i småavlerkulturen at registrere og føre lister.

Rimelig løsning:

Frihed for registrering så længe man sælger f.eks. under 50 hjemmeavlede dyr pr. år. Undtaget arter der er omfattet af Washington-konventionen.

3) Dyrevelfærdstilsyn med samlinger af dyr

Som reglerne er nu skal ethvert lille marked eller samling med dyr af flere arter have dyrevelfærdskontrol af en dyrlæge, betalingen af dette koster ofte mere end alle dyrenes samlede værdi på små lokale endags markeder man ellers har haft i forbindelse med byfester o.lign. (disse er derfor forsvundet nu og afløst af forskellige undercover arrangementer)

Rimelig løsning:

Gratis dyrevelfærdstilsyn af alle små endags arrangementer og alle udstillingsarrangementer arrangeret af en forening e.lign. som har opsyn med dyrene under hele forløbet. Ingen af disse typer arrangementer er præget af dyrevelfærdsproblemer.

4) Vaccination

Den tvungne vaccination af alle duer er et skoleeksempel på regler, der skader mere end de gavner og går alt for vidt i forhold til nødvendige standarder.

Vaccinationskravet går langt videre end EUs standarder, idet man i Danmark også pålægger almindelige husduer og raceduer vaccination, når de skal samles på udstillinger og skuer. Mens EUs krav alene gælder brevduer, der deltager i grænseoverskridende kapflyvninger.

Vaccinationen er begrundet i at duernes paramyxovirus PPMV-1 krydsreagerer med hønsefuglens Newcastle disease PMV-1. Men smitte fra due til fjerkræ med PPMV-1 sker kun under meget ekstreme eksperimentelle forhold med meget højt smittetryk, og tilsvarende ekstreme forhold skal til for at hønseens Newcastle disease smitter til en due.

Sandsynligheden for kontakt mellem produktionsfjerkræ og husduer, der holdes for adspredelse og udveksles på udstilling og marked,

er forsvindende lille.

I den årrække dyrlæge vaccination har været påtvinget, har generationskiftet blandt avlerne stort set været sat i stå. Duer er så godt som forsvundet fra offentlige arrangementer og markeder hvor nye interesserede kunne tiltrækkes.

Fødevarestyrelsen omtaler i en redegørelse til Genressourceudvalget denne vaccinationsordning som "vefungerende" - det er en lidt morbid bemærkning, medmindre ordningens mål er at udrydde de mange dueracer og den kultur der er knyttet til duerne.

Man må frygte den samme udvikling for hobbyfjerkræ, hvis den påtænkte vaccinationsmetode med nål og dyrlæge gennemføres for høns - en harmløs og rekreativ kultur bliver slået i stykker, fordi de hjemmeavlede fjerkræ forsvinder fra markederne og andre offentlige arrangementer.

Rimelig løsning:

En konstruktiv løsning på vaccinationsspørgsmålet, som både tager højde for veterinær teori og småavlerkulturens virkelighed bør indeholde følgende elementer, for dyr der skal samles på lokale markeder, udstillinger og lignende samlinger af fjerkræ og duer:

A) Frivillighed

Sygdomsrisikoen i hjemmavlede fjerkræ og duer er i virkeligheden mere teoretisk end reel, og kontakt fra hobbyhøns og husduer til erhvervsfjerkræ er utænkeligt. Derfor er tvungne ordningers skadevirkninger alt for store i forhold til den potentielle gevinst.

B) Gratis vaccine

Formålet med vaccination af hobbyfjerkræ og husduer er ikke at beskytte hobbyavlerenes dyr, da disse normalt ikke har problemer med Newcastle disease / dueparamyxio.

Formålet er at beskytte fjerkræindustrien mod en teoretisk risiko for standstill, derfor er det eneste rimelige at fjerkræbranchen betaler fri vaccine af de nævnte typer til alle, der vil have ulejlighed med at vaccinere hobbydyr, som en ekstra sikkerhed for erhvervet

C) Frit valg

Nålevaccine til høns og duer er alt for besværlig for det store flertal; men kan måske være at fortrække for eliteudstillere, derfor bør løsningen for hobbyavlere være frit valg mellem de tilgængelige metoder:

1) Nålevaccine med inaktiv olicbaseret vaccine udført af dyrlæge.

2) Levende drikkevands vaccine som avleren selv doserer ifølge en dansk brugsanvisning uden dyrlæge.

3) Levende øjendråbe vaccine som avleren selv doserer ifølge en dansk brugsanvisning uden dyrlæge.

Denne model tilgodeser alles behov i den mangesidige og forskelligartede småavlerkultur, og tilgodeser dermed den biologiske mangfoldighed; men det er også den model der vil give den bedste vaccinationsdækning, fordi den er nem og bygger på positive incitament - frivillighed og avlernes egeninteresse. Med denne model er det sandsynligt at dokumentation af vaccination bliver et positivt salg argument på legale markeder. Mens de tvungne nålevaccinationer ligesom andre uforståelige bureaukratiske "overgreb" mindsker almindelige menneskers respekt for og lyst til at overholde myndigheders krav og råd.

5) Sammenføring af vaccinerede og uvaccinerede høns

Dette forbyder de nye regler, men det er et godt eksempel på regler der er ude af trit med virkeligheden. Sådanne sammenføringer vil ske også uden at almindelige mennesker vil ane de begår lovbrud f.eks. når en familie supplerer en hjemmeudrugt flok med et par vaccinerede industrihøns købt ved bagdøren.

Det er også allerede sket så ofte, at alle i racefjerkræmiljøet ihvertfald har hørt om tilfælde, hvor en intetanende tysk avler har taget en vaccineret høne med op til en dansk avler - men ingen har hørt om at det har udløst sygdomme.

Fødevarestyrelsen redegør meget logisk for at levende vaccine er en svag infektion, at den svage vaccinevirus smitter videre så andre individer også bliver inficeret med den svage virus og hævder at sammenføring af uvaccinere derfor KAN medføre sygdoms udbrud - men siger intet om hvor sandsynligt dette er.

Det er jo den svage vaccine virusstamme de vaccinerede smitter videre med, så det er logisk at antage at den uvaccinerede høne blot bliver vaccineret ved mødet med en vaccineret artsfælle, der stadig udskiller aktiv virus efter vaccinationen.

Rimelig løsning:

Dette er næppe et stort problem under hobbyforhold; men istedet for et umuligt forbud, som almindelige avlere bare ryster på hovedet af kunne Fødevarestyrelsen måske vejlede i den bedste måde at sammenføre vaccinerede og uvaccinerede dyr på. Så den teoretiske risiko minimeres yderligere.

En værdifuld kultur udryddes og biologiske mangfoldighed forsvinder

Fødevarestyrelsens embedsmænd tager konsekvent deres udgangspunkt i hvad der i en hypotetisk værst tænkeligt tænkt situation kunne ske som:

- en due kan under ekstreme forhold smittes med ND, som i en usandsynlig situation kunne smittes videre til fjerkræ og forårsage et udbrud

- sammenføres en vaccineret høne med en uvaccineret kan det i helt ekstraordinære situationer forårsage at vaccinstammen udløser et mildt NDsygdomsforløb hos den uvaccinerede.

- en racehøne kunne smitte artsfæller på et marked med ND og sprede sygdommen.

- men erfaringerne viser at disse ting ikke sker i praksis

Man tager slet ikke højde for om den skade de bureaukratiske tiltag får stå i noget rimeligt forhold til den reelle risiko.

Hvis man ikke ønsker at udrydde denne folkelige kultur må man i stedet for at lade reglerne tage udgangspunkt i den slags hypotetiske ekstremer lave reglerne for hobbyavlere, hvor man som udgangspunkt så vidt det er forsvarligt fritager hobbyavlere for kontrol og sygdomsprogrammer. Sådan som den Internationale Evaluering 2002 anbefaler.

Man bør kun overholde EUs minimumskrav, men aldrig påføre danske hobbyavlere ekstra besvær, og Danmark bør arbejde for lempelser på EU-niveau sådan som den Internationale Evaluering også anbefaler at vi gør.

I stedet for bureaukratisering, der gør folk til regelbrydere og øger graden af civil ulydighed i miljøet, kunne myndighederne opnå langt bedre forebyggelse ved information om godt management af hobbyfjerkræ, god markedsføring, ect.

De bureaukratiske regler, der tager lysten til at avle dyr og sælge dem til nye avlere, gør både at færre mennesker får lejlighed til at blive bekendt med den levende kulturarv, og at de der gør bliver forsynet med avlsdyr fra en stadig mindre kreds af avlere

Når avlerkredsen indsnævrer, mindskes de aktive avlspopulationer af dyrene med indavl til følge. Bredtest mulige avlspopulationer af truede racer er nøglen til at sikre dem for fremtiden.

En hel kultur med århundrede gamle rødder i Danmark er ved at forsvinde, det er en kultur, der har potentialet både til at bevare og skabe biologisk mangfoldighed og samtidig ganske omkostningsfrit for samfundet leverer mange af de kvaliteter samfundet ofte efterspørger:

- skaber rekreative og sociale netværk især i lokalsamfundet og især for de grupper der ikke deltager i det mere intellektuelle kulturliv.
- virker socialiserende på børn og giver naturlig anledning til fysiske udendørsaktiviteter.
- indvandre og danskere fra alle sociale lag fungerer faktisk problemfrit sammen om en fælles interesse i dette miljø.

Hvis denne levende kulturarv ikke skal forsvinde i løbet af de næste 10-20 år, må der handles nu. De her foreslåede regelsaneringer vil hjælpe småavlerkulturen til selv at regenerere. Men Danmark skal leve op til Riokonventionens forpligtigelse til, at identificere processer der har en negativ indflydelse på den biologiske mangfoldighed, integrere hensynet til biologisk mangfoldighed i lovgivning, beskytte og fremme viden og praksis, der findes hos lokale samfund, med en traditionel levevis, som har betydning for bevarelsen af den biologiske mangfoldighed. Jfr. Konventionen om biologisk mangfoldighed artikel 7 - 10

Derfor må der også igangsættes en udredning af hvilke forhold der udgør en trussel mod vores levende kulturarv og den biologiske mangfoldighed ved at lægge den folkelige småavlerkultur hindringer i vejen. En uafhængig kommission med etnologisk ekspertise bør i samarbejde med de implicerede NGO'ere stå for at udrede disse problemer og anvise løsninger, der kan genskabe en blomstrende småavlerkultur i Danmark.

Med hensyn til sygdommene bør der iværksættes forskning, som kan belyse hvordan de ikke-industrielle racers genetiske resistens potentiale overfor sygdommene er, og hvilke muligheder der er for at bevare og videreudvikle denne resistens gennem vejledning om avlsmanagement.

Underskrivere d. 30. marts 2005:

Center for Biodiversitet Hvejselvej 127, 7300 Jelling.
Landsforeningen Praktisk Økologi Sekretariat Maglevænget 61, 4571 Grevinge.
Miljøorganisationen NOAH Nørrebrogade 39, 1. sal. 2200 København N.
Frie bønder - Levende land Hedevej 7, Dørup 8660 Skanderborg.
ByhaveNetværket Enghave Plads 11, 2th., 1670 København V.
Danmarks Racedue Foreninger (DRF) Drejøvej 52, 4700 Næstved.
Danmarks Kaninavlforening. Assensvej 480 A 5642 Millinge.
Landsorganisationen Danske Fugleforeninger, Sæbyvej 5, 3000 Helsingør.
Foreningen for Prydfjerkræ Norupvej 23. DK 5450 Otterup.
Foreningen Gamle Danske Husdyrracer Tunnelvej 10, 5800 Nyborg.
Boergeder i Danmark Kulsøvej 16, 7323 Give.
Dansk Smådyrs Klub (DSK) Hovedvejen 176, 9620 Ålestrup.
VHH/WWOOF-DK (Wiling Workers On Organic Farms - Denmark) Horsevadvej 200, 9830 Tårs.
Barnevelderklubben af 1982 Håndværkervej 18, 6792 Rømø. (høns)
Dansk Gåse- Ande og Kalkunavlforening Ulsted Kærvej 35, 9370 Hals.
Dansk Hønsedueklub Ibsensvej 17, Thyregod 7323 Give.
Dansk Kamphøns Klub Viborgvej 735, 8471 Sabro.
Dansk Mæfik Club Læsøvej 29, 4700 Næstved. (duer)
Dansk Newhampshire Klub Skovbyvej 53, Leborgård, 6470 Sydals. (høns)
Dansk Strasserklub Godthåbsvej 16, 9500 Ringkøbing. (duer)
Dansk Undulat Klub Brogade 13, Terslev 4690 Haslev.
Farvedueklubben Ljørringvej 31, 7490 Aulum.
Kæmpedueklubben Ljørringvej 31, 7490 Aulum.
Rexklubben Klosterhedevej 13, Ølby, 7600 Struer. (kaniner)
Specialklubben for Chabos og Skæghøns Troldhedevej 8, Vium Øst 6920 Videbæk.
Specialklubben for Fodbefjerede dværge Frydsvej 31, 8700 Horsen. (høns)
Specialklubben for Toppede Hønseracer Skovbakken 14, 7500 Holstebro.
Specialklubben for Rugehøns, Skovgårdevej 19, Tustrup, 8961 Allingåbro.
Svaberkredsen Søbyvej 28, Radby 5672 Broby. (duer)
Trommedueklubben Stokholmvej 5, 7620 Lemvig.
Brande-Give Fjerkræklub Vejlevej 98, 7330 Give.
Danmarks Fjerkræavlforening for Raceavl - Ringkøbing kreds Troldhedevej 8, 6920 Videbæk.
Danmarks Fjerkræavlforening for Raceavl - Vejle Kreds Frydsvej 1, 8732 Hovedgård.
Danmarks Fjerkræavlforening for Raceavl - Svendborg Kreds Pårupvej 41, 5540 Ullerslev.
Dansk Undulat Klub/ kreds 5 Højgade 47 6630 Rødding.
Fjerkrækolonien "Ballerup" v/Lars Niemann Hedeparken 111 2. th. 2750 Ballerup.
Fjerkræklubben for Slagelse og Omegn, Egevej 11 Flakkebjerg 4200 Slagelse.
Fjerkræklubben Odense-Fyn-Kerteminde Møllemarksvej 78, 3.tv., 5200 Odense.
Herning og Omegns Fjerkræklub Stormosevej 26, Studsgård, 7400 Herning.
Herning og Omegns Sirdueklub Ljørringvej 31, 7490 Aulum.
Hjørring Racedueklub Troldhætten 8 1.tv., 9800 Hjørring.
Hobro Fjerkræklub Godt Gemt 5, 9500 Hobro.
Hobro Fugleforening Godt Gemt 5, 9500 Hobro.
Holbæk og Omegns Fugleforening Esterhøjvej 68, 4550 Asnæs.
Horsens Fjerkræklub Frydsvej 1, 8732 Hovedgård.
Horsens & Omegns Fugleforeningen Begonievej 15 7130 Juelsminde.
Langeskov - Ullerslev Fjerkræklub Pårupvej 41, 5540 Ullerslev.
Midt fyns Fjerkræklub Østløkke 3, Espe, 5750 Ringe.
Nyborg og Omegns Racedueklub, Bredahlsgade 7, 5800 Nyborg.
Racedueklubben for Als & Sundeved Nederballe 24, Skelde 6310 Broager.
Randers Fugleforening Byparken 32, 8961 Allingåbro.
Region Fyn - Kanariefugleopdræt Oldager 5, 5330 Munkebo.
Silkeborg Sirdueklub Ibsensvej 17, Thyregod 7323 Give.
Skjern og Omegns Fjerkræklub Egerisvej 17, 6900 Skjern.
Skive og Omegns Fjerkræklub Hvilshøjvej 5, Lem 7860 Spøttrup.
Sydvestfyn Kaninavlforening Solevadsvej 40, 5690 Tommerup.
Varde og Omegns Fugleforening Vestre Landevej 22, 6800 Varde.
Viborg og Omegns Fuglevenner Vesterheden 15, 8800 Viborg.
Vejle og Omegns Fjerkræklub Skovgårdsvej 19, 7100 Vejle.
Vendsyssel Fjerkræklub Hjørringvej 423c, 9750 Østervrå.
Østsjællands Racedueklub Dyrehavevej 14 4672 Klippinge.
Århus Fugleforening Ivar Huitfeldtsgade 21, 2tv, 8200 Århus N.
Birgit Bak Skanderborgvej 202, 8382 Hinnerup.
Avlerrepræsentant i Statens Genressourceudvalg og dyreartsgruppen for svin Nordisk Genbank Husdyr.
Susanne Kristensen - Aktiv Gen Bevarelse Under Skoven 10, 9460 Brovst.
Avlerrepræsentant i dyreartsgruppen får & geder under Nordisk Genbank Husdyr.
Lars Køhler Kærsangervej 3, 4581 Rørvig
Avlerrepræsentant i dyreartsgruppen heste under Nordisk Genbank Husdyr.

Center for Biodiversitet www.biodiverse.dk
7300 Jelling



DTF travel a/s
Markedsgade 13
Postboks 2

Telefon.: 96235700
Telefax.: 96235764
SE-nummer.: 19070174

Terlaak Nelly
Mariendalsvej 14, 1.tv,
2000 2000 Frederiksberg
Danmark

Bookingnr.....: **683760** Fakturanr.....: **101032** Konto: 336632 Dato: 24-01-2006
Vores ref.....: Online Deres ref.....: **Betalingsdato.....: 11-02-2006**

	Ankomst.....: 12-04-2006	Afrejse.....: 14-04-2006			
2 overnatninger med morgenmad			Antal	A-pris Rabat	Beløb
Voksne			2	599,00	1.198,00
Voksen opredning			1	499,00	499,00
Ekspeditionsgebyr			1	59,00	59,00

Fakturabeløb bedes indbetales på følgende gironummer : +71< 003366321010326+85727516<

Ophold er specificeret på vedlagte voucher, som skal checkes grundigt. Voucheren er gyldig ved rettidig betaling

Nettobeløb		Total	
1.756,00		1.756,00	DKK