

Aftalen af den 10. juni 2005 om den fremtidige energispareindsats

Mål for energibesparelser i perioden 2006 – 2013

- Årligt energisparemål på 7,5 PJ/år
- 2013: Reduktion på 60 PJ.

- ”Parterne er enige om, at målet er at det samlede energiforbrug (ekskl. transport) skal falde.”

Udmøntning af aftalen

- Frivillig aftale med el-, fjernvarme-, naturgas- og olieselskaberne
 - 3 dobling af effekten.

- En række nye offentlige tiltag – bygningsreglement, off. indkøb m.m.

Energi- eller
brændselsbesparelser?

Energi- eller brændselsbesparelser?

- Aftalen omhandler
”*samlet energiforbrug ekskl. transport*”.
- Statistisk begreb ”*Endeligt energiforbrug*”
= energileverance over matrikelskel til slutforbrug.
- *Endeligt energiforbrug* - en uhomogen størrelse:
 - Et forædlet produkt (el) - ca. 25 pct.
 - Råvarer (brændsler) - ca. 50 pct.
 - Et spildprodukt (overskudsvarme) - ca. 25 pct.

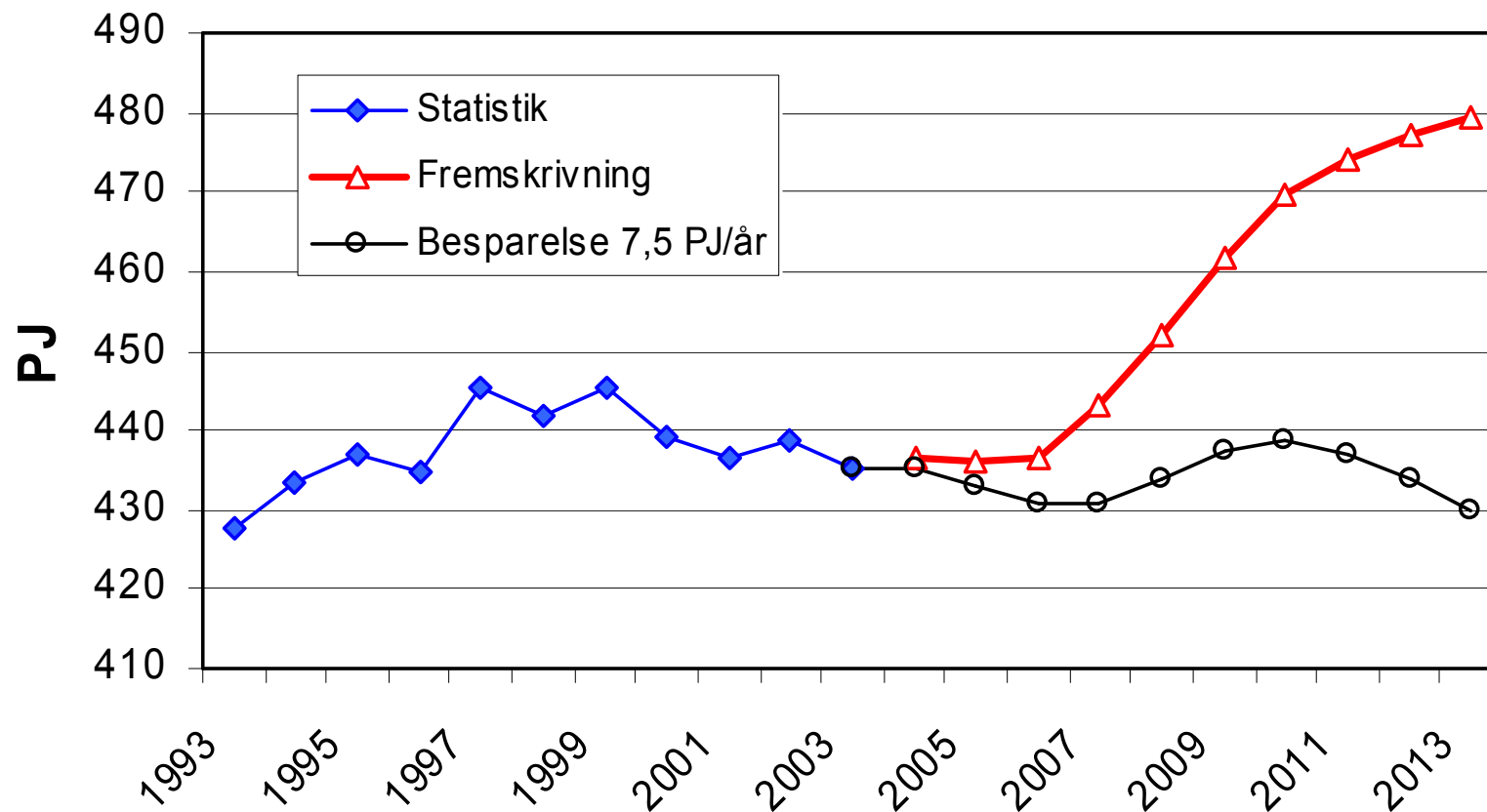
Brændselsbesparelse ved at spare 1 kWh i slutforbruget

	Fjernvarme	Olie	Naturgas	El
Brændselsforbrug pr. kWh i slutforbruget, kWh	0,78	1,00	1,00	2,32

- Normalt omregnes el til brændselsækvivalenter med en faktor 2,5.
- I aftalen med energiselskaberne omregnes el **ikke** til brændsels-ækvivalenter.
- Fraviger metoden i det nye bygningsreglement, hvor el ligeledes omregnes med en faktor 2,5.
- Aftalen giver et faldende **energi**forbrug men et stigende **brændsels**forbrug!

2013 målet vil næppe nået!

Endeligt energiforbrug excl. transport ift. energisparemålsætning på 7,5 PJ per år



Målet for 2013 vil næppe blive nået!

Det er der fire årsager til:

1. Besparelsesmålet for 2013 er **ikke** overført til aftalerne med energiselskaberne.
2. Dobbelttælling og justering af effekten af de offentlige initiativer.
3. Selskaberne får lov at indregne besparelser, selv om deres indsats **ikke** er afgørende for at de bliver realiseret.
4. Selskaberne får lov at indregne besparelser som **ikke** påvirker det endelige energiforbrug!

Målet for 2013 vil næppe blive nået!

Årsag 1

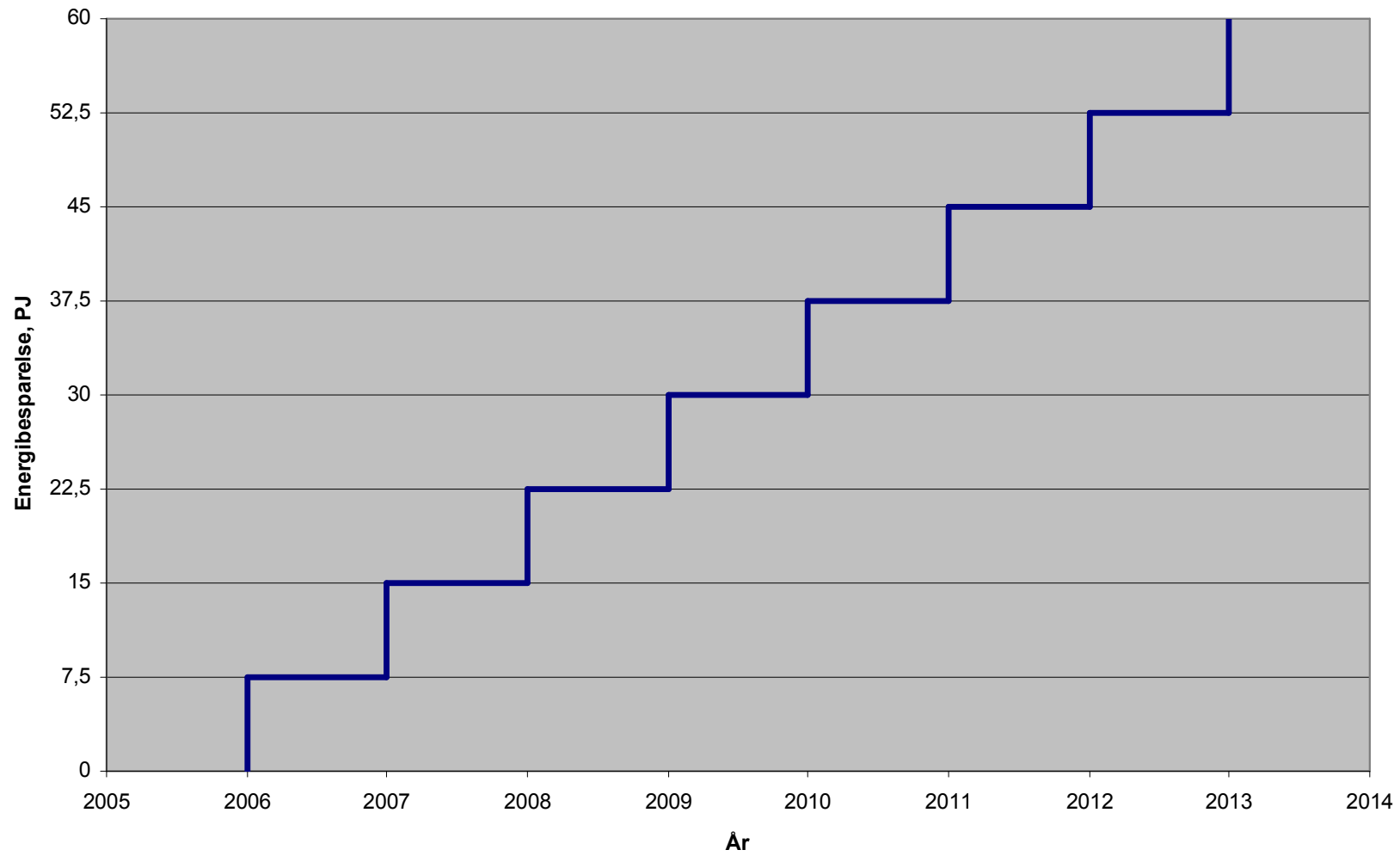
Besparelsesmålet for 2013 er **ikke** overført til aftalerne med energiselskaberne.

- Ingen krav til selskaberne om besparelsernes levetider.
- Alene fokus på 1. års besparelseeffekt.
- En række tiltag med kort levetid – vil ikke påvirke forbruget i 2013!

”Det sker som udgangspunkt ingen vægtning i forhold til besparelsernes levetid, men der forudsættes en gennemsnitlig levetid, som sikrer en kumulativ effekt over aftaleperioden.”

Aftaleudkast af 10. januar.

Energisparemål 2006 - 2013
- 7,5 PJ/år svarende til 270 PJ for hele perioden



Målet for 2013 vil næppe blive nået!

Årsag 2

Dobbelttælling og justering af effekten af de offentlige initiativer.

- Selskaberne kan indregne den fulde effekt ved overlap ift. offentlige tiltag – bygningsreglement, indkøbskrav m.m.

”I det omfang selskaberne gennemfører aktiviteter i tilknytning til områder, hvor der er myndighedskrav (bygningsreglement, krav om energieffektivisering i det offentlige m.v.) godskrives selskaberne for den fulde effekt af de besparelser, som de er involveret i realiseringen af.”

Aftaleudkast af 10. januar.

- Som konsekvens heraf burde effekten af de offentlige virkemidler nedjusteres.
- Den uformelle melding er at effekten af de offentlige tiltag er hævet fra det oprindelige skøn på fra 3,9 PJ til 4,5 PJ.

Målet for 2013 vil næppe blive nået!

Årsag 3

Selskaberne får lov at indregne besparelser, selv om deres indsats **ikke** er afgørende for at de bliver realiseret.

- Alene elbesparelser der afhænger af energiselskaberne skal tælles med – resten indgår i referencefremskrivningen.
- ”Entreprenørjagt” – købe/bogføre faktiske besparelser som andre gennemfører udlicitering eller kreative opgørelser?

Målet for 2013 vil næppe blive nået!

Årsag 4

Selskaberne får lov at indregne besparelser som **ikke** påvirker *det endelige energiforbrug* !

- Bedre afkøling og fleksibelt elforbrug kan begrænse brændselsforbrug på kraftværker og fjernvarmeværker, men denne brændselsbesparelse indgår **ikke** i opgørelsen af det endeligt energiforbrug.

”Herudover kan medregnes initiativer hos slutforbrugeren som medfører en energibesparelse i forsyningssystemet”.

Aftaleudkast af den 10. januar.

Andre hensyn – miljø,
forsyningssikkerhed og økonomi

- Prioritering af energiformer

Andre hensyn - miljø, forsyningssikkerhed og økonomi

- **Den politiske aftale af 10. juni 2005**

Fokus på samspil mellem energibesparelser og **miljø, klimaforpligtelser, forsyningssikkerhed, erhvervsudvikling og økonomi.**

- **Lov om fremme af energibesparelser**

*”§ 1. Loven skal fremme energibesparelser hos forbrugerne i overensstemmelse med **miljømæssige** og **samfundsøkonomiske** hensyn med henblik på at medvirke til at opfylde **Danmarks internationale miljøforpligtelser.***

*Stk. 2. Loven skal inden for den i stk. 1 nævnte målsætning særligt sikre **prioriteringen** af energibesparelsesaktiviteter”*

Klima og CO₂-udslip

CO₂-reduktion ved at spare 1 kWh i slutforbruget

	Fjernvarme	Olie	Naturgas	El
CO₂-udslip pr. kWh, kg	0,12	0,27	0,21	0,56

Den fysiske verden:

- Elproduktion giver en langt højere specifik CO₂-emission sammenholdt med andre energiformer.
- Et lavere elforbrug giver et reduceret CO₂-udslip i Danmark eller i udlandet, da de fossile værker står for den variable elproduktion.
- Et køleskab udsender ikke CO₂ - det gør derimod et kraftværk.
- Fokus på regulering af kraftværkerne – CO₂-kvoter.

CO₂-kvoter

- CO₂-kvoter et effektivt middel til at påvirke kraftværkernes brændselsvalg og til at forbedre brændselsudnyttelsen ved el- og fjernvarmeproduktion.
- CO₂-kvoter har ingen indflydelse på elforbruget, udover en generel stigning i elprisen.
- Det omvendte spørgsmål:
- **Har elforbrug indflydelse på CO₂-kvoter?**

Klimastrategien - elforbrug, CO₂-udledning og -kvoter

”På et åbent marked vil en udbygning med vedvarende energi godt nok reducere CO₂-udledningen, men en stor del heraf vil komme drivhusregnskabet i andre lande til gode frem for det danske drivhusregnskab.

*Det samme gælder for elbesparelser. Det skyldes, at en VE-udbygning og elbesparelser umiddelbart blot vil frigøre en tilsvarende produktionskapacitet til eksport, **med mindre den ledsages af en strammere CO₂-kvote på den danske elproduktion**”.*

Oplæg til klimastrategi, februar 2003

Elbesparelser som led i en klimastrategi

- **Hvis** en kvotetildeling til elværkerne bliver styret af mål for elforbrug vil miljøgevinsten af elbesparelser automatisk tælle med i det danske CO₂-regnskab.
- I foråret 2006 skal der uddeles CO₂-kvoter til elsektoren for perioden 2008 – 2012, til en værdi på mellem 10 og 20 mia. kr.
- Spørgsmål: Hvorfor udstede gratiskvoter til elproducenter?
- Det danske elsystem kan ikke håndtere en ensidig import af el på grund af kapacitetsbegrænsninger i udenlandsforbindelser og net.
- Behov for elproduktion i Danmark – grundlag for gratiskvoter.
- Størrelsen af den ”nødvendige” danske elproduktion er direkte knyttet til udviklingen i elforbruget. Elforbrug styrende for antal gratiskvoter.

Elsparefondens forslag til CO₂-kvotetildeling fra 2002

- **Elforbrug og forsyningsikkerhed** styrende for størrelsen af gratiskvoter til elsektoren – den ”nødvendige” elproduktion.
- **Miljøhensyn** styrende for hvilke værker der får tildelt gratis kvoter.
- Alene gratis kvoter til såkaldte ”A-værker” – værker med et lavt specifikt CO₂-udslip (produktion på fossile brændsler).

Begrundelse:

- Hvorfor yde statsstøtte til miljøbelastende elproduktion som ønskes udfaset?
- Målrettet støtte til den miljøvenlige elproduktion vil øge disse værkers konkurrencekraft og bane vej for ny miljøvenlig produktion.

Forsyningssikkerhed

- Elektricitet adskiller sig fra de øvrige energiformer ved at elbesparelser øger den tekniske forsyningssikkerhed og begrænser behovet for investeringer i net og produktionsanlæg.

Samfundsøkonomi

Samfundsøkonomisk værdi af at spare 1 kWh i slutforbruget

	Fjernvarme	Olie	Naturgas	El
Samfundsøkonomisk besparelse i slutforbruget, kr. pr. kWh	0,21	0,22	0,15	0,44/0,49

Forbrugerøkonomi

Forbrugerøkonomisk effekt af at spare 1 kWh i slutforbruget

	Fjernvarme	Olie	Naturgas	El
Forbrugerøkonomisk besparelse. kr. pr. kWh husholdninger	0,70	0,65	0,61	1,85

Konsekvens af manglende prioritering

- Kun 25 pct. af besparelserne forventes at omhandle elektricitet.
- Elforbruget forventes stige i perioden 2006 – 2013.
- Opprioritering af andre energiformer med markant mindre effekt på
 - o brændselsforbrug,
 - o CO₂,
 - o forsyningssikkerhed,
 - o samfundsøkonomi og
 - o forbrugerøkonomi.

Skøn over virkning* i 2013 ved en opprioritering af elbesparelser på bekostning af de øvrige energiformer

	Den fremlagte strategi 25 pct. el	Øget fokus på elbesparelser 50 pct. el	Forskel absolut	Forskel Pct.
Brændselsforbrug PJ	75 PJ	100 PJ	25 PJ	30 pct.
CO ₂ -red. mio.tons CO ₂	4,8 mio. tons CO₂	6,3 mio. tons CO₂	1,6 mio. tons CO₂	35 pct.
Forbrugerøkonomisk besparelse. mia. kr.	12,3 mia. kr.	15,5 mia. kr.	3,2 mia. kr.	25 pct.
Samfundsøkonomisk besparelse i slutforbruget mia. kr.	4,4 mia. kr.	5,6 mia. kr.	1,2 mia. kr.	25 pct.

* 60 PJ, fordelt med hhv. 25 og 50 pct. på el. Nøgletal fra Energistyrelsens årsstatistik 2004.

Opsummering - miljø, forsyningssikkerhed og økonomi

- Den politiske aftales fokus på klima, forsyningssikkerhed og økonomi er **ikke** overført til aftalerne med energiselskaberne.
- Formålsparagrafen i lov om energibesparelser om særligt at **prioritere** energisparetiltag ud fra miljø og samfundsøkonomiske hensyn er sat ud af kraft i aftalerne med selskaberne.
- Samfundsmæssigt tab ved at nedprioritere elbesparelser.

Den manglende prioritering betyder

- At elforbrug, brændselsforbrug, CO₂-udslip og energiudgifter **ikke** falder i perioden til 2013 selv om endeligt energiforbrug reduceres!

Løsningsforslag

Løsningsforslag

- Beregningsmæssig korrektion for el (faktor 2,5) og opprioritering af elbesparelser.
- Behov for delmål for elforbrug - kobling til forsyningssikkerhed og CO₂.
- Uafhængige evalueringer og brug af opgørelsesmetoder der sikrer at der kun medregnes reelle besparelestiltag der utvetydigt skyldes de pågældende tiltag, og kun for den periode hvor det virker.
- Betragte energispareaftalen som en del af klimastrategien.
- Prioritering af langsigtede besparelser der betyder at brændsels- og elforbrug reelt falder – vigtigt afsæt for næste Kyoto-periode (2013 -).
- Behov for en overordnet strategi for *varmeområdet* med fokus på langsigtede tiltag og virkemidler der inddrager markedets aktører og påvirker udbud af energieffektive løsninger.
- Udnytte "spin off" fra det nye bygningsreglement til markedspåvirkning.