

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Folketingets Lov- og Parlamentssekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hermed fremsendes i 80 eksemplarer svar på spørgsmål S 2428 stillet af Mette Gjerskov den 4. juli 2005.

Med venlig hilsen

Helge Sander

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Ministeren for videnskab, teknologi og udviklings besvarelse af spørgsmål S 2428 stillet af Mette Gjerskov den 4. juli 2005

Spørgsmål S 2428

Vil ministeren redegøre for, hvordan han kan fastholde, at Karsten Stendal, Dansk Dekommissionering, ikke blev degraderet, når ministeren selv bekræfter, at vedkommende fik frataget personaleansvaret, og at Ingeniørforeningen i et brev af 30. juni 2005 konkluderer, at Karsten Stendal er blevet straffet for sine ytringer og ikke selv har ønsket at få frataget personaleansvaret?

Svar

I fortsættelse af mit svar på spørgsmål S 2346 skal jeg gentage, at Karsten Stendal efter eget udsagn følte sig overbebyrdet med ledelsesopgaver. Det hedder således i Karsten Stendals brev af 10. oktober 2004 til departementschef Leo Bjørnskov:

”Da Max Østergård blev udnævnt til direktør, blev det besluttet ikke at ansætte en ny projektkoordinator (Østergårds tidligere job) – det mente Østergård, at han selv kunne klare samtidig med direktør opgaven.

Denne opgave har han løst ved uddelegering, og da jeg er den i ledelsen, der sidder med det største opgave område, er en stor del af dette arbejde blevet pålagt mig – mod min vilje og trods protest. (forfatterens fremhævelse) Min gruppe med tre ingeniører er i forvejen underbemandet i forhold til opgaverne. Ud over undertegnede er der en (tekst udeladt, da det er personfølsomme oplysninger) ingeniør (tekst udeladt, da det er personfølsomme oplysninger). Den tredje (tekst udeladt, da det er personfølsomme oplysninger), og koncentrerer sig om tungtvandsproblemerne, destillation og pakning, samt korrespondance med stort set alle, der kunne være mulige aftagere af vores tungtvandsbeholdning. Ikke noget lille problem og et fuldtidsjob, hvilket Østergård heller ikke har megen forståelse for.

Resten af DR3 gruppens ingeniørarbejde forsøger jeg selv at løse – ved siden af alle mødeaktiviteterne og leder pligterne. Situationen er blevet stort set umulig med det ekstra arbejde, jeg er blevet pålagt fra den nedlagte projektkoordinatorstilling”.

Ingeniørforeningens brev af 30. juni 2005 er et partsindlæg på vegne af deres medlem, som vil blive besvaret på sædvanlig vis.

Jeg henviser i øvrigt til mine svar på spørgsmålene S 974, S 975, S 976, S 2232 og S2346.