

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 20. maj 2005
Kontor: 2.s.kt.
J.nr.: 2005-1200-59
Sagsbeh.: HES
Fil-navn: Dokument 3

Besvarelse af spørgsmål nr. 182 (L 74), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 12. maj 2005

Spørgsmål 182:

"Ministeren bedes kommentere vedlagte artikel "Storebæltsbroen var også længe undervejs" af Muskelsvindfondens formand Evald Krog fra Muskelkraft 2005/02, herunder hans påpegning af mangler vedrørende egen og pårørendes fastlæggelse af mål for rehabilitering, krav om koordinering af indsatsen, ankemulighed samt at enhver relevant foranstaltning skal kunne indgå i et rehabiliteringsforløb."

Svar:

Jeg er glad for, at Muskelsvindfonden og flere handicap- og patientforeninger helt overordnet tager godt imod regeringens sundhedsreform herunder reformens løsning på genoptræningsområdet. Som Evald Krog understreger, så er store konstruktioner som regel længe undervejs, og den perfekte løsning, for så vidt angår en sammenhængende rehabiliteringsindsats, vil givetvis også kræve tæt opfølgning og eventuelt revisioner på området de kommende år.

Som også Evald Krog påpeger, er der nedsat en arbejdsgruppe med henblik på at sikre implementeringen af den nye lovgivning på genoptræningsområdet, herunder at tilvejebringe et godt grundlag for de centrale sundhedsmyndigheders vejledning og rådgivning i forbindelse hermed. Som det fremgår af bemærkningerne til sundhedslovens bestemmelse om kommunal genoptræning, skal arbejdsgruppen bl.a. beskrive genoptræning som et element i den bredere rehabiliteringsindsats, som kommunerne efter kommunalreformen får et mere samlet ansvar for. Arbejdsgruppen skal være færdig 1. april 2006, dermed vil gruppens vurderinger og anbefalinger foreligge i god tid inden lovgivningen træder i kraft.

Jeg vil gerne gentage, som også Evald Krog citerer mig for, at kommunerne som led i den samlede kommunalreform får et samlet ansvar for rehabiliteringsindsatsen – efter sundhedsloven, beskæftigelsesloven, den sociale lovgivning og specialundervisningsloven. Det giver et meget bedre udgangspunkt for koordinering og inddragelse af borgeren, end det er tilfældet i dag, hvor ansvaret er delt mellem amter og kommuner. Jeg kan i øvrigt henvise til socialministerens besvarelse af spørgsmål nr. 122, 123, 126 og 127 til Folketingets Socialudvalg ad forslag til lov om social service, L 38.