

Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 0. maj 2005

2. udkast

(ændringsforslag fra indenrigs- og sundhedsministeren, SF og RV)

Betænkning

over

Forslag til lov om revision af den kommunale inddeling

[af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen)]

1. Ændringsforslag

Indenrigs- og sundhedsministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2005 og var til 1. behandling den 15. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Udvalgets arbejde med den kommunale inddeling før lovforslagets fremsættelse

Før lovforslagets fremsættelse har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til spørgsmålet om den kommunale inddeling og processen ude i kommunerne i den forbindelse:

Borgergruppe fra Hvam,
Borgergruppe fra Tørring-Uldum,
Borgergruppen Syd-Sydvestfyn,
Borgergruppe på Samsø,
Demokratigruppen i Nørager Kommune,
Thorkil Ejstrud, Brædstrup,
Grejs Borgergruppe,
Initiativgruppen bag »Krav om folkeafstemning vedrørende kommunens fremtid«,
Initiativgruppen i Give Kommune,
Initiativgruppen i Hvilsom,
Initiativgrupperne i Fjelstrup og Bjerning Sogne,
Niels Lindhart Johansen, Stenløse m.fl.,
Torben Gorm Larsen, Ulstrup m.fl.,
Palle Nielsen, Hvilsom,
Repræsentanter fra de politiske partier i Tørring-Uldum Kommune og
Åst, Uhe og Lindballe Borgerforeninger.

Teknisk gennemgang

Mandag den 28. februar 2005 afholdt Indenrigs og Sundhedsministeriet teknisk gennemgang af lovforslagene vedrørende kommunalreformen i Kommunaludvalgets regi, herunder dette lovforslag.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og indenrigs- og sundhedsministeren sendte den 1. december 2004 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2004-05, 1. samling, alm. del - bilag 66. Indenrigs- og sundhedsministeren har som svar på udvalgets alm. del – spørgsmål 20 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling, løbende oversendt kopi af de indkomne høringssvar og den 24. februar 2005 sendte indenrigs- og sundhedsministeren et notat om høringssvarene til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Aktivgruppen i Ledøje-Smørum,
Albertslund Kommune,
Jørn Andersen, Langå,
Borgergruppe fra Bevtoft sogn,
Borgergruppe fra Christiansfeld Kommune,
Borgergruppe fra Laurbjerg,
Borgergruppe fra Slagslunde og Ganløse,
Borgergruppe fra Vesterbølle,
Borgergruppe fra Værløse Kommune,
Brande, Ikast og Nørre Snede Kommuner,
Dansk Vand- og Spildevandsforening,
Arne Erlund, Otterup,
Fagligt Fælles Forbund m.fl.,
Bertha Frandsen, Langå,
Jens Christian Gjesing, Haderslev,
Kjeld Gregersen, Christiansfeld,
Gruppen for 4-H,
Holeby, Højreby, Maribo og Rødby Kommuner,
Højreby, Holeby, Rødby og Nakskov Kommuner,
Claus Jensen, Værløse,
Elisabeth Jensen, Aalestrup,
Steen Prytz Jensen, Værløse,
Langå Kommune,
Rikke Larsen, Årre,
Mogens Lønstrup, Havndal,
Kristian Byrialsen Nielsen, Gedsted,
Tonny Linnemann Nielsen, Gedsted,
Palle Nielsen, Hobro,
Nørre Snede Kommune,
Torben Poulsen, Ullerslev,
Repræsentanter fra det tyske mindretal,
Bent Skriver, Hejls,
Georg Skøtt, Hejls,
Bente Smed, Langå,

Værløse Gruppen,
Værløse Kommune,
Brita Widmann, Brædstrup og
Peter Widmann, Brædstrup

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Aktivgruppen i Ledøje-Smørum,
Borgergruppe fra Bevtoft sogn,
Borgergruppe fra Christiansfeld Kommune,
Borgergruppe fra Havndal,
Borgergruppe fra Laurbjerg,
Borgergruppe fra Slagslunde og Ganløse,
Borgergruppe fra Værløse Kommune,
Arne Erlund, Otterup,
Fagligt Fælles Forbund m.fl.,
Holeby, Højreby, Maribo og Rødby Kommuner,
Langå Kommune og
Repræsentanter fra det tyske mindretal.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 60 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Politisk aftale

Lovforslaget er en del af den samlede lovgivningsmæssige gennemførelse af kommunalreformen. Lovforslaget er en udmøntning af aftalen fra juni 2004 mellem regeringen og Dansk Folkeparti om en strukturreform og aftalen om en udmøntningsplan fra september 2004 mellem regeringen og Dansk Folkeparti.

Den 3. marts 2005 indgik regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti og Det Radikale venstre en aftale om den kommunale inddeling pr. 1. januar 2007. Aftalen er omdelt i udvalget på alm. del – bilag 27.

Sammenhæng med andre lovforslag

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med især følgende lovforslag:

Forslag til lov om regioner m.v. (L 65)

Forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejde (L 69)

Forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen (L 67)

Forslag til lov om regional statsforvaltning (L 70)

Forslag til lov om regionernes finansiering (L 71)

Forslag til lov om kommunale borgerservicecentre (L 72)

Andre møder

Den 3. maj 2005 deltog udvalget i Folketingets Retsudvalgs høring om retssikkerhedsmæssige konsekvenser af kommunalreformen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Socialistisk Folkeparti vil stemme nej til lovforslaget ved tredje behandlingen. Forslaget er et af omdrejningspunkterne i regeringens og Dansk Folkepartis kommunalreform. Der henvises derfor til SF's betækningsbidrag til L 65, hvor vores gennemgående kritikpunkter og vurderinger af reformen er gennemgået

SF er, som beskrevet i bemærkningerne til L 65, positivt indstillet over for ændringer af den kommunale inddeling, da enkelte kommuner har været for små og for lidt bæredygtige. Derfor er det alene af hensyn til det faglige niveau i opgaveløsningen fornuftigt med kommunesammenlægninger. Det skal dog understreges, at vi i modsætning til regeringen ikke mener, at man kan "løse" udkantkommuners økonomiske problemer ved hjælp af sammenlægninger. Her kræves et bedre og mere retfærdigt udligningssystem. Derfor var SF også kritisk over for de økonomiske begrundelser, der blev givet for, at regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti og Det radikale Venstre ikke ville acceptere kommunernes eget udspil til sammenlægninger på Lolland. Forslagene til sammenlægninger lå klart inden for det kommissorium, som ligger i lovforslaget om;

- at der indgår by- og landområder i de nye kommuner,
- kommunernes egne ønsker og
- en kommunestørrelse på over 20.000 indbyggere.
- Vi anerkender dog, at man til sidst fandt en løsning ved hjælp af lokale folkeafstemninger.

Selvom lovforslaget lægger op til frivillige kommunesammenlægninger er SF kritisk over for det endelige løsningsforslag. For det første er det SF's vurdering, at en række af kommunerne er blevet for store – ikke mindst i det midt- og vestjyske. Her vil det lokale demokrati risikere at lide overlast. Der bliver færre kommunalpolitikere og det vil alt andet lige blive sådan, at yderområderne får sværere ved at opnå politisk repræsentation i byrådet, sammenhængskraften risikerer at forsvinde bl.a. på grund af store afstande og dårlig infrastruktur.

For det andet er det SF's vurdering, at vi har været vidne til en række politiske studehandler, da regeringen, S, DF og RV aftalte den endelige kommuneinddeling;

På trods af lovforslagets bemærkninger om kommunestørrelser og regeringens nidkærhed har man accepteret kommuner på under 20.000 indbyggere eksempelvis i Vallensbæk og Dragør Kommuner.

Venstres problemer i deres tidligere mønsterprotektorat Farum har man nu blandet sammen med kommunalreformen. I stedet for at løse Farum Kommunes økonomiske problemer særskilt, som følge af Peter Brixtoftes angivelige forbrydelser, har man forsøgt først at tørre dem af på Værløseborgerne og forære den nye kommune Flyvestation Værløse uden at have klarhed over værdien af området. Derudover giver man Farum Kommune et særtilskud og indfører en differentieret skat i den ny kommune. Hvordan tror man det politiske miljø bliver i Farum om et år eller to, når det for alvor går op for borgerne, at der er forskellig kommuneskat i samme kommune?

Endelig er det dybt problematisk, at man bruger tilskudspuljen til landets mest udsatte kommuner til Farum Kommune. Pengene burde være fundet andetsteds på statsbudgettet. SF mener, at det mest fornuftige ville have været at afvente sammenlægningen af Værløse og Farum Kommuner til efter næste valg, hvor de eventuelle ulovlighedens omfang ville være kendt via retssagen og kommissionsdomstolen. I stedet har regeringen, S, DF og RV valgt at kalke Venstres problemer over i Farum.

Med sammenlægningerne vil der som nævnt blive færre valgte politikere. Det mener SF er en svækkelse af demokratiet, da det dels øger spærregrænsen, dels gør det svære for specielle kommunale synspunkter, som man eksempelvis har set repræsenteret via lokallister at opnå repræsentation. I den forbindelse anerkender vi, at man har forsøgt at løse det tyske mindretals repræsentationspro-

blemer ved at pålægge de nye kommuner med repræsentation herfra at have 31 medlemmer i den kommende valgperiode. SF har som følge af vores kritik fremsat ændringsforslag om, at der mindst skal være 27 politikere i de nye kommuner.

Enhedslisten vil stemme nej til L 68 ved tredje behandlingen. Forslaget er en del af Kommunalreformen og der henvises derfor til partiets betækningsbidrag på L 65.

EL mener, at kommunesammenlægninger kun bør ske efter folkeafstemning. Partiets holdning er, at man lokalt bør foretage en afvejning af, om tabet af demokratisk indflydelse for borgerne i sammensluttede kommuner, kan opvejes af mere bæredygtige faglige miljøer og mindre økonomisk belastning af enkelte store sociale sager.

Spørgsmålet er også i hvilket omfang stordriftsfordele kan høstes, således som beskrevet i Strukturkommissionens betæknning nr.1434; dels er nogle kommuner blevet "for store" i forhold til anbefalingerne i betænkningen, dels er der ikke sket opdeling af de kommuner, som antages at have stordriftsulemper, og dels er stadigvæk kommuner under det anbefalede mindste antal på 20.000 indbyggere.

Med sammenlægningerne vil der, som nævnt, blive færre valgte politikere. Det mener EL er en svækkelse af demokratiet, fordi det kræver flere stemmer pr. kommunalbestyrelsesmedlem.

Det er magtpåliggende for partiet, at der etableres mulighed for at oprette lokalråd, Ø-råd, bydelsråd, o.lign., således som foreslået i B 76. Det er vitalt, at der skabes rammer for øget lokalt engagement og indflydelse og det bliver endnu mere nødvendigt, samtidigt med at kommunerne får en størrelse og udstrækning, der gør det vanskeligt at have kontakt til politikerne og sikre sammenhængningskraften i kommunen.

Hvad angår økonomien i øvrigt, er det helt uacceptabelt, at der endnu ikke er fremsat en udligningsreform og en løsning på udkantkommuners og socialt belastede kommuners økonomiske problemer. Kommunesammenlægning er på ingen måde i sig selv en løsning på disse problemer, da der stadig vil være udkantskommuner uden en større by og da kommunerne på Vestegnen ikke går sammen med andre rigere kommuner.

Venstres problemer i deres tidligere mønsterprotektorat Farum har man nu blandet sammen med kommunalreformen. I stedet for at løse Farum Kommunes økonomiske problemer særskilt som følge af Peter Brixtoftes angivelige forbrydelser har man forsøgt først at tørre dem af på Værløseborgerne og forære den nye kommune Flyvestation Værløse uden at have klarhed over værdien af området. Derudover giver man Farum Kommune et særtilskud og indfører en differentieret skat i den ny kommune. Hvordan tror man det politiske miljø bliver i Farum om et år eller to, når det for alvor går op for borgerne, at der er forskellig kommuneskat i samme kommune?

Endelig er det dybt problematisk, at man bruger tilskudspuljen til landets mest udsatte kommuner til Farum Kommune. Pengene burde være fundet andetsteds på statsbudgettet. EL mener, at det mest fornuftige ville have været at afvente sammenlægningen af Værløse og Farum Kommuner til efter næste valg, hvor de eventuelle ulovligheder omfang var kendt via retssagen og kommissionsdomstolen. I stedet har man nu – dvs. regering, S, DF og RV - valgt at kalke Venstres problemer over i Farum.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betækningsens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Indenrigs- og sundhedsministeren kan, såfremt særlige forhold taler herfor, fastsætte vilkår for dannelsen af nye kommuner i medfør af stk. 1, herunder vilkår der indebærer fravigelse af gældende lovgivning.«

[Bemyndigelse til at fastsætte vilkår for kommunesammenlægninger]

Af *Socialistisk Folkeparti (SF)*, tiltrådt af <>:

Til § 6

2) I *stk. 1* ændres antallet »25« til: »27«.

[Forhøjelse af minimumsantallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer i de nye kommuner]

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af <>:

Til § 44

3) Efter 1. pkt. indsættes som 2.-4. *pkt.*:

»Dog opretholdes gyldigheden af de i lovens § 21, 3. pkt., nævnte vilkår for etablering af kommuner og amtskommuner og ændring af kommunale eller amtskommunale grænser i det omfang, vilkårene vedrører en kommunalbestyrelses forpligtelse til nedsættelse af ø-udvalg. Såfremt den kommune, som de pågældende vilkår er fastsat for, indgår i en kommunesammenlægning, skal kommunalbestyrelsens repræsentanter i ø-udvalget i 2006 udpeges blandt medlemmerne af sammenlægningsudvalget. Vilkårene gælder tilsvarende for den nye kommunalbestyrelse.«

[Opretholdelse af vilkår om etablering af ø-udvalg]

Af *Det Radikale Venstre (RV)*, tiltrådt af <>:

Til § 45

4) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 5 ændres antallet »19« til: »21«.

[Forhøjelse af minimumsantallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer i kommunerne]

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af <>:

Ny paragraf

5) Efter § 52 indsættes som ny paragraf:

»§ 01. Kommunalbestyrelsen i kommuner, der ikke indgår i en sammenlægning, kan i 2006 med virkning fra 1. januar 2007 træffe bestemmelse om opsigelse eller ændring af aftaler, der som følge af en ændret opgavefordeling skal overføres til kommunen.«

[Kompetence for fortsættende kommuner til at opsiige og ændre aftaler]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med bestemmelsen bemyndiges indenrigs- og sundhedsministeren til, såfremt særlige forhold taler herfor, at fastsætte vilkår for dannelsen af nye kommuner i medfør af stk. 1.

Baggrunden for bestemmelsen er den aftale mellem regeringen og Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre, der blev indgået den 3. marts 2005 om den kommunale inddeling, hvorefter partierne var enige om en sammenlægning af visse kommuner på trods af, at kommunalbestyrelserne i de pågældende kommuner havde ønsket at fortsætte som selvstændige kommuner.

Det blev således besluttet, at Farum og Værløse Kommuner hver for sig ikke er bæredygtige, og at en sammenlægning af disse to kommuner vil være den principielt rigtige løsning. Der var samtidig enighed om, at indenrigs- og sundhedsministeren skulle optage nærmere drøftelse med de to kommuner om, på hvilke vilkår en sammenlægning skal finde sted.

Det blev endvidere besluttet, at Holmsland Kommunes tilkendegivelse om ønsket om fortsat selvstændighed ikke opfylder kravet om bæredygtighed, og at kommunen derfor skal lægges sammen med Egvad, Ringkøbing, Skjern og Videbæk Kommuner. Der var ligeledes enighed om, at indenrigs- og sundhedsministeren skulle optage drøftelser om, på hvilke nærmere vilkår sammenlægningen skal finde sted.

Bestemmelsen er påtænkt anvendt i forbindelse med de anførte kommunesammenlægninger. Det har således under drøftelserne mellem indenrigs- og sundhedsministeren og de berørte kommuner af de nærmere vilkår for sammenlægningerne vist sig nødvendigt med en hjemmel til at fastsætte særlige vilkår for sammenlægningerne, herunder vilkår om fravigelse af lovgivningen, som vil være bindende for de sammenlægningsudvalg, der i 2006 skal forberede kommunesammenlægningerne.

Med hjemmel i bestemmelsen vil der eksempelvis kunne fastsættes vilkår om, at der i en overgangsperiode fastsættes en differentieret indkomstskatteprocent og grundskyldspromille i forskellige dele af den nye kommune. Der vil endvidere kunne fastsættes vilkår, der fraviger reglerne om det skrå skatteloft, ligesom der vil kunne fastsættes andre vilkår om økonomiske forhold for de kommuner, der indgår i en sammenlægning, og for den nye kommune, herunder vilkår om anvendelsen af økonomiske midler til visse nærmere bestemte formål og om særskilt takstfinansiering af nærmere bestemte kommunale anlæg i forskellige dele af den nye kommune.

Efter drøftelser mellem Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Værløse og Farum Kommuner af de nærmere vilkår for sammenlægningen af de to kommuner vil det med hjemmel i bestemmelsen bl.a. blive fastsat, at der i de kommende to valgperioder fra 2007 til og med 2013 sker en differentiering af skattebetalingen i den nye kommune på den måde, at de nuværende forskelle i skatteprocenter inden for de eksisterende kommunegrænser fastholdes i perioden, således at udskrivningsprocenten og grundskyldspromillen i den tidligere Farum Kommune er 2,3 procentpoint henholdsvis 7,0 promillepoint højere end i den tidligere Værløse Kommune.

Efter drøftelserne vil det endvidere med hjemmel i bestemmelsen bl.a. blive fastsat, at perioden med differentiering i skattebetalingen i den nye kommune kan forlænges, hvis der i perioden frem mod 1. januar 2007 sker en forværring af Farum Kommunes økonomi i forhold til i dag. Det vil endvidere blive fastsat, at reglerne om det skrå skatteloft fraviges, således at den nye kommune ikke skal betale den afgift, som er udløst af Farum Kommunes skatteforhøjelse i 2003 i perioden med differentieret skat.

Endvidere vil det bl.a. blive fastsat, at der er mulighed for genforhandling af de økonomiske vilkår for sammenlægningen ved indgangen til valgperioden 1. januar 2010 og 1. januar 2014, hvis forudsætningerne ændrer sig væsentligt. Herunder vil staten forlange genforhandling til de nævnte terminer, hvis kommunen opnår en økonomisk nettogevinst på over 100 mio. kr. ved frasalg af Flyvestation Værløse eller dele heraf. Det vil endvidere bl.a. blive fastsat, at såfremt salgsindtægterne vedrørende Farum Nordby viser sig væsentligt større end forudsat i åbningsbalancen (målt i faste priser), vil der ved genforhandlingen pr. 1. januar 2010 kunne ske en tilpasning af forskellen mellem beskatningsniveauerne i overensstemmelse hermed.

Efter drøftelser mellem Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Holmsland, Ringkøbing, Skjern, Videbæk og Egvad Kommuner om de nærmere vilkår for sammenlægningen af de fem kommuner vil det med hjemmel i bestemmelsen tilsvarende bl.a. blive fastsat, at der i en overgangsperiode fastsættes en differentieret indkomstskatteprocent og grundskyldspromille i de dele af den nye kommune, der udgøres af den hidtidige Holmsland Kommune henholdsvis de hidtidige Ringkøbing, Skjern, Videbæk og Egvad Kommuner. Indkomstskatteprocenten og grundskyldspromillen vil for Holmsland Kommune henholdsvis Ringkøbing, Skjern, Videbæk og Egvad Kommuner blive fastsat på en måde, så der ved en gradvis tilpasning år for år over en periode på 5 år fra 2007 tilnærmes et fælles niveau. Endvidere vil et beløb svarende til det beløb, som Holmsland Kommune skal deponere i henhold til det den 6. april 2005 fremsatte forslag til lov om midlertidig binding af kommunernes og amtskommunernes overskudslikviditet og ændring af forskellige kommunaløkonomiske love (L 144), under visse betingelser blive reserveret til anlægsudgifter i Holmsland Kommune eller for en dels vedkommende i en erhvervsdrivende fond.

Vilkår, der fastsættes i medfør af bestemmelsen, vil være bindende for sammenlægningsudvalget og kommunalbestyrelsen i den nye kommune og vil, afhængig af vilkårenes indhold, også være bindende for funktionsperioderne efter 2009.

Med hjemmel i bestemmelsen vil der ved fastsættelsen af vilkårene kunne ske fravigelser i eksempelvis bestemmelserne i lov om revision af den kommunale inddeling om, at en række beslutninger skal træffes af sammenlægningsudvalget i 2006, ligesom der eksempelvis vil kunne ske ændringer i lov om midlertidig binding af kommunernes og amtskommunernes overskudslikviditet og ændring af forskellige kommunaløkonomiske love, jf. det den 6. april 2005 fremsatte forslag herom (L 144).

Bestemmelsen giver ikke indenrigs- og sundhedsministeren adgang til at træffe beslutning om fravigelse af gældende lovgivning, i det omfang sådan lovgivning er en gennemførelse af internationale konventioner eller EU-regler.

Til nr. 2

Eftersom der nu i alt overvejende grad bliver tale om nye og større kommuner, mener SF dels af hensyn til mindretallene dels af hensyn til ønsket om en fortsat bred repræsentation fra hele kommunen, at der skal være mindst 27 medlemmer i de nye kommunalbestyrelser. Spærregrænsen er med færre kommuner og færre byrådsmedlemmer sat op. Derfor er det vigtigt, at man forsøger at

brede repræsentationen ud. Det bliver i forvejen svært at sikre små partier, lokallister og folk fra landdistrikter og øer repræsentation i kommunalbestyrelserne.

Til nr. 3

Der er for en række kommuner fastsat vilkår i forbindelse med tidligere kommunesammenlægninger. Vilkårene er fastsat i medfør af de lovbestemmelser, der er nævnt i § 19, stk. 1, i lov om fremgangsmåden ved ændring af landets inddeling i kommuner og amtskommuner, jf. lovbekendtgørelse nr. 873 af 27. oktober 2003. De pågældende lovbestemmelser er ophævet, men gyldigheden af vilkårene er opretholdt, jf. § 21, 3. pkt., i den nævnte lov. Med ophævelsen af den nævnte lov bortfalder vilkårene.

Der er i nogle tilfælde i medfør af disse bestemmelser fastsat vilkår om kommunalbestyrelsers forpligtelse til nedsættelse af udvalg med deltagelse af repræsentanter for øboerne og for kommunalbestyrelsen (ø-udvalg), herunder vilkår om, at øboernes repræsentanter i udvalget vælges ved direkte valg på øen.

Med den foreslåede affattelse af § 44, 2.–4. pkt., opretholdes gyldigheden af de vilkår, som vedrører nedsættelse af ø-udvalg. Det betyder, at de i vilkårene indeholdte forpligtelser vedrørende nedsættelse af ø-udvalg fortsat består.

Forpligtelserne vil også bestå, hvor den kommune, for hvilken vilkårene er fastsat, indgår i en kommunesammenlægning. Forpligtelsen vil i så fald bestå for den nye kommunalbestyrelse. Endvidere skal kommunalbestyrelsens repræsentanter i ø-udvalget i overgangsperioden i 2006 udpeges blandt medlemmerne af sammenlægningsudvalget, jf. i det hele den foreslåede affattelse af § 44, 3. og 4. pkt.

Baggrunden for forslaget er, at de øer, for hvilke de omhandlede vilkår hidtil har medført, at der i den kommune, hvori øen er beliggende, skal etableres et ø-udvalg, ikke bør få frataget denne mulighed. Der vil således fortsat bestå en forpligtelse til etablering af de pågældende ø-udvalg på uændrede vilkår, herunder vilkår om, at øens repræsentanter i udvalget vælges ved direkte valg på øen.

Til nr. 4

For at sikre især de mindre partiers mulighed for repræsentation i samtlige kommuner efter kommunalreformens gennemførelse foreslås, at minimumsantallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer i kommuner med over 20.000 indbyggere ændres fra 19 til 21 medlemmer.

Til nr. 5

Efter lovforslagets § 19, nr. 9, kan sammenlægningsudvalget i 2006 træffe bestemmelse om opsigelse eller ændring af aftaler med virkning fra den 1. januar 2007 med virkning for den nye kommune. Denne beføjelse gælder også aftaler, der er indgået af andre myndigheder, men som overføres til kommunen som følge af, at denne tilføres nye opgaver som følge af kommunalreformen. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 19, nr. 9. Ændringsforslaget medfører, at denne beføjelse tillige tilkommer kommunalbestyrelsen i kommuner, der ikke indgår i en sammenlægning.

Baggrunden for ændringsforslaget er, at også en kommune, der ikke indgår i en sammenlægning, kan have behov for i 2006 med virkning fra 1. januar 2007 at træffe bestemmelse om opsigelse eller ændring af aftaler, der er indgået af andre myndigheder, men som overføres til kommunen, der tilføres nye opgaver som følge af kommunalreformen, efter reglerne i lov om visse proceduremæssige

spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, jf. det den 24. februar 2005 fremsatte forslag herom (L 67).

Bestemmelsen giver kommunalbestyrelsen mulighed for at træffe sådanne beslutninger om opsigelse eller ændring, idet det forudsættes, at den enkelte aftale efter sit indhold og sin karakter vil kunne opsiges eller ændres til det fastsatte tidspunkt.

Erling Bonnesen (V) Troels Christensen (V) Michael Aastrup Jensen (V) Leif Mikkelsen (V)

Jens Vibjerg (V) Poul Nødgaard (DF) fmd. Kristian Thulesen Dahl (DF)

Christian Wedell-Neergaard (KF) nfmd. Allan Niebuhr (KF) Arne Toft (S) Karen Hækkerup (S)

Magnus Heunicke (S) Ole Stavard (S) Margrethe Vestager (RV) Ole Glahn (RV)

Kristen Touborg (SF) Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 68

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat, fra indenrigs- og sundhedsministeren
2	Henvendelse af 2/3-05 fra Jens Christian Gjesing, Haderslev
3	Henvendelse af 9/3-05 fra Arne Erlund, Otterup
4	Henvendelse af 9/3-05 fra Værløse Kommune
5	Henvendelse af 14/3-05 fra Aktivgruppen i Ledøje-Smørum
6	Svar på spørgsmål S 1941, S 1942, S 1944 og S 1947 vedrørende ekstraudgifter for kommunerne i forbindelse med kommunalreformen, fra indenrigs- og sundhedsministeren
7	Tidsplan for besvarelse af skriftlige spørgsmål
8	Henvendelse af 17/3-05 fra Brita Widmann, Brædstrup
9	Henvendelse af 21/3-05 fra Holeby, Højreby, Maribo og Rødby Kommuner
10	Henvendelse af 28/3-05 fra Borgergruppe i Værløse Kommune
11	Henvendelse af 29/3-05 fra Borgergruppe i Christiansfeld Kommune
12	Henvendelse af 30/3-05 fra repræsentanter fra det tyske mindretal
13	Svar på spørgsmål S 122 vedrørende folkeafstemninger om kommunesammenlægninger, fra indenrigs- og sundhedsministeren
14	Henvendelse af 20/3-05 fra Elisabeth Jensen, Aalestrup
15	Henvendelse af 4/4-05 fra Borgergruppe i Slagslunde og Ganløse
16	Henvendelse af 4/4-05 fra Brande, Ikast og Nørre Snede Kommuner
17	Henvendelse af 6/4-05 fra repræsentanter fra Højreby, Holeby, Rødby og Nakskov Kommuner
18	Henvendelse af 6/4-05 fra Georg Skøtt, Hejls
19	Materiale modtaget af Borgergruppe fra Christiansfeld Kommune ved foretræde den 31/3-05
20	Materiale modtaget af Borgergruppe fra Værløse Kommune ved foretræde den 6/4-05
21	Henvendelse af 2/4-05 fra Tonny Linnemann Nielsen, Gedsted
22	Henvendelse af 31/3-05 fra Peter Widmann, Brædstrup
23	Henvendelse af 3/4-05 fra Kjeld Gregersen, Christiansfeld

-
- 24 Henvendelse af 4/4-05 fra borgmester Uffe Henneberg, Nørre-Snede Kommune
- 25 Henvendelse af 1/4-05 fra Steen Prytz Jensen, Værløse
- 26 Henvendelse af 6/4-05 fra Torben Poulsen, Ullerslev
- 27 Henvendelse af 10/4-05 fra Palle Nielsen, Hobro
- 28 Notat af 5/4-05 fra Styregruppen for IT fra Them, Silkeborg, Kjellerup og Gjern Kommuner
- 29 Henvendelse af 9/4-05 fra Claus Jensen, Værløse
- 30 Henvendelse af 12/4-05 fra Mogens Lønstrup, Havndal
- 31 Oversigt over spørgsmål, der er stillet på lovforslaget pr. 18/4-05
- 32 Henvendelse af 19/4-05 fra Rikke Larsen, Årre m.fl.
- 33 Henvendelse af 25/4-05 fra Borgergruppe i Laurbjerg
- 34 Henvendelse af 25/4-05 fra borgmester Hanne Nielsen, Langå Kommune
- 35 Henvendelse af 24/4-05 fra Kristian Byrialsen Nielsen, Gedsted
- 36 Henvendelse af 25/4-05 fra Bente Smed, Langå
- 37 Oversigt over spørgsmål, der er stillet pr. 27/4-05
- 38 Henvendelse af 25/4-05 fra Mogens Lønstrup, Havndal
- 39 Henvendelse af 21/4-05 fra Jørn Andersen, Langå
- 40 Henvendelse af 25/4-05 fra Bertha Frandsen, Langå
- 41 Materiale modtaget af borgergruppe fra Laurbjerg ved foretræde den 28/4-05
- 42 Svar på spørgsmål S 536 og S 540 om oprettelse af ø-udvalg, fra indenrigs- og sundhedsministeren
- 43 Henvendelse af 29/4-05 fra Bent Skriver, Hejls
- 44 Henvendelse af 24/4-05 fra borgergruppe i Bevtoft Sogn
- 45 Henvendelse af 3/5-05 fra Langå Kommune
- 46 Henvendelse af 3/5-05 fra Værløse Gruppen
- 47 Kommissorium for Finansieringsudvalgets arbejde i 2005 med kommunernes finansiering, fra indenrigs- og sundhedsministeren
- 48 Henvendelse af 5/5-05 fra borgergruppe i Vesterbølle
- 49 Oversigt over spørgsmål, der er stillet på lovforslaget pr. 11/5-05
- 50 Henvendelse af 11/5-05 fra Dansk Vand- og Spildevandsforening
- 51 Henvendelse af 10/5-05 fra Gruppen for 4-H
- 52 Svar på spørgsmål S 942, S 943, S 944, S 945, S 946, S 947 og S 948 om kommunesammenlægninger, fra indenrigs- og sundhedsministeren
- 53 Svar på spørgsmål S 1017, S 1019, S 1020 og S 1022 om kom-

-
- munesammenlægninger, fra indenrigs og sundhedsministeren
- 54 Henvendelse af 12/5-05 fra Værløse Gruppen
- 55 Kopi af henvendelse med bilag fra Folketingets Ombudsmand til Skatteministeriet vedrørende udviklingen af et nyt fælles restancesystem
- 56 Henvendelse af 13/5-05 fra Værløse Gruppen
- 57 1. udkast til betænkning
- 58 Oversigt over spørgsmål, der er stillet på lovforslaget pr. 23/5-05
- 59 Orientering om ændring af den forventede udmøntning af bemyndigelsesbestemmelserne, fra indenrigs- og sundhedsministeren
- 60 Kopi REU alm. del - svar på spørgsmål 125 om kommentar til henvendelse fra Oluf Jørgensen, Danmarks Journalist Højskole vedrørende retten til aktindsigt, fra indenrigs- og sundhedsministeren
- 61 Henvendelse af 13/5-05 fra Fagligt Fælles Forbund m.fl.
- 62 Henvendelse af 16/5-05 fra Borgergruppe fra Slagslunde og Ganløse
- 63 Aftale af 19/5-05 om sammenlægning af Farum og Værløse Kommuner, fra indenrigs- og sundhedsministeren
- 64 Henvendelse af 26/5-05 fra Albertslund Kommune
- 65 Orientering om ændring af den forventede udmøntning af bemyndigelsesbestemmelserne, fra indenrigs- og sundhedsministeren
- 66 Brev af 18/3-05 til kulturministeren vedrørende kommunalreformen fra S, SF og RV
- 67 Brev af 21/4-05 til økonomi- og erhvervsministeren vedrørende kommunalreformen fra S og RV
- 68 Brev af 12/5-05 til transport- og energiministerens vedrørende kommunalreformen fra S og RV
- 69 Brev af 12/5-05 til socialministeren vedrørende kommunalreformen fra S og RV
- 70 Brev af 12/5-05 til miljøministeren vedrørende kommunalreformen fra S, RV og SF
- 71 Brev af 4/5-05 til undervisningsministeren vedrørende kommunalreformen fra S og RV
- 72 Brev af 12/5-05 til indenrigs- og sundhedsministeren vedrørende kommunalreformen fra S og RV
- 73 Brev af 12/5-05 til indenrigs- og sundhedsministeren vedrørende kommunalreformen fra S og RV
- 74 Brev af 12/5-05 til statsministeren vedrørende kommunalreformen

men fra S og RV

- 75 Kopi KOU alm. del - spørgsmål 7 om kommentar til henvendelse af 18/3-05 vedrørende kommunalreformen fra S, SF og RV, til kulturministeren
- 76 Kopi KOU alm. del - spørgsmål 8 om kommentar til henvendelse af 21/4-05 vedrørende kommunalreformen fra S og RV, til økonomi- og erhvervsministeren
- 77 Kopi KOU alm. del - spørgsmål 9 om kommentar til henvendelse af 12/5-05 vedrørende kommunalreformen fra S og RV, til transport- og energiministeren
- 78 Kopi KOU alm. del - spørgsmål 10 om kommentar til henvendelse af 12/5-05 vedrørende kommunalreformen fra S og RV, til socialministeren
- 79 Kopi KOU alm. del - spørgsmål 11 om kommentar til henvendelse af 12/5-05 vedrørende kommunalreformen fra S, RV og SF, til miljøministeren
- 80 Kopi KOU alm. del - spørgsmål 12 om kommentar til henvendelse af 4/5-05 vedrørende kommunalreformen fra S og RV, til undervisningsministeren
- 81 Kopi KOU alm. del - spørgsmål 13 om kommentar til henvendelse af 12/5-05 vedrørende kommunalreformen fra S og RV, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 82 Kopi KOU alm. del - spørgsmål 14 om kommentar til henvendelse af 12/5-05 vedrørende kommunalreformen fra S og RV, til indenrigs- og sundhedsministeren
- 83 Kopi KOU alm. del - spørgsmål 15 om kommentar til henvendelse af 12/5-05 vedrørende kommunalreformen fra S og RV, til statsministeren
- 84 Henvendelse af 39/5-05 fra borgergruppe i Bevtoft Sogn
- 85 Notat af 26/5-05 om problemstillingen vedrørende myndighedsinhabilitet i forbindelse med kommunalreformen, fra miljøministeren
- 86 Kopi KOU alm. del - svar på spørgsmål 8 om kommentar til henvendelse af 21/4 05 fra S og RV vedrørende kommunalreformen, fra økonomi- og erhvervsministeren
- 87 Kopi KOU alm. del - foreløbigt svar på spørgsmål 9 om kommentar til henvendelse af 12/5-05 fra S og RV vedrørende kommunalreformen, fra transport- og energiministeren
- 88 Kopi KOU alm. del - svar på spørgsmål 14 om kommentar til henvendelse af 12/5-05 fra S og RV vedrørende kommunalreformen, fra indenrigs- og sundhedsministeren
- 89 Kopi KOU alm. del - svar på spørgsmål 15 om kommentar til henvendelse af 12/5-05 fra S og RV vedrørende kommunalreformen, fra statsministeren

- 90 Pressemeddelelse af 1/6-05 »Slagslunde og Ganløse vil med i Furesø kommune«

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 68

- | Spm.nr. | Titel |
|---------|---|
| 1 | Spm. om beregningen for engangsudgifterne på knapt 1,2 mia. kr., til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om kommentar til henvendelse af 2/3-05 fra Jens Christian Gjesing, Haderslev, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om kommentar til henvendelse af 9/3-05 fra Arne Erlund, Otterup, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om kommentar til henvendelse af 9/3-05 fra Værløse Kommune, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om oversendelse af korrespondancen mellem Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Værløse Kommune om kommuneinddelingen, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om ministeren er bekendt med, at Værløse Kommune allerede har indgået foreløbige aftaler om forpligtende samarbejder med bl.a. Lyngby Kommune, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om den konkrete begrundelse for, at Værløse Kommune ikke betragtes som bæredygtig, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om kommentar til artiklen »Bornholm tjener på kommunefusion« fra Børsen den 15/3-05, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om redegørelse for de økonomiske konsekvenser for det offentlige, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 10 | Spm. om sammenlægningsudvalgene har kompetence til at afskedige ansatte, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 11 | Spm. om oversigt over primærkommunernes indbyggertal p.t. og efter det nye kommunale landkort, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 12 | Spm. om kommentar til henvendelse af 14/3-05 fra Aktivgruppen i Ledøje-Smørum, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 13 | Spm. om begrundelsen for forskellen på antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer i sammenlagte - og geografisk uændrede kommuner, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |

-
- 14 Spm. om kommentar til henvendelse af 17/3-05 fra Brita Widmann, Brædstrup, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om kommentar til henvendelse af 21/3-05 fra Holeby, Højreby, Maribo og Rødby Kommuner, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om kommentar til henvendelse af 28/3-05 fra Borgergruppe i Værløse Kommune, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om kommentar til henvendelse af 29/3-05 fra Borgergruppe i Christiansfeld Kommune, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om kommentar til henvendelse af 4/4-05 fra Borgergruppe i Slagslunde og Ganløse, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om kommentar til henvendelse af 4/4-05 fra Brande, Ikast og Nørre Snede Kommuner, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om kommentar til materiale modtaget fra Borgergruppe i Værløse Kommune ved foretræde den 6/4-05, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/4-05 fra Tonny Linnemann Nielsen, Gedsted, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om kommentar til henvendelse af 31/3-05 fra Peter Widmann, Brædstrup, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om kommentar til henvendelse af 3/4-05 fra Kjeld Gregersen, Christiansfeld, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om kommentar til henvendelse af 4/4-05 fra borgmester Uffe Henneberg, Nørre-Snede Kommune, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om kommentar til henvendelse af 1/4 05 fra Steen Prytz Jensen, Værløse, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om kommentar til henvendelse af 6/4-05 fra Torben Poulsen, Ullerslev, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om kommentar til henvendelse af 10/4-05 fra Palle Nielsen, Hobro, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om kommentar til notat af 5/4-05 fra Styregruppen for IT fra Them, Silkeborg, Kjellerup og Gjern Kommuner, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om kommentar til artiklen »Løkke: Reform kan spare milliard-

- der« fra Politiken den 8/4-05, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om redegørelse for forslaget ligestillingsmæssige konsekvenser i de kommende kommunalbestyrelser set i forhold til de nuværende kommunalbestyrelser, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om kommentar til artiklen »It-sammenlægning bliver dyrere end ventet« fra Computerworld den 8. april 2005, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om kommentar til henvendelse 9/4-05 fra Claus Jensen, Værløse, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, hvorfor ministeren ikke har givet borgerne i Ganløse og Slagslunde Kommuner muligheden for at blive en del af andre kommuner, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om Værløse og Farum problematikken kan løses ved, at de to kommuner indgår et forpligtende samarbejde, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om, hvordan ministeren er kommet frem til, at transaktionsomkostningerne i forbindelse med kommunalreformen kun er på 350 kr. pr. borger, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om ministeren fortsat er af den opfattelse, at kommunesammenlægningerne kan gennemføres uden merudgifter, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om kommentar til henvendelse af 19/4-05 fra Rikke Larsen, Årre m.fl., til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om kommentar til henvendelse af 25/4-05 fra Borgergruppe i Laurbjerg, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om kommentar til henvendelse af 25/4-05 fra borgmester Hanne Nielsen, Langå Kommune, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om kommentar til henvendelse af 24/4-05 fra Kristian Byrialsen Nielsen, Gedsted, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om kommentar til henvendelse af 25/4-05 fra Bente Smed, Langå, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om kommentar til artikel fra Nyhedsbrev fra Kirk Larsen & Asscanius den 26/4-05 »Amter og kommuner undervurderer juraen i kommunalreform«, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå

-
- 43 Spm. om kommentar til henvendelse af 25/4-05 fra Mogens Lønstrup, Havndal, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om kommentar til henvendelse af 21/4-05 fra Jørn Andersen, Langå, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om kommentar til henvendelse af 25/4-05 fra Bertha Frandsen, Langå, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om kommentar til materiale modtaget fra borgergruppe i Laurbjerg ved foretræde den 28/4-05, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om kommentar til henvendelse af 29/4-05 fra Bent Skriver, Hejls, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om kommentar til henvendelse af 24/4-05 fra borgergruppe i Bevtoft Sogn, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om kommentar til henvendelse af 3/5-05 fra Langå Kommune, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om kommentar til henvendelse af 3/5-05 fra Værløse Gruppen, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om kommentar til henvendelse af 5/5-05 fra borgergruppe i Vesterbølle, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om kommentar til henvendelse af 11/5-05 fra Dansk Vand- og Spildevandsforening, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om kommentar til henvendelse af 10/5-05 fra Gruppen for 4-H, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om det er ministerens seriøse opfattelse, at kommunalreformen ikke medfører ekstraordinære IT-investeringer i de nye kommuner, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om beregning af de gennemsnitlige kommuneskatter, grundskyldspromiller og dækningsbidrag for 2007, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om kommentar til henvendelse af 12/5-05 fra Værløse Gruppen, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om ministeren kan bekræfte, at forvaltningslovens bestemmelser i kapitel 4, 5 og 6 fortsat er gældende i forhold til lovforslaget, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 58 Spm. om kommentar til henvendelse af 13/5-05 fra Fagligt Fælles Forbund m.fl., til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå

- 59 Spm. om ministeren vil foranledige, at der udarbejdes en ligestillingspolitisk vejledning til sammenlægningsudvalgene, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 60 Spm. om kommentar til henvendelse af 26/5-05 fra Albertslund Kommune, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå