

Kommunalt Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Laurbjerg 25. april 2005

Vedr. deling af Langå Kommune.

Hermed fremsendes kopi af skrivelser tilsendt Lars Løkke Rasmussen.

Med venlig hilsen

Bente Smed
Vesterled 15
Laurbjerg
8870 Langå

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Christiansborg
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Til indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen

Laurbjerg, den 21. april 2005

Vejledende afstemning i Langå Kommune

For borgerne i Laurbjerg er det komplet uforståeligt, at vi er blevet en del af en gammel strid om en kommunesammenlægning der skete for 35 år siden. Vi skriver 2005, og vi kan ikke bruge det gamle ævleri til noget. Laurbjerg har aldrig været vendt mod 3H, vi er taget som gidsler af en ældre mand, som nærer et indædt had til en 35 år gammel kommunesammenlægning. Nu graver han så stridsøksen op igen, og vi starter tilsyneladende forfra. Jamen, er der da slet ikke sket noget i den mellemliggende tid? Åbenbart ikke for den gamle mand og hans følge.

Vi accepterer ikke, at kun dele af Langå Kommune skulle stemme for Ny Randers eller 3H. Vi finder os ikke i det. Er alle demokratiske regler sat ud af drift? Langå Byråd har to gange med byrådsflertal stemt for Ny Randers. En afstemning om deling af kommunen viste et klart nej. Hvad vil i mere? Nu har i via Thorkild Simonsen tvunget os ud i en afstemning, hvor kun dele af kommunen skulle deltage, og ydermere har i delt vort livsvigtige skoledistrikt, så den nyrenoverede og ombyggede Lilleåskole mister elevgrundlaget. Hvis man skal have afstemning, skal det i det mindste være for hele kommunen. Er vi ringere end Hvorslev? Hvorslev fik en afstemning for hele kommunen, hvorfor fik vi ikke det? Var der en rævekage, der skulle bages? Var Thorkild Simonsen pot og pande med Henning Karstensen? I hvert fald modtog Thorkild Simonsen ved mødet i Langå gaver fra Henning Karstensen med stor entusiasme, og vi simple mødedeltagere fra Laurbjerg, blev delagtiggjort i, at Thorkild Simonsen spiller bridge med fru Obel (tidl. hofdame) hils fru, som Thorkild Simonsen så galant meddelte Henning Karstensen.

Vi klager over forløbet på valgstedet i Houlbjerg. Henning Karstensen var på valgstedet om formiddagen for at afgive stemme, og vendte tilbage ved 19 tiden med badge for 3H og stor og højttalende propaganda for 3H. Formanden for valgkomiteen bad ham om at forlade lokalet uden reaktion. Formanden bad igen Henning Karstensen og ledsager forlade lokalet hvorefter ledsageren meddelte formanden, Niels Ove Christensen, at :”du kan jo følge med udenfor, så kan vi afgøre det der”. Derefter drog følget til Rådhuset i Langå, hvor borgmester Hanne Nielsen var til stede. Følget klagede over behandlingen i Houlbjerg, de var smidt ud med hårde ord mente de. Borgmesteren afviste. Hele forløbet var ubehageligt. Vi klager hermed over valghandlingen.

Du tilsidesætter demonkratiet. Du sætter en gammel socialdemokrat til at vurdere. En gammel mand, som var så træt, da han kom til Langå, at han ikke var bevidst om, om det var Hvorslev eller Langå han befandt sig i. I hvert fald sov han 30 minutter på borgmesterens sofa inden han var klar til at møde folket!

Han var pot og pande med Henning Karstensen, som er pot og pande med medlemmer af Kommunaludvalget. Det er ulækkert at tænke på, at det måske er disse bekendtskaber, nogen der kender nogen, der skal afgøre fremtiden for dele af Langå Kommune.

Tænk dig om inden du ødelægger en sund og fremtidssikret kommune. Borgmester Hanne Nielsen har magtet, hvad ingen anden borgmester har magtet de sidste 20 år, nemlig at samle Kommunen til en homogen og tryk kommune. August 2004 tog vi en nyrenoveret og udbygget Lilleåskole i brug. Thorkild Simonsens kommentar til det var: "jeg er klar over, at der findes en nybygget skole, men det kan der ikke rigtig tages hensyn til" Hvilken arrogance. Skolen er omdrejningsmomentet i vort lokalsamfund. I snart 20 år har vi kæmpet en indædt kamp for bevarelsen af lokalsamfundet. Bevarelse af skole, butikker, postindleveringssted, vi har samlet ind til og fået bygget en idrætshal, vi forhindrede, at DSB lukkede en meget vigtig overkørsel ved Bidstrup, og nu har vi gang i at få åbnet et trinbræt, så toget igen vil standse i Laurbjerg. Vi arbejder, og du kan ikke være bekendt at ødelægge det lange og sejge træk, som vi har gennemført over mange år.

Endnu engang vil vi opfordre: tænk dig om. Husk, at jordforbindelse er vigtigt. Du skal videre, men du kommer ikke videre, hvis du fastholder afstemningen her i Langå. Der var 299 der stemte for 3H, men der var 390 der stemte for Ny Randers. 819 var stemmeberettiget her i Laurbjerg, og det giver 57,6% for Ny Randers og 43,0 for 3H. Det vil vi bruge.

Vi forventer at høre positivt fra dig snarest.

Venlig hilsen

Bente og Jimmy Smed
Vesterled 15
Laurbjerg
8870 Langå

Kopi sendt til Karin Hede, Amtsavisen, Randers

Modsatrettede hensyn

FAFTEMNING

re taber ved tirsdagens folkeafstemning angå Kommunes tre sydligste sogne. it fejlagtige tilhørsforhold, som Houlev og Granslev-Bøstrup blev påtvunget for 35 år siden, står nu i stedet til at skulle overgå Laurbjerg.

For så vidt var folkeafstemningen et mønstereksempel på praktiseret demokrati. Et tonedøvt byrådsflertal blev overtrumfet af et vælgerinitiativ, afstemningsdeltagelsen

på 84 procent er eksemplarisk høj, og med 60 procent for Favrskov og 40 procent for Ny Randers lever resultatet ingen tvivl. Sådan da.

For mens de to sydligste sogne med 79 procent af stemmerne foretrak Favrskov Kommune, gik Laurbjerg med 56 procent lige så umisforståeligt ind for Ny Randers.

DER KAN ikke være nogen tvivl om, at Houbjerg og Granslev-Bøstrup hører hjemme, hvor de selv ønsker det. Derimod er det højst tvivlsomt, om samme logik kommer til at gælde for Laurbjerg, og dermed risikerer et gammelt traume nu at blive byttet lige over med et nyt.

Der er ingen enkle løsninger på dette pro-

blem. Som ofte påpeget fra alle sider i kom-munedelingsdebatten vil et opsplittet skole-district trække tæppet væk under Lilleåsko-len, og derfor vil den umiddelbart oplagte udvej - at lade de to afstemningsområder gå hver sin vej - blot skabe nye besværligheder.

Men samtidig er det ingen garanti mod at undgå besværligheder at gøre det modsatte. Elevgrundlaget for Lilleåskolen er ikke en statisk størrelse, og allerede på Dag 1 efter folkeafstemningen reagerede de første for-ældre. Set i det perspektiv er der meget længe til 2007.

FRAVÆRET af enkle løsninger lægger der-for yderligere problemer oveni.

Der kan bestemte argumenteres for, at

Lilleåskolens overlevelseschancer skal v-tungt, men der kan med lige så stor væg argumenteres for, at et i forvejen skrabe elevgrundlag, der nu står i fare for yderligere udhulning, ikke bør kunne flytte klart Randers-vendt sogn til en uønsket kommune.

Hvis den del af usikkerheden kan ryddes af vejen, vil det alt andet lige gøre afvejen en af de to modsatrettede hensyn lettere derfor bør Långå og Favrskov-kommune så hurtigt som overhovedet muligt sættes sammen og nå frem til en fælles holdning Lilleåskolens fremtidsmuligheder.

Kun på den måde kan de værste bieffe afværges. Men helt godt kan det under a omstændigheder næppe blive.