

Betænkning afgivet af Boligudvalget den 0. maj 2005

3. udkast

(Rettelse i bemærkningerne)

## **Betænkning**

over

Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v., konkurrenceloven og lov om stormflod og stormfald

(Udmøntning af kommunalreformen med henblik på præcisering af adressebetegnelser m.v.)

[af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)]

### **1. Ændringsforslag**

Der er stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget. Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og 3. Det Radikale Venstres medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 2.

### **2. Udvalgsarbejdet**

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2005 og var til 1. behandling den 17. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Boligudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og erhvervsministeren sendte den 24. februar 2005 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 5. Den 8. marts 2005 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### *Politisk aftale*

Lovforslaget er en del af den samlede lovgivningsmæssige gennemførelse af kommunalreformen. Lovforslaget er en udmøntning af aftalen fra juni 2004 mellem regeringen og Dansk Folkeparti om en strukturreform og aftalen om en udmøntningsplan fra september 2004 mellem regeringen og Dansk Folkeparti.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Socialdemokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget stiller sig som udgangspunkt uforstående over for ikke at være blevet indkaldt til forhandlinger om lovforslaget med ministeren. Dermed har vi ikke haft mulighed for at finde fælles, konstruktive løsninger på området, sådan som vi gerne havde set.

Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre kan tilslutte sig store dele af lovforslaget, da disse mest har karakter af tekniske konsekvensrettelser. Men der er delelementer af lovforslaget, der rejser så store betænkeligheder, at de bør ændres.

Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre kan stort set tilslutte sig den del af lovforslaget, der omhandler ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, konkurrenceloven og lov om stormflod og stormfald.

Vi mener dog, at også de fremtidige regioner bør være repræsenteret i Konkurrencerådet, hvilket vi derfor har stillet ændringsforslag om. Partierne har den opfattelse, at ikke mindst på sundhedsområdet, som regionerne får hovedansvaret for, rejser der sig i stigende omfang en række konkurrenceretlige spørgsmål. Alene af den grund vil det være naturligt, at regionerne får en formel stemme på området. Dertil kommer, at regionerne forventes at skulle udvikle sig til »dynamoer« for den regionale erhvervsudvikling – med de mange konkurrenceretlige spørgsmål, der naturligt følger heraf. På den baggrund finder vi det indlysende, at regionerne i fællesskab får sæde i Konkurrencerådet.

Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre er desuden skeptiske over for den del af lovforslaget, der fratager regionerne en generel adgang til at deltage i selskaber. Udgangspunktet for partierne er, at regionerne bør omfattes af kommunalfuldmagten – helt på linje med kommunerne. Kommunalfuldmagten har vist sig at være en god måde at sikre kommunerne og amterne den nødvendige plads til udvikling af deres opgaveansvar. Selv hvis man tager udgangspunkt i lovforslagets »positive afgrænsning« af regionernes opgaveansvar, mener vi, at det havde sikret regionerne bedre udviklingsmuligheder og den nødvendige fleksibilitet, hvis de havde fået samme frihedsgrader som kommunerne, når det gælder muligheden for at indgå i selskaber.

Vi noterer os, at ministeren i et af sine svar til udvalget fastslår, at det er »regeringens opfattelse, at regionerne vil kunne deltage i selskaber, hvis selskaberne etableres og har formål inden for regionernes positivt definerede opgaver, og hvis det vurderes som det mest hensigtsmæssige, at regionerne kan udføre den pågældende opgave i et selskab«. Nu bliver det op til regeringen i hvert eneste tilfælde at vurdere om, hvorvidt en region bør deltage i et givent selskab. Det er udtryk for en beklagelig og unødvendig centralisering.

Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre stiller på den baggrund ændringsforslag om at opdele lovforslaget i to dele med henblik på at stemme imod den sidste del:

- En del A, der omhandler ændring af lov om bygnings- og bolig registrering, konkurrenceloven og lov om stormflod og stormfald.
- Og en del B, der omhandler ændring af lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v.

Hvis lovforslaget deles vil Det Radikale Venstre stemme hverken for eller imod del A af lovforslaget mens Socialdemokraterne i givet fald vil støtte denne del.

Hvad angår del B af lovforslaget, vil vi jf. ovenstående tage konsekvensen af den manglende adgang til at deltage i selskaber, som lovforslaget lader gælde for regionerne, og stemme imod den del af lovforslaget.

Sættes hele lovforslaget til afstemning under ét, stemmer Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre imod det samlede lovforslag.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var á tíðspunktet fyrir betænkningens afgivelse ekki repræsentert með meðlimum í údvalget og höfðu þar með ekki aðgang til að koma með innstillingar eða pólitískar útgættir í betænkningunni.

En översigt yfir Fólketingets sammensætning er optrykt í betænkningunni.

#### 4. Ændringsforslag með bærkningar

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (S, RV og EL), tiltrádt af et *mindretal* (SF):

##### a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

**A.** »Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, konkurrenceloven og lov om stormflod og stormfald. (Udmøntning af kommunalreformen med henblik på præcisering af adressebetegnelser, m.v.)« omfattende §§ 1 og 3-6.

**B.** »Forslag til lov om ændring af lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v. (Konsekvensrettelser som følge af amtskommunernes nedlæggelse)« omfattende §§ 2, 5 og 6.

[Forslag om deling af lovforslaget]

Af et *mindretal* (RV), tiltrádt af et <>tal:

##### b

Ændringsforslag til det under A nævnte lovforslag

Til § 3

2) Det under nr. 1 foreslåede § 15, stk. 1, sidste pkt. affattes således:

»Efter økonomi- og erhvervsministerens nærmere bestemmelse udnævnes 6 medlemmer efter indstilling fra erhvervsorganisationer, ét medlem efter indstilling fra forbrugerorganisationer, ét medlem med særlig indsigt i offentlig erhvervsvirksomhed efter indstilling fra Kommunernes Landsforening og ét medlem af regionerne i fællesskab.«

[Ændret sammensætning af konkurrencerádet]

Af et *mindretal* (S, RV og EL), tiltrádt af et *mindretal* (SF):

##### c

Ændringsforslag til det under B nævnte lovforslag

Til § 6

3) Paragraffen affattes således:

»Loven gælder ikke for Grønland og Færøerne.«

[Territorial afgrænsning af lovforslag B]

## B e m æ r k n i n g e r

### Til nr. 1

Det foreslås, at lovforslaget deles i to lovforslag.

Forslag A indeholder ændringer af lov om bygnings- og boligregistrering, konkurrenceloven og lov om stormflod og stormfald.

Forslag B indeholder ændringer af lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v.

### Til nr. 2

Regionerne skal varetage langt den væsentligste del af den offentlige sundhedsvirksomhed. Ikke mindst på dette område rejser der sig i stigende omfang en række konkurrenceretlige spørgsmål, som gør det naturligt, at regionerne får en formel stemme på området. Konkurrencerådet havde f.eks. i sin redegørelse fra 2003 viet et helt selvstændigt kapitel til spørgsmålet om »Konkurrence om sygehusydelse«. Dertil kommer, at regionerne forventes at skulle udvikle sig til »dynamoer« for den regionale erhvervsudvikling – med de konkurrenceretlige spørgsmål, der naturligt følger heraf. På den baggrund finder vi det indlysende, at regionerne i fællesskab bør få sæde i Konkurrencerådet.

### Til nr. 3

Med ændringen præciseres det, at ændringen af lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v. får samme territoriale afgrænsning som hovedloven.

*Inge-Lene Ebdrup (V) Michael Aastrup Jensen (V) Kurt Kirkegaard Jensen (V)*

*Marion Pedersen (V) Søren Pind (V) Anita Knakkegaard (DF) Henrik Brodersen (DF)*

*Jakob Axel Nielsen (KF) nfmd. Allan Niebuhr (KF) René Skau Björnsson (S) Hüseyin Arac (S)*

*Jytte Andersen (S) Lissa Mathiasen (S) fmd. Rasmus Prehn (S) Charlotte Fischer (RV)*

*Holger K. Nielsen (SF) Frank Aaen (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

**Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Oversigt over bilag vedrørende L 46**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Meddelelse om at lovforslaget udvides
2	Høringssvar og notat, fra økonomi- og erhvervsministeren
3	Udkast til tidsplan for behandling af lovforslaget
4	Redegørelse om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsdrivende selskaber m.v.
5	Fastlagt tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	1. udkast til betænkning
7	2. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 46**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om at dele lovforslaget i 2 dele, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministeren kan pege på områder, hvor ministeren skønner det hensigtsmæssigt at regionerne skal have adgang til at deltage finansielt eller ledelsesmæssigt i selskaber, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, i hvilket omfang, der i dag sker samarbejde mellem private selskaber og amterne, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om regionernes samarbejde med aktieselskaber m.v., til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om hvorledes forslag til sundhedslov illustrerer et område, hvor regionerne skal have adgang til samarbejde med private selskaber, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om at redegøre for kommunernes samarbejde med private selskaber om vaskeri, mad og vedligeholdelse af veje, samt hvorvidt disse ønskes bragt til ophør, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå