



Folketingets Socialudvalg

Socialudvalget (2. samling)
L 38 - Bilag 7
Offentlig

17-03-2005

J.nr. 151-470791

Sagsbehandler

Elisabeth Lenzing

Tel. 35298217

Internet: cl@arf.dk

Lovforslag på socialområdet vedrørende kommunalreformen

Socialministeren fremsatte den 24-02-2005

- forslag til lov om social service (L 38)
- forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og andre love (L 39)
- forslag til lov om ændring af lov om almene boliger mv. (L 40).

Samtidig offentliggjorde Socialministeriet på sin hjemmeside høringsnotater, der redegør for de høringssvar, ministeriet har modtaget i forbindelse med høringen over de pr. 01-12-2004 udsendte lovforslag, ministeriets kommentarer og de ændringer i lovforslagene, høringssvarene har givet ministeriet anledning til.

Det er Amtsrådsforeningens samlede vurdering, at der er sket en række positive ændringer i lovforslagene, men at det helt afgørende for det specialiserede sociale systems fremtidige funktion og dermed sikkerheden for tilstedeværelse og udvikling af specialiserede ydelser til de medborgere, der har de største problemer, fortsat henstår uløst.

Amtsrådsforeningen skal i den forbindelse særligt understrege følgende:

Der er sket en række hensigtsmæssige ændringer og uddybninger af bestemmelserne om **de årlige rammeaftaler mellem kommuner og region**. Rammeaftaleinstituttet er dog fortsat meget vanskeligt at overskue, idet bestemmelserne findes spredt i lovgivningen og bemærkningerne, jfr. notat om "Årlige rammeaftaler på socialområdet – hvad fremgår af forslag til lov om social service?" af 11-03-2005, der rummer en udskrift af de mange steder i lovtekst og bemærkninger, hvor rammeaftalerne omtales. Notatet findes på Amtsrådsforeningens hjemmeside <http://www.arf.dk/Struktur/Hoeringssvar.htm>.

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk
Tlf. 3529 8100
Fax 3529 8300

Det helt afgørende problem er imidlertid, at der fortsat ikke er nogen løsning på den situation, at der ikke opnås enighed mellem kommuner og region eller mellem kommunerne indbyrdes om en rammeaftale. Det er nødvendigt, at loven fastlægger konsekvenserne af en sådan situation. Hvordan løses problemet? Hvad gælder, indtil der er indgået en ny aftale?

Bestemmelserne i lov om social service §§ 186 og 190 om *kommunernes mulighed for at overtage regionale tilbud* er ændret således, at kommuner nu alene kan bestemme, at de ønsker at overtage et regionalt tilbud. Dette er klart uacceptabelt, idet regionernes reelle muligheder for at leve op til et forsynings- og udviklingsansvar i relation til de svageste borgere og de mest specialiserede ydelser dermed svækkes væsentligt.

Kommunal overtagelse af tilbud, der betjener mange kommuner - og det gør en stor del af de specialiserede, i dag amtslige tilbud - vil betyde et uoverskueligt system med betydelig administration, uoverskuelige og geografisk forskellige fordelinger af opgavevaretagelse og opsplitning af de tværfaglige og tværsektorielle miljøer, der er en nødvendighed for vedligeholdelse og udvikling af specialiserede og individualiserede tilbud.

Der henvises til notat "Hvem skal levere de specialiserede sociale tilbud fra år 2007?" af 11-03-2005 fra Fyns Amt. Notatet ligger på Amtsrådsforeningens hjemmeside <http://www.arf.dk/Struktur/Hoeringssvar.htm>.

Det forudsættes ganske vist i bemærkningerne til § 186, at beliggenhedskommunen vil kunne drive tilbuddet på økonomisk og fagligt forsvarlig vis, men der er ingen mekanisme til at påse dette. Spørgsmålet kan, jfr. lovens § 187, bringes op i kontaktudvalget, men det understreges i bemærkningerne til § 187, at kontaktudvalget ikke har nogen beslutningskompetence om spørgsmålet.

Tilsvarende er der ikke i loven nogen mekanisme til at påse, hvorvidt fastsatte vilkår om at stå til rådighed for andre kommuner i et nærmere angivet omfang efterleves.

Det bør som et minimum være en betingelse for en kommunal overtagelse af det regionale tilbud, at der er enighed herom i den årlige rammeaftale. Om en sådan betingelse er indeholdt i det foreliggende lovforslag sy-

nes usikkert for så vidt angår situation fra den 01-01-2007 og frem. For så vidt angår situationen i 2006, altså overtagelser med virkning fra den 01-01-2007, er en sådan betingelse udelukket allerede på grund af tidsfristerne i lovgivningen.

Amtsrådsforeningen skal i den forbindelse understrege, at netop overgangssituationen fra den kendte struktur og opgavefordeling og til nye kommunale enheder med nye opgaver rummer væsentlige risici for bortfald af ekspertise og i løbet af kortere tid dermed også tilbud.

Der vil på samme tid blive flyttet meget store opgaveområder og ske en nydannelse af kommuner og regioner. Det er samtidig forventningen, at kommunerne skal finde nye veje til at løse en del af de sociale opgaver. Det må på den baggrund forventes, at der vil gå nogle år, før der igen er fundet en balance.

Der er i den situation ikke tilstrækkeligt, at der etableres et regionalt udviklingsråd i hver region, som skal følge udviklingen i en overgangsperiode på fire år. Et udviklingsråd, der afgiver en årlig redegørelse til Socialministeriet, er et meget bagudrettet og langsomt reagerende instrument til at sikre ekspertisen i en turbulent periode.

Det foreslås derfor, at der som baggrund for drøftelser og beslutninger om kommunal overtagelse af regionale tilbud - svarende til, at Folketinget ved udlægningen af særfor sorgen i 1980 sikrede sig mod usikkerhed i overgangsfasen gennem planer, som fastlagde kapacitet og udbygning i fire år efter udlægningen - sikres en samlet regionsdækkende planlægning af den mest specialiserede del af socialområdet. Et sådant plankrav kan udformes, så det ikke udelukker oplagte kommunale overtagelser af regionale tilbud.

Forudsætningen for, at regionerne kan varetage deres leverandør- og udviklingsansvar, er, at der sikres **et relevant økonomisk grundlag for regionernes sociale opgaver**. Det fremgår af forslag til lov om social service, at regionernes udgifter på socialområdet i alt væsentligt skal finansieres via kommunal takstbetaling. Der lægges i høringsnotatet vægt på, at regionerne fremover skal agere på markedsvilkår, men den naturlige konsekvens heraf, nemlig at sikre sammenlignelige priser for sammenlignelige ydelser, tages ikke.

Regionerne kan eksempelvis ikke, som kommuner og private udbydere, selv bestemme, hvad de ønsker at udbyde og til hvilke målgrupper. Regionerne har en bagstopperfunktion.

Taksterne for regionernes tilbud skal efter lovforslagets bemærkninger indeholde udgifter, som de private tilbuds takster ikke skal indeholde.

Hertil kommer, at Socialministeriets foreløbige udspil til DUT-kompensation i relation til regionernes særlige administrative opgaver er helt utilstrækkeligt.

I relation til de øvrige principielle spørgsmål og større samlede problemer samt mindre kommentarer, der indgår i Amtsrådsforeningens høringssvar af 07-01-2005, er der sket en række ændringer. I notat "Forslag til sociale love i relation til kommunalreformen fremsat i Folketinget den 24-02-2005 – ændringer" af 08-03-2005 redegøres for Amtsrådsforeningens vurdering af disse ændringer. Notatet ligger på Amtsrådsforeningens hjemmeside <http://www.arf.dk/Struktur/Hoeringssvar.htm>.

I øvrigt henvises til Amtsrådsforeningens høringssvar af 07-01-2005 med bilag, der findes på Amtsrådsforeningens hjemmeside <http://www.arf.dk/Struktur/Hoeringssvar.htm>. Den skematiske gennemgang af de enkelte bestemmelser i forslag til lov om social service, der er bilag til høringssvaret, er revideret efter fremsættelsen af lovforslagene den 24-02-2005. Skemaet **vedlægges**.

Med venlig hilsen

Kristian Ebbensgaard

Tommy Kjelsgaard

Udarbejdet på baggrund af lovforslag af 01-12-2004
revideret i relation til lovforslag af 24-02-2005

Ændringer fremgår af fremhævet skrift og overstregninger.

Forslag til lov om social service		
§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
§ 3: Kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om tilbud efter serviceloven.	Bestemmelsen er ny og ifølge bemærkningerne en konsekvens af strukturaftalen, hvorefter det alene er kommunerne, som har myndighedsansvar i relation til borgerne.	Der henvises til bemærkningerne i Amtsrådsforeningens samlede høringssvar ad lov om social service, afsnittene om "visitation til institutioner, boformer og dagtilbud" og "relationen mellem brugerne og regionerne afskæres". Bestemmelsen, sammenholdt med, at der ikke længere er hjemmel til samarbejdsorganer mellem regioner og brugere, betyder bl.a., at det mangeårige nære samarbejde mellem amterne og brugerne, deres pårørende og organisationer, der har været bærende for udviklingen på det amtslige socialområde, afskæres.
§§ 5 og 6: Regionens forsyningspligt og rammeaftalesystemet mv.		Der henvises til bemærkningerne i Amtsrådsforeningens samlede høringssvar ad lov om social service, afsnittene om "regionens forsyningspligt og udviklingsansvar", "udhuling af det regionale produktionsapparat" og "finansiering af den regionale sociale sektor". Der er en række positive ændringer i lovforslag af 24-02-2005, men det helt afgørende for sikkerheden for tilstedeværelse og udvikling af specialtilbud henstår uløst. Der henvises til Amtsrådsforeningens notat af 08-03-2005 om "Forslag til sociale love i relation til

Forslag til lov om social service		
§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger kommunalreformen, fremsat i Folketinget den 24-02-2005 – ændringer.
<p>§ 5, stk. 1: Det er præciseret i bemærkningerne, at det er kommunalbestyrelsen, der i forhold til borgeren har det fulde forsyningsansvar for tilbud efter serviceloven, og det er kommunalbestyrelsen, der afgør, hvordan den vil opfylde forsyningsansvaret.</p> <p>Regionen skal efter aftale med kommunerne i regionen etablere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - boformer og tilbud til voksne - særlige dag- og klubtilbud til børn og unge - døgninstitutioner til handicappede børn og unge, - sikrede døgninstitutioner. - tilbud til behandling af stofmisbrugere. <p>Iflg. bemærkningerne får regionen en forpligtelse til at videreføre de boformer, institutioner og tilbud, som regionen overtager fra amterne, eller etablere nye tilbud, som kommunerne efterspørger. Regionen kan opfylde forpligtelsen ved at drive egne tilbud eller indgå aftaler med private udbydere eller andre regioner.</p> <p>Det fremgår også af bemærkningerne, at</p>	<p>Bestemmelsen er ny og indebærer, at regionen alene kan drive og etablere tilbud efter aftale med kommunerne i regionen. Kommunalfuldmagten og dermed den selvstændige ret til initiativ gælder ikke for de kommende regioner.</p> <p>I modsætning til i dag får regionerne ikke en umiddelbar ret til at drive institutioner til børn og unge, som på grund af adfærdsmæssige og sociale problemer skal anbringes udenfor hjemmet – det er fremover alene en kommunal opgave. Der henvises til ny § 5, stk. 6.</p> <p>Kommunerne får adgang til frit at etablere tilbud til alle målgrupper, også de tungeste grupper.</p>	<p>Spørgsmålet om, hvorledes forsyningspligten skal forstås, og vilkårene for at leve op til den behandles i det samlede høringssvar og nedenfor ad § 6.</p> <p>Amterne har gennem årene igangsat en lang række initiativer uden konkret lovhjælp, men indenfor kommunalfuldmagtens grænser. Mange af disse initiativer har senere dannet baggrund for lovgivning. Som eksempler kan nævnes væsentlige dele af udviklingen i botilbud til handicappede og sindslidende. Bortfaldet af kommunalfuldmagten på det regionale område vil betyde færre nye initiativer og langsommere udvikling.</p> <p>Det er vanskeligt at se, hvordan der - som bemærkningerne synes at forudsætte - kan anvendes regionale pladser i andre regioner. Forudsætningen for finansiering er efter bemærkningerne til § 173 ”i alle tilfælde betinget af en kommunal godkendelse / bestilling i form af den årlige rammeaftale.” Hvordan skal den tilvejebringes i andre regioner?</p> <p>Ifølge bemærkningerne til § 5, stk. 4 kan regionsrådet ”dermed indgå aftaler om pladskøb og pladssalg i overensstemmelse med rammeaftalen med kommunerne.” Pladskøb og -salg skal altså være forudset i rammeaftalerne. Det er et meget ufleksibelt system.</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>regionen i tilknytning til de dag- og døgntilbud, der drives af regionen, efter aftale med kommunen yder specialrådgivning. Specialrådgivningen skal udgå fra og baseres på den indholdsmæssige opgavevaretagelse i de regionale tilbud/institutioner.</p> <p>§ 5, stk. 2: Regionen skal efter aftale med kommunerne i regionen medvirke til at tilvejebringe hensigtsmæssige og sikre hjælpemidler.</p> <p>Iflg. bemærkningerne indebærer bestemmelsen, at regionerne kan videreføre driften af de nuværende amtslige hjælpemiddelcentraler.</p> <p>§ 5, stk. 3: Regionen skal efter aftale med kommunen tilbyde hjælp, omsorg, pleje, mv., samt ledsagelse og behandlingstilbud til beboere i almene ældreboliger, som drives af regionerne.</p> <p>Iflg. bemærkningerne er det kommunerne, som visiterer til de regionale tilbud.</p> <p>§ 5, stk. 4: Regionsrådet opfylder sin forpligtelse efter stk. 1-3 ved brug af egne tilbud, samarbejde med kommuner, andre regioner eller private tilbud.</p>		<p>Der mangler hjemmel i lovtæksten til at drive specialrådgivning bortset fra hjælpemiddelcentraler, forslaget § 5, stk. 2 og i relation til VISO, § 13, stk. 5. En omtale i bemærkningerne er ikke tilstrækkelig hjemmel.</p> <p>Det er meget ufleksibelt, at samarbejde over regionsgrænserne skal afhænge af de årlige rammeaftaler.</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>Iflg. bemærkningerne har regionsrådet ret til at indgå aftaler om pladssalg og pladskøb i overensstemmelse med rammeaftalen med kommunerne.</p> <p>§ 5, stk. 5: Kommunen kan etablere tilbud omfattet af stk. 1-3.</p> <p>§ 5, stk. 6: Regionsrådet kan drive de tilbud, der er nævnt i § 67, stk. 1, hvis det er aftalt efter § 190, stk. 4.</p> <p>§ 5, stk. 7. Regionen fører tilsyn med boformer og institutioner, omfattet af stk. 1 og 3, samt behandler indberetninger om magtanvendelse.</p> <p>Iflg. bemærkningerne har beliggenhedskommunen tilsyn med opholdssteder og botilbud Den visiterende kommune har det personrelaterede tilsyn. Regionen fører det institutionelle tilsyn med de tilbud, den opretter og driver eller har indgået driftsoverenskomst med. Regionen skal behandle indberetninger om magtanvendelse vedr. de tilbud, som regionen fører tilsyn med.</p> <p>Det præciseres i bemærkningerne, at enhver form for magtanvendelse skal registreres og indberettes både til</p>	<p>Kommunerne overtager som udgangspunkt døgninstitutioner for børn og unge med sociale og adfærdsmæssige problemer. Det kan dog aftales, at regionsrådene driver tilbuddene videre efter 01-01-2007</p>	<p>Det fremgår ikke, hvad behandling af indberetninger om magtanvendelse indebærer i en situation, hvor det er kommunen, der har kompetencen til at træffe afgørelser om magtanvendelse og beslutninger i relation til den enkelte bruger. Kommunalbestyrelsen har ikke mulighed for tilstrækkelig fagligt indsigt i arbejdsformerne i højt specialiserede regionale botilbud.</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>kommunalbestyrelsen og regionsrådet for de tilbud regionsrådet føret tilsyn med.</p> <p>§ 5, stk. 8: Regionsrådet kan efter anmodning fra kommunalbestyrelsen varetage kommunale driftsopgaver, der ligger i naturlig tilknytning til regionens opgaver, og hvor regionen har særlige kompetencer i forhold til opgavevaretagelsen.</p>		
<p>§ 6, stk. 1: Kommunen skal udarbejde en årlig redegørelse for kommunens behov for og forventede brug af tilbud til regionen.</p> <p>Iflg. bemærkningerne ”sker regionernes pligt til forsyning og faglig udvikling af tilbud mv. på baggrund af årlige redegørelser fra hver af regionernes kommuner.”</p> <p>Kommunalbestyrelserne skal beskrive behovene og kommunernes forventede brug af pladser i regionerne i budgetåret og de tre budgetoverslagsår.</p> <p>§ 6., stk. 2: Regionen og kommunerne i regionen skal indgå en årlig rammeaftale for regionens etablering, tilpasning og udvikling af tilbud. Rammeaftalen drøftes og suppleres efter behov. Regionsrådet skal sørge for, at regionens tilbud</p>	<p>Bestemmelsen er ny og en konsekvens af strukturaftalen.</p>	<p>Iflg. bemærkningerne til lovforslaget er der tale om en rent aftalestyret forsyningspligt. Der skal udbydes, hvad kommunerne på forhånd bestiller / godkender gennem de årlige rammeaftaler.</p> <p>Regionerne er hverken berettigede eller forpligtet til at give tilbud om løsning af nye eller akutte opgaver, som ikke indgår i de årlige rammeaftaler.</p> <p>Forsyningsikkerheden er alene afhængig af kommunal forudseenhed ved indgåelsen af rammeaftalen. Både bemærkningerne til den konkrete bestemmelse og de almindelige bemærkninger er blevet uddybet i relation til rammeaftalens indhold, herunder hvad regionen skal søge at imødekomme ved sin udarbejdelse af udkast til rammeaftale.</p> <p>Der er imidlertid fortsat ingen mekanisme til at sikre, at enighed opnås.</p> <p>Det fremgår nu af bemærkningerne til</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>§ med kort angivelse af indhold anvendes i overensstemmelse med rammeaftalen.</p> <p>Iflg. bemærkningerne er det kommunerne, der visiterer til og finansierer de regionale tilbud hovedsageligt i form af en takstbetaling. Rammeaftalen skal indeholde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det samlede antal pladser mv., som regionen skal stille til rådighed for kommunerne, fordelt på målgrupper. - Anvendelsen af lands- og landsdelsdækkende tilbud. - Udviklingsmål for regionens tilbud. - Takster for kommunernes køb af regionale pladser og tilbud. <p>Bemærkningerne præciserer, at det er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for den løbende udvikling af tilbud til borgerne. Rammerne for regionsrådets udviklingsansvar skal fastlægges i de årlige rammeaftaler.</p> <p>Rammeaftalerne skal også forholde sig til, hvordan akutte situationer skal håndteres.</p> <p>Endelig skal kommunal overtagelse af regionale tilbud indgå som element i de årlige rammeaftaler.</p>		<p>lovforslaget, at rammeaftalerne kan justeres løbende efter behov.</p> <p>Den økonomiske styring vil også være meget vanskelig.</p> <p>Hvis der skal være realitet bag lovforslagets løfter om, at borgere med specielle behov skal have fuld adgang til specialiserede ydelser mv., og at disse skal udvikles og bevares, er det nødvendigt, at regionerne får en højere grad af mulighed for at tilpasse deres tilbud efter regionernes vurdering af behov for specialiserede ydelser, som ikke dækkes på anden måde. Regionerne bør i forbindelse med rammeaftalen have et selvstændigt ansvar for at vurdere de fremtidige behov og udviklingstendenser og reagere herpå. Kun i en sådan situation kan kommunerne kræve, at regionerne stiller op med løsning af f.eks. akutte opgaver, som ikke er forudset eller aftalt på forhånd.</p> <p>Det skal dog bemærkes, at der nu åbnes mulighed for at justere rammeaftalen løbende, og at rammeaftalen skal forholde sig til håndtering af akutsituationer.</p> <p>Der er i de almindelige bemærkninger i afsnittet om "årlig rammeaftale mellem kommuner og region" indlagt nogle formuleringer, der kan pege på en selvstændig forpligtelse for regionerne til at "tage højde for konstaterede udviklingstendenser" og "finde en balance mellem ikke at have unødigt tomme pladser (og højere priser) og for få pladser</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger (og ventelister)". Formuleringen er imidlertid ikke fulgt op med henblik på den situation, at region- og kommuner eller kommunerne indbyrdes ikke kan blive enige. Hvem bestemmer?
<p>Rammerne for afvisning af optagelse og håndtering af ventelistesituationer drøftes med kommunalbestyrelserne og skal indgå i rammeaftalerne.</p> <p>Regionen har en række særskilte forpligtelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Drøftelser med kommunerne i forbindelse med årlige rammeaftaler. Stillingtagen til kapacitet samt tilpasse de eksisterende tilbud til ønskerne. - Bearbejdning af kommunernes redegørelser, udarbejdelse af forslag til rammeaftale samt opfølgning på rammeaftale. <p>Regionsrådet skal i forbindelse med forhandlingerne om rammeaftalen komme med et samlet udspil for hele regionen til dækning af kommunernes behov for regionalt drevne tilbud.</p> <p>Rammeaftalen kan suppleres løbende, hvis der er behov, og aftaleåret suppleres med overslag over behov for regionale tilbud til brug for det kommunale forsyningsansvar i de følgende tre budgetoverslagsår.</p> <p>Det fremgår nu af § 6, stk. 2, at regionen har ansvar for, at regionens tilbud</p>		<p>Der er fortsat ikke sikret relevant økonomisk grundlag for regionerne, så de kan leve op til deres leverandør- og udviklingsansvar. SM's høringsnotat anfører, at regionerne fremover skal agere på markedsvilkår, men konsekvensen i form af sammenlignelige priser for sammenlignelige tilbud tages ikke.</p> <p>Regionerne kan ikke selv bestemme, hvad de vil udbyde, og de regionale takster skal efter forslaget rumme udgifter, som de private tilbud ikke skal.</p> <p>Dette og en lang række andre tvivsspørgsmål henstår ukøste. Det er ikke acceptabelt, at så afgørende forhold i relation til forsyningsstikkerhed og udvikling er henvist til senere afklaring via en socialministeriel bekendtgørelse.</p> <p>Der henvises til Amtsrådsforeningens notat af 08-03-2005 om "forslag til sociale love i relation til kommunalreformen – fremsat i Folketinget den 24-02-2005 – ændringer".</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>anvendes i overensstemmelse med rammeaftalen. Regionen kan derfor ifølge bemærkningerne, som led i leverandørpligten, afvise optagelse i et konkret tilbud. Kommunen har alene visitationsansvaret overfor borgeren.</p> <p>Ligeledes ifølge bemærkningerne skal kommuner og region tilrettelægge en praksis, hvorefter der gensidigt informeres om den konkrete brug af pladser i regionen og på tværs af regionerne.</p> <p>§ 6, stk. 3: Regionerne skal koordinere kapacitet og sammensætning af de mest specialiserede lands- og landsdelsdækkende tilbud.</p> <p>§ 6, stk. 4: Socialministeren fastsætter i en bekendtgørelse regler for den årlige redøgørelse og rammeaftale, om hvilke lands- og landsdelsdækkende tilbud, der er omfattet af stk. 3, samt for den udviklingsplan, der efter § 9, skal udarbejdes for boformer og institutioner med mere end 100 pladser.</p> <p>Kapitel 3</p>		
<p>§§ 10, 11 og 12: Omhandler kommunernes rådgivningsforpligtelse generelt, i forhold</p>	<p>Afløser gældende lovs §§ 3, 5, 34, 68, 69, stk. 1 og 3 og 101, stk. 1 og 2, 1.pkt,</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne i Amtsrådsforeningens samlede høringssvar ad lov om social service, afsnittet om ”Specialrådgivningens fremtid er usikker”</p> <p>Der skal indarbejdes en hjemmel i lovtjeksten til, at regionerne efter aftale med kommunerne kan</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>til børn, unge og forældre og i forhold til voksne</p>	<p>idet amternes specialrådgivningsopgaver er overført til kommunerne.</p> <p>Det fremgår af bemærkningerne, at "der er således ikke tale om realitetsændringer i forhold til rådgivning af målgruppen".</p> <p>Det fremgår også, at kommunerne kan indgå aftale med regionerne om ydelse af specialrådgivning, men kun (bemærkningerne til § 5), hvis specialrådgivningen er baseret på den indholdsmæssige opgavevaretagelse i et regionalt tilbud</p>	<p>varetage specialrådgivning – bemærkningerne er ikke tilstrækkelig hjemmel.</p> <p>Det er uacceptabelt, at regionerne ikke kan fortsætte nuværende forvaltningsbaserede og tværsektorielle specialrådgivningsfunktioner, jf. Amtsrådsforeningens samlede hørings svar ad lov om social service, afsnittet om "Specialrådgivningens fremtid er usikker".</p> <p>Det er ikke korrekt, at der ikke er realitetsændringer for målgruppen. Der vil fremover skulle ske kommunal visitation (og dermed betalingsbeslutning) på § 12 området, inden specialiserede tilbud i regionerne kan komme brugerne til gode. Hidtil har der i vidt omfang været fri adgang.</p>
<p>§ 10 er den generelle bestemmelse om kommunens rådgivning. Som ny stk. 4 (tidligere lovudkast § 12, stk. 2) skal kommunen tilbyde rådgivning om valg af hjælpemidler og forbrugsgoder samt instruktion i brugen. Iflg. bemærkningerne varetager kommunerne også den specialiserede rådgivning, som hidtil har været ydet af amterne, da kommunerne får hele myndighedsansvaret.</p>		<p>Der er ikke i bemærkningerne en begrundelse for flytning af bestemmelsen fra § 12 til § 10. Det fremgår af § 10, stk. 2, at rådgivningen skal kunne gives som et anonymt og åbent tilbud, denne mulighed findes ikke i § 12. Betyder det, at rådgivning om valg af hjælpemidler mv. også kan gives som et åbent tilbud?</p>
<p>§ 11, stk. 3 – Kommunen skal tilbyde gratis rådgivning, undersøgelse og behandling af</p>	<p>Den rådgivningsundersøgelses og behandlingsforpligtelse, der fremgår af</p>	

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>børn og unge med adfærdsvanskeligheder eller betydelig nedsat fysisk og psykisk funktionsevne samt deres familier.</p> <p>Iflg. bemærkningerne er det en videreførelse af de gældende bestemmelser i §§ 3 og 34.</p> <p>Det fremgår yderligere af bemærkningerne, at kommunerne varetager både den almindelige og den specialiserede rådgivning, som hidtil har været ydet af amterne.</p>	<p>den gældende lovs § 34 er en amtslig opgave, som overføres til kommunerne.</p>	
<p>Kapitel 4</p>		<p>Der henvises til bemærkningerne i Amtsrådsforeningens samlede høringssvar ad lov om social service, afsnittet om "Specialrådgivningens fremtid er usikker"</p>
<p>§ 13: Den nationale videns- og specialrådgivningsorganisation (VISO):</p> <p>Bestemmelsen er udvidet – den omfatter nu også specialrådgivning i relation til regioner, skoler og institutioner mv. og bistand til kommunernes udredning vedr. specialundervisning og specialpædagogisk bistand. Borgerne har imidlertid ikke adgang til VISO på specialundervisningsområdet.</p> <p>Der er i stk. 5 indsat en hjemmel til, at kommuner og regioner kan indgå aftale med VISO om levering mod betaling af</p>	<p>Bestemmelsen er ny. VISO overtager bl. a. de nuværende amtslige og visse statslige videnscentres og Hjælpeinstituttets opgaver, bistår kommuner og borgere med gratis vejledende specialrådgivning i de mest komplicerede og specialiserede enkeltsager og yder gratis vejledende udredning til kommuner og borgere i de få mest sjældent forekommende specielle og komplicerede enkeltsager.</p> <p>Det fremgår af de almindelige bemærkninger, at VISO er en netværksorganisation med en mindre</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne i Amtsrådsforeningens samlede høringssvar ad lov om social service, afsnittet om "Specialrådgivningens fremtid er usikker"</p> <p>Der er positive muligheder i VISO, og det er værdifuldt, at der lægges op til at bevare en tæt sammenhæng mellem praksis og specialrådgivning mv.</p> <p>Det mangler hjemmel i lovtæksten til at regionerne kan drive specialrådgivning og levere denne til VISO.</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>videns- og specialrådgivningsydelser.</p>	<p>central enhed, men hvor hovedparten af specialisterne er placeret decentralt – fortsat ansat i kommuner, regioner eller i private tilbud.</p> <p>Af bemærkningerne til § 12 fremgår, at VISO samarbejder med og indgår kontrakter med kommuner, regioner m.fl. om levering af specialiseret rådgivning og vejledning fra de lokale tilbud.</p> <p>Det fremgår også, at VISO kan trække på funktioner under andre sektorer, f.eks. sundhed, undervisning og arbejdsmarked. I den forbindelse er der i de almindelige bemærkninger en formulering om, at "de sundhedsydelser, som indgår i løsningen af sociale opgaver, og som hidtil er leveret af amterne, leveres og afholdes fremover af regionerne i overensstemmelse med sundhedslovgivningen."</p>	<p>Formuleringen i de almindelige bemærkninger om leverance og finansiering af ydelser fra sundhedssektoren modsvares ikke af en bestemmelse i forslag til sundhedslov, jf. Amtsrådsforeningens hørings svar vedrørende denne lov.</p> <p>Der er mange uafklarede spørgsmål i relation til, hvorledes Socialministeren vil bruge bemyndigelsen i § 13, stk. 6.</p> <p>Den i bemærkningerne omtalte bestyrelse bør – bestyrelsens foreslåede opgaver taget i betragtning - ikke være en <i>faglig</i>, men en politisk bestyrelse.</p>
<p>§ 14: Statslig landsdækkende tilbudsdatabase</p>	<p>Ny bestemmelse. Databasen skal indeholde kommunale, regionale og godkendte private tilbud. Det fremgår af bemærkningerne, at databasen er tænkt som et redskab i den konkrete matchning af bruger og tilbud, og at databasen skal skabe sammenlignelighed imellem tilbuddenes indhold og udgifter.</p>	<p>En videreførelse og fortsat udvikling af Amtsrådsforeningens tilbudsdatabase er et positivt tiltag.</p> <p>Der advares imod urealistiske forventninger om at den endelige matchning af bruger og tilbud i for høj grad kan baseres på databasen.</p> <p>Det er ønskeligt at opnå sammenlignelighed</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>§ 16 : Kommunerne søger for at brugere af tilbud efter SEL får indflydelse på tilrettelæggelse og udnyttelse af tilbud og fastsætter retningslinier herfor.</p> <p>Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan nedsætte et eller flere råd, der rådgiver kommunen eller amtskommunen vedrørende tilrettelæggelse af indsatsen efter loven. Kommunalbestyrelsen fastsætter rammerne for og omfanget af rådernes opgaver.</p>	<p>Videreførelse af gældende lovs § 112, dog er amternes opgaver overgået til kommunerne.</p> <p>Den hidtidige hjemmel i § 114 om råd, der rådgiver vedr. tilrettelæggelse af tilbud efter serviceloven, er bortfaldet</p>	<p>Medlem tilbud, både priser og indhold. Det forudsætter bl.a., at priserne for kommunale, regionale og private tilbud ikke belastes med forskellige udgiftstyper, jf. Amtsrådsforeningens generelle høringsvar, afsnittet om "Finansiering af den regionale sociale sektor" om behovet for selvstændig finansiering af regionale udgifter, der ikke modsvarer af tilsvarende udgifter i taksterne for private tilbud.</p>
<p>Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan nedsætte et eller flere råd, der rådgiver kommunen eller amtskommunen vedrørende tilrettelæggelse af indsatsen efter loven. Kommunalbestyrelsen fastsætter rammerne for og omfanget af rådernes opgaver.</p>	<p>Videreførelse af gældende lovs § 112, dog er amternes opgaver overgået til kommunerne.</p> <p>Den hidtidige hjemmel i § 114 om råd, der rådgiver vedr. tilrettelæggelse af tilbud efter serviceloven, er bortfaldet</p>	<p>Med lovforslaget mister brugerorganisationerne muligheden for direkte adgang til de regionale institutioners driftsherrer. Muligheden for at inddrage brugerorganisationerne i tilrettelæggelse og måltretning af de regionale tilbud mistes. Der skal være positiv hjemmel til regionale aktiviteter, herunder samarbejdsfora med brugerorganisationer.</p> <p>Meget samarbejde med brugere og pårørende foregår på institutionsniveau. Også her savnes den nødvendige hjemmel.</p> <p>Den nye stk. 2 henviser til amtsrådet? Menes der regionen? Det er uacceptabelt, hvis kommunalbestyrelsen skal nedsætte samarbejdsorganer mellem regionen og brugerne.</p>
<p>§ 18: Samarbejde med frivillige sociale organisationer.</p>	<p>Videreførelse af gældende lovs § 115, idet amternes opgaver dog overgår til kommunerne</p>	<p>Da kommunalfuldmagten ikke fremover gælder på det regionale område, mister man med lovforslaget muligheden for at fortsætte de hidtidige positive</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>§ 32 – Kommunen skal sørge for, at der er det nødvendige antal pladser i særlige dagtilbud til børn.</p> <p>Socialministeren <i>bemyndiges</i> til at fastsætte regler om forældrebestyrelser i særlige dagtilbud og regler om beregning af tilskud og egenbetaling.</p> <p>Iflg. bemærkningerne er bestemmelsen en videreførelse af den gældende § 16 i serviceloven – amtets opgaver overgår dog til kommunen.</p> <p>Det fremgår yderligere af bemærkningerne, at tilbuddet er omfattet af forslaget til ny § 5, som indebærer, at regionen har pligt til at etablere og drive disse tilbud.</p>	<p>Forsyningspligten i relation til særlige dagtilbud til børn – specialbørnehaver - overføres fra amterne til kommunerne.</p>	<p>samarbejde med / yde tilskud til frivillige sociale organisationer og foreninger, herunder brugerorganisationer i relation til regionale tilbud for sindslidende og handicappede og på kvindekrisecenter- og forsorgshjemsområdet. Dette vil modvirke fleksible løsninger og nye initiativer.</p>
<p>§ 36 – Kommunen sørger for, at der er det nødvendige antal pladser i særlige klubtilbud til større børn.</p> <p>Socialministeren <i>bemyndiges</i> til at fastsætte regler om beregning af tilskud</p>	<p>Forsyningspligten i relation til særlige klubtilbud til større børn overføres fra amterne til kommunerne.</p>	<p>Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med forslagens § 5, stk. 1, nr. 2, hvorefter regionerne efter aftale med kommunerne i regionen skal etablere specialbørnehavepladser. Dette bør fremgå af bemærkningerne. Der foreslås indsat følgende formulering: "Tilbuddet er omfattet af forslaget til ny § 5, som indebærer, at regionen efter aftale med kommunerne i regionen har pligt til at etablere og drive disse tilbud".</p>
<p>§ 36 – Kommunen sørger for, at der er det nødvendige antal pladser i særlige klubtilbud til større børn.</p> <p>Socialministeren <i>bemyndiges</i> til at fastsætte regler om beregning af tilskud</p>	<p>Forsyningspligten i relation til særlige klubtilbud til større børn overføres fra amterne til kommunerne.</p>	<p>Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med forslagens § 5, stk. 1, nr. 2, hvorefter regionerne efter aftale med kommunerne i regionen skal etablere særlige klubtilbud. Dette bør fremgå af bemærkningerne. Der foreslås indsat følgende formulering: "Tilbuddet er omfattet af forslaget til</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold og egenbetaling.	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>Iflg. bemærkningerne er bestemmelsen en videreførelse af den gældende § 23 i serviceloven – amtets opgaver overgår dog til kommunen</p> <p>Det fremgår af bemærkningerne, at tilbuddet er omfattet af forslaget til ny § 5, som indebærer, at regionen har pligt til at etablere og drive disse tilbud.</p>		<p>ny § 5, som indebærer, at regionen efter aftale med kommunerne i regionen har pligt til at etablere og drive disse tilbud”.</p>
<p>§ 67 omhandler pligten til at sørge for det nødvendige antal pladser på døgninstitutioner for børn og unge. Iflg. bemærkningerne er det en videreførelse af de gældende bestemmelser i serviceloven – dog er amternes opgaver overført til kommunerne.</p>	<p>Forsyningspligten på døgninstitutionsområdet for børn og unge er overført fra amterne til kommunerne.</p>	<p>Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med forslagets § 5, stk. 1, nr. 3 og 4, hvorefter regionerne efter aftale med kommunerne i regionen skal etablere døgninstitutioner for børn og unge med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, samt sikrede døgninstitutioner. Dette bør fremgå af bemærkningerne. Det foreslås indsat følgende formulering: ”Tilbud efter stk. 2 og 3 er omfattet af forslaget til ny § 5, som indebærer, at regionen efter aftale med kommunerne i regionen har pligt til at etablere og drive disse tilbud”.</p>
<p>§ 67, stk. 1 – kommunen skal sørge for, at der er det nødvendige antal pladser på døgninstitutioner for børn og unge med adfærdsmæssige og sociale vanskeligheder, herunder mulighed for ambulante behandling.</p> <p>Iflg. bemærkningerne er målgruppen ikke karakteriseret ved sværhedsgraden af deres</p>	<p>Bestemmelsen afspejler strukturaftalens opdeling på børne- og ungeområdet, hvorefter kommunerne skal overtage amtslige institutioner til børn og unge, som på grund af adfærdsmæssige og sociale problemer skal anbringes udenfor hjemmet. Det er fremover alene en kommunal opgave.</p>	<p>Amtslige institutioner til målgruppen i § 67, stk. 1, skal efter forslagets § 194 193 overtages af kommunerne fra 01-01-2007. Opdelingen af børne- og ungeområdet giver en række afgrænsningsproblemer. Se nedenfor.</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>problemer, men alene ved typen af problemer, der skaber behov for anbringelse udenfor hjemmet, f.eks. forhold hos forældrene.</p> <p>§ 67, stk. 2 - kommunen skal sørge for det nødvendige antal pladser på døgninstitutioner for børn og unge, som på grund af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for at blive anbragt udenfor hjemmet.</p> <p>Iflg. bemærkningerne er disse institutioner karakteriseret ved målgruppens behov for behandling og udviklingsmæssig støtte i relation til deres nedsatte funktionsevne.</p> <p>Det drejer sig om institutioner, hvis målgruppe er omfattet af et klassisk handicapbegreb og om institutioner, hvis målgruppe er børn og unge med psykiatriske lidelser og hvor behandlingen på institutionen indeholder en væsentlig psykiatrisk indsats med sammenhæng til det øvrige psykiatriske system.</p>	<p>Regionerne skal efter aftale med kommunerne i amtet etablere døgninstitutioner for børn og unge med nedsat fysisk og psykisk funktionsevne.</p>	<p>I bemærkningerne til lovforslaget er institutionerne karakteriseret ved målgruppens behov for behandling og udviklingsmæssig støtte i relation til den nedsatte funktionsevne.</p> <p>Afgrænsningen mellem handicappede børn og børn med sociale og adfærdsmæssige problemer skal ses i sammenhæng med forslaget § 194-193 og bemærkningerne hertil. Det fremgår heraf, at den konkrete kommunale overtagelse af institutioner og tilbud til børn med sociale og adfærdsmæssige problemer sker på grundlag af en kortlægning. Denne kortlægning er sket med udgangspunkt i en spørgeskemaundersøgelse, som Socialministeriet udsendte i efteråret 2004, hvor f.eks. børn med sindslidelser og ADHD (tidl. DAMP) henføres til det kommunale område i forslaget § 67, stk. 1.</p> <p>Lovforslaget medtager nu børn og unge med psykiatriske lidelser, hvor behandlingen indeholder en væsentlig psykiatrisk indsats med sammenhæng til det øvrige psykiatriske system. Der er imidlertid fortsat en gruppe børn og unge, som på grund af medfødte abstinenser og stærk omsorgssvigt har et så væsentligt behandlingsbehov, at de reelt fungerer som</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
		<p>handicappede børn.</p> <p>Det bør præciseres i bemærkningerne til loven, at børn og unge, der på grund af alvorlig nedsættelse af den fysiske og/eller psykiske funktionsevne har et så væsentligt behandlingsbehov, at de reelt fungerer som handicappede børn, bør omfattes af strukturaftalens begreb "handicappede børn", herunder også børn og unge med svære sindslidelser, børn med medfødte abstinenser og stærkt omsorgssvigtede børn og unge.</p> <p><u>Interne skoler:</u></p> <p>En særlig problemstilling knytter sig til interne skoler på døgninstitutioner. Det er afgørende for et sammenhængende behandlingstilbud, at regioner fortsat har mulighed for at drive skoletilbud i tilknytning til døgninstitutionstilbud. Muligheden ses ikke at være hjemlet hverken i forslag til lov om social service eller i forslag til ændring af folkeskoleloven.</p> <p>Det fremgår af SM's høringsnotat, pkt. 45, at det vil blive præciseret i bemærkningerne til § 5 i lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne. mv., samt i bekendtgørelse om specialundervisning, at kommunalbestyrelsen kan indgå driftsoverenskomst om undervisning i en intern skole op et regionalt drevet opholdssted.</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådforeningens bemærkninger
<p>§ 67, stk. 3 – kommunen skal sørge for det nødvendige antal pladser på sikrede døgninstitutioner.</p> <p>Iflg. bemærkningerne kan en sikret afdeling bestå af både åbne afdelinger og en eller flere sikrede afdelinger.</p> <p>Det fremgår af bemærkningerne, at tilbud efter stk. 2 og 3 er omfattet af forslaget til ny § 5, som indebærer, at regionen efter aftale med kommunerne i regionerne har pligt til at etablere og drive disse tilbud.</p>	<p>Antallet af sikrede pladser på døgninstitutioner for kriminelle unge, samt etablering af yderligere pladser har hidtil været baseret på baggrund af centrale politiske beslutninger med efterfølgende aftale mellem Socialministeriet og Amtsrådforeningen/amterne. Staten har ydet etableringstilskud til nyetablering af pladserne, og langt de fleste pladser er objektivt finansierede.</p> <p>Efter forslags § 5, stk. 1 har regionerne efter aftale med kommunerne pligt til at etablere og drive sikrede døgninstitutioner, men kommunerne får efter forslags § 5, stk. 4 ligeledes ret til at etablere sikrede døgninstitutioner.</p> <p>Forslags § 67, stk. 4 hjemler mulighed for, at også selvejende institutioner kan etablere sikrede døgninstitutioner.</p> <p>Lovforslaget åbner således for, at kommunerne, flere kommuner sammen eller selvejende institutioner, som kommunen indgår aftale med, kan etablere sikrede døgninstitutioner.</p>	<p>Lovforslaget ændrer radikalt på den måde, som systemet vedr. sikrede døgninstitutioner drives på i dag, og rejser dermed en række problemstillinger:</p> <p>Den centrale politiske styring af kapacitet mv. på området bortfalder, hvis kommuner frit kan etablere sikrede døgninstitutioner. Den etablerede (meget udgiftstunge) kapacitet kan bortfalde, hvis kommunerne ikke bestiller/godkender i de årlige rammeaftaler svarende til den nuværende kapacitet. Dette er nærliggende, da nuværende sikrede institutioner ikke er geografisk fordelt svarende til forbruget.</p> <p>Det fremgår af høringsnotatets pkt. 12, at kommuner, som selv vil etablere sikrede afdelinger, også skal søge om godkendelse hos Socialministeriet. Styringen af området vil derfor efter ministeriets opfattelse være den samme.</p> <p>Høringsnotatet løser imidlertid ikke den situation, at også sikrede institutioner er omfattet af rammeaftalerne – kommunerne kan undlade at bestille pladser. – og hvad så? Skal institutionerne så nedlægges?</p> <p>Efter forslags § 67, stk. 4, kan også selvejende institutioner oprette og drive døgninstitutioner, herunder også sikrede institutioner. Der gælder særlige magtanvendelsesregler for de sikrede afdelinger – det vil give en række problemer i relation til selvejende institutioner, bl.a. afledet af, at det offentlige ikke kan delegere</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>§ 67, stk. 4 – døgninstitutioner kan oprettes og drives af en eller flere kommuner, jf. § 4, en region, jf. § 5 eller som selvejende institutioner, som kommunen indgår aftale med.</p> <p>Bemærkningerne kommenterer ikke bestemmelsen.</p>	<p>Det præciseres i bestemmelsens stk. 4, hvordan kommunerne kan løfte forsyningspligten på døgninstitutionsområdet.</p>	<p>beslutningskompetencen vedr. magtanvendelse til private.</p> <p>Det fremgår af SM's høringsnotat, pkt. 13, at der efter gældende regler principielt er er mulighed for, at en sikret afdeling kan oprettes som selvejende institution med aftale med amtet, men det forekommer ikke.</p> <p>Høringsnotatet løser reelt ikke det problem, der er skitseret ovenfor.</p> <p>Hvorledes skal de sikrede pladser fremover finansieres? Regioner med en uforholdsmæssig stor kapacitet i forhold til forbrug fra regionens kommuner vil ikke kunne opretholde kapaciteten.</p> <p>Eks.: Region Sjælland.</p> <p>Det fremgår af SM's høringsnotat, at det er præciseret i bemærkningerne til § 174, at Socialministeren kan fastsætte en fordeling af udgifterne mellem kommunerne indbyrdes i forbindelse med ophold i sikrede afdelinger.</p> <p>Det bør fremgå, af bemærkningerne, at ministeren <i>skal</i> fastsætte en fordeling af udgifterne.</p>
<p>§ 76: eftervæmsbestemmelserne.</p>		<p>Det er ikke nævnt, at forpligtelsen i relation til handieappede børn samt pladser i de sikrede døgninstitutioner kan løffes ved anvendelse af regionale pladser.</p> <p>Dette bør indarbejdes både i lovteksten og i bemærkningerne til § 67, stk. 4.</p> <p>Der henvises i bestemmelsen til § 55 i forbindelse</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
§ 97-98: Kommunen skal tilbyde ledsagelse og i fornødent omfang kontaktperson til døvblinde.	Iflg. bemærkningerne videreføres gældende bestemmelser.	bemærkningerne. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med forslaget § 5, stk. 3, hvorefter regionerne efter aftale med kommunerne i regionen skal yde hjælpen i handicaplovgivningen. Det bør fremgå af almenboliglovgivningen. Det bør fremgå af bemærkningerne.
§ 101: Behandling af stofmisbrugere.	Iflg. bemærkningerne er bestemmelsen en videreførelse af den gældende § 85 i serviceoven, idet amtets opgaver dog overgår til kommunen.	Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med forslaget § 5, stk. 5, hvorefter regionerne efter aftale med kommunerne i regionerne skal etablere tilbud om behandling til stofmisbrugere. Dette bør fremgå af bemærkningerne. Der foreslås indsat følgende formulering: "Tilbudet er omfattet af § 5, som indebærer, at regionen har pligt til at etablere og drive disse tilbud. Bestemmelsen skal også ses i sammenhæng med § 1423 i forslag til sundhedslov, hvorefter ansvaret for lægelig behandling af stofmisbrug (substitutionsbehandling) overgår fra amter til kommuner. Amtsrådsforeningen anfører i sit samlede høringssvar vedrørende lov om social service og i sit høringssvar vedrørende sundhedsloven, hvortil henvises, at det ikke er acceptabelt, at kommunerne får mulighed for selv at etablere tilbud om lægelig behandling. Tilbud om lægelig behandling bør fortsat etableres af regionerne. Hvis forslaget i sundhedslovens § 142 fastholdes, bør reglerne om lægelig behandling af

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
		<p>stofmisbrugere med euforiserende stoffer samles med reglerne i lov om social service § 101 vedrørende de dag- og døgntilbud, som substitutionsbehandlingen ofte er en del af.</p> <p>Under alle omstændigheder bør sundhedslovens og servicelovens regelsæt koordineres. Der er forskellige bestemmelser i de to lovforslag og deres bemærkninger f.eks. om behandlingsgaranti, frit valg af behandlingssted. og brug af private udbydere..</p> <p>Der er også i forslag til sundhedslov § 14+42 et forslag om, at kommunerne får det fulde myndigheds- og finansieringsansvar i relation til behandling for alkoholmisbrug. Alle amter organiserer i dag alkoholbehandling i socialektoren. Med det foreliggende forslag bør området overgå til lov om social service og dermed samles med bestemmelserne om behandling for narkotikamisbrug.</p> <p>Det må i øvrigt være en fejl, når det aktuelt er anført i de almindelige bemærkninger til serviceloven, under afsnittet om "regionalt leverandøransvar", at regionens pligt omfatter varetagelsen af driften inden for alkoholbehandling ... Der er ikke sådanne tilbud i det foreliggende lovforslag. Det er nu anført i bemærkningerne til § 5, stk. 1, men er stadig uklart i de almindelige bemærkninger.</p>

Forslag til lov om social service		
§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
§ 107: Kommunen tilbyder midlertidigt ophold i boformer.	Gældende bestemmelser om henholdsvis kommunale (§ 91) og amtslige (§93) midlertidige tilbud samles i samme paragraf. Amtets opgaver overføres til kommunen. Den gældende bestemmelse i § 94 om døgnhuse videreføres i sundhedslovgivningen, jfr. bemærkningerne til § 75, stk. 2 i forslag til sundhedslov	Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med forslagens § 5, stk. 1, hvorefter regionerne efter aftale med kommunerne i regionen skal tilbyde midlertidigt ophold til personer med betydelig nedsat fysisk/ psykisk funktionsevne eller med særlige sociale problemer. Det bør fremgå af bemærkningerne.
§ 108. Kommunen skal tilbyde ophold i boformer egnet til længerevarende ophold.	Bestemmelsen er en videreførelse af gældende § 92 i serviceloven – idet amtets opgaver dog er overført til kommunen	Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med forslagens § 5, stk. 5, hvorefter regionerne efter aftale med kommunerne i regionerne skal etablere tilbud om behandling til stofmisbrugere. Dette bør fremgå af bemærkningerne. Der foreslås indsat følgende formulering: ”Tilbudet er omfattet af § 5, som indebærer, at regionen har pligt til at etablere og drive disse tilbud.
Stk.5-6. Modtagepligt i relation til færing, grønlandere og kriminelle udviklingshæmmede mv.	Erstatter lov om udlægning af åndssvageforsorgen og den øvrige særfororg. Der foreslås en bemyndigelse for socialministeren til at fastsætte regler om modtagepligt for bl.a. regioner i forhold til grønlandere, færing og personer med dom til anbringelse i boform. Ministerens bemyndiges samtidig til at fastsætte regler om særlige sikkerhedsforanstaltninger.	Reglerne om frit valg af bolig videreføres, men beslutningskompetencen overgår til kommunen. Det rejser spørgsmålet om, hvem der afgør, om en plads er ledig, og hvem denne plads skal tildeles. Der henvises til Amtsrådsforeningens samlede høringsvar ad forslag til lov om social service, afsnittet om ”visitation til institutioner, boformer og dagtilbud”. Rødbygård hedder i dag Kofoedsminde. I § 108, stk. 5 og 6 bruges formuleringen ”en

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
	<p>Det sikrede afsnit på Rødbygård (Koføedsminde) opretholdes og finansieres efter reglerne for lands- og landsdelsdækkende tilbud (forslagets § 174. Se bemærkninger til § 174 nedenfor).</p>	<p>region eller en eller flere kommuner" som bærere af den fremtidige modtagepligt. Hvad tænkes der på? Københavns og Frederiksberg kommuner som i dag? Området er næppe egnet til at overgå til et større antal kommuners ansvar. Bør klargøres.</p> <p>Af bemærkningerne til stk. 5 og stk. 6 fremgår det, at personer fra Færøerne og Grønland med vidtgående handicap i dag kan optages på lands- og landsdelsdækkende institutioner, som drives af Københavns og Frederiksberg kommuner. Det må være en fejl, at amterne ikke – i overensstemmelse med gældende bekendtgørelse – er nævnt. Bør rettes.</p> <p>Efter gældende regler har amterne dels en modtagepligt dels en pligt til at føre tilsyn og følge op på selve sanktionen. Hvor placeres denne pligt fremover? En generel placering i kommunerne vil i en række tilfælde rejse spørgsmål om den nødvendige faglige kompetence i kommunen.</p> <p>Mangelfuldt tilsyn / opfølgning indebærer dels en risiko for meget alvorlige konsekvenser dels en risiko for den dømtes retssikkerhed.</p> <p>Der mangler lovhjemmel for regionerne til eventuelt – amterne gør det i dag - at yde specialrådgivning til Grønland og Færøerne. Gældende praktiske, men uhjemlede løsninger vil ikke slå til fremover.</p> <p>Hvem er "myndigheden", som f.eks. de</p>

Forslag til lov om social service	
§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret
	<p>Amtsrådsforeningens bemærkninger</p> <p>grønlandske myndigheder kan kommunikere med om deres borgere inden for bestemmelse af målgruppe?</p> <p>Magtanvendelsesregler mv. I udkastet til servicelov lægges op til, at kommunerne overtager alle amternes nuværende opgaver og kompetencer på magtanvendelsesområdet. Dette vil senere blive behandlet i relation til §§ 124 ff, men i relation til de i § 108, stk. 5 og 6 omhandlede målgrupper er der yderligere problemer. Hvem skal agere som hjemkommune i relation til grønlandere og færinger? Hvorledes skal hjemkommunen have den nødvendige indsigt i det konkrete forløb omkring en konkret udviklingshæmmet lovovertræder på f.eks. Kofødsminde til at kunne træffe relevante magtanvendelsesbeslutninger?</p> <p>Der er i de fleste amter etableret samråd for udviklingshæmmede lovovertrædere. Samrådene sekretariatsbetjenes i dag af amterne. Hvor er samrådene i den kommende struktur? Hvis regionernes sagkundskab skal inddrages i arbejdet, skal det lovhjemles. Hvilken anden myndighed har samme sagkundskab at lægge ind i arbejdet?</p> <p>Samrådene har til opgave at rådgive / udtale sig i sager om sanktionsformer for udviklingshæmmede lovovertrædere. Samrådene er ikke lovpligtige, men tjener som samarbejdsforum mellem retssystemet (politi, anklagemyndighed og domstole) på den ene side og behandlingssystemet</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
		<p>(socialforvaltninger, psykiatri og institutioner) på den anden side med henblik på at yde en så helhedsorienteret indsats som muligt overfor målgruppen. Samrådene bidrager således til at sikre et bredt og nuanceret perspektiv på sagerne.</p> <p>Samrådene giver udtalelser til politi- og anklagemyndighed om forslag til sanktionsfastsættelse, ophævelse, udslusning eller eventuel skærpelse af dommen. Samrådene kan også anbefale supplerende undersøgelser (mentalundersøgelser). Samrådene indgår således som en vigtig brik i den løbende opfølgning bl.a. i relation til tidsbegrænsede domme.</p> <p>Samrådene kan udtale sig til anklagemyndighed og domstole forud for domsafsigelse om fastsættelse af sanktionen, der kan bestå af flere foranstaltningstyper: 1) anbringelse på sikret afdeling, 2) anbringelse i botilbud med mulighed for overførsel til sikret afsnit, 3) anbringelse i botilbud, 4) dom til tilsyn med mulighed for anbringelse i botilbud og 5) dom til tilsyn.</p> <p>Samrådene forestår en løbende dialog med anklagemyndighed / domstole om igangværende sanktioner med henblik på at sikre en mest hensigtsmæssig sanktionsform – herunder især spørgsmålet om tidsafgrænsning af sanktionen.</p> <p>Samrådene udtaler sig om tilrettelæggelsen af udslusningstiltag i forbindelse med ophør af</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
		<p>sanktion.</p> <p>Samrådene forestår den løbende dialog med retsmyndighederne om igangværende sanktioner. Dialogen vedrører bl.a. tilpasning af sanktionsformen i forbindelse med revurdering af dommene. Herudover tjener samrådene som forum for opbygning af viden i retssystemet om behandlingssektorens kompetencer og muligheder.</p> <p>Samrådene udtaler sig om amternes tilrettelæggelse af tilsyn.</p> <p>Amterne, Københavns og Frederiksberg kommuner samt Bornholms Regionskommune har etableret et netværk vedr. domfældte udviklingshæmmede. Netværkets formål er at styrke det tværamtslige samarbejde på området – herunder etablere et tværamtsligt forum for samrådene. Netværkets sekretariat finansieres af amterne i fællesskab.</p> <p>Som en integreret del af netværket er der etableret et vidensteam, som har til opgave at bidrage til kvalitetsudvikling gennem dokumentation, systematisk erfarings- og vidensopsamling samt metodebeskrivelse. Vidensteamet yder desuden rådgivning og vejledning i konkrete sager.</p> <p>Sekretariatsfunktionen vedr. netværket indgår jf. bemærkningerne til forslaget § 13 i VISO. For at sikre en reel værdi heraf må der samtidig sikres en</p>

Forslag til lov om social service		
§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
§ 109: Kvindekrisecentre	Videreførelse af gældende lovs § 93 a - dog overgår amtets opgaver til kommunerne.	snæver sammenhæng mellem VISO og områdets dagligdag. Regional-medvirken til med-betaling —at løse en sådan VISO-opgave kræver hjemmel i loven. (findes nu i § 13, stk. 5) Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med forslaget § 5, stk. 1, nr. 1, hvorefter regionerne efter aftale med kommunerne i regionen skal etablere boformer og tilbud efter § 109. Det bør fremgå af bemærkningerne. Der foreslås indsat følgende formulering: "Tilbud efter § 109 er omfattet af forslaget til ny § 5, som indebærer, at regionen efter aftale med kommunerne i regionen har pligt til at etablere og drive disse tilbud." Brugerne af kvindekrisecentre har efter lovforslaget ret til anonymitet. Hvordan forenes det med kommunens betalingspligt?
§ 110: Forsorgshjem mv.	Videreførelse af gældende lovs § 94 -, dog er amtets opgaver overført til kommunerne.	Det fremgår af bemærkningerne til § 173, at hvis den tidligere betalingskommune ikke kan findes, indregnes udgiften i taksterne for de øvrige pladser. Tilsvarende gælder for udenlandske statsborgere, hvis der ikke kan findes en dansk hjemkommune. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med forslaget § 5, stk. 1, nr. 1, hvorefter regionerne efter aftale med kommunerne i regionen skal etablere boformer og tilbud efter § 110. Det bør fremgå af bemærkningerne. Der foreslås indsat følgende formulering: "Tilbud efter § 110 er omfattet af forslaget til ny § 5, som indebærer, at regionen efter aftale med kommunerne i regionen

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>§ 112: Bestemmelsen vedrører bevilling af hjælpemidler.</p> <p>Der er ifølge bemærkningerne foretaget en række redaktionelle ændringer.</p>	<p>Bestemmelsen er en videreførelse af gældende ret, idet det nuværende amtslige myndighedsansvar og finansiering i relation til optiske synshjælpemidler, arm- og benproteser, høreapparater og særlige informationsteknologiske hjælpemidler, jf. gældende servicelov § 97, stk. 2 dog overgår til kommunen.</p>	<p>har pligt til at etablere og drive disse tilbud.”</p> <p>Ikke alle brugere af fororghjem mv. kender deres hjemkommune. Hvordan forenes det med kommunens betalingspligt?</p> <p>Det fremgår af bemærkningerne til § 173, at hvis den tidligere betalingskommune ikke kan findes, indregnes udgiften i taksterne for de øvrige pladser. Tilsvarende gælder for udenlandske statsborgere, hvis der ikke kan findes en dansk hjemkommune.</p>
		<p>Der skal sikres en afgrænsning mellem behandlingsredskaber bevilget efter sundhedsloven og hjælpemidler bevilget efter serviceloven og andre love. Dette er hidtil sket ved Indenrigsministeriets cirkulære af 20-02-1975 om afgrænsningen af behandlingsredskaber, der ved orienteringsskrivelse af 12-10-2000 er udstrakt til også at gælde i relation til ambulante behandling.</p> <p>Afgrænsningen er for detaljeret og teknisk til alene at klares via de årlige sundhedsaftaler, jf. bemærkningerne til forslag til sundhedslov § 206.</p> <p>For de hjælpemidler, hvor myndighedsansvaret i dag ligger hos amtet, gælder, at der er tale om hjælpemidler, hvor konstatering af behov, tildeling, udmåling og tilpasning samt oplæring i brug er nært forbundet med / i dag delvis foregår i sundhedssektoren og</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
		<p>specialundervisningssektoren, herunder i tale-, høre-, syns- og kommunikationscentre / institutter / centraler.</p> <p>Baggrunden for at ansvaret i 1997 og 1998 blev placeret i amterne var ifølge bemærkningerne til gældende lov om social service, "at der er tale om hjælpemiddelområder, der forudsætter en særlig ekspertise, som enten allerede findes eller mest hensigtsmæssigt kan opbygges i amtskommunalt regi":</p> <p>Kommunerne vil ved at anvende de regionale specialtilbud i et vist omfang kunne sikre, at den samme specialiserede ekspertise også fremover indgår i sagsforløbene, men det er usikkert, i hvilket omfang kommunerne vil vælge at gøre det - og betale herfor.</p> <p>Takstfinansiering af udredning, tilpasning, oplæring og rådgivning i forbindelse med bevilling af disse hjælpemidler, vil være administrativt tungt og besværligt for borgeren, i det der skal foreligge et betalingstilsagn fra kommunen til de enkelte delydelser.</p> <p>Hvad sker der, hvis en kommune med hjemmel i § 112, stk. 2 bestemmer, at et af kommunen tildelte høreapparater skal leveres af en privat leverandør, men borgeren ønsker leverance fra det offentlige / audiologisk afdeling? Er borgeren så henviset til økonomisk tilskud efter § 112, stk. 4?</p>

Forslag til lov om social service		
§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
§ 114: Omhandler støtte til bil	Udredningen af en bilsag (gældende servicelov § 99) foretages i dag af kommunen, og amtet træffer afgørelse. Nu samles udredningen og afgørelseskompetencen i kommunalbestyrelsen.	Amtet yder ofte faglig rådgivning i forbindelse med bilsager. Kommunerne vil ved at anvende de regionale hjælpemiddelcentraler kunne sikre, at den samme specialiserede ekspertise fremover indgår i sagsforløbene, men det er usikkert, i hvilket omfang kommunerne vil vælge at gøre det - og betale herfor.
§ 116: Omhandler boligindretning.	Finansieringen af boligændringer (gældende servicelov § 102), der i dag er omfattet af grundtaksfinansiering, samles i kommunerne.	Amtet yder ofte faglig rådgivning i forbindelse med boligsager. Kommunerne vil ved at anvende de regionale hjælpemiddelcentraler kunne sikre, at den samme specialiserede ekspertise fremover indgår i sagsforløbene, men det er usikkert, i hvilket omfang kommunerne vil vælge at gøre det - og betale herfor.
§ 123: Magtanvendelse på børne- og ungeområdet. Iflg. bemærkningerne er der ikke foretaget ændringer.	Bestemmelsen er uændret.	Regionerne skal efter aftale med kommunerne oprette og drive sikrede institutioner for børn og unge. Efter lovforslaget kan institutionerne imidlertid også oprettes og drives af kommuner eller som selvejende institutioner, kommunerne indgår aftale med. Der henvises til Amtsrådsforeningens bemærkninger ad § 67. De særlige magtanvendelsesregler er problematiske i relation til private tilbud.
§§ 125 - 129 - en positiv opstilling af de magtanvendelsesmidler, der kan bringes i	SM's høringsnotat anfører, at der allerede efter gældende regler er principiel mulighed for, at en sikret afdeling kan oprettes som selvejende institution med aftale med amtet, men at dette ikke forekommer. Det er fremover alene kommunen, der som myndighed kan træffe afgørelse om	Høringsnotatet løser ikke det dilemma, at der efter Socialministeriets vejledning om magtanvendelse ikke er mulighed for at delegerede beslutningskompetencen om magtanvendelse til private. Det er den akutte fastholdelsessituation, som giver problemer. Der er en række grundlæggende problemer på magtanvendelsesområdet. Der henvises til afsnittet

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>anvendelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anvendelse af alarm- og pejlesystemer (§ 125), - fastholdelse (§ 126), - tilbageholdelse i boligen (§ 127) - anvendelse af beskyttelsesmidler (§ 128) og - optagelse i særlige boligtilbud uden samtykke (§ 129). <p>Iflg. bemærkningerne er det en videreførelse af gældende ret, dog er det fremover alene kommunalbestyrelsen, der kan træffe afgørelse om anvendelse af et eller flere af ovennævnte magtanvendelsesmidler.</p>	<p>anvendelse af de magtmidler, som er nævnt i loven, herunder beslutning om fastholdelse jf. § 126.</p> <p><u>Delt myndigheds- og driftsansvar:</u></p> <p>Det fremgår af SM's høringsnotat, pkt. 87, at kommunalbestyrelsen på baggrund af indberetninger om magtanvendelse beslutter, om der skal ske ændringer i det konkrete tilbud til den enkelte borger. Regionsrådet er ansvarlig for, at tilbuddet har et indhold, der er i overensstemmelse med det indhold, som er fastlagt i rammeaftalen.</p>	<p>herom i Amtsrådsforeningens samlede høringssvar vedrørende forslag til lov om social service.</p> <p><i>Delt myndigheds- og driftsansvar i regionale tilbud:</i> Opdelingen betyder, at kommunerne har den besluttede myndighed og regionerne den udførende opgave. samt-opgaven med at behandle indberetninger om magtanvendelse fra de regionale boformer jf. lovforslagets § 5, stk. 5. Regionsrådet skal behandle indberetninger om magtanvendelse i regionale boformer jf. § 5, stk. 7 og § 136, stk. 1. Kommunerne skal træffe beslutning om anvendelse af magt efter loven i regionale boformer, men derudover har kommunerne ingen instruktionsbeføjelser overfor regionen eller dens personale. Regionerne skal efter § 5, stk. 5 § 5, stk. 7 og § 136, stk. 1 følge op på indberetningerne om magtanvendelse, men har ingen indflydelse på den trufne beslutning.</p> <p>Høringsnotatet forudsætter, at der er en instruktionsbeføjelse fra kommunalbestyrelsen til de regionale boformer, jf. formuleringen om "kommunalbestyrelsen beslutter, om der skal ske ændringer i det konkrete tilbud". Rammeaftaler er ikke et egnet instrument til detaljregulering i det udførende led.</p>

Forslag til lov om social service	
§ med kort angivelse af indhold	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p><u>Fastholdelse</u> Ændringer i forhold til gældende ret Det fremgår af SM's høringsnotat, pkt. 86, at kommunalbestyrelsen ikke kan deleger kompetencen til at træffe afgørelse om magtanvendelse til regionen.</p> <p>Det fremgår også af høringsnotatet, pkt. 85, at Socialministeriet fortolker gældende regler således, at personale i private boformer kan træffe afgørelse om at anvende magt i form af akut fastholdelse, hvis der i umiddelbar tilknytning hertil sker indberetning til kommunalbestyrelsen med henblik på, at kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om magtanvendelsen. Det vil også fremover gælde for personale i regionale boformer.</p>	<p><u>Fastholdelse</u> Vil som hovedregel opstå akut, hvorfor det ikke vil være muligt i praksis for kommunen at træffe afgørelse om fastholdelse som magtanvendelsesmiddel i regionale boformer forud for iværksættelsen. Det vil derfor være personalet i de regionale boformer, der i realiteten kommer til at træffe afgørelse om fastholdelse. Regionernes fremtidige situation efter lovforslaget vil svare til private tilbud i dag. Kommunerne vil alene have mulighed for at deleger kompetencen til at træffe afgørelse om fastholdelse til personalet i kommunale tilbud, men ikke til personalet i de regionale boformer, jf. Socialministeriets vejledning om magtanvendelse. Det betyder, at fastholdelse i de regionale boformer meget ofte vil være ulovlig magtanvendelse. Det er et væsentligt problem, idet en del af beboerne i de regionale boformer på grund af deres handicap / sindslidelser kan udsætte sig selv eller andre for at lide væsentlig personskade. Fastholdelse er den magtanvendelsesform, der hyppigst bringes i anvendelse (godt 93 pct. af sagerne).</p> <p>Det fremgår klart af høringsnotatet, at kompetencen til at træffe afgørelse om magtanvendelse ikke kan delegeres til regionen. Det fremgår ligeledes klart af Socialministeriets vejledning om magtanvendelse, at myndighedsudøvelse ikke kan delegeres til private boformer. Det betyder, at akut fastholdelse altid vil være</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>§§130 – 135: Regler om de sociale nævns kompetencer og klageretler. Iflg. bemærkningerne er det en videreførsel af gældende ret, dog således at opgaven alene er kommunal som konsekvens af strukturreformen.</p>	<p>Efter gældende ret kan kommunens og amtets beslutninger om anvendelse af de magtmidler, der er nævnt i loven, under visse betingelser indbringes for de sociale nævn, herunder også beslutninger om fastholdelse.</p> <p>Efter lovforslaget er det intentionen, at retstilstanden er uændret.</p>	<p>ulovlig – også selv om kommunen efterfølgende træffer afgørelse om, at fastholdelse i den givne situation var en rigtig beslutning. Amtsrådsforeningen er derfor ikke enig i Socialministeriets fortolkning, jf. høringsnotatet.</p> <p>I øvrigt bemærkes, at kommunen ikke altid har tilstrækkelig faglig indsigt til at vurdere en konkret magtanvendelse i et højst specialiseret regionalt botilbud.</p>
		<p>I de situationer, hvor det er muligt at træffe beslutning om anvendelse af et magtmiddel efter loven inden iværksættelsen vil det være muligt at opretholde det klagesystem, der gælder i dag.</p> <p>Der opstår imidlertid en række problemer i relation til fastholdelsessituationen. Kerneproblemet ligger i det forhold, at det alene er kommunen, som kan træffe afgørelse om magtanvendelse, herunder om fastholdelse, kombineret med det faktum, at det ikke er muligt for kommunen at delegerede beslutningskompetencen vedr. fastholdelse til personalet i de regionale boformer. I realiteten bliver det derfor en ikke-beslutningskompetent myndighed – nemlig personalet i de regionale boformer – der kommer til at træffe beslutning om fastholdelse.</p> <p>Når en ikke-beslutningskompetent myndighed træffer afgørelse er der tale om en ugyldig</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>§ 136: Regler om registrering, indberetning og handleplaner.</p> <p>Ifølge bemærkningerne er det en videreførelse af gældende ret, dog således at opgaven nu er kommunal som konsekvens af strukturreformen. Indberetning vedrørende regionale tilbud skal ske til regionen.</p> <p>Ifølge bemærkningerne skal enhver form for magtanvendelse i regionalt drevne tilbud registreres og indberettes til både kommunalbestyrelsen og regionsrådet for de tilbud, regionsrådet fører tilsyn med.</p>		<p>Afgørelse. Forudsætningen for at der kan ske klagebehandling er imidlertid, at der foreligger en gyldig beslutning truffet af en beslutningskompetent myndighed. Det betyder i realiteten, at der ikke bliver mulighed for at klage over en beslutning om fastholdelse.</p>
<p>§ 138 og 139: Socialministeren bemyndiges til at fastsætte regler om, at kommunerne skal fastsætte kvalitetsstandarder for støtte til børn og unge henholdsvis voksne efter serviceloven.</p>	<p>Ifølge bemærkningerne er det en videreførelse af gældende bestemmelser i §§ 58 b og 110 a.</p> <p>Udarbejdelse af kvalitetsstandarder har</p>	<p>Indberetning om optagelse i særlige botilbud og enhver form for magtanvendelse for regionale tilbud skal ifølge bemærkningerne til lovforslaget ske til kommunalbestyrelsen og regionen. Regionen "behandler indberetninger om magtanvendelse", jf. § 5, stk. 7. Det fremgår ikke af lovforslaget eller bemærkningerne, hvad "behandler" indebærer – især i den efter lovforslaget foreliggende situation, at regionen ikke har kompetence til at træffe beslutninger om magtanvendelse.</p> <p>Opfølgning på indberettede magtanvendelser fremstår efter bemærkningerne til lovforslaget fortsat uklart. Indberetning skal ske til både kommunalbestyrelse og regionsråd. Efter lovteksten er det alene regionsrådet, der behandler indberetninger om magtanvendelse – hvad er kommunalbestyrelsens kompetence i den sammenhæng?</p> <p>Kommunerne vil reelt komme til at udarbejde kvalitetsstandarder for tilbud, der leveres af. Da de fleste regionale tilbud har brugere fra flere kommuner, vil regionerne skulle leve op til flere kommuners multigvis forskellige</p>

Forslag til lov om social service		
§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
§ 140: Kommunens forpligtelse til at udarbejde handleplan for børn og unge.	<p>tidligere været en opgave for både kommune og amt. Opgaven er nu udelukkende en kommunal opgave. -</p> <p>Ifølge bemærkningerne er det en videreførelse af gældende bestemmelser i § 58 a. (Her må være forudsat, at L-7 2004/05 om ændring af serviceoven- handleplaner for unge under 18 år med behandlingskrævende stofmisbrug) vedtages.</p> <p>Udarbejdelse af handleplaner er også efter gældende lov en opgave for kommunerne. Pligten for kommunen til at inddrage et misbrugscenter bortfalder - kommunen kan fremover selv bestemme, hvordan den vil sikre, at den nødvendige faglige viden inddrages.</p>	<p>kvalitetsstandarder.</p> <p>Der bør fortsat være en pligt for kommunen til at sikre, at den nødvendige faglige viden i relation til behandling af narkotikamisbrug inddrages.</p>
§ 141: Kommunens forpligtelse til at tilbyde at udarbejde handleplaner for voksne under 65 år.	<p>Ifølge bemærkningerne er det en videreførelse af gældende bestemmelser i § 111. Gældende 67 års grænse er dog nedsat til 65 år i konsekvens af pensionsalderens nedsættelse.</p> <p>Udarbejdelse af handleplaner har tidligere været en opgave for både kommuner og amter (§ 111 i gældende lov). Opgaven overføres i forslaget til kommunerne.</p>	-
§ 142: Godkendelse af plejefamilier,	Ifølge bemærkningerne er det en	Regionerne fører efter forslagets § 5, stk. 5 fortsat

Forslag til lov om social service		
§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
opholdssteder mv. Efter § 142, stk. 5, skal opholdssteder være godkendt som generelt egnede af kommunalbestyrelsen	videreførelse af gældende bestemmelser i § 49. Godkendelse af og tilsyn med opholdssteder for børn og unge er efter gældende ret en amtslig opgave.	tilsyn med regionale tilbud, herunder også private tilbud, som regionen har driftsoverenskomst med.
§ 144: Godkendelse af private botilbud. Kommunalbestyrelsen skal godkende private botilbud som generelt egnede.	Ifølge bemærkningerne er det en videreførelse af gældende bestemmelser i §§ 94 a. og 94 b. Godkendelse af private botilbud har tidligere været en opgave for amterne. Opgaven overføres til kommunerne.	Regionerne fører efter forslagens § 5, stk. 5 fortsat tilsyn med regionale tilbud, herunder også private tilbud, som regionen har driftsoverenskomst med.
§ 173: Finansiering. Kommunen afholder endeligt udgifterne efter loven, med mindre andet er fastsat.	Det fremgår af bemærkningerne, - at kommunerne har det fulde finansieringsansvar for sociale tilbud, - at finansiering af regionale tilbud er betinget af kommunal godkendelse / bestilling i form af den årlige rammeaftale, - at enhver regional indtægt og udgift skal have lovliggjort, da regionerne ikke er omfattet af kommunalfuldmagten, - at kommunerne betaler for den enkelte regionale plads, og at udgangspunktet er takstbetaling for typen af tilbud, - at taksten skal være aftalt i rammeaftalen, - at der ud over basistakst skal	Der henvises til Amtsrådsforeningens samlede høringssvar ad forslag til lov om social service, afsnittene om "regionernes forsynings- og udviklingsansvar", "finansiering af den regionale socialsektor" og "specialrådgivningens fremtid er usikker". Det er en meget lang række bindinger, der i bemærkningerne til § 173 – ikke i lovtæst og ikke i bemærkningerne til bestemmelse om regionernes forsynings- og udviklingsansvar – lægges på det kommende system. Det er ikke acceptabelt, at regionernes takster belastes med andre udgifter end eksempelvis private tilbuds takster. Generelle udviklingsomkostninger og andre udgifter i konsekvens af regionernes forpligtelse til at være sikkerhedsnet og levere / opbygge alle af

Forslag til lov om social service	
§ med kort angivelse af indhold	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>Ændringer i forhold til gældende ret</p> <p>kanne differentieres for kommunernes specielle behov, en opstilling af, hvad der skal indgå i taksten, Oplistingen er "skrumpet"</p> <p>- at selvstændig specialrådgivning efter aftale mellem kommune og region skal være selvstændigt takstfastsat i den årlige rammeaftale.</p>	<p>kommunerne ønskede tilbud, hvad enten disse er rentable eller ej, bør derfor ikke belaste pladstaksterne.</p> <p>I forhold til udkastet skal udgifter til anlæg ikke længere finansieres via taksten. Der er ikke angivet alternativ finansiering af anlæg.</p> <p>Hvorledes forholder takster for typer af tilbud sig til kravet om individualiserede tilbud?</p> <p>Der er med forslaget ikke sikret et relevant økonomisk grundlag for regionerne, så de kan leve op til deres leverandør- og udviklingsansvar og dermed være et sikkerhedsnet for de svageste brugere. Der gøres i høringsnotatet en del ud af, at regionerne fremover skal agere på markedsvilkår, men konsekvensen heraf, sammenlignelige priser for sammenlignelige tilbud, tages ikke. Regionerne kan ikke selv bestemme, hvad de vil udbyde – de har en bagstopperfunktion - og de regionale takster skal efter forslaget rumme udgifter, som de private tilbud ikke skal rumme</p> <p>Takstfastsættelse for selvstændig specialrådgivning vil i en række tilfælde være mulig – i andre tilfælde meget vanskelig / umulig, eller specialrådgivningen (det kan dreje sig om lange forløb) så udgiftstung, at der er risiko for, at den ikke vil blive stillet til disposition for</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>§ 174: Bemyndigelse for socialministeren til at fastsætte regler om principperne for finansieringen af ophold i de mest specialiserede og lands- og landsdelsdækkende tilbud, som drives af regionerne</p> <p>I bemærkningerne indgår ikke længere formuleringerne om takstniveaueets betydning for kommunernes incitament til at efterspørge tilbuddene.</p> <p>Det er klargjort i bemærkningerne, at bestemmelsen vil blive brugt i relation til (dele af) de sikrede døgninstitutioner for børn og unge.</p>	<p>Det fremgår af bemærkningerne, at principperne vil blive fastsat efter drøftelse med de kommunale og regionale parter.</p> <p>Udgangspunktet er, at kommunerne også betaler en takst for disse tilbud, men at taksten reduceres med en objektiv finansiering fra kommunerne, som reducerer taksten.</p>	<p>brugeren.</p> <p>Bemyndigelsen bør udvides til også at gælde dagtilbud, specialrådgivning mv. fra de mest specialiserede og lands- og landsdelsdækkende tilbud, i det omfang disse ydelser ikke indgår under VISO. Netop specialrådgivning på området er i dag i en række tilfælde omfattet af objektiv finansiering.</p> <p>Det er som anført i bemærkningerne en vanskelig balance at fastsætte taksterne, så de ikke bliver for høje (borgerne får ikke ydelsen) eller for lave (ydelse anvendes unødvendigt).</p>
<p>§ 186: Drøftelser i hver valgperiode om eventuel kommunal overtagelse af regionale institutioner</p> <p>Lovens kapitel 33 skifter navn og der indsættes nyt afsnit (§§ 186-187) om kommunal overtagelse af regionale tilbud.</p> <p>Lovforslaget er ændret således, at kommunalbestyrelserne / sammenlægningsudvalgene kan bestemme, at de ønsker at overtage et regionalt tilbud. Amtsrådet (i 2006 ad § 190) eller regionsrådet (2007 og frem)</p>	<p>Socialministeren bemyndiges til at fastsætte retningslinier for kommunens overtagelse af regionale tilbud.</p> <p>Ministeren kan i den forbindelse stille vilkår, der skal sikre, at andre kommuner kan få løst deres forsyningsansvar, hvis overtagelsen væsentligt vanskeliggør regionens mulighed for at løse opgaverne.</p>	<p>Der henvises til Amtsrådsforeningens samlede høringssvar ad forslag til lov om social service, afsnittene om "regionernes forsynings- og udviklingsansvar" og "udhuling af det regionale produktionsapparat" og notat af 08-03 om "forslag til sociale love i relation til kommunalreformen – fremsat i Folketinget den 24-02-2005 - ændringer</p> <p>Det er afgørende for regionens mulighed for at leve op til sit forsyningsansvar og dermed sikre den nuværende og fremtidige specialisering, at der sikres stabile driftsbetingelser for den regionale opgaveløsning.</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>skal så udarbejde et aftaleudkast.</p> <p>Det fastsættes ifølge loven som vilkår,</p> <ul style="list-style-type: none">- at tilbud, der overføres, skal indgå i den årlige rammeaftale og stå til rådighed for andre kommuner i det omfang, det fastlægges i aftalen,- at kommunen overtager regionens forpligtelse til at koordinere kapacitet og sammensætning af de mest specialiserede lands- og landsdelsdækkende tilbud.		<p>Amtsrådsforeningen har i notatet "retningslinjer for kommunal overtagelse af amtslige / regionale sociale institutioner", der er bilag til høringssvaret, fremlagt et forslag.</p> <p>Overtagelse af regionale tilbud skal drøftes i forbindelse med de årlige rammeaftaler. Det fremgår ikke klart, om der i denne forbindelse skal være enighed. Særligt er bestemmelserne om drøftelserne i 2006 (overtagelse pr. 01-01-2007) uklare – allerede tidsfristerne udelukker enighed i rammeaftalerne.</p> <p>Det er helt uacceptabelt, at den enkelte kommune alene kan bestemme, at den ønsker at overtage et hvilket som helst tilbud. Der er ikke i loven nogen mekanisme, der sikrer, at kommunen lever op til disse forudsætninger og vilkår.</p> <p>Hertil kommer, at kommunal overtagelse af tilbud, der betjener mange kommuner – og det gør en meget stor del af de specialiserede tilbud – vil betyde et uoverskueligt system med betydelig administration, uoverskuelige og svingende opgavefordelinger (forskellige rundt omkring i landet) og opsplitning af faglige miljøer.</p> <p>Det bør som et minimum forudsættes, at der forudsættes enighed om en kommunal overtagelse af det regionale tilbud i den årlige</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>Af bemærkningerne fremgår, at det er en forudsætning, at beliggenhedskommunen vil kunne drive tilbuddet på økonomisk og fagligt forsvarlig vis. Tvivl herom kan efter bemærkningerne til § 187 drøftes i Kontaktudvalget, men det har ingen beslutningskompetence.</p> <p>En beliggenhedskommune kan ifølge bemærkningerne overtage den del af en satellitinstitution, der ligger i kommunen. Det er en forudsætning, at den overtagne del kan fungere som et selvstændigt tilbud.</p> <p>Lovforslaget indeholder bestemmelser om overtagelse af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte i tilbuddet.</p>		<p>rammeaftale, og at der er en mekanisme, så tilbuddet går tilbage til regionen, hvis betingelserne ikke overholdes.</p> <p>Det er positivt, at der markeres en forudsætning om, at en kommune skal kunne drive et overtaget tilbud økonomisk og fagligt forsvarligt, og at overtagne tilbud fortsat skal kunne indgå som en del af den samlede tilbudsvifte i regionen og dermed stå til rådighed for andre kommuner, varetage akutforpligtelser, være undergivet fælles kapacitetsplanlægning og udviklingsmål mv. Der er ingen instans, der kan afgøre, om betingelsen "økonomisk og fagligt forsvarlig" er opfyldt.</p> <p>Der er ikke markeret hensyntagen til den resterende del af den tidligere satellitinstitution.</p> <p>Disse bestemmelser behandles ikke i dette notat, men behandles samlet i ARF på tværs af sektorområder.</p>
<p>§§ 187—188: Udviklingsråd og redegørelser.</p>	<p>Udviklingsrådet foreslås nedsat for en overgangsperiode på fire år. Rådene</p>	<p>Amtsrådsforeningen bakker op bag udviklingsrådene, men tager afstand fra den</p>

Forslag til lov om social service		
§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
Bestemmelserne samles i § 188.	sekretariatsbetjenes af statsregionskontoret.	forslåede sekretariatsbetjening. Den bør pålægges kommunerne og regionen i fællesskab. De regionale statsforvaltninger har ingen sagkundskab på området.
<p>§ 190: Kommunernes mulighed for allerede gennem drøftelser i 2006 eventuelt at overtage amtslige institutioner.</p> <p>Bestemmelsen er ændret således, at</p> <ul style="list-style-type: none"> - forberedelses- og sammenlægningsudvalg/kommunalbestyrelse inden 15. februar 2006 drøfter om amtslige tilbud kan overgå til beliggenhedskommunen allerede pr. 01-01-2007. - Kommunalbestyrelsen/sammenlægningsudvalget træffer endelig afgørelse. <p>Amtsrådet udarbejder udkast til aftale for overtagelsen med henblik på beslutning 01-04-2006. Ved uenighed træffer delingsrådene inden 15-06-2006 beslutning om vilkårene for overtagelsen.</p> <p>Der gælder efter § 190, stk. 3 i vidt omfang, men ikke helt samme vilkår mv. ved overtagelser i 2006 som efter 01-01-2007</p>	<p>Socialministeren bekræftes til at fastsætte retningslinier for kommunens overtagelse af regionale tilbud.</p> <p>Ministeren kan i den forbindelse stille vilkår, der skal sikre, at andre kommuner kan få løst deres forsyningsansvar, hvis overtagelsen væsentligt vanskeliggør regionens mulighed for at løse opgaverne.</p>	<p>Der henvises til Amtsrådsforeningens samlede høringssvar ad forslag til lov om social service, afsnittene om "regionernes forsynings- og udviklingsansvar" og "udhuling af det regionale produktionsapparat" og notat af 08-03 om "forslag til sociale love i relation til kommunalreformen – fremsat i Folketinget den 24-02-2005 – ændringer.</p> <p>Det er afgørende for regionens mulighed for at leve op til sit forsyningsansvar og dermed sikre den nuværende og fremtidige specialisering, at der sikres stabile driftsbetingelser for den regionale opgaveløsning.</p> <p>Amtsrådsforeningen har i notatet "retningslinjer for kommunal overtagelse af amtslige / regionale sociale institutioner", der er bilag til høringssvaret, fremlagt et forslag.</p> <p>Om den udvidede kommunale adgang til at overtage amtslige tilbud se ovenfor under § 186.</p>
§ 194: 193: Kommunens overtagelse af institutioner for børn med sociale og adferdsmæssige problemer.	Overtagelsesbestemmelse pr. 01-01-2007	Der henvises til Amtsrådsforeningens bemærkninger ovenfor ad § 67, stk. 2

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
<p>Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at regionsrådet efter aftale end kommunalbestyrelserne kan drive døgntilbud for børn og unge med sociale og adfærdsmæssige problemer som en regional driftsopgave.</p>		
<p>§ 195: 194: Regionernes overtagelse af amtslige tilbud.</p> <p>Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at København, Frederiksberg kommuner og Bornholms Regionskommune beholder deres nuværende tilbud og varetager ansvar for planlægning og udvikling af tilbuddene. Herudover ligestilles de tre kommuner med alle andre kommuner.</p>	<p>Overtagelsesbestemmelse pr. 01-01-2007. Det fremgår, at regionerne ikke overtager tilbud, som er etableret eller godkendt af Københavns, Frederiksberg kommuner og Bornholms Regionskommune.</p>	<p>Der henvises til Amtsrådsforeningens samlede høringssvar ad forslag til lov om social service, afsnittet om "særregler for Københavns og Frederiksberg kommuner og Bornholms Regionskommune". Amtsrådsforeningen er aktuelt ved at indsamle oplysninger om Københavns og Frederiksberg kommuners og Bornholms Regionskommunes træk på andre amters tilbud. Det er omfattende.</p> <p>Det må klargøres, hvad det betyder, at disse kommuner beholder deres nuværende tilbud og ansvaret for planlægning og udvikling, jf. formuleringen i de almindelige bemærkninger i afsnittet om "regionalt leverandøransvar". Kan de fremover trække på andre regioners tilbud? Hvordan forenes det med rammeaftalesystemet?</p> <p>Det er fortsat uklart, hvordan der forholdes i relation til de lands- og landsdelsdækkende tilbud, som de nævnte kommuner overtager.</p>
<p>§ 196: Mulighed i en fireårig overgangsperiode for, at kommuner og regioner kan aftale, at regionen varetager kommunale driftsopgaver, der ligger i</p>	<p>Der er tale om en tidsmæssig indsnævring i forhold til regeringens og Dansk Folkepartis aftale fra juni 2004 om strukturreform</p>	<p>Der henvises til Amtsrådsforeningens samlede høringssvar ad forslag til lov om social service, afsnittet om "bortfaldet af kommunalfuldmagten på det regionale område".</p>

Forslag til lov om social service

§ med kort angivelse af indhold	Ændringer i forhold til gældende ret	Amtsrådsforeningens bemærkninger
naturlig tilknytning til regionens opgaver, og hvor regionen derfor har særlige kompetencer.		Amtsrådsforeningen kan ikke tiltræde, at aftalemuligheden tidsbegrænses. Mulighederne for fleksibilitet og udvikling i det samlede system indsnævres unødigt.