

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 5. april 2005

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

EPI/ J.nr. 040-753

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. marts 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 3 ad L 31

Spørgsmål 3:

”Ministeren bedes kommentere, hvorvidt lovforslaget omfatter sager, hvor der ikke inddrages en dommer i sagsforløbet frem til et eventuelt ophør af udbetaling af social pension. I bekræftende fald bedes ministeren yde teknisk bidrag til et ændringsforslag, der sikrer, at en dommer skal inddrages i sager om ophør af udbetaling af de nævnte ydelser.”

Svar:

Lovforslaget giver hjemmel til at stoppe udbetalingen af offentlige ydelser til en nærmere afgrænset persongruppe, der bevidst unddrager sig strafforfølgning eller straffuldbydelse her i landet.

Forslaget omfatter således personer, der bevidst unddrager sig strafforfølgning i tilfælde, hvor

- 1) den pågældende er varetægtsfængslet,
- 2) hvor politiet eftersøger den pågældende med henblik på varetægtsfængsling, eller
- 3) hvor der allerede foreligger en varetægtsfængslingskendelse (in absentia).

I alle de nævnte tilfælde skal der endvidere være tale om en lovovertrædelse, der efter retsplejelovens § 762 kan medføre varetægtsfængsling. Det indebærer, at der skal foreligge en begrundet mistanke om, at en person har begået en lovovertrædelse, som efter loven kan medføre

fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, og som er undergivet offentlig påtale. Det er endvidere et krav, at den konkrete lovovertrædelse kan forventes at ville medføre en straf af fængsel i 30 dage eller derover. Endelig er det et krav, at der allerede foreligger en varetægtsfængslingskendelse, eller at politiet eftersøger personen med henblik på varetægtsfængsling.

I den situation, hvor politiet eftersøger den pågældende med henblik på varetægtsfængsling (nr. 2), indebærer forslaget, at udbetalingen af ydelser, der er omfattet af forslaget, ophører for en person på grundlag af politiets efterlysning. Domstolene vil i disse sager ikke være inddraget i vurderingen af, hvorvidt betingelserne for at stoppe udbetalingen af de pågældende ydelser er opfyldt.

Hvis det kun skal være muligt at stoppe udbetalingen af offentlige ydelser i situationer, hvor domstolene har været inddraget i vurderingen af, hvorvidt betingelserne for varetægtsfængsling er opfyldt, vil den pågældende bestemmelse skulle udgå af lovforslaget. Et ændringsforslag herom vil kunne udformes på følgende måde.

”Til § 1

- 1) I den under *nr. 4* foreslåede § 46 a, stk. 1, nr. 1, indsættes efter ”varetægtsfængslet,”: ”eller”.
- 2) I den under *nr. 4* foreslåede § 46 a, stk. 1, udgår: ”2) politiet eftersøger den pågældende med henblik på varetægtsfængsling, eller”.

Nr. 3 bliver herefter nr. 2.”

Tilsvarende ændringer vil skulle foretages i de øvrige love, der er omfattet af forslaget.

Eva Kjer Hansen

/Bent Nielsen