



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

J.nr. 05-0800-00053
Init.: TDA
Dato:

Under henvisning til spørgsmål nr. 9 vedrørende L 27 fra Folketingets Retsudvalg sendes hermed ministeren for familie- og forbrugeranliggenders besvarelse.

Spørgsmål:

”Ministeren bedes kommentere vedlagte Ritzau-telegram om registrering af navne, herunder tage stilling til om en evt. oprettelse af et centralt registreringssted burde medtages i lovforslaget.”

Svar:

I telegrammet anføres det, at der vil blive oprettet et centralt kontor, hvor personer, der ikke er medlemmer af folkekirken, kan registrere fødsler og dødsfald.

Sådan som jeg forstår telegrammet, vil det ifølge telegrammet være muligt for ikke-medlemmer af folkekirken at henvende sig til et centralt kontor/sted og anmode om registrering af fødsler og dødsfald. Registreringen vil dog, som jeg forstår telegrammet, fortsat skulle ske i ministerialbogen (Den Ny Kirkebog).

Af § 16, stk. 1, i navnelovsforslaget fremgår, at en navneændringsansøgning skal indgives til ministerialbogsføreren. Det fremgår derimod ikke, til hvilken ministerialbogsfører ansøgningen skal indgives. Dette vil som hidtil blive fastsat efter aftale med Kirkeministeriet. Skulle Kirkeministeriet vælge at gøre det muligt for ikke-medlemmer af Folkekirken at få foretaget registreringer af fødsler og dødsfald ved henvendelse til et centralt kontor (der så er ministerialbogsfører), vil dette således efter min opfattelse også kunne omfatte navneregistreringer, uden at dette kræver ændringer i lovforslagets nuværende formulering.

Jeg finder fortsat, at navneregistreringen bør fastholdes hos den myndighed, der også registrerer fødsler og dødsfald, nemlig ministerialbogsføreren. Da navnelovsforslaget alene vedrører navneforhold, finder jeg det ikke hensigtsmæssigt, at der i forslaget medtages bestemmelser, der vedrører den grundlæggende personregistrering i ministerialbøgerne, herunder om oprettelse af et centralt registreringssted.

Lars Barfoed

Kirsten á Rogvi