



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

J.nr. 05-0800-00053
Init.: TDA
Dato: 2. juni 2005

Under henvisning til spørgsmål nr. 14 vedrørende L 27 fra Folketingets Retsudvalg sendes hermed i 5 eksemplarer ministeren for familie- og forbrugeranliggenders besvarelse.

Spørgsmål:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 25. maj 2005 fra Olav Willadsen, jf. L 27, bilag 17.”

Svar:

I henvendelsen anfører Olav Willadsen, at han finder navnelovsforslaget uheldigt.

Olav Willadsen begrundet dette med, at et navn er personligt og en del af vores identitet, der giver os vores fællesskabsfølelse, signalerer vores familietilknytning og holder samfundet sammen. Olav Willadsen finder derfor ikke, at andre skal kunne efterligne eller tage et navn uden tæt forbindelse til navnet.

Jeg er enig med Olav Willadsen i, at navnet for mange personer opleves som en del af deres identitet og kan være med til at signalere ens familietilknytning og styrke fællesskabsfølelsen. En af grundene til, at jeg har fremsat lovforslaget, er da netop også, at regeringen ønsker at give dem, der ønsker en navneændring, flere muligheder for at vælge et navn, som kan styrke identitetsfølelsen og familiebandet.

Efter lovforslaget gives alle navne ikke fri. Kun hvis et navn bæres af flere end 1.000 personer, kan enhver frit erhverve det, se lovforslagets §§ 2 og 3. Ved fastsættelsen af grænsen er der lagt vægt på, at der ved meget udbredte navne ikke kan antages at være nogen krænkelsesrisiko, da personer, der bærer et meget udbredt efternavn, ikke har nogen forventning om slægtsmæssig tilknytning til andre personer, der bærer samme navn. Jeg mener, at et navn, der bæres af 1.000 personer eller flere, er så udbredt, at den enkelte ikke kan have nogen forventning om en slægtsmæssig tilknytning til de øvrige bærere af det samme navn. Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.1. og til mine svar på Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 6 (om ændringsforslag nr. 1 og 2 fremsat af Dansk Folkeparti) og spørgsmål nr. 12 (Ad 5).

For navne, der bæres af 1.000 personer eller færre, skal man fortsat have en væsentlig tilknytning, for at man kan tage et sådant navn. Der er dog sket en udvidelse i den personkreds, der kan have den fornødne tilknytning til at tage et navn som mellem- eller efternavn. Denne er med lovforslaget udvidet til bl.a. at omfatte navne, der bæres som mellemnavne (hvoraf nogle allerede i dag vil kunne tages som efternavn), tipoldeforældres

navne (efter den gældende navnelov kan man alene gå tilbage til oldeforældreledet) og en ægtefælles/fast samlevers mellem- og/eller efternavn.

Om hensynene bag denne udvidelse og afvejningen heraf henviser jeg til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.2., 2.3., 2.5. og 2.6. og til mine svar på Retsudvalgets spørgsmål nr. 1, 6, 8, 10 og 12.

Lars Barfoed

Astrid Ravnsbæk