



## Justitsministeriet

### Lovafdelingen

Kontor: Formueretskontoret  
Sagsnr.: 2005-7011-0003  
Dok.: TSP40066

**Besvarelse af spørgsmål nr. 4 af 18. maj 2005 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af tinglysningsloven, konkursloven og andre love (virksomhedspant) (L 162 – spørgsmål 4).**

#### **Spørgsmål:**

”Vil ministeren redegøre for, hvilke muligheder en virksomheds leverandører vil have for at sikre sig betaling, hvis virksomheden har pantsat sine aktiver i et virksomhedspant?”

#### **Svar:**

Hvis lovforslaget vedtages, vil en leverandør i fremtiden have mulighed for ved opslag i personbogen, der føres ved Retten i Århus, at få oplyst, om en virksomhed har pantsat sine aktiver efter de nye regler om virksomhedspant.

Det vil således kunne oplyses, om der er tinglyst virksomhedspant, og hvilke aktivtyper der er omfattet af pantet. Et tinglyst virksomhedspant vil ikke nødvendigvis omfatte alle virksomhedens aktivtyper, der kan pantsættes i et virksomhedspant. Det vil således bl.a. kunne aftales, at et virksomhedspant skal omfatte f.eks. driftsinventar og driftsmateriel, men ikke varelageret, jf. lovforslagets § 1, nr. 2 (den foreslåede § 47 c, stk. 3, nr. 1-7, i tinglysningsloven).

På baggrund af disse oplysninger vil en leverandør kunne vælge at levere med en kortere kredittid eller kræve kontant betaling for sine fremtidige leverancer, hvis det konkret vurderes, at omfanget af det tinglyste virksomhedspant nødvendiggør en større sikkerhed for betalingen.

Herudover har en leverandør fortsat mulighed for at benytte sig af de eksisterende former for sikkerhedsstillelse i dansk ret, herunder reglerne om ejendomsforbehold og underpant i løsøre, med henblik på at sikre sig betaling. Dette vil formentlig især være relevant ved salg af større maskiner og lignende.

Som det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 2 (den foreslåede § 47 c, stk. 2, i tinglysningsloven), og bemærkningerne hertil, skal en virksomhedspanthaver respektere en sælgers rettigheder i løsøret, hvis der er taget et gyldigt ejendomsforbehold i forbindelse med køkets indgåelse. Det betyder, at sælgeren i givet fald vil kunne tage det solgte tilbage i tilfælde af, at køberen ikke betaler købesummen. For så vidt angår ejendomsforbehold i fabriksnye biler, er det nødvendigt at tinglyse ejendomsforbeholdet i bilbogen for at opnå beskyttelse over for en eventuel virksomhedspanthaver.

Sælgeren vil også kunne tinglyse et underpant i det solgte løsøre eller det solgte køretøj. Som det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 2 (den foreslåede § 47 c, stk. 2, i tinglysningsloven), og de specielle bemærkninger hertil, skal en virksomhedspanthaver respektere underpantet, hvis det tinglyses senest samtidig med pantsætterens erhvervelse af det pantsatte aktiv. Hvis køberen ikke betaler købesummen, vil sælgeren i kraft af det tinglyste underpant have mulighed for at gøre udlæg i det solgte uden at blive mødt af et foranstående virksomhedspant, der skal respekteres.

Det bemærkes endvidere, at et virksomhedspant efter den foreslåede ordning ikke kan omfatte en række væsentlige aktiver, herunder bl.a. fast ejendom, pengeindeståender og brugte biler. En virksomheds kreditorer vil dermed i samme omfang som i dag have mulighed for at gøre udlæg i disse aktiver, hvis virksomheden ikke betaler.

På den baggrund er det Justitsministeriets opfattelse, at en virksomheds leverandører fortsat vil have effektive muligheder for at sikre sig betaling, selv om virksomheden for visse aktivtypers vedkommende har pantsat sine aktiver i et virksomhedspant.