



## Justitsministeriet

### Lovafdelingen

Kontor: Formueretskontoret  
Sagsnr.: 2005-7011-0003  
Dok.: TSP40090

**Besvarelse af spørgsmål nr. 12 af 30. maj 2005 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af tinglysningsloven, konkursloven og andre love (virksomhedspant) (L 162 – spørgsmål 12).**

#### **Spørgsmål:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 26. maj 2005 fra Revisionsfirmaet Henning Overgaard ApS, jf. REU L 162, bilag 9.”

#### **Svar:**

Justitsministeren har i sin besvarelse af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg kommenteret henvendelsen af 10. maj 2005 fra Revisionsfirmaet Henning Overgaard ApS.

Det fremgår af besvarelsen, at en leverandør af f.eks. en maskine til brug for en virksomhed, der har pantsat sine aktiver efter virksomhedspanteordningen, vil kunne benytte sig af reglerne om ejendomsforbehold, hvorefter sælgeren har mulighed for at forbeholde sig ejendomsretten, indtil fuld betaling er sket. Hvis køberen ikke betaler købesummen, vil sælgeren kunne tage det solgte tilbage, uanset at køberen har virksomhedspantsat sine aktiver.

Statsautoriseret revisor Henning Overgaard rejser i sin henvendelse til Folketingets Retsudvalg af 26. maj 2005 spørgsmålet om, hvorledes en leverandør kan sikre sig betaling, hvis de pågældende maskiner er indkøbt med henblik på videresalg, og han peger i den forbindelse på, at konsignation stiller visse krav i form af kontrol, bogføring mv. Det anføres endvidere, at virksomhedspanthaveren vil have pant i virksomhedens tilgodehavende ved videresalg af konsignationsvarerne.

Justitsministeriet skal indledningsvis bemærke, at konsignation er en salgsform, hvor sælgeren forbeholder sig ejendomsretten til det solgte, men hvor det samtidig er meningen, at køberen skal sælge genstanden videre. Ejendomsforbehold i forbindelse med konsignation har således ikke betydning over for forhandlerens (køberens) kunder. Så længe der ikke er sket et sådant videre-

salg, vil ejendomsforbeholdet derimod forhindre, at forhandlerens kreditorer, herunder en virksomhedspanthaver, søger sig fyldestgjort i de omhandlede varer.

Konsignation er ulovreguleret, men i retspraksis er der fastlagt nærmere principper for, hvad der skal til for, at ejendomsforbeholdet skal respekteres af forhandlerens øvrige kreditorer. Efter retspraksis skal der således føres et grundigt konsignationsregnskab og føres kontrol med videresalget og at vilkårene herfor i øvrigt er overholdt. Der skal endvidere afregnes over for leverandøren i takt med videresalget af varerne.

Endelig skal det anføres, at det efter Justitsministeriets opfattelse må antages, at leverandøren på grundlag af konsignationsaftalen kan opnå pant i virksomhedens tilgodehavender ved videresalg, efterhånden som disse fordringer træder i stedet for de solgte konsignationsvarer. Det kan således aftales, at leverandøren tillige med ejendomsforbeholdet i varerne har pant i kundetilgodehavenderne. Indgås der et sådan vilkår i konsignationsaftalen, må virksomhedspanthaveren respektere denne del af aftalen på samme måde som ejendomsforbeholdet, hvis de sædvanlige krav til afregning og kontrol er opfyldt.