

Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 0. juni 2005

1. udkast

Tilføjelse til betænkning

over

Forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v.

[af økonomi- og erhvervsminister (Bendt Bendtsen)]

1. Ændringsforslag

Der er i betænkningen stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Økonomi- og erhvervsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2. Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 20. april 2005 og var til 1. behandling den 10. maj 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og erhvervsministeren sendte den 6. april 2005 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 72. Den 27. april 2005 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget samt den 17. maj 2005 et supplerende høringssvar, jf. L 158 – bilag 7.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Henrik Busch, Charlottenlund,
Coop Norden Danmark A/S,
Danmarks Afholdsforening,
De Samvirkende Købmænd (DSK),
HK Handel,
HTS-Handel, Transport og Serviceerhvervene og
Krister Meyersahm, Malmø.

Økonomi- og erhvervsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Danmarks Afholdsforening,
De Samvirkende Købmænd og
HK Handel (to deputationer).

Spørgsmål

Udvalget har stillet 13 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Dansk Folkeparti havde gerne set en kortere overgangsperiode end 5 år i bestemmelsen om lejekontrakter. Efter nærmere drøftelser mellem Økonomi- og Erhvervsministeriet og Justitsministeriet har det dog vist sig, at en kortere overgangsperiode kan udgøre et ekspropriativt indgreb efter grundlovens § 73 med risiko for, at der rejses erstatningssager mod staten. På denne baggrund, og da Dansk Folkeparti ønsker at sikre gennemførelsen af lukkeloven, tilbagetager Dansk Folkeparti, det under nr. 1 stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte lovforslaget om lukkeloven med udvidelsen af salg af alkohol til alle døgnets timer.

Det Radikale Venstre forundres over, at regeringen ikke har fulgt det forslag, som på ministerens opfordring blev udarbejdet af 33 organisationer fra butiksområdet. Organisationernes forslag indebar en udvidelse af søndags-åbninger fra 9 søndage til 13 søndage, som kunne give mulighed for en gradvis tilpasning. Man må undres over, at ministeren overhovedet opfordrer organisationerne til at komme med et forslag, når det ikke får nogen betydning for regeringens udspil, der udvider til 20 søndage og til salg af alkohol i alle døgnets timer.

Diskussionen i Det Radikale Venstre om liberaliseringen af lukkeloven afspejler de forskelle, der er mellem byområder og landdistrikter med mere tyndt befolkede områder. Derfor har Det Radikale Venstre argumenteret for forsøgsordninger, hvor byområder fik en særlig mulighed for liberalisering. Man kunne også forestille sig, at man overlod til de kommende regioner at træffe beslutning om åbningstider afhængig af de lokale og regionale behov. Men regeringen har ikke på nogen måde ønsket at inddrage andre partier end regeringspartierne og Dansk Folkeparti i drøftelse om yderligere liberalisering af lukkeloven.

For Det Radikale Venstre er det vigtigt at få belyst sammenhængen mellem søndags-åbning og landområdernes fødevarerbutikkers overlevelse. For Det Radikale Venstre er det vigtigt, at der også i fremtiden er indkøbsmuligheder i de tyndt befolkede områder i Danmark, således at de ældre og knap så mobile borgere fortsat har indkøbsmuligheder tæt på deres bopæl. Mange lokale købmænd i landområderne yder den service at udbringe varer og apotekervarer for de ældre, der ikke selv har mulighed for at komme i købmandsbutikken.

Der Radikale Venstre mener, at der burde være foretaget en analyse af medarbejderproblemer i forbindelse med ændrede butiksåbningstider. Medarbejderorganisationer forudser vanskeligheder med at rekruttere medarbejdere til branchen, således at specialbutikker vil få en svagere tilgang af kvalificeret arbejdskraft.

Der er også et behov for afdækning af behovet for ændrede åbningstider i daginstitutioner tilpasset medarbejdernes ændrede arbejdstider.

Ligeledes er der ikke taget stilling til offentlig transport til og fra arbejde for medarbejdere. I landområderne er der ringe eller slet ingen offentlig transport på søndage.

Det er problemstillinger, der bør belyses, så der kan skabes et bedre grundlag for en fortsat liberalisering af lukkeloven. Det Radikale Venstre havde forventet, at regeringen havde gjort det forarbejde. Da det ikke er tilfældet, vil Det Radikale Venstre selv tage de nævnte områder op med henblik på at finde relevante løsninger.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte forslaget om tilladelsen til at sælge alkohol alle døgnets 24 timer.

Socialministeriets høringsvar, hvori der skrives »at der ikke foreligger nogen saglige grunde til at ophæve reglen om, at der ikke må sælges alkohol mellem kl. 20.00 og kl. 06.00. Der er efter ministeriets opfattelse ingen tvivl om, at forbruget vil stige yderligere« har gjort et stort indtryk.

Også Politimesterforeningens Beværtergruppe er kritiske, og påpeger at »Der må endvidere befrygtes, at forslaget vil forstærke de eksisterende problemer med indtagelse af øl og spiritus på gader og pladser« gør indtryk.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Jacob Jensen (V) Kurt Kirkegaard Jensen (V) fmd. Jens Hald Madsen (V)

Marion Pedersen (V) Colette L. Brix (DF) nfmd. Kim Christiansen (DF)

Per Ørum Jørgensen (KF) Jakob Axel Nielsen (KF) Jens Christian Lund (S) Jan Trøjborg (S)

Jens Peter Vernersen (S) Niels Sindal (S) Poul Erik Christensen (RV) Johs. Poulsen (RV)

Poul Henrik Hedeboe (SF) Frank Aaen (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 158 omdelt efter afgivelse af betænkning**Bilagsnr. Titel**

- | | |
|----|--|
| 16 | Betænkning afgivet den 31/5-05 |
| 17 | Henvendelse af 8/6-05 fra De Samvirkende Købmænd |