



Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 55

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 26. april 2005
J.nr. :

Det Enerkipolitiske Udvalg har i brev af 19. april 2005 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 136, som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 3:

"Ministeren bedes redegøre for de beregninger og forudsætninger, som får ministeren til at konkludere, at omkostningerne er for store i forhold til effekten af SF's forslag."

Svar:

Forskellige undersøgelser, herunder evalueringerne af energimærkningsordningerne fra 2000, viser, at resultaterne af de nuværende ordninger har været for små i forhold til indsatsen. Det er min forventning, at der med de nye ordninger vil blive opnået væsentligt større besparelser. Det skyldes først og fremmest, at anbefalinger i de nye ordninger i højere grad vil være handlingsorienterede, og for det andet, at der i øget omfang vil blive fokuseret på energibesparelser ved renovering og på de mest omkostningseffektive tiltag til energiforbedringer.

Jeg vil gerne se, at dette virker og at vi rent faktisk får en god brugerøkonomi i de nye ordninger, før jeg øger omkostningerne for forbrugerne til det niveau, som er beskrevet i min besvarelse af spørgsmål 2. Som angivet i bemærkningerne til lovforslaget, vil ordningerne blive evalueret efter 3-5 år, og herunder vil det blive vurderet, om det er rimeligt at gennemføre regelmæssig energimærkning af enfamiliehuse.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen