

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 2. juni 2005

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven

(Ophævelse af straffelovens blasfemibestemmelse)

[afJesper Langballe (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 18. marts 2005 og var til 1. behandling den 19. maj 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialistisk Folkeparti indstiller lovforslaget til forkastelse med henvisning til det af SF under 1. behandling fremførte.

Enhedslisten mener, at det er afgørende at have en vidtgående ytringsfrihed. Det er en meget væsentlig menneskerettighed, som EL ønsker at kæmpe hårdt for. Ytringsfriheden kommer nogle gange i konflikt med andre menneskerettigheder, og så skal man afveje dem i forhold til hinanden, herunder er muligheden for at beskytte mindretal i samfundet også en væsentlig ret.

EL mener derfor, at det er afgørende, at vi har muligheden for at beskytte mennesker mod overgreb, trusler, nedværdigelse, der udspringer af deres tro, seksuelle orientering, etniske oprindelse eller andet. Den beskyttelse er der i racismeparagraffen.

Omvendt mener EL, at det er problematisk, at der i straffeloven er en blasfemibestemmelse, som beskytter nogle former for tro, men ikke andre former for tro, da det jo kun er de anerkendte trosamfund, der er omfattet af blasfemiparagraffen. F.eks. er troen på nisser eller på julemanden ikke beskyttet i forhold til blasfemibestemmelsen, selv om nogle også her kan føle, at deres religiøse opfattelse bliver krænket, hvis man går ind og forhåner nisser eller julemanden.

EL mener, at vi skal have adskilt kirke og stat, og at vi ikke skal have en strafferetlig beskyttelse af bestemte trosamfund. Derfor ønsker EL også at fremsætte et samlet forslag om adskillelse af kirke og stat, hvor ophævelse af blasfemiparagraffen vil være en del af det samlede forslag, EL kommer med.

EL kan ikke støtte dette lovforslag på grund af de bemærkninger, der er tilknyttet lovforslaget.

Det danske Folketing skal bygge på politiske holdninger, ikke på teologiske diskussioner eller på antagelser og påstande om andre religioner. Hvis der skal laves lovændringer, skal det bygge på politiske holdninger, ikke på teologiske diskussioner.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Birthe Rønn Hornbech (V) Michael Aastrup Jensen (V) Karsten Nonbo (V) Søren Pind (V)
Peter Skaarup (DF) fmd. Kim Christiansen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Tom Behnke (KF)
Charlotte Dyremose (KF) Frode Sørensen (S) Lissa Mathiasen (S) Morten Bødskov (S)
Per Kaalund (S) Elisabeth Arnold (RV) Simon Emil Ammitzbøll (RV) Anne Baastrup (SF) nfm.
Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 131**Bilagsnr. Titel**

- | | |
|---|--|
| 1 | Kopi af justitsministerens svar af 17/1-05 på Kirkeudvalgets spørgsmål nr. 14 om anvendelsesområderne for henholdsvis straffelovens § 140 og § 266 b |
| 2 | 1. udkast til betænkning |