

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. maj 2005

3. udkast
(Udtalelse fra skatteministeren)

Betænkning

over

I. Forslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer

[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

II. Forslag til lov om ændring af forskellige love

(Konsekvensændringer som følge af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer – samlingen af inddrivelsen i Skatteministeriet)

[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

1. Ændringsforslag

Der er af skatteministeren stillet 6 ændringsforslag til lovforslag nr. L 112 og 13 ændringsforslag til lovforslag nr. L 113.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslagene blev fremsat den 24. februar 2005 og var til 1. behandling den 16. marts 2005. Lovforslagene blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslagene i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslagene har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 1. december 2004 disse udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 70, folketingsåret 2004-05, 1. samling. Den 24. februar 2005 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser til lovforslag nr. L 112 fra Foreningen af Kommuner i Københavns Amt og Kolding Kommune. Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

Spørgsmål

Udvalget har på lovforslag nr. L 112 stillet 26 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Udtalelse fra skatteministeren

Skatteministeren har den 4. maj 2005 fremsendt en skrivelse til Folketingets Skatteudvalg med følgende indhold:

»Skatteministeren har om anvendelsen af ministerbemyndigelsen i lovforslagets § 2, stk. 6, supplerende oplyst, at baggrunden for den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse er, at der er behov for administrativt at kunne fastsætte de nærmere regler for det praktiske samspil og snitfladerne mellem fordringshavernes og restanceinddrivelsesmyndighedens opgavevaretagelse, og at der sikres tilstrækkelig fleksibilitet, så disse regler kan justeres administrativt i takt med, at der indhøstes erfaringer med de nye procedurer og regler.

Bemyndigelsen kan alene anvendes til administrativt at fastsætte regler om gennemførelsen af de omtalte lovregler. Dvs. om den praktiske fremgangsmåde ved overdragelse af fordringer til restanceinddrivelsesmyndigheden, herunder at overdragelsen skal ske elektronisk, om størrelsen af fordringer, der kan tillades afdragsvis betaling eller henstand med og om tidsfrister herfor.

Bemyndigelsesbestemmelsen kan omvendt ikke anvendes til at fratage de kommunale og statslige opkrævningsmyndigheder/fordringshavere den kompetence, som de direkte er tillagt i lovbestemmelserne. Bemyndigelsen kan heller ikke anvendes til at begrænse opkrævningsmyndighedernes tilrettelæggelse af opkrævningsarbejdet, der afhængigt af lovgivningen og praksis på de enkelte områder, kan omfatte udsendelse af opkrævninger eller indgåelse af betalingsordninger og afdragsordninger, kontroller med at betalingen sker og rykkerprocedurer. I det omfang en kommunal fordringshaver f.eks. vurderer, at der ikke bør iværksættes opkrævning i forhold til en borger med sociale problemer, er bemyndigelsesbestemmelsen heller ikke til hinder herfor.

Det er fortsat hensigten, at fordringerne skal overdrages til restanceinddrivelsesmyndigheden, når fordringshaverne vurderer, at opkrævningsmulighederne med de til rådighed stående midler er udtømt eller efter sædvanlig rykkerprocedure, såfremt det efter fordringshaverens vurdering er mere hensigtsmæssigt, at restanceinddrivelsesmyndigheden søger kravet inddrevet.

Formålet med bemyndigelsesbestemmelsen er således først og fremmest administrativt at kunne sikre ensartethed i opkrævningsarbejdet blandt fordringshaverne, herunder kommunerne imellem, såfremt det senere måtte vise sig nødvendigt at fastsætte regler herom. Det skal således præciseres, at det alene er hensigten at fastsætte regler om bl.a. tidsfrister og maksimumbeløb for de betalingsaftaler og henstandsbevillinger de kommunale og statslige fordringshavere kan indgå henholdsvis give som led i opkrævningen, såfremt det senere måtte vise sig nødvendigt.

I givet fald vil udgangspunktet være, at der ikke fastsættes tidsmæssige begrænsninger for fordringshavernes indgåelse af betalingsaftaler på under 12 måneder, forudsat betalingsaftalen overholdes af skyldneren, og forudsat aftalen indgås med henblik på fuld og endelig indfrielse af fordringen. Det forudsættes endvidere, at betalingsaftaler indgås med henblik på, at kravet betales hurtigst muligt. Betalingsaftaler vedrørende mindre krav bør derfor om muligt omfatte afviklingsperioder på under 12 måneder.

Udgangspunktet er med andre ord, at der skal ske mindst mulig indblanding i de kommunale og statslige fordringshaveres tilrettelæggelse af opkrævningsarbejdet.

Endelig bemærkes, at det i forarbejderne til lovforslagets § 2 er anført, at rentetilskrivningen af de enkelte fordringer forestås og indberettes af de enkelte fordringshavere, og at skatteministeren i medfør af den foreslåede bemyndigelse i § 2, stk. 6, vil fastsætte nærmere regler herom under hensyntagen til de IT-tekniske muligheder, indtil et nyt samlet restancesystem kan tages i brug.

Det har imidlertid vist sig, at rentetilskrivningen efter gældende regler ikke i alle tilfælde forestås af den enkelte fordringshaver. F.eks. er det Den Centrale Inddrivelsesenhed i ToldSkat, der som

inddrivelsesmyndighed administrerer rentetilskrivningen af de adskillige hundreder statslige fordringer, som de står for inddrivelsen af. Bemyndigelsen vil derfor vedrørende dette punkt blive anvendt til at fastlægge den administrativt set mest hensigtsmæssige fremgangsmåde for håndteringen af rentetilskrivningen.«

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

til

I. Forslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et <>tal:

Til § 4

1) *Stk. 1* affattes således:

»Klager over restanceinddrivelsesmyndighedens afgørelser om inddrivelse af fordringer m.v. kan indbringes for Landsskatteretten, medmindre andet er bestemt i lovgivningen. Klagen skal indgives skriftligt til restanceinddrivelsesmyndigheden og skal være modtaget senest 3 måneder efter modtagelsen af den afgørelse, der klages over. Der kan dog ses bort fra en fristoverskridelse, hvis særlige omstændigheder taler derfor. Hvis restanceinddrivelsesmyndigheden på grundlag af klagen finder anledning dertil, kan restanceinddrivelsesmyndigheden genoptage sagen. Kan restanceinddrivelsesmyndigheden ikke give fuldt medhold i klagen, og klagen fastholdes, videresender restanceinddrivelsesmyndigheden klagen til Landsskatteretten sammen med en udtalelse om sagen.«

[Dispensation for 3 måneders klagefristen og præcisering af remonstrationsordningen]

Til § 5

2) I *stk. 1, stk. 2, stk. 3 og stk. 4* ændres »1. oktober 2005« til: »1. november 2005«.

[Ændring af virkningstidspunktet for samlingen af inddrivelsen i staten og konsekvenser heraf]

Til § 6

3) I *stk. 1, 1. og 2. pkt.*, ændres »1. oktober 2005« til: »1. november 2005«.

[Konsekvens af ændring af virkningstidspunktet for samlingen af inddrivelsen i staten]

Til § 7

4) I *stk. 1* ændres »1. oktober 2005« til: »1. november 2005«.

[Konsekvens af ændring af virkningstidspunktet for samlingen af inddrivelsen i staten]

Til § 10

5) Paragraffen affattes således:

»§ 10. Aftale om overførsel af aktiver, rettigheder og pligter samt ansatte efter § 6 og § 7, herunder leje af fast ejendom eller lokaler eller overførsel af fast ejendom efter § 6, stk. 2, skal indgås mellem Skatteministeriet og den enkelte kommune. Parterne skal senest den 15. august 2005 have indgået aftale eller være nået til enighed om, at aftale indgås umiddelbart efter denne dato.«

[Lempelse af frist for indgåelse af aftale om overførsel af aktiver, rettigheder og pligter samt ansatte]

Til § 11

6) I *stk. 1* ændres »aftale senest den 15. juni 2005« til: »eller er opnået enighed om indgåelse af aftale senest den 15. august 2005«.

[Lempelse af fristen for indbringelse for det særlige nævn]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ifølge forslaget til § 4 skal en klage over restanceinddrivelsesmyndighedens afgørelser være modtaget af restanceinddrivelsesmyndigheden senest 3 måneder efter modtagelsen af den afgørelse, der klages over.

Det kan imidlertid ikke udelukkes, at det i helt særlige tilfælde vil være urimeligt at afvise en klage, alene fordi klagefristen er overskredet. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis klager pga. hospital-sindlægelse eller lignende har været ude af stand til at fremsende klagen rettidigt, jf. også besvarelsen af udvalgets spørgsmål 8 til lovforslaget (L 112).

Det foreslås derfor, at det direkte i loven angives, at der kan ses bort fra en fristoverskridelse, hvis særlige omstændigheder taler derfor. Den foreslåede bestemmelse svarer herved til den tilsvarende dispensationsadgang ved klage til Landsskatteretten på skatteområdet.

Det foreslås endvidere, at proceduren for den foreslåede remonstrationsordning, hvormed restanceinddrivelsesmyndigheden på baggrund af en indgivet klage kan genoptage sagen, præciseres.

Hvis restanceinddrivelsesmyndigheden på grundlag af klagen finder anledning dertil, kan restanceinddrivelsesmyndigheden genoptage sagen. Restanceinddrivelsesmyndigheden kan således på baggrund af en indgivet klage træffe en ny afgørelse i sagen, hvorefter klager gives helt eller delvist medhold.

Hvis restanceinddrivelsesmyndigheden ikke finder grundlag for at genoptage sagen, eller hvis restanceinddrivelsesmyndigheden kun kan give delvis medhold i klagen, og klagen i den anledning fastholdes, videresender restanceinddrivelsesmyndigheden klagen til Landsskatteretten sammen med en udtalelse om sagen.

Til nr. 2-4

Det er efter folketingsvalget den 8. februar 2005 blevet besluttet at udskyde fusionen på skatte- og inddrivelsesområdet fra 1. oktober 2005 til 1. november 2005. Som følge heraf foreslås det at ændre virkningstidspunktet for samlingen af inddrivelsen af offentlige fordringer i en ny statslig restanceinddrivelsesmyndighed under Skatteministeriet fra den 1. oktober til den 1. november 2005. I alle de situationer, hvor den 1. oktober 2005 er foreslået som skæringsdato, ændres skæringsdatoen til den 1. november 2005.

Der er lagt stor vægt på at gøre perioden med usikkerhed for medarbejderne så kort som overhovedet muligt og samtidig sikre en ordentlig proces og rimelige frister.

En del af forpligtelserne i forhold til at involvere personalet og dets organisationer påhviler kommunerne. Skatteministeriet har derfor igennem hele forløbet været i tæt kontakt med KL om bl.a. tids- og handleplaner. KL har i den sammenhæng tillagt det afgørende betydning, at der gives mere tid til den kommunale del af processen.

Til nr. 5 og 6

I det fremsatte lovforslag er det fastsat, at aftale om overførsel af ansatte, aktiver, rettigheder og forpligtelser vedrørende den oprindeligt foreslåede dato – 1. oktober 2005 – for samlingen af inddrivelsen i staten skulle være indgået senest den 15. juni 2005. I mangel af aftale senest denne dato skal et af skatteministeren særligt nedsat nævn træffe beslutning om fordelingen. Som konsekvens af, at fusionsdatoen foreslås ændret til den 1. november 2005, foreslås fristen for at indgå aftale om overførsel og fordeling m.m. ændret til den 15. august 2005.

Det forudsættes med lovforslagets almindelige bemærkninger, at Skatteministeriet og kommunen fører reelle forhandlinger og bestræber sig på at nå til enighed om overførsel af aktiver, rettigheder og pligter, ansatte, indgåelse af lejemål og overførsel af fast ejendom, således at det som udgangspunkt ikke bliver nødvendigt at nedsætte det særlige nævn efter forslaget § 71.

Det vil ikke være hensigtsmæssigt, hvis et positivt forhandlingsforløb skal afbrydes med henblik på inddragelse af nævnet, alene fordi fristen den 15. august 2005 i den konkrete situation kan være vanskelig at overholde. Det foreslås derfor under nr. 4, at parterne ud over at have indgået aftale senest den 15. august 2005, også inden for denne frist kan være enige om, at aftale kan indgås umiddelbart efter denne dato. I så fald vil der ikke være pligt til inddragelse af det særlige nævn. Aftale vil i disse tilfælde skulle indgås inden for en frist, der – hvis der alligevel måtte være uenighed – tillader inddragelse af nævnet og en nævnsbeslutning inden den 1. november 2005.

For den modsatte situation, hvor parterne allerede inden den 15. august 2005 må konstatere, at enighed om en aftale ikke kan opnås, vil der efter lovforslaget kunne ske nedsættelse af nævnet og indbringelse af uenigheden for dette også inden den 15. august 2005.

Æ n d r i n g s f o r s l a g

til

II. Forslag til lov om ændring af forskellige love

(Konsekvensændringer som følge af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer – samlingen af inddrivelsen i Skatteministeriet)

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et <>tal:

Til titlen

1) Lovforslagets titel affattes således:

»Forslag

til

Lov om ændring af forskellige love og ophævelse af lov om kommunalt samarbejde om opkrævning og inddrivelse

(Konsekvensændringer som følge af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer – samlingen af inddrivelsen i Skatteministeriet)«.

[Redaktionel ændring]

Til § 2

2) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 57, stk. 1, ændres »§ 84, stk. 11« til: »§ 84, stk. 10«.

[Konsekvensændring som følge af den under § 2, nr. 3, foreslåede ophævelse af § 84, stk. 10]

Til § 17

3) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 147 g, stk. 4, ændres »stk. 3« til: »stk. 2«.

[Konsekvensændring som følge af den under § 17, nr. 1, foreslåede ophævelse af § 147 g stk. 2]

Til § 20

4) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 71, stk. 6 og 7, der bliver stk. 4 og 5, ændres »stk. 5« til: »stk. 3« og i § 71, stk. 8, der bliver stk. 6, ændres »stk. 7« til: »stk. 5«.

[Konsekvensændringer som følge af den under § 20, nr. 4, foreslåede ophævelse af § 71, stk. 3 og 4]

Til § 22

5) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 59, nr. 2, indsættes efter »§ 57, stk. 1,«: »og«, og i § 59, nr. 3, ændres », og« til: ».«.

[Redaktionel ændring]

Til § 28

6) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 68, stk. 2, udgår »og § 68 a, stk. 4«.«

[Konsekvensændring som følge af den under § 28, nr. 3, foreslåede ophævelse af § 68 a, stk. 4]

Til § 46

7) Før nr. 1 indsættes som nye numre:

»01. I § 1, 1. pkt., ændres »kan Finansstyrelsen« til: »kan restanceinddrivelsesmyndigheden« og »til Finansstyrelsen« til: »til Økonomistyrelsen«.

02. I § 1, 2. pkt., ændres »Finansstyrelsen« til: »Restanceinddrivelsesmyndigheden«.«

[Redaktionelle ændringer]

8) Nr. 1 og 2 affattes således:

»1. § 6, stk. 1, § 10, stk. 1, og overalt i kapitel 3 ændres »Finansstyrelsen« til: »restanceinddrivelsesmyndigheden«.

2. § 7, § 8, 1. pkt., og § 12, 2. pkt., ændres »Finansstyrelsen« til: »Økonomistyrelsen«.«

[Redaktionelle ændringer]

Til § 51

9) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. § 107, stk. 2, ophæves.

Stk. 3-7 bliver herefter stk. 2-6.«

[Konsekvensændring som følge af den under § 51, nr. 4, foreslåede ophævelse af § 103, stk. 2]

Til § 58

10) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 6 a, stk. 6 og 7, der bliver stk. 4 og 5, ændres »stk. 5« til: »stk. 3« og i § 6 a, stk. 8, der bliver stk. 6, ændres »stk. 7« til: »stk. 5«.«

[Konsekvensændringer som følge af den under § 58, nr. 4, foreslåede ophævelse af § 6 a, stk. 3 og 4]

Til § 59

11) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 23, stk. 7 og 8, der bliver stk. 5 og 6, ændres »stk. 6« til: »stk. 4« og i § 23, stk. 9, der bliver stk. 7, ændres »stk. 8« til: »stk. 6«.«

[Konsekvensændringer som følge af den under § 59, nr. 4, foreslåede ophævelse af § 23, stk. 3 og 4]

Til § 69

12) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 2, stk. 5, ændres »stk. 4« til: »stk. 3«.«

[Konsekvensændringer som følge af den under § 69, nr. 3, foreslåede ophævelse af § 2, stk. 3]

Til § 70

13) I § 70, stk. 2 og 3, ændres »1. oktober 2005« til: »1. november 2005«.

[Ændret virkningstidspunkt for loven]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ifølge lovforslagets § 11 foreslås lov om kommunalt samarbejde om opkrævning og inddrivelse ophævet. Lovforslagets titel foreslås derfor ændret, således at dette fremgår heraf.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring som følge af den under § 2, nr. 3, foreslåede ophævelse af § 84, stk. 10, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Til nr. 3

Der er tale om en konsekvensændring som følge af den under § 17, nr. 1, foreslåede ophævelse af § 147 g, stk. 2, i lov om rettens pleje.

Til nr. 4

Der er tale om konsekvensændringer som følge af den under § 20, nr. 4, foreslåede ophævelse af § 71, stk. 3 og 4, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Til nr. 5

Der er tale om redaktionelle ændringer som følge af ophævelsen af § 59, nr. 4, i lov om skove, jf. lovforslagets § 22, nr. 2.

Til nr. 6

Der er tale om en konsekvensændring som følge af den under § 28, nr. 3, foreslåede ophævelse af § 68 a, stk. 4, i lov om arbejderboliger på landet.

Til nr. 7 og 8

Der er tale om redaktionelle ændringer.

Til nr. 9

Ifølge § 107, stk. 2, i lov om byfornyelse og udvikling af byer kan økonomi- og erhvervsministeren fastsætte straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i forskrifter efter § 103, stk. 2.

Bestemmelsen foreslås ophævet som følge af den under § 51, nr. 4, foreslåede ophævelse af § 103, stk. 2, i lov om byfornyelse og udvikling af byer.

Til nr. 10

Der er tale om konsekvensændringer som følge af den under § 58, nr. 4, foreslåede ophævelse af § 6 a, stk. 3 og 4, i lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik.

Til nr. 11

Der er tale om konsekvensændringer som følge af den under § 59, nr. 4, foreslåede ophævelse af § 23, stk. 3 og 4, i lov om jernbane.

Til nr. 12

Der er tale om en konsekvensændring som følge af den under § 69, nr. 3, foreslåede ophævelse af § 2, stk. 3, i lov om statsgaranti til lån til forsøgsbyggeri.

Til nr. 13

Forslaget indebærer en udskydelse af virkningstidspunktet for loven som følge af, at datoen for samlingen af inddrivelsen under Skatteministeriet er udskudt fra den 1. oktober 2005 til den 1. november 2005. Der henvises til det til 2. behandlingen fremsatte ændringsforslag til forslag til Lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer (L 112).

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

Kim Andersen (V) Charlotte Antonsen (V) Peter Christensen (V) nfm.
Lars Christian Lilleholt (V) Torsten Schack Pedersen (V) Mikkel Dencker (DF)
Colette L. Brix (DF) Charlotte Dyremose (KF) Jakob Axel Nielsen (KF)
René Skau Björnsson (S) Pia Gjellerup (S) Frode Sørensen (S) fmd. Rasmus Prehn (S)
Ole Stavad (S) Poul Erik Christensen (RV) Morten Homann (SF) Frank Aaen (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 112

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 15/12-04 fra Kolding Kommune
2	Høringssvar og høringsnotat, fra skatteministeren
3	Meddelelse om vejledende tidsplan for udvalgets behandling af lovforslagene
4	Henvendelse af 17/3-05 fra Foreningen af Kommuner i Københavns Amt
5	Kommentar til henvendelse af 17/3-05 fra Foreningen af Kommuner i Københavns Amts, fra skatteministeren
6	Notat om udskydelse af fusionen på skatte- og inddrivelsesområdet
7	Svar på alm. del - spm. 47 om, at bekræfte, at der i notat, skrevet den 28. december 2004 af Ole Kjær og Claus Juhl, står, at der skal oprettes en ny restanceenhed, der efter 1. juli 2005 vil bestå af ca. 100 medarbejdere, fra skatteministeren
8	1. udkast til betænkning
9	Orientering om ændrede skøn over de administrative konsekvenser af L 112, fra skatteministeren
10	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 15/12-04 fra Kolding Kommune
11	Meddelelse om ny vejledende tidsplan for L 112/L 113
12	Ændringsforslag fra skatteministeren
13	2. udkast til betænkning
14	Tekstbidrag til betænkningen, fra skatteministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 112

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at redegøre for, hvordan forslaget tager højde for at sikre, at socialt svage personer ikke kommer i alvorlige problemer i et statsligt indkrævningssystem, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor mange personaleressourcer ministeren forventer, der kan spares ved at anvende det i lovforslaget foreslåede maskinelle inddrivelsessystem, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvorfor ministeren ikke har overvejet en model, hvor inddrivelsesopgaven deles, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvor mange medarbejdere der skal fratræde ved naturlig

afgang, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 5 Spm. om, hvor mange borgere ministeren forventer, der møder op i Landsskatteretten for at forsvare deres personlige klage, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om at yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der laver en delt inkasso af kommunale fordringer, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om at bekræfte, at man med lovforslaget fremover ikke kan foretage lønindeholdelse hos kontanthjælpsmodtagere, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om reglerne om klagefrist på tre måneder fra der er truffet afgørelse og om man ikke kan klage over en løbende lønindeholdelse mere end tre måneder efter, at lønindeholdelsen er iværksat, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, at når man vælger at opretholde fogedretterne for udlæg, hvorfor er det ikke mere effektivt også at lade klager over lønindeholdelse gå til fogedretterne frem for til Landsskatteretten, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om begrundelsen for, at klageadgangen bliver til Landsskatteretten i stedet for til fogedretterne som foreslået af Foreningen af Pantefogeder, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvor mange klagesager man forventer at få til henholdsvis Landsskatteretten, Landsretten og Højesteret, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvor mange ekstra ressourcer man forventer at tilføre Landsskatteretten, landsretterne og Højesteret til behandling af klagesager, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om det er ministerens opfattelse, at borgerne vil opleve lovforslagets centralisering af klageadgangen til Landsskatteretten som en serviceforbedring og en forbedring af deres retssikkerhed, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvilke form- og indholdskrav man fremover vil stille til klager vedrørende gældsforhold fra borgere, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorledes den konkrete overflytning af ressourcer fra Told-Skat til Landsskatteretten kommer til at foregå, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om restanceinddrivelsesmyndigheden skal sikre sig, at det juridiske grundlag for fordringen er korrekt, før den skrider til inddrivelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvad baggrunden er for, at man ikke skal kunne få omkostningsgodtgørelse ved klagesager om inddrivelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om ministeren vil afskaffe gældsfængsel, således at man ikke

længere har mulighed for afsoning af børnebidragsrestancer, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 19 Spm. om, hvor en flygtning eller indvanderer, der har en skatterestance og som ikke kan det danske sprog, skal henvende sig, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvordan en borger, der ikke kan forstå det danske sprog skal komme i kontakt med inddrivelsesmyndigheden, der ofte ligger meget langt væk, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvordan Forvaltningslovens bestemmelser om tolkebistand skal kunne overholdes, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvordan ældre og svagelige mennesker som har skatterestancer skal kunne komme i personlig kontakt med de statslige opkrævnings/inddrivelsescentre, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, hvem der skal betale for tabt arbejdsfortjeneste og dyr transport til skatte/inddrivelsescentre, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, hvordan små selvstændige erhvervsdrivende skal kunne komme i personlig kontakt med skatte/inddrivelsescentre uden at miste mange arbejdstimer, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, det er korrekt opfattet, at det i mange tilfælde bliver billigere for en borger ikke at give møde ved den statslige inddrivelsesmyndighed, da det bliver billigere at lade den statslige inddrivelsesmyndighed komme ud til borgeren ved udkørende fogedforretning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om at redegøre for, hvem der har udpeget de enkelte medlemmer af personalesamarbejdsgruppen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå