

Skatteministeriet

J.nr. 2005-711-0048

Æ n d r i n g s f o r s l a g til 2. behandlingen af

Forslag til skatteforvaltningslov (L 110)
(Pligt til at give de ansatte efterfølgende begrundelse efter anmodning og at give efterfølgende partsaktindsigt)

Af *skatteministeren*, tiltrådt af...

Til § 73

1) Efter stk. 1 indsættes som nye stykker:

”*Stk. 01.* Den myndighed, hvorfra der overføres ansatte, skal forud for indgåelsen af aftale efter § 70, jf. § 67, gøre den ansatte bekendt med den del af aftaleudkastet, der vedrører fordelingen af den pågældende, og, medmindre den ansattes ønsker fuldt ud imødekommes, gøre den ansatte bekendt med de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for aftaleudkastet vedrørende den ansatte, og som den ansatte ikke kan antages at være bekendt med myndigheden er i besiddelse af. Myndigheden skal i den forbindelse give den ansatte lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Myndigheden kan fastsætte en frist for den ansattes afgivelse af udtalelse efter 2. pkt.

Stk. 02. Stk. 01 gælder ikke, hvis udsættelse vil medføre overskridelse af fristen for indgåelse eller opnåelse af enighed om indgåelse af aftale efter § 70, eller hvis den ansatte ikke har ret til aktindsigt efter reglerne i stk. 7 med hensyn til de pågældende oplysninger.”

[Pligt til at høre de ansatte inden indgåelsen af aftale]

2) I *stk. 5* indsættes som 2. punktum:

”Oplysninger om fordelingen af en ansat kan dog videregives til den ansatte, oplysningen vedrører.”

[Lempelse af medarbejderrepræsentanternes tavshedspligt i forhold til de ansatte]

3) Efter *stk. 5* indsættes som nye stykker:

”*Stk. 6.* En ansat, der overføres efter § 67, kan, medmindre den ansattes ønsker fuldt ud imødekommes, forlange at få en skriftlig begrundelse for overførslen af den pågældende til Skatteministeriet. Begrundelsen skal gives af den myndighed, hvorfra der overføres ansatte, i overensstemmelse med reglerne i forvaltningslovens § 24. En begæring herom skal fremsæt-

tes inden 14 dage efter, at den ansatte har modtaget skriftlig orientering om overførslen. Begæringen skal behandles i overensstemmelse med reglerne i forvaltningslovens § 23, stk. 2.

Stk. 7. En ansat, der overføres efter § 67, har, når den ansatte har modtaget skriftlig orientering om overførslen, ret til aktindsigt efter reglerne om partsaktindsigt i forvaltningslovens § 9, § 10 og §§ 12 – 16 i oplysninger om fordelingen af den pågældende ansatte.

[Pligt til at give efterfølgende begrundelse efter anmodning og at give efterfølgende aktindsigt efter reglerne om partsaktindsigt]

Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget fastsættes en særlig pligt for den afgivende myndighed til – inden indgåelsen af aftale med den modtagende myndighed om fordelingen af bl.a. ansatte – at høre de enkelte ansatte, der skal overføres som følge af overførslen af opgaver i henhold til lovgivningen vedrørende den del af kommunalreformen, der vedrører fusionen mellem den kommunale og statslige skatteforvaltning.

En sådan høringspligt indebærer, at den afgivende myndighed før indgåelsen af aftale gør den enkelte ansatte bekendt med forslaget om, at den pågældende skal overføres til Skatteministeriet, og giver den ansatte lejlighed til inden for en af den afgivende myndighed fastsat frist at fremkomme med en udtalelse. Høringspligten vil også, medmindre den ansattes ønsker fuldt ud imødekommes, omfatte de faktiske oplysninger, der er af væsentlig betydning for myndighedens forslag om fordeling af den pågældende ansatte, og som den ansatte ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af. Sådanne oplysninger vil f.eks. kunne være tilkendegivelser fra den modtagende myndighed om fordelingen af den ansatte og være den afgivende myndigheds oplysninger om den ansatte, som den ansatte ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af, hvis sådanne oplysninger indgår som led i det bevismæssige grundlag for myndighedens forslag. Ved oplysninger, den ansatte ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af, forstås i overensstemmelse med sædvanlig fortolkning af partshøringsbestemmelsen i forvaltningslovens § 19 de oplysninger, den ansatte ikke kan antages at være bekendt med indgår i det faktuelle grundlag for aftaleudkastet.

Det forudsættes, at den afgivende myndighed forud for partshøringen har indhentet oplysninger fra de ansatte om de enkelte ansattes ønsker til, hvorvidt den pågældende skal overføres.

Det forudsættes, at høringen af den ansatte vil skulle ske på et passende tidspunkt inden indgåelsen af aftale, sådan at den ansatte har en rimelig frist til at fremkomme med en udtalelse på baggrund af de oplysninger, som den pågældende høres over.

Høringspligten gælder som angivet i *stk. 02* ikke, hvis udsættelse vil medføre overskridelse af fristen den 15. august 2005 for indgåelse eller opnåelse af enighed om indgåelse af aftale efter § 70, jf. den tilsvarende regel i forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 2. Høringspligten gælder heller ikke, hvis den ansatte ikke har ret til aktindsigt efter de foreslåede regler i *stk. 7* om den ansattes efterfølgende adgang til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt med hensyn til de pågældende oplysninger, jf. den tilsvarende regel i forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 4.

Høringspligten omfatter som nævnt den del af aftaleudkastet, der vedrører fordelingen af den enkelte ansatte, og er på dette punkt mere vidtgående end høringspligten efter forvaltningslovens regler om partshøring, der alene omfatter en pligt til at høre parten med hensyn til oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder. Desuden omfatter høringspligten alle ansatte, uanset om de pågældende ville have været omfattet af forvaltningslovens regler om partshøring, hvis de ikke var undtaget efter lovforslagets § 72.

Der vil ikke være noget til hinder for, at den afgivende myndighed – inden for rammerne af reglerne om tavshedspligt – i videre omfang foretager høring af den ansatte.

Til nr. 2

Det følger af § 73, stk. 5, i det fremsatte forslag til skatteforvaltningslov, at medarbejderrepræsentanterne har tavshedspligt vedrørende den orientering, repræsentanterne for de ansatte efter § 73, stk. 1, har modtaget om udkastet til aftale efter § 70, jf. § 67, om forhandlingernes forløb og udkast til beslutninger efter § 71, jf. § 67.

Ændringsforslaget indebærer, at medarbejderrepræsentanterne kan videregive oplysninger om fordelingen af en ansat til den ansatte, oplysningen vedrører. Det gælder såvel oplysninger om fordelingen af en ansat i aftaleudkastet, under forhandlingerne og i udkast til nævnsbeslutninger efter § 71.

Den enkelte ansatte har alene mulighed for at modtage oplysninger fra medarbejderrepræsentanten om fordelingen af vedkommende selv. Aftaleudkastets oplysninger i øvrigt er fortsat fortrolige i forhold til den ansatte.

Til nr. 3 (ad § 73, stk. 6)

Med ændringsforslaget fastsættes en pligt for den afgivende myndighed til efter anmodning at give en efterfølgende begrundelse for beslutningen om, at den ansatte skal overføres til Skatteministeriet som følge af overførslen af opgaver i henhold til lovgivningen vedrørende den del af kommunalreformen, der vedrører fusionen mellem den kommunale og statslige skatteforvaltning.

Bestemmelsen indebærer, at en ansat, der skal overføres til Skatteministeriet, kan forlange at få en skriftlig begrundelse for overførslen af den pågældende. Begrundelsen skal gives af den myndighed, hvorfra der overføres ansatte, og som også i henhold til § 73, stk. 4, i det fremsatte forslag til skatteforvaltningslov har givet den ansatte skriftlig orientering om beslutningen om overførsel. Er beslutningen om, at den ansatte skal overføres, truffet af et nævn nedsat af skatteministeren, jf. § 71, forudsættes det, at nævnet yder den afgivende myndighed fornøden bistand med udformningen af begrundelsen. I lighed med, hvad der gælder efter forvaltningsloven, er det en forudsætning for begrundelsespligten, at den ansattes ønsker ikke fuldt ud er imødekommet.

Fristerne i forvaltningslovens § 23, stk. 1 og 2, der gælder for retten til en efterfølgende skriftlig begrundelse af en mundtlig afgørelse, finder tilsvarende anvendelse. Det fastsættes derfor i bestemmelsen, at en begæring om begrundelse skal fremsættes inden 14 dage efter, at den ansatte har modtaget skriftlig orientering om, at den ansatte skal overføres. Det fastsættes endvidere i bestemmelsen, at begæringen skal behandles i overensstemmelse med reglerne i

forvaltningslovens § 23, stk. 2, dvs. at begæringen om begrundelse skal besvares snarest muligt, og at den pågældende - hvis begæringen ikke er besvaret inden 14 dage - skal underrettes om grunden hertil samt om, hvornår begæringen kan forventes besvaret.

Det fastsættes desuden, at begrundelsen skal gives i overensstemmelse med reglerne i forvaltningslovens § 24. Kravene i forvaltningslovens § 24 til begrundelsens indhold finder således anvendelse, dvs. at begrundelsen skal henvise til de retsregler i skatteforvaltningsloven, i henhold til hvilke beslutningen om overførsel af den ansatte er truffet. Begrundelsen skal endvidere angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen, samt om fornødent en kort redegørelse for de faktiske oplysninger, som er tillagt væsentlig betydning.

Det bemærkes, at de forhold, der begrunder den enkelte ansattes overførsel, må formodes i vidt omfang ikke at bero på særlige individuelle forhold, der knytter sig til den enkelte ansatte, hvilket vil have betydning for begrundelsens nærmere indhold.

Begrundelsespligten er mere vidtgående end begrundelsespligten efter forvaltningslovens regler, da begrundelsespligten omfatter alle beslutninger om overførsel af ansatte, uanset om beslutningen ville have været omfattet af forvaltningslovens regler om begrundelse, hvis den ikke var undtaget efter lovforslagets § 72. Begrundelsespligten adskiller sig til gengæld fra forvaltningslovens regler ved, at begrundelsespligten – i lighed med, hvad der gælder for mundtlige afgørelser efter forvaltningslovens § 23 – alene indtræder efterfølgende efter anmodning fra den ansatte for ikke at forsinke den orientering, de ansatte skal have om overførslen til Skatteministeriet.

Der vil ikke være noget til hinder for, at den afgivende myndighed – inden for rammerne af reglerne om tavshedspligt – i et videre omfang vælger at begrunde overførslen af den ansatte.

Til nr. 3 (ad § 73, stk. 7)

Med ændringsforslaget fastsættes en ret for de ansatte til efterfølgende efter anmodning at få aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt.

Bestemmelsen indebærer, at en ansat, der har modtaget skriftlig orientering om, at den ansatte skal overføres til Skatteministeriet som følge af overførslen af opgaver i henhold til lovgivningen vedrørende den del af kommunalreformen, der vedrører fusionen mellem den kommunale og statslige skatteforvaltning, har ret til aktindsigt efter reglerne i forvaltningslovens § 9, § 10 og §§ 12 – 16 om partsaktindsigt i oplysninger om fordelingen af den pågældende ansatte. Den foreslåede ret til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt omfatter alle oplysninger om fordelingen af den pågældende ansatte, uanset på hvilket stadium i delingsprocessen oplysningerne er tilvejebragt, dvs. oplysninger om fordelingen af den pågældende ansatte, der er tilvejebragt ved udarbejdelsen og forelæggelsen af aftaleudkast, ved forhandlingerne om og indgåelsen af en aftale om fordeling af de ansatte, samt ved beslutning om fordelingen af den pågældende ansatte truffet af et nævn nedsat af skatteministeren, jf. § 71. Den foreslåede ret til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt omfatter alene oplysninger om fordelingen af den pågældende ansatte, ikke oplysninger om fordeling af andre ansatte eller oplysninger om fordeling af aktiver og passiver m.v.

Den enkelte ansatte, der skal overføres, vil således være sikret ret til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt (der indebærer en videregående adgang til aktindsigt end offentlighedslovens regler om aktindsigt) i de dokumenter, der har indgået i delingspro-

ceduren på det tidspunkt, hvor der er indgået en aftale, eller der er truffet beslutning om fordelingen af den pågældende ansatte af et nævn nedsat af skatteministeren, jf. § 71. Det forudsættes herved, at de pågældende dokumenter og oplysninger ikke helt eller delvis kan undtages fra aktindsigt efter reglerne i forvaltningslovens § 9, § 10, og §§ 12 – 15 om partsaktindsigt.

Den foreslåede ret til aktindsigt er mere vidtgående end retten til partsaktindsigt efter forvaltningslovens regler, da den foreslåede ret til aktindsigt omfatter alle ansatte, uanset om de pågældende ville have været omfattet af forvaltningslovens regler om partsaktindsigt, hvis de ikke var undtaget efter lovforslagets § 72. Den foreslåede ret til aktindsigt adskiller sig til gengæld fra forvaltningslovens regler ved, at denne ret alene kan udøves efterfølgende og ved, at den foreslåede efterfølgende aktindsigt ikke indebærer nogen ret til at kræve delingsproceduren udsat. Herved sikres, at den foreslåede ret til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt ikke vanskeliggør myndighedernes forhandlinger m.v. og forsinker den orientering, de ansatte skal have om overførslen til Skatteministeriet.

Der vil ikke være noget til hinder for, at den afgivende myndighed – inden for rammerne af reglerne om tavshedspligt – i et videre omfang vælger at give den ansatte meroffentlighed.