

Folketingets Uddannelsesudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Middelfart, den 8. december 2004

Vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.

Middelfart Friskoles bestyrelse har på sit møde tirsdag den 7. december drøftet undervisningsministerens lovforslag til ændring af Lov om friskoler og private grundskoler m.v.

Grundlovens § 76 fastslår, at vi i Danmark har undervisningspligt og ikke skolepligt. Dette betyder, at forældre har mulighed for at vælge en anden undervisningsform, end den der tilbydes i Folkeskolen. De frie grundskoler har derfor deres grundlovssikrede eksistensberettigelse netop i samme paragraf.

Paragraffen giver forældrene ansvaret for deres børns undervisning og det deraf følgende tilsyn med undervisningens indhold og form. En 150 årige skoletradition i Danmark.

Lovforslaget er en væsentlig stramning af tilsynet med friskolernes undervisning.

Efter vores opfattelse ligger hovedansvaret omkring børns undervisning hos forældrene. Dette ansvar er blevet mere tydeliggjort med den seneste PISA-undersøgelse omkring danske børns kundskaber, hvor Danmark generelt kun får en middel placering. En af de fremførte forklaringer på den ikke just flatterende placering har netop været et manglende forældreengagement i folkeskolen. Derfor virker det blot endnu mere besynderligt, at man nu fra ministeriel side ønsker at bryde den tradition omkring forældrenes ansvar for tilsyn, som friskolerne er bygget op omkring. Vi er overbeviste om, at vores forældre er i stand til at sige til og fra, hvis friskolen ikke lever op til sin målsætning, og herunder kvaliteten af undervisningen.

Vi har ikke brug for et bureaukratisk ministerielt og professionaliseret eksternt tilsyn til at erstatte en engageret forældrereds. Vi har heller ikke brug for indførelse af standardiserede test til vurdering af vores undervisning.

Vi får mange positive tilbagemeldinger fra gymnasier, handelsskoler m.m. omkring modenheden og den faglige kunnen, vores elever bringer med sig. Specielt bliver de rost for deres samarbejdsevner, og deres evner til at angribe problemstillinger på en selvstændig og anderledes måde. Kundskaber, som vi af erhvervsledere og politikere får at vide, bliver fremtidens ressource. Hvis eleverne skal udsættes for standardiserede tests vil det naturligvis medføre andre pædagogiske veje og vinkler end de, som på langt de fleste skoler allerede har vist sig solide og aldeles gangbare.

Undervisningsministeriets seneste evalueringsrapport for de frie grundskoler i Danmark levner ikke argumentation for de vidtgående stramninger, der nu lægges for dagen. Faktisk er der tale om et paradoks, fordi karakterniveauet her viser en særdeles positiv udvikling for de frie grundskoler. Det kan der være flere gode grunde til, som det nok er langt mere relevant og interessant at fokusere på. Et vigtigt parameter er, at man i friskolen kræver engagerede forældre, som får en væsentlig indflydelse på skolen og dens drift og formål. Desuden, et personale som har muligheden for at vælger en anden pædagogisk praksis og ofte er kendetegnet ved høj grad af engagement, hvilket samme rapport også konkluderer på.

Derfor virker det for os letkøbt og uargumenteret, at man vil binde friskolerne til Folkeskolens mere og mere snærende bånd med indførelse af trinmål og slutmål – vel at mærke i samtlige folkeskolens faggrupper. Hverken friskole eller folkeskole kan være tjent med en ensretning af det danske skolesystem, som med det foreliggende lovforslags bemærkninger tenderer central kontrol og bureaukrati og en manglende mulighed for at tilbyde noget andet end alle andre.

Vi vil derfor opfordre uddannelsesudvalget til at justere lovforslaget jævnfør det hørings svar som Dansk Friskoleforening har afgivet til undervisningsministeriet.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen for Middelfart Friskole
v/ Jesper Rytto
Vesterløkke Alle' 2
5500 Middelfart

email: Jesper@ryttov.dk
