



Foreningen af danske fagblade, tidsskrifter og specialmagasiner

Politisk-Økonomisk Udvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Det Politisk-Økonomiske Udvalg  
(2. samling)  
L 100 - Bilag 4  
Offentligt

28. april 2005

#### Vedr. L 100 Lov om Dagbladsnævnet.

Dansk Fagpresse, som repræsenterer dagsbladslignende uge- og månedsblade, skal herved anmode om foretræde for Politisk-Økonomisk udvalg i forbindelse med udvalgets behandling af lov om Dagbladsnævnet.

Dansk Fagpresse er meget enig i, at det er vigtigt at opretholde og fremme alsidighed og mangfoldighed på det danske dagbladsmarked, og at det er væsentligt, at alsidigheden og mangfoldigheden vurderes ud fra "såvel antallet af titler på dagbladsmarkedet som forskellene mellem titlerne - eksempelvis i relation til holdninger, emnemæssig fokus og fremstillingsform".

Vi har med tilfredshed noteret, at begrebet dagblad i forslaget både omfatter egentlige dagblade og "dagbladslignende publikationer", hvilket vil sige blade, der i deres formål og emnevalg ligner dagblade. Vi har i denne sammenhæng ingen indvendinger mod, at det skal være blade, der udkommer mindst en gang om måneden.

Udgivelsesfrekvensernes betydning vil være faldende i de kommende år, da bladenes øgede anvendelse af nettet vil flytte fokus fra det meget aktuelle i det trykte medie over på nettet, mens det trykte medie primært vil stå for den grundige journalistiske dækning.

Dansk Fagpresse lægger stor vægt på, at der ved afgørelsen af, om et blad kan få støtte, ses på indhold og nyheder, og at indholdet skal have betydning for den almindelige samfundsdebat, og at der stilles krav til det redaktionelle og journalistiske niveau.

Som dokumentation herfor sender vi særskilt resultatet af et forskningsprojekt om "Fagpressen i den journalistiske fødekæde" gennemført af professor Anker Brink Lund. Det viser, hvilken betydning fagpressen har for nyhedsformidlingen i Danmark.

Dansk Fagpresse ser en medieudvikling, hvor en stadig større del af de trykte medier udvikler sig til special- eller nicheaviser, der dækker en bestemt del af nyhedsbilledet. Det sker allerede i dag gennem aviser som blandt andre Børsen, Ingeniøren, Maskinbladet, Kristeligt Dagblad, Dagens Medicin og ComputerWorld.

Det er vigtigt, at bemærkningerne til lovforslaget formuleres, så det for Dagbladsnævnet er klart, at sådanne nicheaviser også vil være støtteberettigede, da netop de er med til at sikre alsidigheden og mangfoldigheden i relation til holdninger, emnemæssig fokus og fremstillingsform.

Dansk Fagpresse ser gerne, at der arbejdes på at gøre kriterierne for at være et dagblad og en dagbladslignende publikation så præcise som muligt, så blade ud fra kriterierne kan vurdere, om de er støtteberettigede.

Ikke mindst i lyset af, at regeringen nu vil begrænse portostøtten alene til blade, der udkommer fem gange om ugen, er det vigtigt, at der omkring støtten fra Dagbladsnævnet sikres en lige behandling af alle dagblade og dagbladslignende udgivelser.

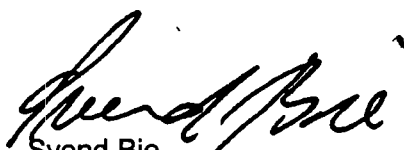
Dansk Fagpresse er enig i ideen om at nedsætte et uafhængigt nævn med juridisk, økonomisk og mediemæssig ekspertise. Da tildelingen som beskrevet i bemærkninger kan have betydning for konkurrencesituationen på markedet, er det vigtigt, at der sikres en mediemæssig ekspertise fra de mediegrupper, der kan komme på tale som ansøgere. I forslaget er alene foreslået repræsentation i nævnet fra Danske Dagblades Forening, som repræsenterer de traditionelle dagblade, mens der ikke er nogen repræsentant med en tilsvarende ekspertise om de dagbladslignende blade. De sidste blade er organiseret i Dansk Fagpresse, og vi vil derfor anbefale, at nævnet udvides, så Dansk Fagpresse også repræsenteres.

Selv om et flertal af nævnets medlemmer ikke er indstillet af institutioner med tilknytning til dagbladsmarkedet, kan det have betydning, at der i nævnets skøn kan indgå synspunkter fra en repræsentant med tilknytning til de dagbladslignende uge- og månedsblade – og ikke kun fra dagbladernes repræsentanter.

Dansk Fagpresse ser gerne, at et sådant nævn også får kompetence ved afgørelse af andre spørgsmål i relation til mediestøtte – blandt andet spørgsmålet om, hvorvidt en avis eller et blad kan få momsfrigørelse som nyhedsmedie.

Vi håber, at Politisk-Økonomisk Udvalg i behandlingen af lovforslaget kan tilslutte sig vores synspunkter.

Med venlig hilsen



Svend Bie  
Formand for  
Dansk Fagpresse



Christian Kierkegaard  
Direktør for  
Dansk Fagpresse