



Folketinget
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

J.nr.:433-42

Den 4. oktober 2005

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 8. september 2005 (spørgsmål nr. 275 – alm. del) anmodet om min besvarelse af følgende stillede spørgsmål:

Spørgsmål 275:

”Ministeren bedes indhente en udtalelse fra Statens Serum Institut om Institutets syn på forløbet og håndteringen af sagen om tilbagekaldelsen af de polske hindbær.”

Svar:

Fødevarestyrelsen har anmodet Statens Serum Institut om en udtalelse om deres syn på forløbet og håndteringen af sagen om tilbagekaldelse af de polske hindbær og har modtaget følgende:

”Det er Institutets opfattelse, at der i Danmark er et meget velfungerende samarbejde mellem institutioner og myndigheder inden for sundhed og fødevarsikkerhed. Det var takket være dette velfungerende samarbejde, at det hurtigt blev erkendt, at årsagen til de mange udbrud skyldtes forurenede hindbær, og at der allerede efter det første udbrud (Aalborg sygehus, ultimo maj 2005) blev rejst en begrundet mistanke om, at det var frosset hindbærsmuld importeret fra Polen der var forurenet med norovirus. At den efterfølgende tilbagetrækning af det mistænkte parti hindbær ikke var effektiv er ganske usædvanligt. Ved mistanke om at fødevarer er forurenede med sygdomsfremkaldende smitstoffer lever de danske fødevarevirksomheder sædvanligvis op til deres ansvar om at sikre en effektiv tilbagetrækning af den pågældende fødevarer i alle omsætningsled. Statens Serum Institut er således enig med vicedirektør i Fødevarestyrelsen Henrik G. Jensen, der den 24. august 2005 udtalte: ”Normalt er virksomheder meget hurtige og omhyggelige med at følge loven og trække produkter tilbage fra markedet, hvis det viser sig, at folk kan blive syge af dem. Jeg mindes ikke, at der nogensinde før er sket så utilstrækkelig en tilbagetrækning som i dette tilfælde”. ”

Lars Barfoed

/Maria Krohn