

Folketingets Lov- og Parlamentssekretariat  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Hermed fremsendes i 80 eksemplarer svar på spørgsmål S 257 stillet af Louise Frevert  
den 11. oktober

Med venlig hilsen

Helge Sander

**Ministeren for videnskab, teknologi og udviklings besvarelse af spørgsmål S 257  
stillet af Louise Frevert (DF) den 11. oktober 2004**

**Spørgsmål S 257**

”Har ministeren undersøgelser, der viser, hvor ofte lærere/elever er blevet overfaldet på et af ministeriets institutioner, og at det kun har været ledelsen, som har haft kendskab til overfaldet, og at de evt. ikke er blevet politianmeldt, og har ministeren statistik over, hvem der har forårsaget overfaldene?”

**Svar**

Jeg tager på det skarpeste afstand fra, at der foregår overfald på undervisere på ethvert af de danske universiteter. Ét overfald er et overfald for meget.

Studerende, der følger undervisning ved et universitet, skal være indstillet på den akademiske frihed, den demokratiske åbenhed og debat samt udvise tolerance for andres synspunkter og værdier. Er man som studerende ikke indstillet på dette, så skal man blive væk.

Den akademiske frihed og den åbne debat om synspunkter er et grundlæggende træk ved et universitet. Det er netop derfor, at universitetet skal værne om sin akademiske frihed. Kun derved kan det opfylde sin funktion som en central værdibærende kultur- og videninstitution, der bidrager til den demokratiske debat.

Universitetets internationale samvirke og orientering bidrager også til udviklingen af hele det danske samfund. Sprog, kultur og religion er derfor også til debat på universitetet, for her formidles viden om andre folkeslag, deres skikke, værdier og traditioner i en dansk sammenhæng.

Vedrørende den konkrete sag, som spørgeren henviser til, hvor en lærer, der underviste i hebræisk og arabisk sprog på Københavns Universitet (KU), er blevet overfaldet, har jeg indhentet en udtalelse fra universitetets rektor.

Rektor for Københavns Universitet udtaler:

”Københavns Universitet tager skarpt afstand fra det pågældende overfald. Det er en

meget alvorlig sag, hvis karakter vi ikke tidligere har oplevet på universitetet. Det er klart, at så stor en institution som KU igennem årene vil have haft sager, hvor den ene af parterne beskylder den anden for racisme, men vi har ikke kendskab til en sag, hvor der bevisligt var tale om racistisk eller religiøst motiveret vold eller chikane.

Det er universitetets helt klare linje, at universitetets undervisere skal kunne formidle deres viden frit og bruge de undervisningsmidler, de finder passende uden risiko for trusler af den ene eller den anden slags.

Overfaldet fandt ikke sted på universitetet, men da underviseren var på vej mellem det teologiske fakultet i indre by og det humanistiske fakultet på Amager. Den pågældende underviser har orienteret sit institut om hændelsen, men ønskede ikke selv at indgive politianmeldelse. Politiet har dog valgt at gå ind i sagen, hvilket støttes af Københavns Universitet, hvor den uhyggelige hændelse har givet anledning til en beslutning om, at universitetet i tilsvarende sager aktivt vil påtage sig at politianmelde hændelsen.”

Afslutningsvist kan jeg tilføje, at Videnskabsministeriet ikke har modtaget henvendelse

om den konkrete sag. I øvrigt har ministeriet ingen undersøgelser, der viser, hvor ofte lærere/elever er blevet overfaldet, og vi har heller ikke kendskab til sådanne.