



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 7. december 2004
Kontor: Civilkontoret
Sagsnr.: 2004-156-0108
Dok.: NIP20414

Besvarelse af spørgsmål nr. 9 af 1. december 2004 fra Folketingets Retsudvalg om forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v. (L 25 – spørgsmål 9)

Spørgsmål nr. 9:

”Vil ministeren yde teknisk bistand til ændringsforslag, så der i lovforslaget indsættes bestemmelser, som sikrer særskilte regler og som regulerer:

1. import, eksport og samhandel med klonede og/eller genmodificerede dyr.
2. import og avl af rene kloner, det vil sige dyr som ikke er genmodificerede.

Vil ministeren være indstillet på at stille sådanne ændringsforslag?”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at pkt. 1 omhandler en regulering af indførsel og udførsel af samt handel med klonede og/eller genmodificerede dyr, mens pkt. 2. omhandler en regulering af indførsel og avl af klonede dyr.

Efter Justitsministeriets opfattelse er der således overlapning mellem pkt. 1 og 2, idet begge punkter omhandler regulering af indførsel af klonede dyr.

Justitsministeriet har endvidere forstået spørgsmålet således, at de nævnte aktiviteter skal reguleres i overensstemmelse med lovforslaget i øvrigt, således at de nævnte aktiviteter kun kan tillades til de formål, der er nævnt i den foreslåede § 1, stk. 2.

Med de ændringer, der lægges op til i spørgsmålet, skønnes det ikke nødvendigt at opretholde den særskilte regulering vedrørende anvendelsen af klonede og genmodificerede hvirveldyr til dyreforsøg, idet disse dyr på anden måde vil blive omfattet af reguleringen i lovforslaget, og idet anvendelsen af disse dyr til dyreforsøg fortsat vil være reguleret i dyreforsøgsloven

Et ændringsforslag kan på den baggrund udformes således:

”Til § 1

1) *Stk. 1* affattes således:

”Uden tilladelse fra Dyreforsøgstilsynet må der ikke foretages:

- 1) kloning og genmodificering af hvirveldyr,
- 2) indførsel og udførsel af samt handel med klonede og genmodificerede hvirveldyr,
- 3) avl af klonede og genmodificerede forsøgsdyr, eller
- 4) avl af klonede hvirveldyr, der ikke er forsøgsdyr.”

2) *Stk. 3* affattes således:

”Dyreforsøgstilsynet kan afslå at give tilladelse efter stk. 1, hvis aktiviteten i stk. 1, nr. 1-4, ikke skønnes at være til væsentlig gavn.”

3) *Stk. 4* udgår.

Stk. 5 bliver herefter stk. 4.

Til § 2

4) I *stk. 1* udgår ordene:

”og ved anvendelse af klonede og genmodificerede hvirveldyr til dyreforsøg”.

5) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

”*Stk. 3.* Reglerne om dyreforsøg i lov om dyreforsøg § 1, stk. 6, § 3, §§ 12-14, § 15, stk. 1, 1. pkt., stk. 2 og 3, og § 17 finder tilsvarende anvendelse på indførsel og udførsel af samt handel med klonede og genmodificerede hvirveldyr samt på avl af klonede hvirveldyr, der ikke er forsøgsdyr.”

Til § 3

6) I *stk. 1, nr. 1*, udgår ordene:

”og 4”.

Til § 5

7) I den under *nr. 1* foreslåede § 1, *stk. 7*, udgår ordene:

”og ved anvendelse af klonede og genmodificerede hvirveldyr til dyreforsøg”.

Det fremgår af lovforslaget, at forslaget gennemfører en del af de anbefalinger, som Udvalget vedrørende genmodificerede og klonede dyr er kommet med. For så vidt angår den del af udvalgets anbefalinger, som ikke gennemføres, henvises der i lovforslaget til ministeren for videnskab, teknologi og udviklings brev af 14. maj 2004 til Udvalget for Videnskab og Teknologi, hvor der redegøres for, hvorfor dele af anbefalingerne ikke vil blive gennemført. Brevet er medtaget som bilag 1 til lovforslaget, hvortil der henvises.

I forbindelse med justitsministerens skriftlige fremsættelse af lovforslaget har Miljøministeriet oplyst, at Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (2001/18/EF) om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer er til hinder for, at der gennemføres en generel regulering af import af alle genmodificerede dyr som anbefalet af udvalget. Udsætningsdirektivet regulerer således allerede spørgsmål om tilladelse til markedsføring, herunder import af genmodificerede organismer. Med direktivet sikres, at der foretages den fornødne risikovurdering i forhold til miljø, natur og sundhed i forbindelse med udsætning og markedsføring af genmodificerede organismer. Miljøministeriet har endvidere oplyst, at det er meget tvivlsomt, om en regulering af avl af alle genmodificerede dyr som anbefalet af udvalget vil være i overensstemmelse med udsætningsdirektivet.

Ligeledes i forbindelse med justitsministerens skriftlige fremsættelse af lovforslaget har Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender oplyst, at der i ministeriets lov om hold af dyr er bemyndigelse til at fastsætte regler om anvendelse og indførsel af klonede dyr. Imidlertid har ministeriet fundet, at det ikke på nuværende tidspunkt er relevant at fastsætte regler om import og avl af klonede dyr, der ikke er forsøgsdyr. Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender har således ikke fundet, at der med det stadie, som kloningsteknikken er på i dag, er behov for en generel regulering af import og avl af klonede dyr, som for eksempel klonede landbrugsdyr eller klonede kæledyr. Ministeriet har endvidere peget på, at der vil være store praktiske vanskeligheder ved at håndhæve en sådan regulering, idet det ikke umiddelbart er muligt at konstatere, om et dyr er klonet.

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender har samtidig tilkendegivet, at såfremt den fremtidige udvikling i kloningsteknikken gør det nødvendigt og relevant at gennemføre en regulering på området, er ministeren for familie og forbrugeranliggender indstillet på at udnytte bemyndigelsen i lov om hold af dyr til at fastsætte regler herom.

Som det fremgår ovenfor, vil et ændringsforslag som nævnt i spørgsmålets pkt. 1 være i strid med gældende EU-ret. For så vidt angår ændringsforslaget som nævnt i spørgsmålets pkt. 2, fremgår det endvidere af oplysningerne fra Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, at det ikke på nuværende tidspunkt er relevant at fastsætte regler om import og avl af klonede dyr, der ikke er forsøgsdyr. Endvidere bemærkes det, at Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender har tilkendegivet at ville udnytte bemyndigelsen i lov om hold af dyr, hvis udviklingen i kloningsteknikken gør det nødvendigt og relevant at gennemføre en regulering af import og avl af klonede dyr, som ikke er forsøgsdyr.

Jeg kan derfor ikke støtte ændringsforslagene.

