

Betænkning afgivet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 0. december 2004

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om Højteknologifonden

[af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (Helge Sander)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. oktober 2004 og var til 1. behandling den 21. oktober 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Videnskab og Teknologi.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og videnskabsministeren sendte den 1. juli 2004 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2003-04) alm. del – bilag 312. Den 3. september 2004 sendte videnskabsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget, jf. (folketingsåret 2003-04) alm. del – bilag 350.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Novozymes A/S.

Videnskabsministeren har over for udvalget skriftligt kommenteret henvendelsen til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Novozymes A/S mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

Samråd

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til videnskabsministeren til mundtlig besvarelse. Ministeren har besvaret spørgsmålet i et samråd med udvalget den 3. december 2004.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 28 spørgsmål til videnskabsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

Gitte Lillelund Bech (V) Flemming Damgaard Larsen (V) Tina Nedergaard (V)

Hanne Severinsen (V) fmd. Jesper Langballe (DF) Søren Krarup (DF)

Pia Christmas-Møller (KF) Carina Christensen (KF) Bodil Kornbek (KD) Jacob Buksti (S)

Lene Jensen (S) Niels Sindal (S) Thomas Adelskov (S) nfmd. Torben Hansen (S)

Anne Grete Holmsgaard (SF) Margrethe Vestager (RV) Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	54 *	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	3

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende L 2**Bilagsnr. Titel**

- 1 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 2 Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Henvendelse af 29/11-04, fra Novozymes A/S

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 2**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om mulige finansieringskilder til fonden, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om ministerens forventninger til fondens afkast samt samlede uddelingsmuligheder i 2005, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om ministerens vurdering af fondens bidrag i 2005 til, at Danmark nærmer sig den såkaldte Barcelona-målsætning, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om ministerens forventninger til fondens afkast i 2006-2010, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om fondens bidrag i perioden 2006-2010 til, at Danmark nærmer sig den såkaldte Barcelona-målsætning, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om regeringspartiernes udtalelser under 1. behandlingen vedrørende Bio-, nano- og IKT-teknologi kun er tænkt som ideer til fondens bestyrelse m.v., til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om, hvad er ministerens kommentar til, at professor i innovationsøkonomi Keld Laursen giver udtryk for, at høringssvarene til lovforslaget peger på, at sammenbladingen af høje forskningsmæssige ambitioner og små og mellemstore virksomheder er en fad, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvad er ministerens kommentar til, at professor i innovationsøkonomi Keld Laursen udtaler, at "Det højteknologiske niveau, som den [Højteknologifonden] retter sig imod, handler groft sagt i praksis især om den farmaceutiske industri og de rela, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvor lille kan et firma være og stadig have kapacitet til at indgå i et forskningssamarbejde med et universitet?, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvad forventer ministeren man gør ved de penge, som Høj-

teknologifonden et givent år ikke måtte have mulighed for at udlodde, og vil der være mulighed for at slække på kravet om private samarbejdspartnere, hvis sådanne ikke viser sig, til vidensk, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om, hvad forventer ministeren man gør ved de penge, som Højteknologifonden et givent år ikke måtte have mulighed for at udlodde, og om der vil være mulighed for at finansiere ren grundforskning for disse midler, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, ministeren vil definere begrebet "højteknologi" med henblik på en afgrænsning af fondens virksomhed, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om imødekommer Højteknologifonden f.eks. CO-industris og Dansk Metals ønsker om, at fonden skal være et industripolitisk redskab, hvor bestyrelsen i højere grad skal repræsentere erhvervs- end forskningsinteresser, og at den skal yde støtte til de s, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, opgjort i procent i hvor høj grad forventes det så, at f.eks. universiteter eller sektorforskningsinstitutioner medfinansierer initiativer, i hvor høj grad forventes det, at erhvervsvirksomheder medfinansierer initiativer, og hvilke forskelle i, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, Hvad er forskellene mellem opgaverne "udvikling", "innovation" og "forskning", og hvorledes skal fonden prioritere disse opgaver i sine bevillinger, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvad er ministerens kommentar til, at professor i innovationsøkonomi Keld Laursen udtaler, at 97 pct. af de små og mellemstore erhvervsvirksomheder ikke "forsker", jf. artiklen "Højteknologifonden et misfoster" i FORSKERforum nr. 178, til vidensk, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om er det hensigten, at Højteknologifonden skal tage særlige initiativer over for og bruge energi på de 97 pct. af små og mellemstore erhvervsvirksomheder, der angiveligt ikke forsker, eller skal fonden målrettes mod de sidste 3 pct., til videnskabs, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvilke krav om "indlejring" kan der stilles til f.eks. en sektorforskningsinstitution ved fondens ydelse af støtte, jf. lovforslagets § 7, stk. 2, og de specielle bemærkninger hertil, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvilke krav om "indlejring", tilbagebetaling eller afkast til samfundet el.lign. skal fonden stille til en erhvervsvirksomhed, som får en bevilling, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, når humaniora og samfundsvidenskab ikke er nævnt som særligt løfterige områder, jf. lovforslagets almindelige bemærkninger, er det så udtryk for, at disse områder ikke bidrager til vækst og velfærd, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå

- 21 Spm. om, fonden på forhånd har udpeget områder til at være nanoteknologi, bioteknologi og informations- og kommunikationsteknologi, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, er det hensigten med fonden, at den skal bidrage til, at universiteterne i højere grad skal beskæftige sig med anvendelsesrelateret forskning, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, vil ministeren generelt redegøre for offentlighedens indblik i bestyrelsens beslutningsgrundlag og prioriteringer, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, har offentligheden krav på at få indblik i f.eks. et firmas eller en branches henvendelse eller ansøgning til fonden, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvor går grænserne for offentlighedens indblik er, og hvad forestiller ministeren sig, der ikke er offentlig adgang til, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvorledes sikres der åbenhed om udpegningen af bestyrelsesmedlemmerne, herunder hvorledes der f.eks. skal ske indstilling, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, vil ministeren i forlængelse af sit svar af 1. oktober 2004 af spørgsmål nr. S 5602 klargøre, om håndhævelse af de almindelige habilitetsregler betyder, at når fonden skal udpege strategiske satsninger inden for et branchespecifikt område, så gå, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om kommentar til henvendelse af 29/11-04 fra Novozymes A/S, til videnskabsministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 2

Samrådspm.nr.	Titel
A	Samrådspm. om der er nogen åbenhed fra ministerens side i forhold til at ændre i lovforslaget, jf. ministerens tilkendegivelser under 1. behandlingen af lovforslaget den 21/10-04, til videnskabsministeren