

**Departementet**

4. oktober 2004

J.nr. 2002-260-0037

Afgiftsområdet

### **Uddybende notat om baggrunden for afvisning af Fibertex A/S' proceslisteansøgning**

#### *Baggrund*

Fibertex A/S har anmodet om at få deres produktion af spunbond og nålefilt optaget på proceslisten. Ansøgningen er behandlet, og virksomheden er pr. brev af dels 4. marts 2003 og dels 31. marts 2004 blevet orienteret om, at Skatteministeriet ikke kan indstille, at nogle af processerne optages på proceslisten.

Efterfølgende har Fibertex A/S kommenteret afvisningen. Virksomheden accepterer afgørelsen vedrørende nålefilt, men har udtrykt undren over, hvorfor spunbond-produktionen ikke optages.

Skatteministeriet har været i yderligere dialog med virksomheden, og efter et besøg på virksomheden er der fremsendt uddybende talmateriale i supplement til det datagrundlag, der allerede eksisterede. Fokus har været på, om visse delprocesser er energiintensive, selv om hovedprocesserne som helhed ikke er det.

#### *Kravene om energiintensitet*

Det centrale kriterium for optagelse er, at processen er energiintensiv. Dette defineres som værende, når en afgiftsbelastning på 50 kr./ton CO<sub>2</sub> belaster virksomheden med mere end 3 % af værditilvæksten og mere end 1 % af omsætningen. Begge kriterier skal være opfyldte.

Beregningerne fremgår af nedenstående tabel:

Tabel 1. Oversigt over nålefilt- og spunbondproduktionens afgiftsbelastning.

	Omsætningskrav	Værditilvækstkrav
Belastningsgrænse		
Aktuel niveaurelativ samlede nålefiltproduktion pct.		
Aktuel niveaurelativ samlede spunbondproduktion pct.		
Delproces af nålefiltproduktion (fiberfremstilling), pct.	0,56 %	2,33 %
Delproces af spunbondproduktion (produktion uden opskæring mv.), pct.	(0,61 %)	(7,54 % ujusteret, 2,79 % hvis der justeres forholdsmæssigt til den samlede produktionen)

Jf. det tidligere brev til Fibertex A/S' opfylder de to hovedproduktionsprocesser – nålefilt og spunbond – som helhed ikke hverken omsætningskriteriet eller værditilvækstkriteriet.

Selv om fokus primært er på isoleringen af delprocesser ifm. spunbond, har de ny oplysninger alligevel gjort det muligt at undersøge en tilsvarende isolering af nålefilt.

Hvis den mest energitunge delproces af nålefiltproduktionen – trin 1, hvor selve fiberfremstillingen foregår – isoleres, kan der ud fra de tilsendte data for 2003 således konkluderes, at intensiteten er højere end for hele processen, men at den samtidig ikke bliver tilstrækkeligt høj til at opfylde hverken omsætnings- eller værditilvækstkriteriet.

Mht. isoleringen af spunbond har udgangspunktet været at isolere selve produktionen til ikke også at omfatte opskæring mv. Ud fra det aktuelle datagrundlag er svært vurdere, om kriterierne opfyldes.

Hvis datagrundlaget suppleres med øvrige informationer fra virksomheden, viser det sig, at isolationen af en delproces minder meget om situationen for den fulde produktionsproces. Dermed vil måltallene også ligge tæt om af de tal, der var gældende for den samlede proces. Her blev kriterierne ikke overholdt, hvorfor det samme må gøre sig gældende for delprocessen.

Hvis der alligevel skal foretages et skøn over delprocessen, må det bygge på det interne divisionsregnskab med fordelte fællesomkostninger for perioden 1998-2002. Der er dog ikke opgivet separate omsætnings- og værditilvækststal for delprocessen alene. Det har derfor været nødvendigt at skønne disse ud fra oplysninger i brevet fra Fibertex A/S af 24. juni 2004. Det er således antaget, at omsætnings- og værditilvæksttallene for delprocessen udgør 90 pct. af omsætningen hhv. værditilvæksten for hele processen.

Desuden bygger både omsætnings- og værditilvækstkriteriet på periodens energiforbrug for selve delprocessen. Disse tal følger ikke af regnskabsoplysningerne, men er igen vurderet ud fra oplysninger i brevet fra Fibertex A/S af 24. juni 2004, hvor det oplyses, at energiforbruget for delprocessen er 98 pct. af det samlede energiforbrug.

Endelig bør værditilvæksten - ligesom i beregningerne for hele processen - korrigeres for det allerede fratrukne investeringsomfang, jf. den tidligere anvendte metode i brevene fra marts 2003 og marts 2004. Investeringstallene er dog ikke tilgængelige, så der foretages en proportional korrektion (svarende til forholdet mellem det justerede og det ikke-justerede måltal for hele processen).

Resultatet bliver, at denne delproces for spunbond (og den tilsvarende for nålefilt) viser sig heller ikke at leve op til omsætnings- og værditilvækstkriterierne.

### *Øvrige krav*

Delprocessen for spunbond er også vurderet på baggrund af andre kriterier. Disse kriterier kan ikke gå i stedet for opfyldelsen af kravene om energiintensitet, og de er i visse tilfælde blevet anvendt til at afvise visse virksomheder som opfyldte energiintensitetskravene, f.eks. rensningsanlæg, landmænd, frysehuse etc. Kriterierne omfatter:

1. sikring af lige konkurrencevilkår
2. processens flytbarhed
3. undgåelse af urimelig afgiftsbelastning i produktionsprocessen
4. administrative overvejelser

#### Ad. 1.

Sikring af lige konkurrencevilkår relaterer sig mest til forholdet overfor indenlandske virksomheder, idet situationen overfor udlandet vurderes gennem punkterne 2 og 3. Da spunbond-produktionen ikke har nogen indenlandske konkurrenter, kan der ikke ændres i den afgiftsmæssige rangorden blandt konkurrerende virksomheder.

#### Ad. 2.

Såfremt en proces ikke er flytbar, tæller energiintensitetskriteriet mindre, og visse ikke-flytbare processer kan således afvises optagelse på proceslisten på trods af, at energiintensitetskriteriet er opfyldt. CO<sub>2</sub>-udledning er dog også et globalt anliggende. En eventuel konkurrenceevneforringelsen overfor udlandet må således ikke medføre, at virksomheden flytter udenlands. Effekten skal derfor være, at produktionen gennemføres ved brug af mindre energi pr. produceret enhed.

Det vurderes, at spunbond-produktionen potentielt vil kunne flyttes til udlandet, såfremt punkt 3 ikke er opfyldt.

#### Ad. 3.

Afgiftsbelastningen er til dels vurderet gennem de to objektive kriterier. Virksomhedens belastning er dog ligeledes vurderet per medarbejder. Det antages her, at der er indgået energieffektiviseringsaftale med ENS, idet deres krav til energiintensitet er noget mindre skrappe end kravene til optagelse på proceslisten. Tidligere var kravet ca. halvt så skarpt, men ENS har med virkning fra 1. juli 2002 ændret kriteriet for op-

tagelse. Ved omlægningen var det vurderingen, at de samme virksomheder, der opfyldte de gamle kriterier, også opfyldte de nye.

Fibertex A/S' afgiftsbelastning efter indgåelse af aftale kan beregnes til ca. 17.828 kr. pr. medarbejder. Ses der alternativt på omsætningen pr. medarbejder er forholdet ca. 1.290.000 kr. for nålefilt-produktionen, mens det er ca. 2.050.000 kr. for spunbond-produktionen. Dette indikerer, at spunbond-produktionen er noget mindre arbejdskraftintensiv sammenlignet med nålefilt-produktionen, hvilket vil tendere mod en højere afgiftsbelastning pr. medarbejder.

Der vurderes samlet, at spunbond-produktionens belastning er i den øvre ende, men ikke så høj, at den alene vil være udslagsgivende for, at en virksomhed flyttes til udlandet.

Ad. 4. Der er ingen specielle forhold som gør sig gældende her.

De øvrige krav til spunbond-produktionen vurderes således heller ikke at være entydigt opfyldte.

Af samtlige, ovenstående vurderinger fremgår det, at spunbond-produktionen – hverken som helhed eller som delproces – ikke opfylder de opstillede krav til optagelse på proceslisten, hvorfor anmodningen afvises.

Fibertex A/S  
Udbyttede beregninger (efter mødet 16. juni 2004)

Beregning af miljøbelastning og energisættelseskræfterne, fulde processer

Amtaler:

Aarsag for perioden 98-02		2003 98-02	
Omsætning/produktionsværdi, kr.	320.490.243	191.109.707	511.599.950
Værdihvælst, kr.	126.918.604	15.363.223	142.283.827
Elforbrug, process, kWh	22.310.176	21.167.664	43.477.640
Elforbrug, rumvarme, kWh	10.120	8.437	18.557
satargas, process, Nm3	204.554	452.112	249.766
satargas, rumvarme, Nm3	171.167	92.067	263.234

Der er ikke indgået stilde med DNS (for 02)  
Kilde: Brev af 27/11-02

		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning	
		Process		Process		Process		Process	
El	22.320.597	10.120	0,05	1.116.521	0,05	1.116.521	0,05	1.116.521	0,05
satargas	375.721	171.167	0,11	60.158	0,11	60.158	0,11	60.158	0,11
				1.176.679	0,37	1.176.679	0,37	1.176.679	0,37

		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning	
		Process		Process		Process		Process	
El	21.175.901	8.437	0,05	1.059.217	0,05	1.059.217	0,05	1.059.217	0,05
satargas	452.112	92.067	0,11	15.101	0,11	15.101	0,11	15.101	0,11
				1.074.318	0,56	1.074.318	0,56	1.074.318	0,56

		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning	
		Process		Process		Process		Process	
El	43.496.198	18.557	0,05	2.174.810	0,05	2.174.810	0,05	2.174.810	0,05
satargas	420.933	263.234	0,11	463.003	0,11	463.003	0,11	463.003	0,11
				2.221.113	0,43	2.221.113	0,43	2.221.113	0,43

Beregning af miljøbelastning og energisættelseskræfterne, delprocesser

Amtaler:

2003 98-02		2003 98-02	
v/n 1		v/n 1	
uden opskuring		uden opskuring	
Omsætning/produktionsværdi, kr.	119.176.000	816.993.998	816.993.998
Værdihvælst, kr.	28.424.000	65.686.329	65.686.329
Elforbrug, process, kWh	13.254.000	9834545	98 pct. Af samfildning, delst s. 2 og bilag 1
Elforbrug, rumvarme, kWh	6.100	210.463	98 pct. Af samfildning, delst s. 2 og bilag 1
satargas, process, Nm3	6.100	210.463	98 pct. Af samfildning, delst s. 2 og bilag 1
satargas, rumvarme, Nm3	6.100	210.463	98 pct. Af samfildning, delst s. 2 og bilag 1

Kilde: 24/6-04-brev, bilag 3 (for NL) og bilag 1/2/3 delst s. 1 (for SB)

		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning	
		Process		Process		Process		Process	
El	13.254.000	0	0,05	662.700	0,05	662.700	0,05	662.700	0,05
satargas	6.100	0	0,11	671	0,11	671	0,11	671	0,11
				663.371	0,56	663.371	0,56	663.371	0,56

		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning		CO2-A-sets (v. 50) Afgiftbelastning	
		Process		Process		Process		Process	
El	98.534.545	0	0,05	4.926.727	0,05	4.926.727	0,05	4.926.727	0,05
satargas	210.463	0	0,11	23.151	0,11	23.151	0,11	23.151	0,11
				4.949.878	0,61	4.949.878	0,61	4.949.878	0,61

Justeret baseret på:  
Værdihvælst, opgjort  
Investeringer  
Korrekt værdihvælst

15.363.223  
26.100.000  
41.463.223

Justeret baseret på:  
VT-kriterium, fuld process, justeret  
VT-kriterium, fuld process  
Forhold

2,59  
6,99  
0,37

2,79

7,54

0,61

0,56

2,33

0,43

1,56

0,37

0,56

2,79