

Skatteministeriet



Fibertex A/S
Att.: Knud Wæde Hansen
Svendborgvej 2
9220 Aalborg Øst

J.nr 2002-260-0037

Kære Knud Wæde Hansen

Skatteministeren

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 København K

Tak for brevene af 24. juni 2004 og 16. august 2004, hvor Fibertex A/S har fremsendt yderligere talmateriale til behandling af den oprindelige ansøgning om optagelse af Fibertex A/S' produktionsprocesser på proceslisten.

Tlf +45 33 92 33 92
Fax +45 33 92 42 58
www.skat.dk
skm@skm.dk
CVR-nr 17 14 68 15

Jeg må stærkt beklage sagsforløbet i denne sag. Jeg har bedt om, at der træffes foranstaltninger, så lignende forløb ikke gentager sig.

Embedsmændene i Skatteministeriet har gennemgået det tilsendte materiale vedr. produktionsprocesserne i virksomheden. Desuden er der i sagsbehandlingen indgået de oplysninger, der blev udvekslet mellem virksomheden og ministeriet på mødet i Aalborg d. 10. juni 2004.

Det uddybende talmateriale har haft til formål at klarlægge, om de to hovedprocesser hver især kan opfylde kravene til særligt høj energiintensitet, når de enkelte delprocesser isoleres.

Dir +45 33 11 12 02

Således er der blevet undersøgt, om produktionen af nålefilt (hovedproduktionsproces 1) kan betegnes som energiintensiv, når delprocessen bestående af den egentlige fiberproduktion (delproces 1) isoleres fra banevareproduktionen med slitning mv. (delproces 2).

Desuden er der blevet undersøgt, om produktionen af spunbond (hovedproduktionsproces 2) kan betegnes som energiintensiv, når delprocessen med opskæring mv. fraregnes den egentlige produktionsproces.

Jf. Skatteministeriets oprindelige brev til Fibertex A/S pr. 31. marts 2004 opfylder virksomheden som helhed ikke proceslistekriterierne. Desuden er det tidligere blevet beregnet, at hverken nålefiltproduktionen eller spunbondproduktionen hver for sig opfylder de to kriterier vedr. omsætning og værditilvækst samtidigt.

Det tilsendte talmateriale giver ikke grundlag for at konkludere, at en isolering af delprocesserne i nålefilt- såvel som i spunbond-produktionen gør virksomheden energiintensiv nok til at få disse delprocesser optaget på proceslisten.

Der er således ikke tale om, at energiforbruget i forhold til omsætningen er større end 1 pct., og at energiforbruget i forhold til værditilvæksten er større end 3 pct., når delprocesserne betragtes isoleret.

Et uddybende notat med beregningerne er vedlagt.

Den nuværende procesliste og de kriterier, der er lagt til grund for udarbejdelsen, er godkendt af Kommissionen efter EU's statsstøtteregler. Enhver ændring i proceslisten skal forelægges Kommissionen.

Det er ikke muligt efter EU's statsstøtteregler at lempe kriterierne for optagelse på proceslisten for udvalgte processer. Ændringer i ordningen skal være generelle.

Derfor vil det koste statskassen trecifrede millionbeløb, hvis nålefilt- og spunbond-produktion og andre industrier med samme energiforbrug skal optages på proceslisten. Desuden skabes nye grænsedragingsproblemer. De penge kan regeringen ikke finde her og nu.

Det er således hensynet til en konsistent behandling af alle proceslistesager, som betyder, at jeg desværre må meddele, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for, at nålefilt- og spunbond-produktion eller delprocesser heraf kan optages på proceslisten.

Jeg kan dog oplyse, at jeg netop er ved at nedsætte et udvalg, der skal vurdere mulighederne for en større revision af energi- og CO₂-afgiftsområdet, herunder proceslisten. Resultatet heraf kan muligvis få betydning for virksomheder, der er tæt på at være energiintensive i det nuværende proceslistesystem.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen