

Spørgsmål nr. 22:

”Er det regeringens opfattelse, at koalitionen helt grundlæggende tog fejl i vurderingen af befolkningens holdning til fremmede militære styrkers tilstedeværelse i Irak?”

Svar:

Det har fra første færd været klart, at indsættelse af de danske militære bidrag i Irak ville være forbundet med risiko.

Forsvarets Efterretningstjeneste anfører i sin vurdering af 28. oktober 2004, pkt. 4, bl.a. følgende: ”Antallet af angreb i det sydlige Irak er faldet til niveauet fra før august 2004, efter at den radikale shiit Muqtada al-Sadr og den irakiske regering den 26. august indgik en våbenhvile. Situationen i det sydlige Irak er fredeligere end i de centrale dele af landet, men stadig meget ustabil. Den moderate shiitiske ledelse i Najaf opfordrer med storayatollah Ali al-Sistani i spidsen til ro og samarbejde. Denne opfordring følges af størstedelen af befolkningen i det sydlige Irak. Det gælder også for den danske bataljons ansvarsområde.”

Forsvarets Efterretningstjeneste har i sin vurdering af 28. oktober 2004, pkt. 10, endvidere anført følgende: ”Der er et stærkt fjendskab mellem en række af grupperingerne i Irak. Derfor vil der sandsynligvis udbryde borgerkrig, hvis koalitionen på nuværende tidspunkt trækker sig ud af landet. Koalitionens tilstedeværelse bidrager til at stabilisere den politiske proces. Irakerne er delte i spørgsmålet om, hvor længe koalitionen bør blive i Irak. En lille majoritet synes at foretrække, at koalitionen først forlader Irak, når der er gennemført parlamentsvalg efter vedtagelsen af en ny forfatning. Det valg er planlagt afholdt inden udgangen af 2005.”