

**INSPEKTØRKOLLEGIET VED
DANMARKS FORSORGSHJEM**

Sekretariatet
Trankær Mosevej 6
8310 Tranbjerg J.
Tlf: 8629 2255

Socialudvalget
SOU alm. del - Bilag 152
Offentlig



Folketingets socialudvalg
Att.: Formand Tove Hvidebæk
Christiansborg
1240 København K

21. december 2004

I forbindelse med den kommende ændring i den kommunale struktur vil vi på vegne af sammenslutningen af Nærudvalgene i Danmark, dvs. hjemløses brugerorganisering, og Inspektørkollegiet for forsorgsområdet, gerne søge foretræde for folketingets socialudvalg. Den kommende kommunale ændring vil få vidtrækkende konsekvenser for hjemløshedsarbejdet i Danmark, og vi har i den sammenhæng nogle bekymringer, vi gerne vil fremlægge og drøfte.

Vore fælles bekymringer drejer sig hovedsageligt om følgende:

- Når myndighedsansvaret flyttes fra amter til kommuner, kan det så betyde, at selvmøderprincippet reelt kommer under pres?
- De hjemløse, der ofte har meget svært ved at komme i kontakt med de kommunale forvaltninger, risikerer at få endnu sværere ved dette, når myndighedsansvaret overføres til kommunerne. Hvordan kan det sikres, at det ikke sker?
Vi har eksempler på at der går op til 2 mdr. før en hjemløs med ophold på en § 94 boform har mulighed for at få tid ved en kommunal sagsbehandler.
- En lang række boformer har flere hundrede indskrivninger og udskrivninger om året. Hvordan vil man sikre, at der sker en smidig betaling af dette, så den hjemløse ikke kommer i klemme mellem bestillende og udførende parter i den konkrete sag?
- En lang række § 94 boformer udfører meget forskelligartede opgaver til forskellige priser. Nogle boformer har f. eks. både sygeafdeling til afrusning og § 92 tilbud til de allerdårligst stillede og udstødte hjemløse og misbrugere. Det er special-tilbud, og hvordan sikres det, at kommunerne fortsat vil benytte disse tilbud, når der alternativer ikke findes, og når kommunerne selv får visitationsretten til dette?
Vi er opmærksom på, at en række kommuner bliver større. Men vi er også opmærksomme på, at selv om en kommune bliver på 30.000 til 80.000 indbyggere, garanterer det ikke en indsats i forhold til de hjemløse og udstødte misbrugere. Kommuner, der har netop den størrelse på nuværende tidspunkt, har jo ikke disse tilbud.

Vi vil også gerne drøfte kommunernes forpligtigelse til at formulere hjemløshedspolitikker i den nye kommunale struktur.

Med håb om snarligt svar og foretræde og med venlig hilsen

Ole Rudolf Lauritsen, formand for sammenslutningen af Nærudvalg i Danmark
Jakob May, formand for Inspektørkollegiet for forsorgsområdet