

4. oktober 2004

Til
Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Bemærkninger fra **Danske Sukkerroedyrkere** til notatet:
"De økonomiske konsekvenser af Kommissionens forslag til reform af EU's markedsordning for sukker" udarbejdet af Fødevareøkonomisk Institut og tilsendt udvalget den 23. august 2004 (alm. del - bilag 1140).

Notatet fra Fødevareøkonomisk Institut bygger i sin analyse af konsekvenserne for sukkerroeproducenterne (landmændene) på en grundlæggende forkert antagelse vedr. produktion af C-roer. Herved konkluderer Fødevareøkonomisk Institut fejlagtigt, at tabet er mindre for landmændene, end der lægges op til i Kommissionens oplæg til reform af sukkerordningen.

Fødevareøkonomisk Institut forudsætter, at produktionen af C-roer (produktion af roer ud over kontrakten) vil falde som følge af, at det bliver mindre attraktivt at producere sukkerroer efter reformen, hvorved landmandens incitament til at opfylde sin kontrakt falder (faldende kvoterente) – se *note 2 i notatet side 14*.

Forudsætningen indgår generelt i beregningerne og har en afgørende indvirkning på konklusionen – se *bl.a. beregningerne side 3 og konklusionen side 8, 2. afsnit*.

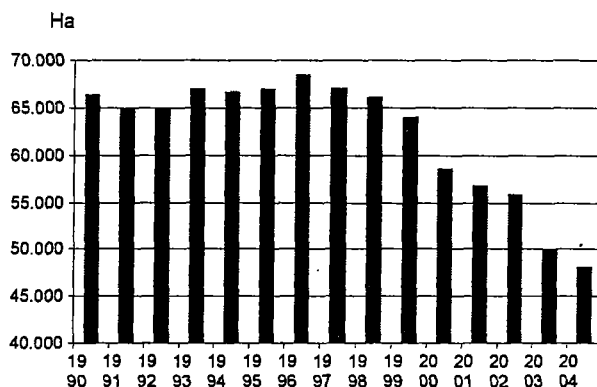
Herved konkluderer Fødevareøkonomisk Institut, at reduktionen i prisen for sukkerroer ikke bliver 37 pct., som Kommissionen lægger op til; men blot 25,2 pct. ud fra 2002 tal og 29,1 pct. ud fra 2003 tal. Som følge heraf konkluderes, at nedgangen i indkomsten for sukkerroedyrkerne bliver noget mindre, end der lægges op til fra Kommissionen.

Vi må fra Danske Sukkerroedyrkere klart afvise denne forudsætning, som ikke harmonerer med virkeligheden. Verdensmarkedsprisen på sukker har i en årrække været på et niveau, som medfører en meget dårlig økonomi i dyrkning af C-roer. Landmændene har som følge heraf allerede gennem de senere år foretaget store tilpasninger. Det er i dag almindelig praksis hos sukkerroedyrkerne at planlægge sit areal ud fra en målsætning om at opfylde sin kontrakt så præcist som muligt – uden produktion af C-roer.

Det er således forkert, når Fødevareøkonomisk Institut indregner en sådan "gevinst" som følge af reformoplægget. Tilpasningen har været nødvendig og er allerede i stor udstrækning gennemført!

At dette er tilfældet fremgår tydeligt, når man ser på udviklingen i arealet med sukkerroer. Arealet er reduceret markant med ikke mindre end 24 pct. over de seneste 5 år fra 1999-2004.

**Areal med sukkerroer i Danmark
1990 - 2004**



Når der alligevel blev en forholdsvis stor produktion af C-roer i 2002 og 2003, skyldes det udelukkende, at der som følge af meget favorable dyrkningsbetingelser i begge år blev tale om rekordudbytter, hvor den hidtidige udbytterekord pr. ha blev overgået i såvel 2002 som 2003.

I indeværende sæson viser Danisco Sugar' prøveoptagninger af sukkerroer et udbytte tæt på normaludbytte (lidt under) pr. ha., og på grundlag heraf forventer man en sukkerproduktion svarende til den danske kvote på 420.746 tons – dvs. ingen C-sukker (C-roer). Dette bekræfter, at den omtalte tilpasning allerede er meget langt fremme og tæt på at være gennemført. Det er således forkert, når Fødevarerøkonomisk Institut forudsætter, at tilpasningen af produktionen med elimination af C-roer først vil ske som følge af reformen. Landmændene foretager løbende en optimering af deres produktion, hvilket også har været gældende på C-roer.

Fra Danske Sukkerroedyrkere vil vi derfor opfordre Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri til, at man beder Fødevarerøkonomisk Institut om et revideret notat med nye beregninger, hvor ovennævnte fejlagtige forudsætning fjernes.

Det må være i alles interesse, at en beslutningen tages på et korrekt grundlag med så præcis viden om konsekvenserne som muligt.

Med venlig hilsen

Jørn Dalby

Formand for Danske Sukkerroedyrkere

c.c. Fødevarerøkonomisk Institut, att. Jens Hansen.