



ONSDAG DEN 22. MAJ 2013 KL. 13.00

NR. 100

1) Forespørgsel nr. F 44:

Forespørgsel til skatteministeren om Camilla Vest-sagen. (Hasteforespørgsel).

Af Claus Hjort Frederiksen (V), Kristian Thulesen Dahl (DF), Ole Birk Olesen (LA) og Brian Mikkelsen (KF).
(Anmeldelse 16.05.2013. Fremme 21.05.2013).

[Eventuel afstemning udsættes til torsdag den 23. maj 2013]

2) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministrene (spørgetid).

(Se dagsordenens sidste side)

**SPØRGETIDEN (DAGSORDENENS PUNKT 2)
STARTER TIDLIGST KL. 15.00.**

FORESPØRGESEL NR. F 44:

Forespørgsel til skatteministeren:

Vil ministeren vedrørende forløbet af Camilla Vest-sagen redegøre for, 1) om der har været kommunikation mellem SKAT Nordsjælland og SKAT København i forbindelse med ønsket fra forsvaret for Camilla Vest om at se afgørelsen i Kinnocksagen, 2) om der mellem de to myndigheder var enighed om, at dette ikke kunne komme på tale, samt begrundelsen herfor, 3) om det er i overensstemmelse med SKATs retssikkerhedspolitik at træffe beslutning om en praksisændring uden at offentliggøre den, og endelig 4) hvordan ministeren og hans forgængere konkret har varetaget den tilsynsforpligtelse, ministeren har med SKATs arbejde i denne sag?

Af Claus Hjort Frederiksen (V), Kristian Thulesen Dahl (DF), Ole Birk Olesen (LA) og Brian Mikkelsen (KF).

3) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 99:

Forslag til folketingsbeslutning om kritik af udviklingen i Ungarn.

Af Nikolaj Villumsen (EL) m.fl.
(Fremsættelse 04.04.2013).

4) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 100:

Forslag til folketingsbeslutning om styrket beskyttelse af personnummeret.

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.
(Fremsættelse 04.04.2013).

SPØRGSMÅL:

1) Til finansministeren af:

Karsten Lauritzen (V):

Vil ministeren i forlængelse af ministerens svar på spørgsmål nr. S 1257 svare klart og utvetydigt på, hvorvidt ministeren bakker op om sin partifælle, Simon Kollerups, forslag om, at nordjyske virksomheder ikke selv skal modtage den af regeringen foreslåede besparelse i selskabsskat, men at midlerne i stedet skal samles i en pulje, der skal anvendes til at gøre lokale virksomheder mere konkurrencedygtige? (Spm. nr. S 1829 (omtrykt)).

2) Til finansministeren af:

Jacob Jensen (V):

Mener ministeren, at de aftalte vækstpakker er nok til at vende den faldende beskæftigelse i 2013 – og hvis ikke, vil regeringen så tage yderligere initiativer, for at det sker? (Spm. nr. S 1843 (omtrykt)).

3) Til finansministeren af:

Jacob Jensen (V):

Hvilken effekt på kommunernes samlede økonomi vil det efter ministerens vurdering få, hvis regeringens forslag om en senere indfasning af dagpengereformen gennemføres? (Spm. nr. S 1866 (omtrykt)).

4) Til justitsministeren af:

Karsten Lauritzen (V):

Finder ministeren det forsvarligt, at antallet af ATK-vogne til fartkontrol fastsættes af embedsmænd i Finansministeriet frem for af Rigspolitiet ud fra deres politifaglige vurdering af det færdselssikkerhedsmæssige behov for automatisk fartkontrol, jf. BT's artikel den 16. maj 2013? (Spm. nr. S 1873).

5) Til ministeren for sundhed og forebyggelse af:

Sophie Løhde (V):

Hvordan mener ministeren, at partikelterapicenteret til kræftbehandling i Aarhus skal finansieres? (Spm. nr. S 1874. Medspørger: Martin Geertsen (V)).

6) Til ministeren for sundhed og forebyggelse af:

Sophie Løhde (V):

Mener ministeren, at det er udtryk for god regeringsførelse, der sikrer høj lovkvalitet gennem rimelige høringsfrister, at hun i 22 af 24 tilfælde i det seneste folketingsår ikke overholdt Folketingets anbefalede høringsfrist på mindst 4 uger, og i hele 9 tilfælde havde en høringsfrist på under 1 uge, som det beskrives i artiklen »Ministerier umuliggør ordentlige høringsvar« i Information den 13. maj 2013? (Spm. nr. S 1875).

7) Til social- og integrationsministeren af:

Flemming Damgaard Larsen (V):

Er det efter ministerens opfattelse tilfredsstillende, at udviklingshæmmede – mod deres vilje – flyttes væk fra dagtilbud, herunder særligt set i lyset af hensynet til deres udvikling og stimulering? (Spm. nr. S 1876).