



Redegørelse nr. R 17 (31/5 2017)

Folketinget 2016-17

**Skriftlig redegørelse**

(Redegørelsen er optrykt i den ordlyd, hvori den er modtaget).

**Redegørelse af 31/5 17 om indsatsen for en mindre byrdefuld implementering af erhvervsrettet EU-regulering.**  
(Redegørelse nr. R 17).**Beskæftigelsesministeren** (Troels Lund Poulsen):*FORORD*

Regeringen vil luge ud i de regler, hvor Danmark har strammet lovgivningsskruen hårdere over for erhvervslivet, end det er tilfældet i de andre EU-lande.

Derfor nedsatte V-regeringen i 2015 et regeringsudvalg med ansvar for implementering af erhvervsrettet EU-regulering og et rådgivende Implementeringsråd. VLAK-regeringen har besluttet at videreføre udvalget og rådet.

Indsatsen skal bidrage til regeringens mål om at reducere byrderne for erhvervslivet med op mod 4 mia. kr. frem mod 2020 og i alt 6 mia. kr. frem mod 2025.

Det skal blandt andet ske gennem en indsats for at reducere unødvendig byrdefuld implementering af den regulering, der stammer fra EU, og som har konsekvenser for dansk erhvervsliv og danske arbejdspladser.

Der skal ikke være tvivl om, at EU-medlemskabet er en stor fordel for Danmark. Det indre marked er til gavn for dansk erhvervsliv og dermed for vækst og beskæftigelse i Danmark. Men EU-regulering skal implementeres på en måde, der ikke skaber unødige byrder. Den må ikke stille dansk erhvervsliv dårligere i forhold til de lande, vi normalt sammenligner os med.

I Danmark skal vi selvfølgelig opfylde vores forpligtelser i EU-samarbejdet, men Danmark bør som udgangspunkt ikke gå videre end minimumskravene i EU-reguleringen, hvis det medfører byrder for dansk erhvervsliv og stiller os dårligere i den internationale konkurrence.

Der kan naturligvis være områder, hvor vi bevidst vælger at gå længere, end vores direktivforpligtelser kræver, fordi der er gode grunde til det. Det kan være nødvendigt at afveje forskellige, modsatrettede hensyn. Men der skal kun indføres nationale særregler, når der er særlige grunde til det, hvis ikke Danmark skal sætte sin konkurrencekraft over styr.

Redegørelsen her viser, at der fra dansk erhvervsliv er stor efterspørgsel på indsatsen, og at den politiske bevågenhed på EU-sagerne fører til nødvendige lettelser i byrderne for erhvervslivet.

**1. REGERINGENS EU-IMPLEMENTERINGSUDVALG OG IMPLEMENTERINGSRÅDET**

EU-Implementeringsudvalget består af beskæftigelsesministeren (formand), udenrigsministeren, justitsministeren, er-

hvervsministeren, energi-, forsynings- og klimaministeren, skatteministeren, miljø- og fødevareministeren og transport-, bygnings- og boligministeren.

EU-Implementeringsudvalget har til opgave at sørge for en mere systematisk og ensartet tilgang til implementering af erhvervsrettet EU-regulering, så vi undgår unødigt restriktive regler til skade for danske virksomheder og arbejdspladser.

Implementeringsrådet er et uafhængigt organ, der rådgiver regeringen om, hvordan EU-regulering kan udformes og implementeres på mindre byrdefuld måde for erhvervslivet. Implementeringsrådet er sammensat af særligt sagkyndige med ekspertise inden for dets arbejdsområder samt repræsentanter fra blandt andet erhvervs-, forbruger-, arbejdsgiver- og arbejdstagerorganisationerne.

Det betyder, at der på tværs af regeringen bliver taget politisk stilling til EU-sager med konsekvenser for erhvervslivet, og at der i ministeriernes arbejde med ny EU-regulering er opmærksomhed på de erhvervsrettede konsekvenser. Endelig betyder det, at erhvervslivet har et sted at gå hen med sin specifikke viden om områder, hvor EU-reguleringen risikerer at medføre unødige byrder for erhvervslivet.

Der er byrder for erhvervslivet, der udspringer af implementering af EU-regulering, og det er nødvendigt med en aktiv indsats for at forebygge unødige byrder for erhvervslivet som følge af EU-reguleringen og desuden at sikre den rette implementering.

Et eksempel på implementering af EU-regulering, der medfører byrder, er implementeringen af EU-direktivet om markeder for finansielle instrumenter (MIFID II). Det betyder, at banker og andre udbydere af investeringsprodukter ikke fremover kan opkræve gebyrer hos kunderne i forbindelse med porteføljeaftaler og uafhængig rådgivning. Hvad det nøjagtigt koster for banker og andre udbydere af investeringsprodukter er behæftet med usikkerhed, men det anslås at give byrder for erhvervslivet på op mod 1 mia. kr. Samtidig indfører direktivet også kompetencekrav til personer, som rådgiver og formidler information om værdipapirer. Direktivet omhandler imidlertid ikke garantbeviser, andelsbeviser og pantbreve, fordi disse typer værdipapirer ikke anvendes i andre EU-lande. EU-Implementeringsudvalget har derfor besluttet at gå videre end kravene i direktivet, så de danske regler om kompetencekrav til personer, der rådgiver om garantbeviser, andelsbeviser og pantbreve kan fastholdes. Der forventes at være små erhvervsøkonomiske konsekvenser forbundet med at fastholde kravet.

Landbrugspakken er et andet eksempel i arbejdet med aktiv stillingtagen for at undgå overimplementering i forbindelse med EU-regulering. Heri er der taget initiativer, som styrker konkurrenceevnen og gør det nemmere at drive landbrug eller fødevarer virksomhed i Danmark. Det indgik i aftalen, at der i højere grad skal udføres nabotjek i forbindelse med implementeringen af EU-sager, samt at Miljø- og Fødevareministeriet for hver større sag skal udarbejde strategier for tidlig interessevaretagelse og håndtering af forhandlingerne for at sikre fælles beskyttelsesniveauer i EU til fordel for miljøet og

forbrugerne samt lige konkurrencevilkår for danske virksomheder. Ligeledes indgår det i aftalen, at eksempelvis harmonikrav for slagtesvin kunne hæves, så det svarede til EU-niveau.

EU-Implementeringsudvalget og Implementeringsrådet har tre hovedindsatsområder:

1. For det første behandler udvalget og rådet implementeringen af alle nye EU-retsakter med erhvervsøkonomiske konsekvenser, hvor der lægges op til at implementere EU-regulering i strid med regeringens fem principper for erhvervsrettet EU-regulering. Det betyder, at ministerierne allerede inden nye forslag sendes i høring skal overveje, om EU-reguleringen implementeres på en måde, som indebærer unødige byrder.
2. For det andet arbejder udvalget og rådet for at reducere byrder i den allerede eksisterende danske implementering af erhvervsrettet EU-regulering. Det sker ved at identificere områder, hvor der er en byrdefuld implementering af

EU-regulering, og hvor der eventuelt kan findes lettelser, hvis der laves ændringer. På disse områder igangsættes nabotjek. Det vil sige, at de danske regler sammenlignes med reglerne i andre EU-lande for at hente inspiration til, hvordan den danske lovgivning kan ændres.

3. For det tredje overvåges kommende, ny EU-regulering med erhvervsøkonomiske konsekvenser på et tidligt tidspunkt i lovgivningsprocessen. Det skal sikre en proaktiv og tidlig dansk indsats for at undgå unødvendige byrder, og at reglerne så vidt muligt ender med at understøtte dansk erhvervsliv.

*Fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering*  
Regeringen har fastsat fem principper for implementering af erhvervsrettet regulering. De fem principper skal sikre, at danske virksomheder ikke bliver pålagt unødvendige byrder, medmindre særlige hensyn taler for det

### Boks 1: Principper for implementering af erhvervsrettet EU-Regulering .

1. Den nationale regulering bør som udgangspunkt ikke gå videre end minimumskravene i EU-reguleringen.
2. Danske virksomheder bør ikke stilles dårligere i den internationale konkurrence, hvorfor implementeringen ikke bør være mere byrdefuld end den forventede implementering i sammenlignelige EU lande.
3. Fleksibilitet og undtagelsesmuligheder i EU-reguleringen bør udnyttes.
4. I det omfang det er muligt og hensigtsmæssigt, bør EU regulering implementeres gennem alternativer til regulering.
5. Byrdefuld EU-regulering bør træde i kraft senest muligt og under hensyntagen til de fælles ikrafttrædelsesdatoer.

Med principperne viser regeringen, at vi tager virksomhedernes rammevilkår alvorligt og ønsker at nedbringe de byrder, der måtte følge af en byrdefuld implementering af EU-reguleringen. Ministerierne skal forholde sig til de fem principper i alle lovforslag eller bekendtgørelser, der pålægger erhvervslivet erhvervsøkonomiske byrder.

Principperne omfatter mere end overimplementering, der alene udgør en delmængde (princip 1). Det vil for eksempel være i strid med de fem principper, hvis den danske implementering omfatter flere brancher eller typer af virksomheder, eller hvis et direktiv bliver implementeret tidligere i dansk ret, end det er nødvendigt.

### Boks 2. Status for perioden 1. oktober 2015 – 1. marts 2017

Antal love og bekendtgørelser, der implementerer erhvervsrettet EU-regulering	107
Antal love og bekendtgørelser, hvor der er implementeret i strid med regeringens 5 principper	10
Igangsatte nabotjek	25
Sager om tidlig interessevaretagelse	21

#### a) Implementering af ny erhvervsrettet EU-regulering

Implementeringsrådet giver løbende anbefalinger til, hvordan regeringen bør implementere EU-reguleringen. Alle ministerierne udarbejder implementeringsplaner for nye lovforslag og bekendtgørelser, som har økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

De ressort-ansvarlige ministerier forelægger også sager for EU-Implementeringsudvalget, når de lægger op til at implementere ny EU-regulering i strid med de fem principper for erhvervsrettet EU-regulering.

Det giver regeringen mulighed for, på tværs af ministerområder, at tage stilling til implementeringen. Hvis ministerierne lægger op til at implementere i strid med de fem prin-

#### 2. STATUS FOR EU-IMPLEMENTERINGSUDVALGETS ARBEJDE

EU-Implementeringsudvalget holdt sit første møde den 1. oktober 2015 og mødes som hovedregel hver måned. Inden møderne sender Implementeringsrådet en række anbefalinger, som bliver behandlet på mødet i EU-Implementeringsudvalget. Se også redegørelsens kapitel 3.

Arbejdet på de tre indsatsområder gennemgås uddybende nedenfor, men skematisk kan det opstilles som følger:

cipper, vurderer EU-Implementeringsudvalget, om der er grundlag for at gå videre end det, som forpligtelserne i EU-reguleringen kræver for at varetage andre væsentlige hensyn. Det styrker ministeriernes arbejde med at undgå at implementere i strid med de fem principper.

I perioden 1. oktober 2015 – 1. marts 2017 har der ifølge oplysninger fra ministerierne været 107 love eller bekendtgørelser, som implementerer erhvervsrettet EU-lovgivning. Disse er blevet screenet af EU-Implementeringsudvalget og Implementeringsrådet.

Af disse har regeringen i 10 tilfælde besluttet at gå videre end vi EU-retligt er forpligtet til. Efter en særskilt drøftelse af sagerne er det besluttet, at implementeringen kunne gå vide-

re, enten fordi der var tale om praksis svarende til den i vores nabolande, om særlige danske forhold, eller fordi sagen var en del af et eksisterende politisk forlig.

Desuden kan det nævnes, at der under SFSR/SR-regeringerne blev fremsat 63 lovforslag med konsekvenser for erhvervslivet. 24 af disse blev implementeret i strid med de fem principper (Jf. svar på ERU 54 alm del)<sup>1</sup>. EU-Implemente-

ringsudvalget har også gennemgået disse for at sikre, at der ikke var grund til ændre implementeringen.

<sup>1</sup> Jf. svar på ERU spm nr. 54 alm. del. Det bemærkes, at besvarelsen af spørgsmålet alene vedrører lovforslag og ikke bekendtgørelser, der implementerer erhvervsrettet EU-lovgivning i folketingsårene 2011/12 til 2015/16 frem til spørgsmålet blev stillet til erhverv- og vækstministeren den 25. april 2016.

### Boks 3: Regulering af elektroniske cigaretter

Tobaksvaredirektivet regulerer blandt andet elektroniske cigaretter, herunder bl.a. regler om nikotinindhold og tilsætningsstoffer. Direktivet skulle i Danmark implementeres i et lovforslag om elektroniske cigaretter m.v.

Sundheds- og Ældreministeriet forelagde en sag for EU-Implementeringsudvalget, der skulle tage stilling til, om der i Danmark skulle gælde et forbud mod salg af elektroniske cigaretter til børn og unge under 18 år, om reglerne om reklame skulle sidestilles med reglerne for tobaksvarer, og om der skulle gælde et forbud mod at benytte elektroniske cigaretter på steder, hvor børn og unge færdes.

Sundheds- og Ældreministeriet forelagde desuden en sag for EU-Implementeringsudvalget vedrørende en registreringsordning af butikker, som sælger elektroniske cigaretter. Dette skulle gøre det nemmere at føre kontrol med de produkter, der er omfattet af direktivet. Forslaget rakte videre end det, direktivet fastsatte.

De foreslåede regler ville medføre erhvervsøkonomiske omkostninger, fordi mulighederne for at sælge og markedsføre elektroniske cigaretterne ville blive indskrænket.

EU-Implementeringsudvalget besluttede, at der var gode grunde til at vedtage de foreslåede nationale særregler, fordi der var væsentlige hensyn i forhold til at beskytte børn og unge.

Med hensyn til registreringsordningen af butikker, som sælger elektroniske cigaretter, besluttede EU-Implementeringsudvalget, at der skulle implementeres direktivnært.

b) *Evaluerings af eksisterende lovgivning – nabotjek og analyser*  
Implementeringsrådet opfordrer løbende regeringen til at gennemføre nabotjek af, om EU-regler er implementeret mere erhvervsvenligt i andre EU-lande, og om det kan inspirere til andre måder at udforme reglerne på i Danmark.

EU-Implementeringsudvalget undersøger på den baggrund, om Danmark har implementeret EU-regulering eller udformet administrative praksisser på en måde, som giver flere byrder for erhvervslivet i sammenligning med andre lande. Nabotjekkerne kan føre til, at de eksisterende danske regler eller praksisser bliver ændret eller forenklet.

EU-Implementeringsudvalget har indtil 1. marts 2017 behandlet 25 nabotjek. Flere af disse er helt eller delvist blevet behandlet efter en anbefaling fra Implementeringsrådet. Af disse er 10 af rapporteret i EU-Implementeringsudvalget.

Det er vanskeligt at sætte beløb på de lettelser, der samlet set er opnået for erhvervslivet som følge af nabotjekkerne, fordi lettelserne først gøres op, når der udarbejdes et lovforslag eller en bekendtgørelse. Der er i 7 ud af de 10 sager i følge ministeriernes indmeldinger taget opfølgende initiativer efter, at nabotjekket blev gennemført.

### Boks 4: Maritim regulering

EU-Implementeringsudvalget besluttede i marts 2016, at der skulle gennemføres et nabotjek af den gældende regulering på søfartsområdet. Derfor gennemførte Søfartsstyrelsen et nabotjek af 33 danske særregler samt en analyse af den særlige danske sygesikringsordning for søfarende.

Nabotjekket af de 33 særkrav viste, at Danmark på en række områder går en smule længere i reguleringen med flere og ofte mere detaljerede særkrav i forhold til de lande, som man sammenlignede med.

Analysen af den særlige danske sygeforsikring for søfarende viste, at den danske ordning grundlæggende adskiller sig fra de øvrige landes ved at have karakter af en obligatorisk, prædefineret forsikringsordning, som kun bliver udbudt af staten.

På baggrund af nabotjekket besluttede Søfartsstyrelsen, at man ud af de 33 særkrav umiddelbart ville fjerne 6 særkrav. Derudover ville man revidere de øvrige 27 særkrav i løbet af 2018.

Derudover blev det besluttet, at man sammen med arbejdsmarkedets parter ville se på, om den særlige sygesikringsordning for søfarende skulle ændres.

Søfartsstyrelsen anslår, at afskaffelsen af de første 6 særkrav giver en samlet årlig byrdelettelse på op til 2,8 mio. kr. for rederier med danskflagede skibe. Konventionsnære regelændringer af de øvrige 27 særkrav vil potentielt give en årlige byrdelettelse på op til ca. 37. mio. kr. for rederier med danskflagede skibe.

### c) *Tidlig interessevaretagelse*

EU-Implementeringsudvalget drøfter også sager, hvor regeringen gør en særlig indsats for at tage hensyn til dansk erhvervslivs interesser, allerede inden Kommissionen har fremsat et konkret forslag. På den måde kan de danske interesser fremmes bedst muligt.

EU-Implementeringsudvalget havde indtil den 1. marts 2017 udvalgt 21 sager til tidlig interessevaretagelse. En stor

del af sagerne blev taget op efter anbefalinger fra Implementeringsrådet.

Som led heri har de relevante ministerier redegjort for, hvordan man gennem tidlig interessevaretagelse i Bruxelles kunne forebygge, at Kommissionens forslag kom til at indeholde unødige byrder for erhvervslivet.

Det bemærkes, at tidlig interessevaretagelse i EU-sager også varetages i den sædvanlige EU-beslutningsprocedure.

## Boks 5: Gensidig anerkendelse af varer

EU-reglerne om gensidig anerkendelse af varer fjerner reguleringsmæssige barrierer for virksomhederne og skal forhindre, at medlemslandene laver nationale særregler, der forhindrer andre landes virksomheder i at komme ind på markederne.

Kommissionen har varslet to kommende initiativer, der samlet skal forbedre princippet om gensidig anerkendelse af varer. Det betyder, at et EU-land ikke må forbyde en virksomhed at markedsføre en vare, som allerede er lovligt markedsført i et andet medlemsland, med mindre særlige hensyn som sikkerhed og sundhed taler for det.

Implementeringsrådet har peget på, at danske virksomheder imidlertid har svært ved at komme ind på andre medlemslandes markeder, fordi de har indført uberettigede nationale særregler. Dermed har virksomhederne svært ved at få det fulde udbytte af EU's indre marked.

Problemerne skyldes, at reglerne ofte ikke efterleves i medlemslandene på grund af manglende kendskab til dem. Desuden betyder manglende adgang til myndighedernes afgørelser, at virksomhederne ikke har gode nok muligheder for at blive oplyst om reglerne i de pågældende lande og klage over dem.

Regeringen har i sit høringssvar til Kommissionen lagt vægt på: 1) at det skal være nemmere for myndigheder og virksomheder at forstå og efterleve reglerne, 2) at der bør introduceres en fastere struktur for myndighedsafgørelser og 3) at der introduceres en effektiv adgang for virksomhederne til at klage over medlemslandenes afgørelser for at øge gennemsigtigheden af de ekstra unødvendige krav, som nogle lande stiller.

### 3. IMPLEMENTERINGSRÅDETS ARBEJDE – BIDRAG FRA PAUL MOLLERUP, FORMAND FOR IMPLEMENTERINGSRÅDET

Regeringen har et mål om at undgå overimplementering af EU-regulering i Danmark, med mindre væsentlige hensyn taler for det. Som formand for Implementeringsrådet er jeg enig i ambitionen om, at dansk overimplementering som udgangspunkt helt skal undgås – og at det skal stå tindrende klart for alle og enhver, når politikerne vælger at afvige fra denne hovedregel. Nedenfor følger mine bud på, hvorfor arbejdet i Implementeringsrådet og Implementeringsudvalget er med til at opfylde denne ambition.

#### *Arbejdets betydning for dansk erhvervsliv*

Overimplementering er ikke EU's problem. Det er et dansk problem. Vi er en del af EU, og vi er med til at træffe beslutningerne. Det skal danske politikere stå på mål for. Meget bøvl stammer fra uhensigtsmæssig dansk implementering og ikke fra EU-reglerne i sig selv. Det er med til at sætte EU i et dårligt lys og bliver for ofte udlagt som »bøvlede regler nede fra Bruxelles«. Ofte er det ikke »Bruxelles«, som er den skyldige, og den del af historien er vigtig at få frem.

Derfor vil jeg gerne fremhæve, at arbejdet i Implementeringsudvalget, og Implementeringsrådet er med til at tegne et mere nuanceret billede af EU og bidrager til at synliggøre de mange gevinster, som EU-medlemsskabet giver dansk erhvervsliv. Et eksempel herpå er direktivet om beskyttelse af forretningshemmeligheder mod ulovlig erhvervelse, brug og videregivelse, som Implementeringsrådet har afgivet anbefalinger til implementeringen af. Fælles regler for hele EU giver virksomheder og forskningsinstitutioner en bedre og mere ensartet beskyttelse af deres forretningshemmeligheder på tværs af grænser. Jeg vil opfordre til, at man også fra politisk side har fokus på sådanne gevinster ved det danske EU-medlemskab.

Dernæst har det stor gennemslagskraft, at en samlet regering står bag målet om bedre EU-implementering. Regeringen har sat handling bag hensigten om, at der kun må afviges fra EU's minimumskrav, hvis der er tungtvejende grunde, som opvejer konsekvenserne for erhvervslivet. I sådanne tilfælde skal det følge af en politisk beslutning, og det skal fremgå klart hvor og hvorfor. Jeg er som formand for Imple-

menteringsrådet enig i denne tilgang. Jeg er også bevidst om, at mange byrder ikke skyldes overimplementering, men derimod ineffektiv implementering. Derfor fokuserer Implementeringsrådet sin rådgivning på smartere måder at gøre tingene på – givet de politiske målsætninger.

Jeg lægger stor vægt på transparens som en vigtig del af formålet med indsatsen. De klare procedurer for eksempelvis ministeriernes udarbejdelse af implementeringsplaner og Implementeringsudvalgets systematiske stillingtagen, når ny EU-regulering implementeres, øger gennemsigtigheden – og dermed legitimiteten – i alle faser af implementeringen. Det vil jeg gerne kvittere for og samtidig opfordre til, at denne systematik i arbejdet styrkes endnu mere fremadrettet. En forudsætning for at opnå de bedste resultater er, at den politiske opfølgning på Implementeringsrådets anbefalinger er åben og transparent. Det skal vi i fællesskab arbejde for.

Endelig har det stor betydning, at regeringen via Implementeringsrådet har givet erhvervsliv og borgere en kanal, hvor det er muligt at gøre opmærksom på overimplementering og uhensigtsmæssig implementering af erhvervsrettede EU-regler. Det er i virksomhedernes daglige drift, at man oplever konsekvensen af unødvendige byrder i form af ekstra tid, penge og frustrationer. Derfor er det afgørende, at virksomhederne overfor regeringen kan gøre opmærksom på, hvor de oplever problemer, og hvordan reglerne eventuelt kan implementeres smartere. Her har man i Implementeringsrådet fået en vej ind til ministrenes bord, som virksomhederne skal udnytte.

Samlet set mener jeg, at vi er nået langt med både at sikre mindre overimplementering og stor gennemsigtighed i de tilfælde, hvor man fra politisk side ønsker at gå videre end minimumskravene fastsat af EU. Men vi kan gøre endnu mere, både ved at kommunikere om indsatsens formål og ved at forfine de processer, som skaber systematik og transparens. Derfor ser jeg frem til at fortsætte samarbejdet med regeringen om styrke danske virksomheders konkurrenceevne gennem bedre erhvervsregulering.

#### *Status for rådets arbejde*

Nedenfor følger status fra Implementeringsrådets arbejde hidtil.

Implementeringsrådet har sendt i alt 107 anbefalinger til regeringen fordelt på de tre indsats, jf. nedenfor.

**Boks 6. Antal anbefalinger sendt til regeringen fra Implementeringsrådet for perioden marts 2016 – marts 2017**

Tidlig interessevaretagelse	48
Implementering af ny EU-regulering	12
Nabotjek af eksisterende regulering	47
Anbefalinger i alt	107

Regeringen har taget stilling til i alt 86 af rådets anbefalinger om nabotjek og tidlig interessevaretagelse og har heraf valgt at følge 65 anbefalinger, jf. tabellen nedenfor. Yderligere 9 anbefalinger er afsendt i marts 2017 og afventer behandling i

Implementeringsudvalget. 12 anbefalinger om implementering af ny EU-regulering er sendt direkte til de ansvarlige ministerier.

**Tablet 1. Antal anbefalinger sendt fra Implementeringsrådet og svar fra regeringen**

	Anbefalinger behandlet i IU	Følges <sup>a</sup>	Behandles <sup>b</sup>	Afvises <sup>c</sup>
Tidlig Interessevaretagelse	44	39	4	1
Nabotjek	42	26	6	10
<b>I alt</b>	<b>86</b>	<b>65</b>	<b>10</b>	<b>11</b>

a. Svarkategorien »følges« dækker over, at anbefalingen imødekommes, allerede er iværksat eller indgår i eksisterende arbejde.

b. Svarkategorien »behandles« dækker, at anbefalingen drøftes på et senere møde eller undersøges nærmere.

c. Svarkategorien »afvises« dækker over, at anbefalingen ikke imødekommes.

Implementeringsrådet har peget på i alt 39 områder, hvor regeringen har besluttet at gøre en særlig indsats så tidligt som muligt for at varetage danske hensyn, når nye regler udformes i EU. Rådet har eksempelvis opfordret regeringen til at arbejde for at forbedre virksomhedernes muligheder på det indre marked ved bl.a. at styrke princippet om gensidig anerkendelse af produkter på tværs af EU og styrke SOLVIT-systemet, hvor europæiske virksomheder og borgere kan få behandlet klagesager.

I alt 26 nabotjek og øvrige analyser er igangsat på opfordring fra Implementeringsrådet. Der er eksempelvis igangsat et nabotjek af den danske implementering af Seveso II-direktivet og de undtagelsesmuligheder, der kan gøre det lettere at få godkendelse til at oplagre gods under transport ved at sammenligne reglerne i Danmark med reglerne i Tyskland. Et andet nabotjek afdækker, om man i Danmark har kortere indberetningsfrister for forsikringsselskabers opgørelser af solvens og kapital end i eksempelvis Finland og Sverige.

Rådet modtager løbende opfølgninger på afsluttede nabotjek. En del nabotjek er stadig i proces, men de hidtidige tilbagemeldinger viser, at rådets arbejde aktivt bidrager til at fjerne unødvendige byrder for dansk erhvervsliv. Et eksempel herpå er Søfartsstyrelsens arbejde med at fjerne og tilpasse 33 danske særregler på det maritime område, som vil styrke danske rederiers konkurrenceevne.

**4. ARBEJDET FREMADRETTET**

Arbejdet i regeringens EU-Implementeringsudvalg, blandt andet på baggrund af Implementeringsrådets anbefalinger, har allerede givet konkrete lettelser i byrderne for erhvervslivet.

Samtidig er der taget fat på regler, som måske ikke koster erhvervslivet mange penge, men som alligevel opleves som uhensigtsmæssigt indrettede eller måske ligefrem unødvendige.

EU-regulering kan ofte implementeres på mange forskellige måder, og EU-Implementeringsudvalget vil fortsætte med at sikre, at EU-regulering med erhvervsøkonomiske konsekvenser implementeres smart i Danmark.

EU-Implementeringsudvalget vil derfor fortsætte sin aktive indsats. Der gennemføres i øjeblikket evalueringer af arbejdet i EU-Implementeringsudvalget og Implementeringsrådet, som skal styrke indsatsen yderligere og sætte fokus på effekten heraf, herunder på mulighederne for i højere grad at kvantificere resultaterne af arbejdet.

Hermed slutter redegørelsen.