



Til lovforslag nr. L 4

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Beskæftigelsesudvalget den 16. november 2016

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik og barselsloven

(Præciseringer af jobreform fase I og konsekvens for arbejdsgivers ret til refusion ved for sen anmeldelse af graviditetsbettinget sygefravær m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Jørn Neergaard Larsen)]

#### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget. Beskæftigelsesministeren har stillet ændringsforslag nr. 1 og 3, og Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 2, 4 og 5.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. oktober 2016 og var til 1. behandling den 11. oktober 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Beskæftigelsesudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### Høring

Den 5. oktober 2016 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Spørgsmål 2 og 3 og beskæftigelsesministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (DF, V, LA og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af beskæftigelsesministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, EL, ALT, RV og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Såfremt de af Enhedslisten stillede ændringsforslag nr. 2, 4 og 5 bliver forkastet, vil mindretallet stemme imod lovforslaget.

Socialdemokratiet er imod kontanthjælpsloftet. Med dette lovforslag afbødes visse af konsekvenserne ved indførelsen af kontanthjælpsloftet, hvilket Socialdemokratiet er positiv over for. Men ifølge beskæftigelsesministeren stilles en gruppe af unge kontanthjælpsmodtagere under 18 år også ringere, jf. svar på spørgsmål 1. Socialdemokratiet kan på ingen måde støtte lovforslag, der forstærker effekten af kontanthjælpsloftet. Socialdemokratiet har derfor over for beskæftigelsesministeren foreslået, at lovforslaget deles op i to dele, hvor Socialdemokratiet kan stemme for de dele af lovforslaget, der afbøder konsekvenser af kontanthjælpsloftet.

Enhedslisten mener, det er afgørende, at tekniske ændringer af lovgivningen ikke medfører forringelser af vilkårene for befolkningsgrupper, som i forvejen har det svært økonomisk. Dette princip bør gælde, uanset hvor store de berørte grupper er. Det er imidlertid konsekvensen af det foreslåede § 1, nr. 14, at det kan medføre en forringet økonomi for unge under 18 år og deres familie. Det foreslås derfor, at nummeret udgår. Konsekvensen af ændringsforslaget bliver ganske vist, at den forbedring, som den foreslåede bestemmelse kunne få for en anden gruppe, ikke bliver gennemført, men forbedringer for en udsat gruppe kan ikke begrunde forringelser for en anden udsat gruppe.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

##### Til § 1

Af beskæftigelsesministeren, tiltrådt af udvalget:

1) I den under nr. 2 foreslåede ændring af § 13, stk. 3, nr. 4, ændres »i integrationsloven« til: »efter integrationsloven«.

[Rettelse af skrivefejl]

Af et mindretal (EL), tiltrådt af et mindretal (S, ALT, RV og SF):

2) Nr. 14 udgår.

[Foringelser for unge under 18 år og deres familier udgår]

Af beskæftigelsesministeren, tiltrådt af udvalget:

##### Til § 2

3) I det under nr. 2 foreslåede § 39, stk. 4, ændres »sygefraværet« til: »fraværet efter § 6, stk. 2«.

[Sproglig tilpasning]

Af et mindretal (EL), tiltrådt af et mindretal (S, ALT, RV og SF):

##### Til § 3

4) I stk. 1 udgår »og 3«.

*Bent Bøgsted (DF) fmd. Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Claus Kvist Hansen (DF) Karina Adsbøl (DF)*

*Marlene Harpsøe (DF) Karina Due (DF) Hans Andersen (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V)*

*Carl Holst (V) Anni Matthiesen (V) Britt Bager (V) Joachim B. Olsen (LA) Danny K. Malkowski (LA) Rasmus Jarlov (KF)*

*Ane Halsboe-Jørgensen (S) Bjarne Laustsen (S) nfmd. Mattias Tesfaye (S) Leif Lahn Jensen (S)*

*Lennart Damsbo-Andersen (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Jan Johansen (S) Henning Hyllested (EL) Christian Juhl (EL)*

*Finn Sørensen (EL) Josephine Fock (ALT) Torsten Gejl (ALT) Sofie Carsten Nielsen (RV) Karsten Hønge (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

[Konsekvensændring]

5) Stk. 3 udgår.

[Konsekvensændring]

##### Bemærkninger

##### Til nr. 1

Der er tale om rettelse af en skrivefejl, idet der i den tekst i den gældende § 13, stk. 3, nr. 4, der foreslås ophævet, står »efter integrationsloven« og ikke »i integrationsloven«.

##### Til nr. 2, 4 og 5

Der er afgørende for Enhedslisten, at tekniske ændringer af lovgivningen ikke medfører forringelser af vilkårene for befolkningsgrupper, som i forvejen har det svært økonomisk. Dette princip bør gælde, uanset hvor store de berørte grupper er. Det er imidlertid konsekvensen af den foreslåede § 1, nr. 14, at det kan medføre en forringet økonomi for unge under 18 år og deres familie. Det foreslås derfor, at nummeret udgår. Konsekvensen af ændringsforslaget bliver ganske vist, at den forbedring, som den foreslåede bestemmelse kunne få for en anden gruppe, ikke bliver gennemført, men forbedringer for en udsat gruppe kan ikke begrunde forringelser for en anden udsat gruppe.

##### Til nr. 3

Med henblik på at opnå en mere nøjagtig betegnelse af, hvilket sygefravær der her er tale om, foreslås det, at ordet »sygefraværet« udskiftes med »fraværet efter § 6, stk. 2«.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

**Oversigt over bilag vedrørende L 4**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringssvar og høringsnotat, fra beskæftigelsesministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	1. udkast til betænkning
4	Ændringsforslag, fra beskæftigelsesministeren
5	2. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 4**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om de økonomiske konsekvenser for forskellige familietyper af hvert enkelt element i lovforslaget, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om økonomiske konsekvenser for de berørte grupper, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvorvidt ministeren agter at stille ændringsforslag om opdeling af lovforslaget i tre dele, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

**Spørgsmål 2 og 3 og beskæftigelsesministerens svar herpå**

Spørgsmålene og ministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra Socialdemokratiet.

*Spørgsmål nr. 3:*

Ministeren bedes oplyse, hvorvidt ministeren agter at stille ændringsforslag om opdeling af lovforslaget i tre dele: 1) Lovforslagets del 2.4: regelændringerne ift. arbejdsgivers ret til refusion ved for sen anmeldelse af graviditetsbetinget sygefravær m.v. 2) De af ministeriets forslag, der kan have negative økonomiske konsekvenser for berørte borgere 3) De af ministeriets forslag, der har have positive økonomiske konsekvenser for berørte borgere.

*Svar:*

Af mit svar på spørgsmål nr. 2 til L 4 fremgår det, at det alene er én persongruppe (kontanthjælpsmodtagere under 18 år) af særdeles begrænset volumen, der berøres negativt af forslaget, og som i øvrigt er sammenhængende med en anden persongruppe (boligstøttemodtagere under 18 år), som stilles bedre. Jeg har ikke planer om at opdele lovforslaget, da der er tale om et samlet forslag, der præciserer retstilstanden, så den svarer til det aftalte på både kontanthjælps- og barselsområdet. Det håber jeg, Folketingets partier vil bakke op om.

*Spørgsmål nr. 2:*

Vil ministeren redegøre for lovforslagets enkeltelementer i tabelform, hvor det oplyses, hvorvidt enkelt-delene kan have positive og/eller negative økonomiske konsekvenser for de berørte grupper?

*Svar:*

Jeg vedlægger hermed skema (bilag 1), som redegør for de persongrupper, der med præciseringerne i lovforslaget får en ændret retsstilling.

Som det fremgår af vedlagte skema, er der kun en enkelt gruppe, der stilles dårligere. Det er modtagere af uddannelseshjælp og integrationsydelse under 18 år, hvor der pr. 1. juli 2016 på landsplan var 116 personer, heraf modtog de 70 integrationsydelse. En person stilles alene ringere i det omfang uddannelseshjælpen/integrationsydelsen, særlig støtte og boligstøtte samlet set ligger over den enkeltes kontanthjælpsloft.

Personer i kontanthjælpssystemet under 18 år har hele tiden været omfattet af kontanthjælpsloftet. Efter gældende regler skal boligstøtten fordeles med en forholdsmæssig andel til hvert husstandsmedlem fyldt 18 år forud for beregningen af den samlede hjælp, der reduceres under loftet. Derfor får kontanthjælpsmodtagere under 18 år (og boligstøttemodtagere under 18 år) efter gældende regler ikke tildelt en forholdsmæssig andel af boligstøtten. Det ændres der på med lovforslaget, så de fremadrettet får tildelt en forholdsmæssig andel af boligstøtten. Personer under 18 år i kontanthjælpssystemet er sidestillet med voksne i adgangen til ydelser og med lovforslaget sikrer vi derfor nu, at de også sidestillet med voksne i relation til kontanthjælpsloftet.

Bilag 1. Oversigt over persongrupper, der berører af Lovforslag om præcisering af Jobreform fase I (L4)

Persongruppe	Eksempler på personer	Hvad medfører lovforslaget for dem	Økonomisk retsstilling efter lovforslaget	Virkningstidspunkt	Antal personer i bruttgruppen <sup>1</sup> på landsplan pr. 1. juli 2016	Økonomiske konsekvenser (eksempel)
1. Kontanthjælpsmodtagere under 18 år	Personer under 18 år kan modtage hjælp, hvis de selv er gift eller har et barn og således selv har en forsørgelsespligt. Personer, der ikke er fyldt 18 år og som ingen har forsørgelsespligt overfor, fx uledsagede flygtningebørn, kan også modtage hjælp. Sidestilles derfor med personer fyldt 18 år i adgang til ydelser.	Boligstøtten vil indgå i beregningen af den samlede hjælp, der reduceres under loftet	Stilles dårligere Boligstøtten vil kunne reduceres ned til loftsgrensen (ligesom den særlige støtte hele tiden har kunnet).	1. december 2016	116 Heraf er 70 integrationsydelsesmodtagere (formodentlig 15-17 årige flygtninge, der er kommet alene til landet)	Hvis personen før lovforslagets indførelse modtager 200 kr./md. over loftsgrensen i boligstøtte, vil personen efter lovforslagets indførelse reduceres 200 kr./md.
2. Boligstøttemodtagere under 18 år	Unge under 18 år, der er flyttet hjemmefra, og har ansøgt om boligstøtte til deres egen bolig.	Hvis en boligstøtte-modtager under 18 år bor sammen med en kontanthjælpsmodtager, vil hele boligstøtten ikke længere indgå under kontanthjælpsmodtagerens loft, idet der nu også kan fordeles boligstøtte til boligstøttemodtageren under 18 år. Idet de nu indgår i husstandsfordelingen af boligstøtte i relation til loftsberegningen.	Stilles bedre En mindre del af boligstøtten vil blive reduceret under kontanthjælpsmodtagerens loft.	1. oktober 2016 Dette vil kunne medføre efterbetaling af for meget reduceret boligstøtte for oktober og november.	20-30 (Skønnet på baggrund af 2015- og foreløbige 2016-tal)	Hvis husstanden før lovforslagets indførelse fx har mistet hele deres boligstøtte som følge af kontanthjælpsloftet, vil de få halvdelen tilbage efter lovforslagets indførelse.
3. Gifte, der bor med en anden end ægtefælle	En gift person, der har ophævet samlivet med sin ægtefælle, og som samlever med en anden person.	Den gifte vil få en samlivsafgørelse fra kommunen i relation til indplacering på loftet for gifte/samlevende. (Ligesom samleveren)	Hvarken eller Der er det samme loft for gifte og samlevende. Såvel den gifte som den samlevende med den gifte vil beholde	1. oktober 2016	Det er ikke muligt at opgøre, da samlevende uden børn ikke kan udsøges i tilgængelige registre.	-

<sup>1</sup> De anførte antal er bruttotal - som alene medfører efterbetaling for de omfattede personer, såfremt de er berørt af kontanthjælpsloftet/225-timersreglen.

Persongruppe	Eksempler på personer	Hvad medfører lovforslaget for dem	Økonomisk retsstilling efter lovforslaget	Virkningstidspunkt	Antal personer i bruttgruppen <sup>1</sup> på landsplan pr. 1. juli 2016	Økonomiske konsekvenser (eksempel)
		allerede i dag vil få en samlivsafgørelse om at anse personen for samlevende med den gifte)	deres loftsindplacering - de kan nu blot begge anses som samlevende med den anden.			
4. Gifte der reelt er enlige	Gifte, der har ophævet samlivet med ægtefællen, og reelt er enlige.	De indplaceres på loftene for enlige i stedet for loftene for gifte	Stilles bedre Lofterne for enlige er højere end for gifte/samlevende. Mindre reduktion i boligstøtte og/eller særlig støtte	1. oktober 2016 Eventuelt reduceret boligstøtte og/eller særlig støtte for oktober og november efterbetales.	Det er ikke muligt at opgøre	Hvis personen uden børn er enlig øges loftet fra 9.057 kr./md. til 9.754 kr./md. Personen får således ny plads under loftet svarende til 697 kr./md. Hvis personen med 1 barn er enlig, øges loftet fra 11.867 kr./md. til 14.172 kr./md. Personen får således ny plads under loftet svarende til 2.305 kr./md. Hvis personen er enlig med 2 børn eller flere, øges loftet fra 11.707 kr./md. til 14.530 kr./md. Personen får således ny plads under loftet svarende til 2.823 kr./md.
5. Revaliderer, der ikke opfylder opholdskravet	Personer med begrænset arbejdsevne, der er tilkendt revalidering, men som ikke opfylder opholdskravet, og derfor modtager integrationsydelse under revalidering.	De er ikke længere omfattet af kontanthjælpsloftet (ligesom øvrige revaliderer, der modtager revalideringsydelse).	Stilles bedre Ingen reduktion i evt. særlig støtte og boligstøtte.	1. oktober 2016 Eventuelt reduceret boligstøtte og særlig støtte for oktober og november måned efterbetales	85	Hvis personen før lovforslagets indførelse var reduceret 500 kr. i evt. særlig støtte og boligstøtte som følge af kontanthjælpsloftet, vil personen efter lovforslaget få 500 kr. mere om måneden som følge af ophævelsen af kontanthjælpsloftet for denne gruppe.
6. Personer, der har nået efterlønsalderen, og som ikke opfylder opholdskravet	Personer, der modtager integrationsydelse, fordi de ikke opfylder opholdskravet, og derfor ikke kan få hjælp efter § 27 i lov	De er ikke længere omfattet af kontanthjælpsloftet (ligesom øvrige personer, der har nået efterlønsalder-	Stilles bedre Ingen reduktion i evt. særlig støtte og boligstøtte.	1. oktober 2016 Eventuelt reduceret boligstøtte og særlig støtte for oktober og november måned	356	Hvis personen før lovforslagets indførelse var reduceret 500 kr. i evt. særlig støtte og boligstøtte som følge af kontanthjælpsloftet, vil personen

Persongruppe	Eksempler på personer	Hvad medfører lovforslaget for dem	Økonomisk retsstilling efter lovforslaget	Virkningstidspunkt	Antal personer i bruttgruppen <sup>1</sup> på landsplan pr. 1. juli 2016	Økonomiske konsekvenser (eksempel)
	om aktiv socialpolitik, hvorefter personer, der har nået efterlønssalderen, og som ikke har optjent ret til social pension, kan modtage et beløb svarende til, hvad der ydes til en gift folkepensionist	ren og modtager hjælp efter § 27 i lov om aktiv socialpolitik, idet de ikke har optjent ret til social pension).		efterbetales		efter lovforslaget få 500 kr. mere om måneden som følge af ophævelsen af kontanthjælpsloftet for denne gruppe.
<b>7. Uddannelses- eller kontanthjælpsmodtagere, der samlever med en integrationsydelsesmodtager</b>	Uddannelses- eller kontanthjælpsmodtagere, der samlever med en integrationsydelsesmodtager, får nedsat hjælpen, således at parrets forsørgelsesydelse sammenlagt svarer til uddannelses- eller kontanthjælpen, dog således at de begge har minimum, hvad der svarer til integrationsydelsen (samberegningsreglen). Ugifte integrationsydelsesmodtagere nedsættes ikke i ydelse som følge af 225-timersreglen.	Ugifte uddannelses- eller kontanthjælpsmodtagere, der får nedsat hjælpen som følge af samberegningsreglen, skal ikke have uddannelses- eller kontanthjælpen reduceret med yderligere 500 kr. som følge af 225-timersreglen for ugifte.	Ståes bedre Ingen yderligere nedsættelse som følge af 225-timersreglen	1. oktober 2016 Evt. reduktion for oktober og november måned med 500 kr. pr. md. efterbetales.	169	Uddannelses- eller kontanthjælpsmodtageren vil fortsat – som følge af samberegningsreglen – modtage en ydelse på 14.575 kr. for forsørgere eller 10.968 kr. pr. måned for ikke-forsørgere.  Personen vil efter lovforslagets indførelse ikke blive reduceret med 500 kr. i ydelsen som følge af 225-timersreglen.